



戚文 陈宁宁 / ●

三国人物论

三国的时间跨度自公元184年至280年。
评述的人物有张角、张鲁、曹操、袁绍、
董卓、吕布、刘表、荀彧、
程昱、钟繇、董昭、郭嘉、贾诩、
刘晔、蒋济、田畴、
田丰、许攸、司马懿、
曹爽、孙权、鲁肃、周瑜、吕蒙、陆逊、
刘备、诸葛亮、关羽、张飞、黄忠、赵云、
刘阿斗、马谡、王平、魏延、姜维、
孙夫人等四十余人。
三国时期，
是中国第二个春秋战国时期，
战乱频仍，英雄辈出。
毛泽东对三国历史关注颇多。
他在自己的著作和讲话中，
对三国历史上的许多人物都做过评价。
毛泽东对历史人物的评价，
曾经是作者努力学习和研究历史的指针。
本书就是以毛泽东对历史人物的
评价为指导写就的……



上架建议: 历史

ISBN 978-7-5473-0612-3

9 787547 306123 >

定价: 38.00元

三国人物论

戚文 陈宁宁/著

图书在版编目(CIP)数据

三国人物论/戚文、陈宁宁著. —上海：东方出版中心, 2013. 10

ISBN 978 - 7 - 5473 - 0612 - 3

I. ①三… II. ①戚… ②陈… III. ①历史人物-人物研究-中国-三国时代 IV. ①K820. 36

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 191561 号

三国人物论

出版发行：东方出版中心

地 址：上海市仙霞路 345 号

电 话：62417400

邮政编码：200336

经 销：全国新华书店

印 刷：昆山市亭林印刷有限责任公司

开 本：710×1020 毫米 1/16

字 数：306 千字

印 张：21.5 插页 2

版 次：2013 年 10 月第 1 版 第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5473 - 0612 - 3

定 价：38.00 元

三国时底英雄，智术武勇，非常动人。

——鲁迅：《中国小说的历史的变迁》

序

戚文先生与陈宁宁女士合著的《三国人物论》专著，文笔流畅，生动活泼，可读性强；而其内容也很新颖。其中有若干分析和论断是很精辟的，就是某些不够妥当的分析和论断，因问题的提法和分析的新颖，也会使细心的读者得到有益的启发。

第一篇《张角、张鲁和早期道教的历史作用》，浓笔重墨，生动地描绘了声势浩大、席卷全国的黄巾大起义；把张角和张鲁作为英雄人物予以分析和评价。作者得出了这样的结论：黄巾起义，“既是对东汉旧的腐败统治体制和统治思想的否定，给三国鼎立创立了前提，也是达到新的统一的过渡。从这个意义上可以说，三国的历史是黄巾开创的。”无疑，这是一个正确的深刻的判断。无论编年史家把哪一年算作三国时期的开始，而历史的转换，确是从黄巾大起义开始的；是黄巾起义实际上结束了东汉王朝的寿命。旧的一套统治制度、统治办法、统治思想不行了，迫使统治者不得不另辟途径，转换统治机制；事实上不仅地方武装割据，而且中央政权也很快落到了曹操集团手里，刘家的皇帝已经是虚有其名了。正是黄巾起义揭开了历史的新的一章。在中国，不了解农民，不了解农民思想，不了解农民起义，就不了解历史——政治史、经济史与思想发展史。还在封建主义生产方式开始确立过程中的战国，就有农家许行学派主张君主“与民并耕而食”，反对“厉民而食”，并在滕国几个村庄实行平均主义的试验。统一的封建大帝国秦王朝确立不久就爆发了陈胜、吴广

起义，结束了秦朝的寿命。此后，就是在封建社会的上行阶段，农民战争也是一浪高过一浪，其下行阶段更是如此；绝大多数封建王朝都是由农民战争摧毁，而后由地主阶级的代表人物改变统治政策建立起新的王朝。中国封建社会的历史就是这样循环往复地向前发展的。东汉末年的黄巾大起义是农民战争第三次大浪潮，它是三国历史的序幕；戚著把张角领导的黄巾大起义作为“三国人物论”的开篇之作，这是非常得体的。

这部“三国人物论”，对鼎立三方的主要军政人物，都用比较详尽的史料进行了勾画叙述和分析评论。勾画叙述扼要，分析评论有据。依笔者看来，写得最好的是“刘备论”（《从平民崛起的皇帝刘备》）与“孙权论”（《生子当如孙仲谋》）。很多人认为刘备、孙权不过是平庸之辈，这固然同受《三国演义》的影响有关；但最根本的原因恐怕还是对有关的传记材料没有认真研究，没有“更上一层楼”，站在更高的角度评价作为君主的领导人物。作者把刘备作为一位杰出的政治家、组织家来看待，刘备善于团结和使用人材，他宽容大度，善于同将领谋士推心置腹、建立友谊；并且信任到底，从不猜疑。所以跟刘备一齐起事的以及后来招致和任用的文官武将，除了个别的例外（如刘封、糜芳），都是终生忠于刘备集团的政治事业，为之用尽力量。就说刘备对待诸葛亮吧：以赫赫有名的刘皇叔（虽在困难时期）而虚心向一个二十多岁的一介书生诸葛亮至诚求教，“三顾茅庐”，言听计从，给以军政、大权而不疑。这是卓越的政治家的大手笔、大才干。诸葛亮的“隆中对”是杰出的，刘备能欣然接受、付诸施行也是杰出的——前者的杰出，是作为战略思想家的杰出；后者的杰出，是作为政治家、政治领导人的杰出。对于刘备的缺陷，作者也作了分析，主要是不谙军事，晚年感情用事，一意孤行大举伐吴，深入敌境、连营百里，被陆逊一把火烧得大败而逃，使蜀汉元气大伤。作者对于孙权也是从政治领导人的角度进行分析与评论的。前人已经指出：“观孙权君臣之间，推诚相待，谗间不行于其间，所以能保江东也”（胡三省）；“孙权之养士也，倾心竭思，以求其死”（孙盛）《三国人物论》的作者运用具体的资料进

行分析论证；并且分析了他的晚年，指出：“晚年的孙权，虽然有近小人、远君子的昏聩行为。但只要真正明白自己的过失以后，还是能与臣属推诚相待，不自护其短。”作为一个封建君主，特别是坐稳了君主宝座的封建君主，能够不护己短，确是难能可贵的。——刘备、孙权的政治领导的本领，是应该加以扬弃，古为今用，吸收到领导学中去的。

对诸葛亮（《诸葛亮垂宇宙》），对魏延（《魏延的悲惨命运》），对曹操（《曹操的雄才大略和奸诈诡秘》以及《曹操、刘备、孙权在赤壁的角逐》等四篇），对鲁肃（《大政治家鲁肃》）以及陆逊（《夷陵之战中的陆逊》）等军政人物的分析、评述也是比较好的。多数评论，以人物的性格作为一个集中点进行分析，接触到人物的心理状态，这也是一个值得称赞的特色。对于诸葛亮一生的政治生涯、军事生涯都作了若干引人入胜的分析。特别令人感兴趣的是，就诸葛亮的《隆中对》，作者提出了这样的问题：“为什么隐居乡间，过着耕读生活的诸葛亮，能为当时亲自参加政治、军事斗争实践的刘备分析天下形势，提出三分天下，联吴抗曹的战略对策呢？这难道不违背认识依赖社会实践的基本观点吗？”问题提得好，提得尖锐。正确地提出问题，就为正确的回答问题开辟了道路。作者从接受间接经验和接受前人来自社会实践的书本知识、理论知识进行了分析，虽然是初步的，但也是值得称道的成绩。如果能够进一步从间接经验与直接经验的辩证法、理论与实践的辩证法进行分析，从马克思主义的实践论——以实践为基础、把辩证法应用于认识过程的认识论及其同经验主义的对立的角度进行分析，就更好了，就更能帮助人们提高思想了。对于曹操，关于他的乘机平定李傕、郭汜之乱、迁都许昌而掌握中央政权，对于他平定北方，特别是官渡之战都作了比较好的分析，对曹操在赤壁之战的错误也从军事上乃至曹操的性格上作了分析。缺点是对曹操赤壁之战这个大战略错误的后果估计不足，实际上“赤壁之战”使曹操失去了统一天下的一个大好机会；接着他又失去另一个统一天下的机会——没有抢在刘备前头进军汉中巴蜀，于是三国鼎立成了定局，难以在短时期内实行统一了。掌握政权的领袖人物影响历史可以如此之大，

这并不违背历史唯物论所揭示的社会发展的基本规律。历史规律是有弹性的，并不是像精制钟表的时针那样。历史唯物论是辩证的决定论，不是机械的决定论——机械的历史决定论是不能对抗和战胜非历史决定论的。戚著对其他若干三国英雄人物也都作了评述，其中不乏独到之见，不必在此一一评介了。

从总体上看这本《三国人物论》的美中不足有二：一是有若干比较重要的人物，如蜀汉的马超及其他蜀中新秀，如孙吴的阚泽和薛综，如曹魏的夏侯渊、曹仁、张郃，又如魏蜀吴三国的文人名士等等，都没有或没有专题论述，这些人在三国历史上都发生过这样或那样的重要作用。二是缺少“三国人物总观”，如果把个别人物的分析光聚集起来，当可更清晰地照明这段历史。譬如，如果有一篇《三国魏蜀吴武将谋士综录》、《三国魏蜀吴文人名士综录》（对他们的著作也略作分析），就立即可以看出曹操占据的中原人才济济，文化发达，而蜀吴则大为落后，由此更可证明曹操本有统一天下的优越条件，只是由于两次战略性大错误，终于失掉了统一天下的机会；由此也可以证明诸葛亮北伐，以堂堂之阵、正正之旗的战略进军，是绝然没有胜利的可能的。胜利的唯一可能是利用曹魏内部不稳的机会轻兵奇袭，占领长安，再图东进，所以魏延以二千人偷越子午谷奇袭长安的建议，是有取得胜利的可能的。经过对若干有关人物（虽然就其作用说来可能是次一等的）的分析，之后写“再论曹操”、“再论诸葛亮……”也就能够更加深入和全面了。——希望作者再写一本续篇，那会在《三国人物论》的总体上再上一个新台阶。

人类的历史，是人们自己创造的。研究历史当然必然研究人、研究人的行为及其作用。马克思主义的历史唯物论有一条基本原理叫作“人民群众创造历史”；这个命题本身就包含着群众领袖和杰出人物的巨大作用。“蛇无头不行，鸟无头不飞”，群众没有领袖是不行的（固然在群众的行动中必然产生出自己的领袖），领袖和杰出人物的能力与品德对于历史的影响是至深且巨的（固然领袖和杰出人物的能力品德也受历史的群众觉悟水平的制约）；当然，领袖和杰出人物脱离了人民群众也就终止

其领袖和杰出人物的作用，终止其创造历史的作用。因此研究历史必须研究领袖和杰出人物，即英雄人物，从研究英雄人物中发现具体的历史辩证法，从而阐明历史，并丰富历史唯物论。戚君这本书，如果对三国英雄人物的研究或其他历史时期的英雄人物的研究有所推动，那也是一个积极的贡献。

古 棣

作者的话

本书是一部评述三国人物的书。其时间跨度自公元 184 年至 280 年，共九十六年。评述的人物有：张角、张鲁、曹操、袁绍、董卓、吕布、刘表、荀彧、程昱、荀攸、钟繇、董昭、郭嘉、贾诩、刘晔、蒋济、田畴、田丰、许攸、司马懿、曹爽、孙权、鲁肃、周瑜、吕蒙、陆逊、刘备、诸葛亮、关羽、张飞、黄忠、赵云、刘阿斗、马谡、王平、魏延、姜维、卞后、吴夫人、孙夫人等四十余人，本书中有部分文稿是与陈宁宁女士合作撰写的。

这部历史人物评述是作者六部历史人物评述之一，另外五部为：《先秦人物论》、《秦代人物论》、《两汉人物论》、《晋唐宋元人物论》、《明清人物论》。这六



赤壁大战



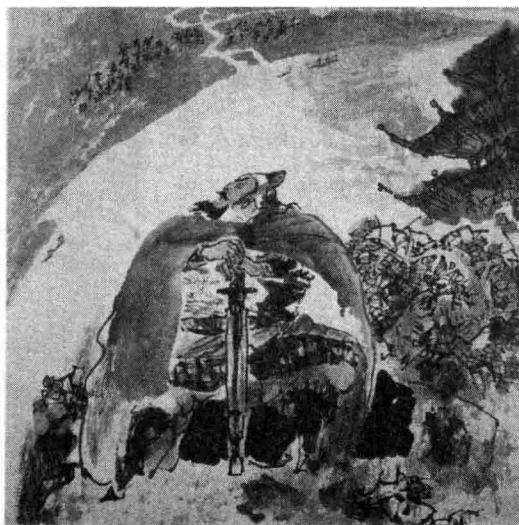
曹操观沧海

1986年在秦城时写的，当时手中没有多少参考资料，主要是根据过去读书的记忆追叙的。出秦城后，找来参考资料做了整理。还有一部分则是近年来补写的。其中一部分曾在1992年由上海书店出版社以《青梅煮酒论英雄》书名出版，这次又增加了董卓、吕布、袁绍、刘表、田畴、吕蒙、黄忠等许多人物，篇幅增加近一半。

作者坚信马克思主义历史科学的原理，因为历史发展的客观事实，证明它是正

部历史人物评述，从黄帝、大禹写到洪秀全、孙中山，总共写了两百多个历史人物，时间跨度从公元前3000多年到公元1912年，约五千年。

三国时期，是中国第二个春秋战国时期，战乱频繁，英雄辈出（有农民英雄，亦有封建统治阶级中的杰出人物）。本书写到的人物有四十多人。这些评述少数是20世纪60年代初期写的，一部分是1968年至



天下英雄谁敌手？曹刘。
生子当如孙仲谋。

确的。扑朔迷离的历史现象像一团团疑云迷雾,使人无法看清历史的真面貌。马克思主义的历史唯物主义理论却像光明的灯塔,为人们照亮一切。

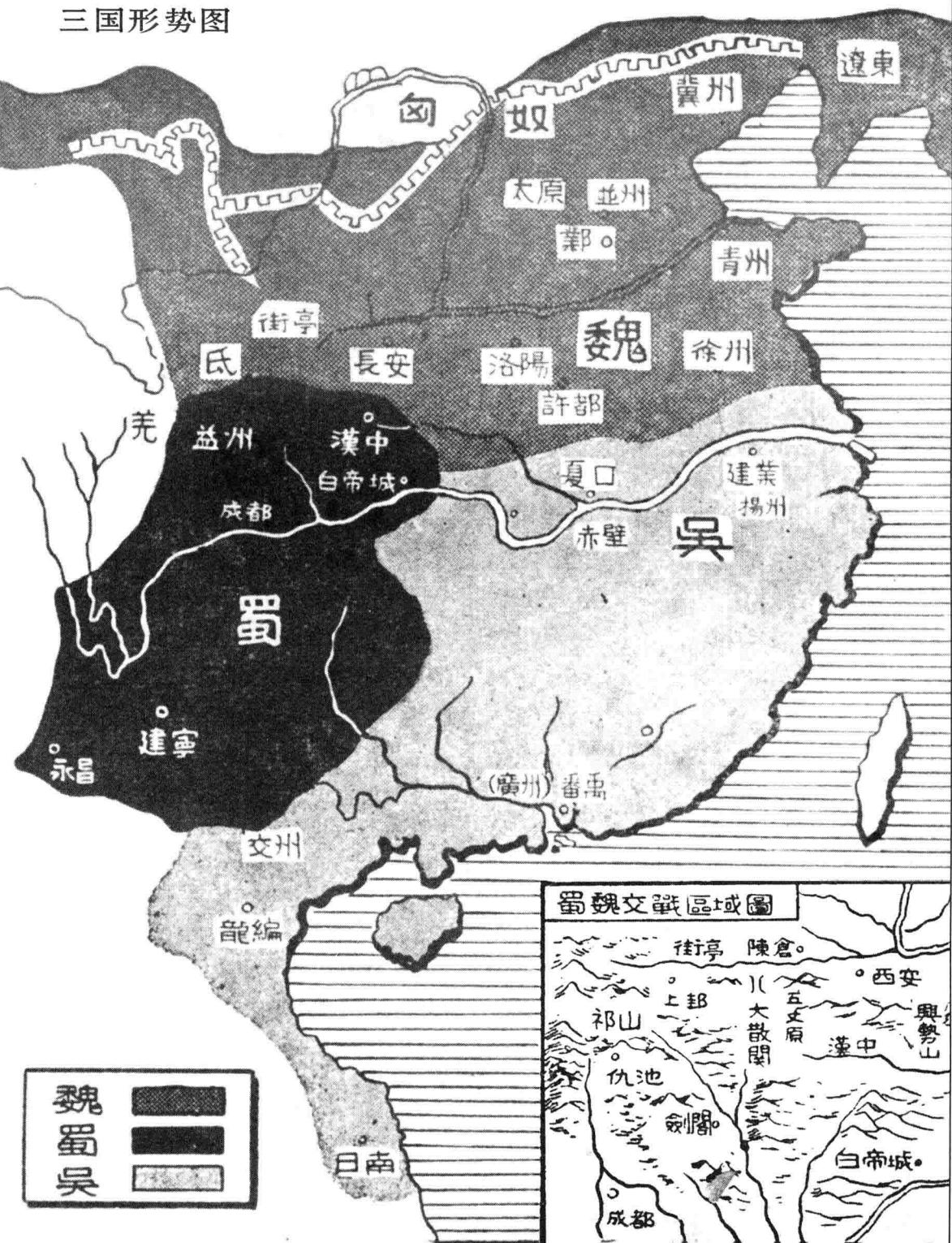
需要说明的是,一定会有这样的情况,尽管作者有运用马克思主义历史科学的原理去正确评述历史人物的愿望,但由于各种原因,却未能达到很好评述历史人物的目的。因此,作者欢迎听到专家和读者的各种不同的批评意见,相信唯有通过磋商和论争,才能达到对历史人物的正确评述。



张飞长坂坡据水断桥

毛泽东对中国历史特别是三国历史关注颇多。他在自己的著作和讲话中，对三国历史上的许多人物都作过评价。作者同大多数为中国革命事业奋斗过的同志一样，曾经虔诚地跟着毛泽东的旗帜前进。毛泽东对历史人物的评价，曾经是作者努力学习和研究历史的指针。本书就是以毛泽东对历史人物的评价为指导写就的。要说明的是本书对历史人物的评述，除了直接引述毛泽东的评价部分，其他部分只是作者自己的理解，如有理解错误之处，应由作者本人负责。

三国形势图



滚滚长江东逝水
浪花淘尽英雄
是非成败转头空
青山依旧在，
几度夕阳红

白发渔翁江渚上
惯看秋月春风
一壺酒喜相逢
古今多少事，
都在笑谈中

罗贯中 三国演义 第一回

滚滚长江东逝水，浪花淘尽英雄。是非成败总成〔转头〕空：青山依旧在，满眼〔几度〕夕阳红。
白发渔翁〔樵〕江渚上，惯看秋月春风。一壺酒喜相逢：古今多少事，都在〔付〕笑谈中。

CONTENTS | 目 录

序(古棣)	001
作者的话	001
张角、张鲁和早期道教的历史作用	001
张角和太平道 /	002
张鲁和天师道 /	006
早期道教的历史作用 /	010
曹操的雄才大略和奸诈诡秘	014
曹操与农民起义军 /	017
曹操与汉献帝 /	020
曹操与人才群 /	023
鲁迅、毛泽东评曹操 /	026
曹操出身小考 /	028
官渡对垒话袁、曹	031
官渡战前的北方局势 /	031
官渡对垒的进程 /	034
官渡之战曹胜、袁败的历史根据 /	042