

综合课程革新与 教师专业成长

丛书主编 朱旭东

ZONGHE KECHENG GEXIN YU

JIAOSHI ZHUANYE CHENGZHANG



吴国珍 / 著



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

丛书主编 朱旭东

综合课程改革与教师专业成长

ZONGHE KECHENG GEXIN YU JIAOSHI ZHUANYE CHENGZHANG

吴国珍 / 著



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

综合课程革新与教师专业成长 / 吴国珍著. —北京: 北京师范大学出版社, 2013.1

(京师教师教育论丛)

ISBN 978-7-303-14799-1

I. ①综… II. ①吴… III. ①课程—教学研究②师资培养—研究 IV. ①G423 ②G451.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 1294488 号

营销中心电话 010-58802181 58805532
北师大出版社高等教育分社网 <http://gaojiao.bnup.com.cn>
电子信箱 beishida168@126.com

出版发行: 北京师范大学出版社 www.bnup.com.cn

北京新街口外大街 19 号

邮政编码: 100875

印刷: 北京中印联印务有限公司

经销: 全国新华书店

开本: 170 mm × 230 mm

印张: 16

字数: 230 千字

版次: 2013 年 1 月第 1 版

印次: 2013 年 1 月第 1 次印刷

定 价: 34.00 元

策划编辑: 郭兴举 责任编辑: 齐 琳

美术编辑: 毛 佳 装帧设计: 毛 佳

责任校对: 李 茵 责任印制: 陈 涛

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697

北京读者服务部电话: 010-58808104

外埠邮购电话: 010-58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 010-58800825



京师教师教育论丛编委会



顾 问：顾明远 许美德（加）

主 任：钟秉林

主 编：朱旭东

编委会成员（以姓氏拼音为序）

陈时见	管培俊	李子健	柳海民
卢乃桂	庞丽娟	王嘉毅	叶 澜
袁振国	钟秉林	周作宇	朱小蔓
朱旭东	朱永新		

前言

综合课程对广大校长和教师而言是既熟悉又陌生的朋友。学者竭尽心力的描述，我国新课程标准的指引，各种校长教师的培训课程，高考文综理综命题的牵引，以及和综合课程形影不离的研究性课程、校本课程、探究性课程、乡土课程等的革新倡导，这类课程革新命题已是耳熟能详。但是，在我国发达的学科教育背景下，必须拿出浑身解数满足学科教育竞争体制需要的一线校长和教师，很难想象在日常教学环节上能够像驾轻就熟的学科课程那样，胸有成竹地操作综合课程等各种革新理念。

综合课程从 20 世纪初问世以来，其最突出的创新特质，就是重点针对学校分门别类的科目框架疏离于世界和学生经验的整体性的问题。而在当代，国内外教育改革寄厚望于综合课程等革新理念，期望课程革新能够提供学校变革和课程文化教师文化更新的平台。

1999 年 6 月中共中央、国务院《关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》要求加强课程的综合性和实践性，教育部 2001 年 7 月颁布的《基础教育课程改革指导纲要》明确规定小学阶段以综合课程为主，初中阶段设置分科与综合相结合的课程。社会课、科学科、体育与健康、艺术（或音乐、美术）都以课程的综合性作为重要创新特质。

自 2000 年 1 月教育部颁布《全日制普通高级中学课程计划（试验修订稿）》以来，“综合实践活动”板块包括的研究性学习、劳动技术教育、社区服务和社会实践四个部分在高中三年中每周 3 课时，总占 288 课时，至 2002 年秋季在全国推广。2003 年教育部颁布的《普通高中课程方案（实验）》中，该板块占 15 个学分，是 15 个学科中占学分最多的。至此，确定了综合实践活动课程在我国基础教育课程体系中的重要地位。

由此，锁定“综合实践活动”的相关文献剧增。钟启泉教授认为，综合实践活动课程就是一种跨学科的综合课程。综合实践活动的实践性、开放性、自主性、生成性，突出学生在学习中的主体地位，开拓了学生个性发展空间，

有助于学生创新精神和实践能力的发展,以“主题、经验、表达”的非线性单元结构,取代“强标准、成就、评价”的线性单元结构。认同学习是知识和经验的持续整合过程,综合实践活动是为了加深对自我、对周围世界的理解,在合作探究活动过程中寻求解决问题的方法,发表见解,发展探索人类世界和自然世界的好奇心和兴趣。^①

与理念倡导存在一定距离的是实践。2007年中央教科所对于全国东、中、西部12个省(直辖市,自治区)的综合实践活动实施现状所做的调查显示,虽然已经是国家设置、地方管理和学校开发并实施的必修课,但远未达到常态开设和实施状态。小学阶段开设较好,初中阶段难以推进;领导重视的地区、学校开展有声有色,领导不重视的地区、学校无动于衷。只有13%的学校表示在按照国家计划开设综合实践活动课,31%的学校基本没有开设。有65%的学校是把研究性学习、社区服务与社会实践、劳动技术教育、信息技术教育这四大领域整合起来的,有21.5%是分别开设,还有少数用传统活动(班团队、科技节、体艺节)替代,削弱了其整体性和综合性。在实践中,教师开发和指导实施难度大,与职称评定、工作量、升学考试之间联系少,极大影响教师参与开发与实施的积极性。在国家三级课程管理上,虽然国家明确规定了综合实践活动课时与地方、学校自主使用课时结合在一起,共占16%~20%,但是在抽样调查的省市中,只有两个省及直辖市结合本地实际情况制订了本省(直辖市)实施综合实践活动国家课程的计划,有很多省、地市教育局(局)没有出台综合实践活动课程实施方案。^②

而10年课改回顾前瞻的系列文章^③显示,当初在多门学科课程标准中作为重要理念之一的综合性,作为课程创新特质亮点和作为课程结构改革突破口的综合课程,在不同学科实施中呈现不均衡状态。在一些优质师资积累丰厚的学校,一些本身就把综合课程作为重要设计理念的学科实施力度比较大,比如艺术科特别关注艺术元素、艺术语言、艺术法则的整体领悟,劳技课对于发展学生综合素质创新能力成效显著;一些在考试制度中不占中心地位的

① 钟启泉:《综合实践活动课程的设计与实施》,载《教育发展研究》,2007(2A)

② 冯新瑞:《完善上级课程管理体制,保障综合实践活动课程有效实施》,载《教育科学研究》,2010(12)

③ 参见:《课程标准实验稿实施十周年特刊》,《基础教育课程》,2011(7~8)

学科,如历史、地理、思想政治课,综合空间比较大,乡土历史地理的校本课程开发被纳入综合实践活动,五彩纷呈,教师引领学生亲历丰富的社会生活增强个人体验的历程,呈现着综合课程崭新的魅力;科学课程关于科学、技术、社会的综合视野原本适合培养科学素养,生物学科中的生物技术本身就是科学与技术融合的课程;但科学科在实施中,相比于同学与教的方式紧密联系的科学探究,课程的综合受到的关注程度不够。而作为其他学科的学习基础、工具性人文性同等重要的中、英、数学科,在课改实施中感受到的压力相对大些,比如数学学科中“实践与综合应用”难度大。^①当然。课程内容多,难度大,数学的逻辑体系严密,考试评估难以体现课程理念等,也是综合困难的客观因素。即使是课程改革逻辑体系相对宽松些,创意空间大一些的语文,警示泛化、浅化,基础不扎实的声音也不少。^②因此,课改和考改的实质接轨,课改推进速度与教师的专业成长不协调,一直是近年的强烈呼声,研究力度也正在加大,也是综合课程革新实践的重要生长点。

近年加大了对课程与高考改革接轨的研究。望子成龙文化背景中高考的巨大牵引作用不言而喻。有文献指出,相比于大部分学校启动时轰轰烈烈,不久就束之高阁成摆设,那些比较成功地实施综合实践活动课程的学校已经超出了传统上“研究性学习法”的范畴,发挥了综合实践活动板块在课程体系中作为必修课的课程制度力量、通过严格规定学分和课时,引进激励机制,延伸到全国科技创新大赛,与高考加分和保送政策挂钩,取得很好的成效。^③

随着2010年新课程实验改革在全国推广,近几年教育发达地区高考改革与高中新课程改革一体化力度的加大,教育部2011年10月颁布了《教育部关于普通高中新课程省份深化高校招生考试改革的指导意见》^④,明确要求建立和完善普通高中学生的综合评价制度,并逐步纳入高考招生选拔评价体系。这将进一步促动教育发达地区在高考录取中依据统考成绩并参考考生综合素

① 马云鹏:《义务教育数学课程改革十年回顾与展望》,载《基础教育课程》,2011(22)

② 胡秦璐:《语文新课程改革纵深发展的难点与突破》,载《新课程研究》,2011(10)

③ 孙志刚:《研究性学习——国家课程校本化的实践与思考》,载《当代教育与文化》,2011(9)

④ 《教育部关于普通高中新课程省份深化高校招生考试改革的指导意见》,2011-10,新闻中心—中国网 news.china.com.cn

质评价。例如，北京市把综合素质评价作为统招录取、自主招生中的重要依据，高中生综合素质将分别以等级和统一表格的形式记入考生电子档案，试图借助现代信息技术抵制人情大于王法的痼疾。^①

与此同时，统考命题也与课程改革理念相结合。例如，2011年广东高考文综政治试题凸显能力立意，强化课内外知识整合，联系生活实际。比如以“动态的经济坐标图”整合了经济学、数学坐标和社会生活；“为消费者理性支招”需要科学理财的知识和能力以及对当代社会生活的了解；“避免中等收入陷阱”一题，需要把经济学中的“刘易斯拐点”“人口红利”应用到分析社会生活中；有题目是文化背景哲学切入，用哲学知识解决文化难题；还有题目要求综合哲学内涵、世界观、意识指导作用、化学原理、化学实验等相关知识。^②可以预见，高考对于培养学生综合素质的正面导向，必将大大促进适合锻炼和展现学生综合素质的综合课程的实施。

从理论上说，这些先驱改革有望调动综合课程改革尝试中蓄势待发的力量，将会辐射影响到大范围的改革。其可持续内在促动的机制是，发展学生的特殊潜质、创新精神、合作交流、贴近当代社会生活经验分析解决问题的能力，实乃众望所归。一旦这些能够实质性地与高考招生录取紧密联系，对于培养高综合素质的创新人才将影响深远。这对于教育适应创新型国家培养各类创新型人才的迫切需要，在推进素质教育中全面落实科学发展观，具有极其重要的意义。

具有强大驱动力量的高考改革，将为综合课程的革新发展带来前所未有的契机。但是如果缺乏对综合课程本质的深入研究，学校领导和教师缺乏综合课程教与学的方式的转变及互动过程的探索，缺乏对综合课程与人、与学科课程之间相互渗透整合的多元形态、时空限制、发展空间、设计原理、组织技术及操作特点的探索性研究成果的了解，那么，综合课程还可能长时间只能是校长和教师们的陌生朋友，即使出台相关的激励政策，也可能实际上只会被学校礼待为装点门面的贵宾。

^① 《北京高考改革方案公布 重点推进考试内容改革》，2009-10-10，资料来源：新华网，http://news.xinhuanet.com/edu/2009-10/10/content_12203227.htm

^② 陈文明：《锐意创新，引领方向——2011年广东高考文综政治试题评析》，载《中学政治教学参考》，2011（7）

本书在这教育制度松绑有望的背景中问世，借其天时地利，意在让综合课程顺势而为，贴近校长和教师的内心世界和日常教育教学经验，催生源自教师心灵的智慧，引出学生的惊人潜力。对于综合课程的内涵，相对于一种跨学科的综合课程——综合实践活动，本书低位定底线，只要求针对学科间框架隔离的缺陷使得学科之间内容产生关联。“通常所说的课程一体化，就是试图把分割开的学习科目紧密联结在一起。”^①综合课程是为了学生获得整合性体验，在更广泛的领域理解知识的意义，使分割开的学习科目产生关联，结合学习经验和社会生活，利用综合性问题、整合性组织中心形成学习方案，促进合作参与和开放探索，经历民主生活体验的实质性学习机会。^②

这个界定的前提是，综合课程是借有形的内容整合载体帮助学生获得无形的整合性经验，无形的经验整合境界胜有形的内容整合载体，追求经验的整合境界既是综合课程理念宗旨的诉求，也是综合课程借内容组织的整合形式走出实践困境的出发点。

很显然，综合课程其实远远超出综合实践活动课程的范围。国际上权威的界定表明只要涉及两门学科之间松散或紧密的联系的就是某种综合课程^③，这就赋予了综合课程十分广泛的发展空间，综合实践活动课程只属其一。而学科之间产生不同关联程度的综合课程，以及科际渗透，更加容易左右逢源。换言之，只要教师在学科之间产生联系上有了新的灵感，就有了综合课程的创新空间。因此，综合课程的发展机遇取决于综合课程革新主体的原创活力。

随着教育改革的深入，教师的主动参与与投入，日益显示出是综合课程革新实践获得实质性成效的最大动因。有关对个案学校教师在课改中的情绪体验的研究指出，课程改革牵动每一位个体教师的内部感受，逐渐建构四类身份：“领头羊”（从容的观光者）、“适应者”（无奈的流浪者）、“小卒子”（冷漠的流浪者）、“演员”（激进的怀旧者）。^④本书对于综合课程理论与实践领域研究心得的分享，希望有益于不同教师在综合课程革新中朝着享受教育

① [瑞典] 胡森主编，江山野主编译：《简明教育百科全书·课程》，30页，北京，教育科学出版社，1991

② 此概念的详细论证见本书第一章第三节。

③ [瑞典] 胡森主编，江山野主编译：《简明教育百科全书·课程》，30页，北京，教育科学出版社，1991

④ 转引自卢乃桂、操太圣主编：《中国教师的专业发展与变迁》，北京，教育科学出版社，2009

生命过程的方向整体改观。



对于实施综合课程的教师而言，综合课程面对的最大挑战是多样整合。

综合课程立足现代教育理念、借助现代信息网络技术平台、综合运用经验世界和客观世界整体联系的优势于学习过程中，在新课改中以其经验与知识之间综合性、学科之间关联性、师生自主发挥空间大、开放的动态生成及贴近当代社会生活实践、个体体验丰富等特点，展示其蓬勃发展生机。

然而，综合课程在为师生开拓立体跳跃性学习思维空间和选择机会的同时，也给师生带来了应接不暇的多种可能性的选择茫然，很难超越和把握由此带来的“多与一”、开放与封闭、综合与多样的悖论。

“多与一”的悖论集中体现为，综合课程不再是用单一把惊异奇观过滤了，不再用平庸和荒漠取代神圣和惊叹，不再用单调和沉闷压住色彩和灵光……毋庸置疑，在展现这无限魅力的另一面，是不可避免的“一”的挑战。师生需要在极其丰富的内容和多样变化的形式面前取得共识，其过程对师生的心灵能量、思维方式、智慧潜能、信息加工速度等的挑战是空前的。更大的冲突是，学习过程的多元丰富与终结性选拔亟待多元灵活却又难以跳出客观公正可比的评价标准。

开放与封闭的悖论集中表现在综合课程的多种表现形式之间的关系上，是彼此按照各自的表现优势开放地拓展内容，还是按照相关学科领域的知识体系仅仅新瓶装旧酒式地变换表现形式？如果持开放的一端，那么在淋漓尽致地发挥“多”的魅力的同时也更难协调“多与一”的矛盾，如果偏向学科内容封闭仅仅形式多样，那么“多样丰富”的内在魅力又显然受损，如果我们要避免在这两端之间非此即彼、那么又该如何即此即彼呢？

综合与多样的悖论源自“多与一”和“开放与封闭”的悖论。只要我们首肯综合课程“多样丰富”和“开放性”价值，那么综合课程就是向着师生的创新灵气敞开的活化弹性空间。然而，激活师生创新灵感的内在机制是什么？

从分形的世界观和方法论看，从综合课程整体到多种表现部分的自相似，是把握“多与一”对立的张力、追求“开放与封闭”之间的即此即彼、探索

综合课程“一与多”整合机制的生长点，也即是综合课程内在整合机制的关键核心。

综合课程从整体到部分最深层的自相似，最突出地表现在，无论综合课程以什么样的形式表现，都需要把确定能够强烈吸引师生学习探究兴趣或人生终极关怀的、对相关的资源具有强大凝聚整合力量的主题放在核心地位。按照帕默尔的观点，这种主题由和人类同等重要的伟大事物构成，伟大事物的魅力有其内在的生命与师生的内在生命深层对话，是真正的学习共同体的聚焦点。它能够吸引师生以自己的独特方式多元地探讨其奥秘，拥抱多种解释，欢迎创见性论争。通过与伟大事物诚信谦卑的对话，能诱发出人类的美德，使教育活动处于最佳最优状态。^①

因此，综合课程的内在整合机制的核心是富于伟大事物魅力的主题，而选择和确定主题的主体是师生，能够为伟大事物源源不断提供滋养的也恰恰是师生与伟大事物之间的内在生命互动过程。综合课程的多种丰富性，只有凝聚在伟大事物周围的师生被吸引到这种生命互动中，才不会疏离于心，才不至于使人茫然无所适从，才可能产生四两拨千斤的“蝴蝶效应”，使伟大事物的魅力引发出学生惊人的内在生命魅力。

本书突出的重点是，综合课程整合机制的核心是人，是人所选择的主题，是携带创新能量和凝聚力的组织中心，而不仅仅是技术。技术可以轻易地帮助我们创造“多”，却无从帮助我们整合心与物。因此，要完善综合课程的整合机制，首先需要就不同学科或科际之间关于伟大事物魅力主题的选择，教师发挥主导作用，师生之间进行深层对话交流。

综合课程革新无疑是挑战师生潜力和把握现代教育发展机遇的入口，它能够为教师和学生提供较好的发挥创造潜力的平台，其内在魅力中蕴藏着教育的巨大金矿。笔者的这点体会，得益于整个研究过程中把理论思考与实践操作密切联系。联系的途径主要有以下几种。

其一，笔者在大学的课堂教学中摸索着把理论探讨和实际设计操作与学

^① 参见[美]帕克·帕尔默，吴国珍等译，杨秀玲审校：《教学勇气——漫步教师心灵》，上海，华东师范大学出版社，2005。

校实际需要相结合。近几年来在北京师范大学为“4+2”研究生开设“综合课程革新与教师自主成长”课程,鼓励研究生把课堂上深入探讨的、有关综合课程的概念内涵、理论基础及发展源流、革新中的现实问题,反思、综合课程革新形态及案例分析等,都应用到用计算机进行综合课程创新设计的创作过程中。研究生们借助计算机的丰富表现空间,在综合课程设计作品中体现综合课程的宗旨,感悟教师作为课程研究开发者的主体意识,精心创设提供给学生的综合性探究情境,在实际创作体验中加深对综合课程实质的理解,发现新的问题,倾注自己的特长个性,展现自我和发挥创造潜力。

其二,我们把设计的综合课程课件与一线的校长和教师进行交流,既为新一届研究生的创作吸收了营养,又以鲜活直观的综合课程课件给予一线教师启迪,激发革新设计综合课程的创造热情。在这个过程中,发现教师们身上潜伏着对综合课程创新的巨大潜力。我们完全可以尝试把有关社会、生活、人生的重大议题及复杂关系浓缩地展现在电脑世界中,借助计算机把综合性的问题情境带入课堂。这个过程让笔者强烈地感受到,当学生的作品能够启迪教师们更切实际的创新思路和热情时,当教师的创造热情又焕发起中学生释放出他们潜在的创造能量时,当我们的创新设计成果转化为滋养学生成长的甘露时,就挖掘出了综合课程创新的内在价值。

其三,从学校富于创造的综合课程革新实践中吸取宝贵营养。合作伙伴学校以其出色的综合课程的创新行动研究,进行了综合课程教与学方式的探索。尤其是教师们在纵深拓展学科课程知识系统的基础上,横向贯通不同学科之间的内在一致和联系,营造富于挑战的开放的问题探究情境,让学生融会贯通综合应用不同学科的知识,提供学生自主学习和充分发挥创造潜能的机会,并获得始料未及的良好效果,更给笔者极大的鼓舞。笔者坚信,正是这聚焦了当代重要教育问题的综合课程领域,显露出重建当代中国学校课程文化的发展契机。

其四,唤醒师生进行综合课程创造的内心力量。在这一点上,笔者从主持北京市重点课题“引发新教师心灵智慧的叙事探究”的过程中受益匪浅。通过叙事探究活动深层聆听教师心灵,你能够感受到教师从理念更新、智慧对话、深层理解、行为改变等方面的悄然又喜人的变化。人际间的共情理解,

正在催化个体去蔽，消除误解，获得自知，自我更新为照亮自己的光。这些对于唤醒灵性意义非凡。而不受逻辑程序禁锢的轻灵心态，有益于直觉抓住事物的本质，开启教师的创造潜能，教师轻灵心态又是直觉洞察力的内在必要条件。这些研究体验让笔者自警，尽量提供教师丰富的创新启迪永远是本书贯穿始终的主线，而课题中积累的“魅力课堂”的教师叙事素材，也给本书提供了丰富创新资源支持。



本书从学术界百年锤炼的综合课程理念中吸收启迪，结合多年进行综合课程教学和学校行动研究中的思考心得，认为综合课程的理念旨在唤起教育者用心灵浇灌教育原野，而不是仅仅为了让综合课程在学校拥挤的学科课程群中争一席之地。旨在唤醒师生原创活力的综合课程，其重点不仅仅是放在内容与组织形式跨学科程度上，而是视经验的无形整合境界胜综合课程内容整合的有形载体，借综合与分科的内在联系滋养经验与能力的整合，借综合课程的创新平台提供师生同步成长共同创造的机会。综合课程有形载体的使命，是燃起原本存在于每一个人心中的、渴求教育的星星火炬。

融理论与实践为一体是本书的立足点。本书试图从综合课程理论与实践发展的源流中深入剖析其性质，并奋力脱去综合课程晦涩的学术外衣，贪婪地吸吮综合课程实践中的创新智慧，热情地捕捉和用心沉淀长期教学和研究中相遇的原创灵气，投入把独特匠心与生存关怀融为一体的设计体验，以期让综合课程能够在师生原创力量的滋养下凝聚伟大事物魅力，凝聚滋养学生成长的营养宝库，为我国新课程改革中综合课程革新实践抛砖引玉。

为了突现本书特色，本书的写作思路和整体框架如下。

首先，用两章的篇幅从理论和实践两个方面探讨有关综合课程革新的背景，包括综合课程概念的内涵、理论和实践的发展源流。在反思国内外有关综合课程革新实践的曲折历程基础上，初步为综合课程的性质和价值正本清源，提出综合课程追求的理念，可概括为无形的经验整合境界胜有形的内容整合载体，同时无形整合境界的价值实现又需要借助内容整合载体的多元表现形态，重点突出了综合课程创新特质对于促进教师专业成长的意义。

其次，用一章微缩型地概要阐述综合课程设计原理。从综合课程革新的

宗旨、目的及设计的相关理论依据，到给予操作引导的目标确定，再在梳理诸多综合课程类型的基础上建构分类的分析模式，并且突出综合课程组织中心的难点和亮点，结合鲜活的案例对组织中心进行多层面的展示，尤其挖掘教师的心智创造对赋予组织中心生命力、活化综合课程魅力的重要意义。最后还涉足探讨宏观的课程结构改革层面的组织中心，以期在这袖珍版的一章，便于读者一览综合课程设计从理论到教师创造实践的概貌和特写。

再次，对本书突出的重点是综合课程革新实施，用了两章的篇幅进行阐述。先用一章探讨综合课程革新实施的情境分析、创生取向和实施模式，在分析本土案例的基础上着重阐述综合课程实施原则，以期对实施者以实践操作启发。再专门配合一章展示首都师范大学个案学校整体运作综合课程的革新实践历程，揭示学校综合课程革新实践、教师的专业成长、学校课程结构再造和学习文化再生之间的良性互动关系，探讨如何在综合课程与学科课程内在相互渗透和相互促进中扩大革新发展空间。

最后，探讨综合课程设计、实施与评价的一体化运作过程，建构综合课程评价参照框架，凸显综合课程革新的创造主体在整个过程中的作用，通过把基本原理和鲜活案例融为一体的浓密描述，传达教师和学生动态的设计、实施和评价过程中，在活动中的再设计与调整过程中，是如何展示和发挥他们的原创生命力。

目 录

CONTENTS

第一章 综合课程理论反思	1
第一节 关注内容关联的综合课程理论源流	2
一、赫尔巴特的“统觉原理”与“关联原则”	2
二、威勒的学科统合法	3
三、关注内容关联的综合课程理论发展	5
第二节 关注经验整合的综合课程理论源流	8
一、杜威的经验整合课程理论	8
二、帕克的儿童中心统合法	10
三、经验整合取向综合课程的现代多维理解	12
第三节 综合课程概念诠释	14
一、已有综合课程概念界定的启示	15
二、综合课程再概念：无形的经验整合境界胜有形 的内容整合载体	19
三、“浅化”与“泛化”悖论中的综合特色	23
四、综合课程创新对教师的挑战	27

第二章 综合课程的革新实践反思	33
第一节 国外以美国为代表的综合课程革新实践历程	33

一、美国 19 世纪末 20 世纪初的综合课程革新实践	33
二、美国进步主义教育鼎盛时期的综合课程革新	36
三、美国综合课程在 20 世纪中叶的低谷和反弹	41
四、20 世纪 90 年代以来综合课程革新实践的新 发展	47
第二节 国内综合课程革新实践历程	51
一、新中国成立前的综合课程发展状况	51
二、新中国成立后至 20 世纪 90 年代中期我国 综合课程开展概况	56
三、浙江省的综合理科实验	62
四、新课程改革中的综合课程	67
第三节 综合课程革新实践的现实反思	70
一、综合课程革新实践发展的意义	71
二、国内外综合课程革新实践呈现的希望曙光	72
三、超越综合课程革新障碍，激活教师内在创新 源泉	75

第三章 综合课程设计原理	79
第一节 综合课程设计的宗旨和目的	81
第二节 综合课程设计的有关理论依据	85
一、社会改造主义理论	85
二、知识的“分类”和“构架”	86
三、真正的共同体模式	90
四、相关心理学依据	96
第三节 综合课程设计目标	105
一、吸取各种课程目标的优点	105
二、基于实践指导的综合课程目标	107
三、综合课程设计的具体要求	109

第四节 综合课程设计的类型	110
一、综合课程设计的初步分类	110
二、关注学生获得整合性经验的分类	111
三、关注科际内容之间所产生联结程度的分类	113
四、构建一种综合课程类型分析模式	114
第五节 综合课程设计的组织中心	116
一、组织中心的内容来源广泛	117
二、追求活化课程魅力的组织中心	118
三、组织中心发挥不同功能的案例	121
四、涉及课程结构变革的组织中心	132

第四章 综合课程革新实施 139

第一节 综合课程实施取向及模式 139

一、概念阐述	139
二、综合课程实施的创生取向	141
三、适合综合课程实施的情境模式	143
四、基于问题解决学习的综合课程实施模式	144

第二节 学科渗透综合课程革新案例

——维生素 C 的化学综合探究 146

一、探究缘起	146
二、综合探究构思	147
三、综合探究过程	149
四、教师自我反思	155

第三节 综合课程革新实施的原则 156

一、激发兴趣原则	158
二、自主选择原则	159
三、开放探究原则	162
四、互动合作原则	163
五、优势互补原则	166