

中国省际人口迁移与 地区经济增长差距

Z

*hongGuo ShengJi RenKou QianYi Yu
DiQu JingJi ZengZhang ChaJu*

段平忠 著



经济科学出版社
Economic Science Press

本书的出版受到教育部人文社会科学研究规划基金项目
人口素质差异对地区差距的影响（项目编号：13YJA790017）” 的资助

中国省际人口迁移与地区 经济增长差距

段平忠 著

经济科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国省际人口迁移与地区经济增长差距/段平忠著.
—北京: 经济科学出版社, 2013. 9
ISBN 978 - 7 - 5141 - 3751 - 4

I. ①中… II. ①段… III. ①人口迁移 - 关系 - 经济增长 - 区域差异 - 研究 - 中国 IV. ①C924. 2②F124

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 212257 号

责任编辑: 袁 激
责任校对: 魏立娜
版式设计: *小工*
责任印制: 邱 天



中国省际人口迁移与地区经济增长差距

段平忠 著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址: 北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编: 100142

总编辑部电话: 010 - 88191217 发行部电话: 010 - 88191522

网址: [www. esp. com. cn](http://www.esp.com.cn)

电子邮件: [esp@ esp. com. cn](mailto:esp@esp.com.cn)

天猫网店: 经济科学出版社旗舰店

网址: [http: //jjkxcbs. tmall. com](http://jjkxcbs.tmall.com)

北京季蜂印刷有限公司印装

710 × 1000 16 开 17.75 印张 250000 字

2013 年 9 月第 1 版 2013 年 9 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5141 - 3751 - 4 定价: 46.00 元

(图书出现印装问题, 本社负责调换。电话: 010 - 88191502)

(版权所有 翻印必究)

序

《中国省际人口迁移与地区经济增长差距》一书是段平忠博士经过近6年时间的潜心研究后撰写的，该书结构严谨，思路清晰，逻辑性强，理论探讨与实证分析相辅相成，较好地将定量研究与定性研究有机地结合在一起，通过将时间序列的实证数据截面化的技术方法系统论述大规模省际迁移人口从数量和质量两个维度对中国日益扩大的地区差距形成的影响机理，并采取分层次展开的方式最终将中国省际人口迁移与按省份划分的地区经济增长及其差距之间的互动关系展示给读者，不失为本领域研究的一部创新之作，值得读者朋友阅读。

众所周知，我国按东、中、西部地区划分的三大经济体在经济增长上的差距自20世纪90年代初期以来一直呈扩大的趋势，而与经济增长差距相对应的社会发展差距、文化进步差距等人文指标的差距也在逐年扩大。很长一段时间以来，这种区域之间差距的扩大不可避免地得到了全社会的关注，并深刻影响了东、中、西部三大地区各项经济、社会指标的后期增长和持续，这种影响也包括对中国大规模跨区域人口迁移与流动的周期性影响，这种影响可能是对人口迁移方向的引导影响，也可能是对人口迁移规模的细分影响。但是，反过来说，自改革开放以来在中国不同的省区间如此大规模的跨区域迁移人口对中国经济增长地区差距的形成究竟有什么样的影响？这是一个很值得学界探讨的议

题。更进一步来说,如果有那么一点点的影响,这个影响的趋势是什么?对地区差距形成的影响程度又有多大?对这一系列问题的探索需要深厚的经济学理论支撑和找准结合中国人口迁移与中国实际经济增长差距之间实证分析的切入点。本书的探索性研究恰恰找到了这个切入点。首先,第一个切入点就是明确中国人口迁移对各地区经济增长差距形成所产生的趋势性影响,对这个切入点的准确把握将是决定本书整个研究工作能否顺利完成的开端,同时也构成本书后续研究工作的基础,而这项工作需要了解国内外本领域的研究现状。其次,第二个切入点就是明确中国人口迁移对各地区经济增长差距的形成产生了多大程度的影响,完成这项工作不仅要依赖于对第一个切入点充分、透彻的理解,同时还需要结合近30年中国区域经济增长的实际情况。本书在这两个方面的研究都能够充分体现出作者具有较为深厚的经济学理论背景以及应用经济学理论进行实证分析的洞察能力。

一般而言,对第一个切入点的深入论证从理论上来说并不容易,因为至少到目前为止,主流经济学领域仍然存在一个广泛的共识:尽管人口迁移对地区差距的影响趋势研究在经济学界已经开展了很多年,但是至今仍然无法确定人口迁移一定是扩大地区差距还是缩小地区差距,因此对趋势的影响尚无定论并因而形成“迁移谜题”。正像本书绪论中所论述的那样,从罗伯特·J·巴罗(Roberto Barro, R. J.)和夏威尔·萨拉-伊-马丁(Xavier Sala-i-Martin)对美国州际数据的检验到艾伦·M·泰勒(Alan M. Taylor)和杰夫瑞·G·威廉姆森(Jeffrey G. Williamson)提出“如果没有劳动力迁移,地区差距到底会扩大还是缩小?”这一问题并针对1870~1913年经济合作与发展组织(OECD)的17个发生了大量移民的国家的一般均衡模型研究,再到国内一大批经济学者结合中国经济增长实际进行的多年持之以恒的分析论证,无一例外地都无法展示给我们一个确信无疑的最终结论,

对于人口迁移到底是促进地区差距缩小还是促使地区差距扩大仍然只能是各自依据样本条件给出各自局部范围内的解释。特别需要注意的是,从实证分析人口迁移对中国地区差距的影响趋势来看,前些年的大多数研究成果都认为人口迁移促进了中国各地区经济增长的条件收敛并因此有效地促进了地区差距的缩小,但是近几年随着新的研究技术方法和证据的再验证,也有很大一部分经济学者认为我国的跨省际迁移人口无论是数量上还是质量上都会促进经济增长的发散,并因此导致我国地区经济增长差距的进一步扩大。这种研究结论的转变是有理论和实证分析根据的,本书的研究在这方面做出了创新性的探索。

客观来说,本书的研究题材较为新颖,研究角度也与众不同,在本书绪论部分对国内外研究文献的梳理和观点的把握、拿捏十分精准和贴切,论证出的相关理论依据非常合乎实际,这反映了作者本人对本学科及其相关领域的理论研究拥有较为扎实的基础和深度。而在实证分析的环节中,作者应用多项实用的创新性技术研究方法特别令人印象深刻,我认为本书至少在以下三个方面具有创新性的研究成果:

一是首次提出中国人口迁移对地区差距的“动态收敛”影响的见解。根据收敛理论的经典假说,具有不同技术偏好的经济体,在不同的时期可能会收敛于不同的稳态人均指标,中国经济增长条件收敛的多元化机制也决定各地区的经济增长可能会在不同的时期收敛于不同的俱乐部,即收敛的“俱乐部”构成可能是动态的。其理论基础主要是基于我国自改革开放以来近30年的较长期间内,很难找到在各个结构特征上都固定接近的经济体这一事实,由于各个省份在较长时期内的技术偏好可能并不相同,因此,在一个“动态的”固定长度时间范围内,按照各地区增长收敛的实际情况和各自在不同阶段收敛于不同的稳态这种趋势来划分的收敛俱乐部就肯定会是“动态的”。在这个“动态

收敛俱乐部”范围内来研究中国人口迁移对地区差距的“动态收敛”影响，我认为既是合理的，也是一大创新所在。

二是创新性地提出针对中国经济增长实证分析的人口迁移剥离框架。在不考虑迁移人口的素质差异性情况下，由于大规模的省际迁移人口将不可避免地增加迁入地的劳动力投入并同时减少迁出地的劳动力投入，对发生人口迁移（迁入或者迁出）的地区来说，其人均产出增长率将会受到这种同质劳动力数量的增减影响而相应地以弹性系数发生改变。如果将各地区的劳动力增量剥离出去，同时也将各地区人均产出中由劳动力增量带来的增量剥离出去，再来研究人口迁移对各地区人均产出的影响，那么人口迁移对各地区增长差距的影响趋势和程度将一目了然。我认为，这是本书在研究方法上的一个创新之举，具有较高的辨识度，因此值得推荐到其他的相关研究中去。

三是首次提出迁移人口素质差异性对地区差距影响趋势和程度的结论。从一般的研究来看，研究存量人口素质对地区差距的影响程度和趋势较为常见，研究流量人口素质对地区差距的影响趋势和程度还比较少见。因此，我认为这也是本书研究成果的一项创新，结合前面人口迁移的剥离框架等技术研究手段，本书同样也能够发现人口迁移扩大地区经济增长差距的证据并得出相应的结论，这一点尤其难能可贵，因此也拥有极高的说服力。

此外，我还认为本书的研究结论也有相当的说服力，因为对大部分研究时期和研究区域，无论是否考虑迁移人口的素质差异性，中国跨省人口迁移都能够有效地促使这些地区的经济增长以某个速度发散，并因此可以扩大这些地区的经济增长差距。因此，尽管本书的这些结论仍然需要更多的基础理论支持和实证分析检验，但我仍然认为这个整体结论是值得信赖的。

总的来看，本书的作者针对中国人口迁移对地区经济增长差距的影响趋势和程度提出了一些崭新的研究思路和解决方案，并

得出了一些合乎中国经济增长实际的总体结论，我认为这应该引起学术界的高度关注。当然，本书的不足之处也很明显，比如对研究技术方法的扩展应用以及对研究结论的得出都需要后续研究做深入的探讨。

段平忠博士治学严谨，踏实认真，作为朋友，我对他所取得的成绩感到由衷的高兴，并希望他在今后的学习和工作中能够取得更加长足的进步，为经济科学研究领域的拓展与深化作出更多的贡献。

北京大学 段平忠
2013年7月28日于蓝旗营

前 言

改革开放以来特别是 1990 年以来我国经济增长的地区差距逐渐扩大。从经济总量上来看，东部地区占全国经济总量的比重不断提高，而中西部地区所占经济总量的比重越来越低，这客观上说明了我国地区经济增长差距扩大的事实。更直观来讲，用赛尔指数（Theil Index）来衡量的我国地区间经济增长的差距也以 1991 年为分水岭，从 1991 年之前地区差距的逐渐缩小转变为 1991 年之后地区差距的逐渐扩大，尽管近年来这一趋势有所减缓，但总体地区差距仍然保持在较高水平。与此相对应的是，改革开放以来我国大规模的迁移人口在三大地带间分布的数量差距也较大，总体来看，迁移人口大都是向东部沿海地区发生转移，较少地向不发达地区迁移，这也造成了我国迁移人口地区分布不均衡的事实。近年来特别是 2006 年以来，随着全国经济增长热点的不断扩散，全国大规模的跨区域迁移人口除了仍然向东部沿海地区等传统经济发达地区迁移之外，也有相当数量的人口逐步迁移到中、西部地区的非传统经济发达地区，这从另外一个方面验证了这些非传统经济发达地区近年来经济增长迅猛的事实，因此对迁移人口产生了足够的吸引从而使得全国迁移人口的不均衡迁移趋势得以修正和缓解。但总体来看，我国迁移人口在地区分布上的分布不均衡这一事实仍然比较突出并且还将持续相当长的一段时间。

发展经济学理论以及我国改革开放以来的经济增长事实已经为我们证明，经济增长的地区差距肯定可以对人口的迁移产生重要的影响作用。从我国的实际情况来看，大多数迁移人口选择流向经济较为发达的沿海地区，尽管也有相当数量的人口迁移到经济相对落后的地区，但总体来看，这个数量较少，这是一种现实存在的经济现象，给人的印象是，因为地区

发展差距的存在才影响了人口迁移地区的选择,但是,如果从历史的角度来看待这个问题,我们并不认同这个结论,因此,我们最想知道的是,世界上从来没有一个国家像我国一样拥有数量如此众多、规模如此宏大的人口迁移群体,也很难发现其他国家的地区与地区之间发展差距如此明显,而我国大规模迁移人口的地区分布不均衡是否对现有地区差距格局的形成产生了趋势性的影响?如果产生影响的话,会在多大程度上产生影响?基于这一出发点,我们准备对此命题结合我国经济增长实际进行深入探讨。

但事实上,对人口迁移是否扩大或者缩小地区差距这一命题的深入讨论已经在经济学界开展了很多年,只是至今仍然尚无定论并因而形成“迁移谜题”。屈指算来,从罗伯特·J·巴罗(Barro, R. J.)和夏威尔·萨拉-伊-马丁(Xavier Sala-i-Martin)对美国州际数据的检验到艾伦·M·泰勒(Alan M. Taylor)和杰夫瑞·G·威廉姆森(Jeffrey G. Williamson)提出“如果没有劳动力迁移,地区差距到底会扩大还是缩小?”这一问题并针对1870~1913年经济合作与发展组织(OECD)的17个发生了大量移民的国家的一般均衡模型研究,再到国内一大批经济学者结合中国经济增长实际进行的多年持之以恒的分析论证,无一例外地都无法展示给我们一个确信无疑的最终结论,对于人口迁移到底是促进地区收敛还是促进地区发散仍然只能是依据样本条件给出局部范围内的解释。特别地,研究中国经济增长的经济学者们可能已经注意到,前几年对这个命题的研究成果大多数认为人口迁移促进了中国各地区经济增长的条件收敛并因此有效地促进了地区差距的缩小,但是近几年随着新的技术方式和证据的出现,也有很大一部分经济学者认为我国的跨省际迁移人口无论是数量上还是质量上都会促进经济增长的发散,并因此导致我国地区经济增长差距的进一步扩大。

本书主要通过两部分的研究工作来完成对我国人口迁移与地区经济增长差距的实证研究,并试图围绕“中国人口迁移对地区差距的影响”这一命题领域打开一条通道,其中第一部分工作是作者博士阶段完成的学位论文。这部分研究主要是通过建立人口迁移与经济增长之间的单方程计量模型来实证分析,本书第7章的研究指出,人口迁移的地区差距与经济增长的地区差距高度相关,尽管无素质差异的迁移人口对整体经济增长没有显

著的贡献，但迁移人口确实对各地区的经济增长具有显著的贡献作用，且这种作用呈递减趋势。在人口迁移对分地区经济增长贡献的考察中，我们发现，我国的人口迁移除了加快 1978 ~ 1987 年中部地区和 1996 ~ 2003 年东部地区的收敛速度，并进而减缓这两个地区差距的扩大速度外，对这两个时期的全国、西部地区、1978 ~ 1987 年的东部地区以及 1996 ~ 2003 年的中部地区来说，都降低了本区域的收敛速度，即加速了本区域地区差距扩大的趋势。

在这部分研究中，由于无素质差异的迁移人口对经济增长的贡献作用不明显，我们在第 10 章中引入了一个包含异质型迁移人口变量的函数，并对 1985 ~ 1990 年我国分地区迁移人口的素质状况对地区经济增长的影响进行了研究，发现迁移人口对我国整体的经济增长作出了巨大的贡献，1985 ~ 1990 年，仅迁移人口中的智力资本就为我国的经济增长带来了大约 72.5 亿元国内生产总值的价值；分地区的研究结果显示，迁移人口中的智力资本也极大地促进了东部地区和西部地区的经济增长，但是，对中部地区来说，在此期间的迁移人口不管是从对劳动力数量的增长贡献上，还是对本地区人力资本存量的增长贡献上，都对本地区经济增长产生了消极的影响。

第二部分工作是作者近几年的研究工作积累。试图从进一步检验人口迁移对地区经济增长收敛效应入手，在罗伯特·J·巴罗和夏威尔·萨拉-伊-马丁经典收敛模型的基础上，通过对技术参数设定的改进以及实证分析技术方法的改进来重新构建我国迁移人口与地区差距之间的关系路线图。在这部分研究中，作者首先创新性地提出了人口迁移对经济增长的“动态收敛”研究视角，研究指出，根据收敛理论的经典假说，具有不同技术偏好的经济体，在不同的时期可能会收敛于不同的稳态人均指标，中国经济增长条件收敛的多元化机制也将决定各地区的经济增长可能会在不同的时期收敛于不同的俱乐部，即收敛的“俱乐部”构成可能是动态的。由于中国经济增长存在条件收敛的特征，因此一些外生的经济变量（如人力资本、人口迁移、外国直接投资等）总是能够不同程度地引导中国的地区经济增长朝着“俱乐部收敛”的趋势发展，即在传统的东、中、西部三大地带内部，各地区的人均产出（收入）都将依据外生变量的技术变化从

而收敛于各自“俱乐部”的增长稳态。但问题是，我国自改革开放以来近30年的较长期间内很难找到在各个结构特征上都固定接近的经济体，这表明各个省份在较长时期内的技术偏好可能并不十分相同，因此，尽管我们从来不怀疑各地区经济将收敛于自身增长稳态的趋势，但是很怀疑这种以传统的东、中、西部三大地带划分的“俱乐部”的构成，在本书第8章的研究中我们对中国省际人口迁移对经济增长动态收敛影响的分析就没有沿袭传统的研究思路将中国经济增长俱乐部划分为东部、中部、西部三大集团，而是在一个动态的固定长度时间范围内，按照各地区增长收敛的实际情况和各自在不同阶段收敛于不同的稳态这种趋势来划分的。我们把这种按收敛稳态划分的经济增长集团称为一、二、三集团，即富裕地区集团、中等发达地区集团、贫穷地区集团。这样划分的好处是显而易见的，因为我们很难断定一些具有相似机制（包括环境、政策、土地等）的地区一定会在较长时期内一成不变的收敛于某个固定的“俱乐部”的增长稳态。

此外，本书在第9章还实现了将人口迁移因素从各地区经济增长中实施剥离的目标。由于改革开放以来大规模的省际迁移人口将不可避免地增加迁入地的劳动力投入并同时减少迁出地的劳动力投入，如果不考虑迁移人口的素质差异性，对发生人口迁移（迁入或者迁出）的地区来说，其人均产出增长率将会受到这种同质劳动力数量的增减影响而相应地以弹性系数发生改变。这意味着如果没有改革开放以来的中国大规模人口跨省迁移，就不会存在对等规模的劳动力迁移，中国各省份的人均产出增长率和产出也将不会是现有这种状态，相应地，与各地区产出高度相关的地区差距也将不会是现有这种布局，因此，假定没有发生人口迁移，就应该将各地区的劳动力增量剥离出去，同时也应该将各地区人均产出中由劳动力增量带来的增量剥离出去。以此为基础再来研究人口迁移对各地区人均产出的影响就会很清楚，同时人口迁移对各地区增长差距的影响趋势和程度也将一目了然。

由于任何忽视迁移人口素质差异性的行为都将导致本书研究命题结论的偏差，因此我们在第11章也实现了对迁移人口受教育程度差异从各地区经济增长中进行剥离的目标。研究指出，迁移人口受教育程度的高低总

是与地区经济增长率的提高高度相关,一般而言,迁移人口的受教育程度在越低的层次上得以提升,对地区经济增长率提高的促进作用就越强;但迁移人口的受教育程度在越高的层次上得以提升,其对地区经济增长率提高的促进作用反而越弱。但是,当迁移人口的受教育程度达到研究生层次时,这部分人口的迁移对地区经济增长的促进作用非常明显,能够极大地提高本地区的经济增长率。

一个显然的结论是,迁移人口的受教育程度高低对地区差距形成的影响会因地区的不同而不同。西部地区的内部差距总是在缩小,不会因为迁移人口的素质差异而改变趋势;中部地区的内部差距总是在扩大,任何受教育程度的人口迁移都将导致本地区内部差距的进一步扩大;东部地区的内部差距对迁移人口的受教育程度敏感性较高,在迁移人口受教育程度较低时,本地区内部差距将会缩小,而在迁移人口受教育程度较高时,本地区内部差距将扩大。此外,三大地带间的差距总是随着迁移人口受教育程度的提高而不断扩大,迁移人口的受教育程度越高,三大地带间的增长差距扩大的幅度将越大;与此类似的是,中国整体的增长差距也是随着迁移人口的受教育程度的逐渐提高而逐渐扩大的,并且随着迁移人口受教育程度的提高,中国整体增长差距扩大的幅度也将逐渐加大。

作 者

2013 年 8 月

目 录

第 1 章 绪论	1
1.1 问题的提出	1
1.1.1 我国地区差距扩大的事实	1
1.1.2 人口迁移的地区分布不均衡	3
1.1.3 人口迁移对地区差距的形成产生怎样的影响	4
1.1.4 人口迁移对地区差距产生影响的争论	4
1.1.5 我国地区经济增长差距形成的原因探源	8
1.1.6 劳动力迁移对地区差距形成的影响	9
1.1.7 人口迁移对地区差距形成的影响	9
1.1.8 为什么要研究人力资本转移对地区差距的影响	10
1.2 研究的目的及意义	13
1.2.1 研究的目的	13
1.2.2 研究的理论意义	13
1.2.3 研究的实际意义	15
1.3 研究的思路及方法	16
1.3.1 研究的思路	16
1.3.2 研究的方法	17
1.4 本书的结构安排	21
第 2 章 人口迁移与地区差距关系的理论发展	27
2.1 有关人口迁移与地区差距关系的经典理论介绍	28
2.1.1 人口迁移的古典思想	28
2.1.2 刘易斯模型	28

2.1.3 拉尼斯 - 费景汉模型	31
2.1.4 乔根森模型	34
2.1.5 托达罗模型	36
2.1.6 研究人口迁移影响因素的推 - 拉理论	41
2.2 用经典理论研究我国人口迁移对地区差距影响的局限	45
2.3 研究我国人口迁移与地区差距的理论	46
2.3.1 研究地区差距的一般理论	46
2.3.2 研究人口迁移对地区差距产生影响的“收敛”理论	47
2.3.3 研究人力资本流动对地区差距的影响	50
2.4 研究中国经济增长地区差距的时段	51
2.5 研究中国地区发展差距的指标体系	51
2.6 国际上通用的区域差距测度方法	52
2.6.1 绝对差异的计算	53
2.6.2 相对差异的计算	53
2.6.3 综合差异系数的计算	53
2.7 本章小结	61

第3章 我国人口迁移的背景与历程

3.1 我国人口迁移的户籍制度背景	62
3.1.1 人口流动与人口迁移的概念区分	62
3.1.2 人口迁移与户籍制度的形成	63
3.1.3 我国 1978 年以前的人口迁移与户籍管理制度	65
3.1.4 我国 1978 年以后的人口迁移与户籍管理制度	68
3.1.5 我国 1978 ~ 2000 年户籍迁移政策的转变	71
3.1.6 我国 2000 年以后的户口制度变革	72
3.2 我国人口迁移的地区差距背景	73
3.2.1 对赛尔指数的整体分解	73
3.2.2 对赛尔指数的分地区分解	75
3.2.3 我国地区差距的构成	78
3.3 我国农村劳动力转移的发展历程	82

3.3.1 稳步转移阶段 (1949 ~ 1957 年)	82
3.3.2 逆转回流阶段 (1958 ~ 1963 年)	83
3.3.3 缓慢增长阶段 (1964 ~ 1978 年)	83
3.3.4 逐步增长阶段 (1978 ~ 1988 年)	84
3.3.5 回流停滞阶段 (1989 ~ 1991 年)	84
3.3.6 快速递增阶段 (1992 年 ~)	85
3.4 本章小结	86
 第 4 章 我国地区差距条件下迁移人口的行为及特征	87
4.1 影响我国劳动力迁移行为的因素分析	88
4.1.1 劳动力迁移行为的理论模型	88
4.1.2 影响我国迁移人口行为的经济因素	93
4.1.3 教育对迁移人口行为的影响	95
4.1.4 影响我国迁移人口行为的其他因素	96
4.2 我国迁移人口的特征	97
4.2.1 我国迁移人口的迁移特征	97
4.2.2 我国迁移人口的个体特征	99
4.3 本章小结	102
 第 5 章 我国地区差距条件下人口迁移的趋势	104
5.1 我国 1979 年人口迁移的趋势分析	104
5.1.1 迁入人口的地区分布	104
5.1.2 迁出人口的地区分布	105
5.1.3 人口迁移地区分布差异的原因	106
5.1.4 改革开放之初人口迁移的特点	108
5.2 我国 1978 ~ 1982 年和 1983 ~ 1987 年人口 迁移的趋势分析	109
5.2.1 我国 1977 ~ 1987 年的人口净迁移率	109
5.2.2 两个时期迁入人口绝对数的对比	110
5.2.3 两个时期迁出人口绝对数的对比	111

5.2.4	原因分析	113
5.2.5	两个时期人口迁移相对数量的对比	113
5.3	我国 1985 ~ 1990 年人口迁移的趋势分析	114
5.3.1	人口迁移的区位集聚	115
5.3.2	人力资本流动的地区分布	116
5.4	我国 2000 年人口迁移的趋势分析	121
5.5	我国 1978 ~ 2008 年分时段人口迁移的概况	123
5.6	本章小结	124
第 6 章	人口迁移对地区差距形成的作用	126
6.1	改革开放以来我国地区差距的格局	126
6.2	我国改革开放以来的人口迁移规模	128
6.3	我国改革开放以来人口迁移引致的变化	129
6.3.1	人口发展的变化	129
6.3.2	农业人口的变化	130
6.4	人口迁移分布不均衡与地区差距的耦合	135
6.4.1	劳动力增长对经济增长贡献的地区分布	135
6.4.2	人口迁移对经济增长贡献的地区分布	136
6.4.3	人口迁移对地带增长贡献的分布	137
6.4.4	人口迁移分布不均衡与地区差距格局的耦合	139
6.5	本章小结	141
第 7 章	中国省际人口迁移对经济增长收敛效应的影响	142
7.1	我国地区间经济增长的收敛特征	142
7.2	人口迁移对经济增长收敛的影响检验	143
7.2.1	本章使用数据的处理方法	144
7.2.2	人口迁移与经济增长的地带内收敛	145
7.2.3	人口迁移与中国经济增长整体的收敛	147
7.2.4	人口迁移影响经济收敛速度的进一步检验	150
7.3	本章小结	154