

教育字義

教育學講義

直隸速成師範講義之一

# 教育學講義

日本波多野貞之助先生講述  
直隸留學日本速成師範生筆記

## 目的論

國家爲一有機體精神與形體結合者也。而凡爲國民分子者其精神其形體完全與否直關於國家之盛衰是故兒童教育卽爲個人完全之基礎。但國民責務繁重廣大而各國教育宗旨復不可以強同。如日本小學校令明治三十三年頒布其大旨專爲發達兒童身體而授以道德教育及國民教育之基礎並謀生活上必須普通之知識技能。日本普通教育之本旨如是。非謂於教育期限以內完成其目的也。蓋祇能於小學校確立其基礎爲教育終極目的之準備而已。

### (一) 教育確立目的之必要

世事失敗之原因萌於內界之游移故往往事經百謀而卒無一成者無目的也。然卽有之而又不免爲外界之搖惑者目的之不能確立也。故教育目的以確立爲必要。如小學校屬於教授者有課目修身國語算術體操有方法觀其一部分似單簡也。至合訓練一部分則涉於繁複矣。苟非據一定之目的以判斷之。取捨之。必不能獲善良之結果。譬

如一國中。父訓其子。師訓其弟。其希望異者。其思想異。其經驗異。其經驗異者。其結果亦異。流弊無窮。使教育。茫然不振焉。

教育學涉於理論者居多。世有實行派。以個人經驗定教育目的者。殊不知個人之腦力有限。年齡有限。其界至隘。而完備綦難。故言教育者。必參酌各國教育家。已經驗者。互相較量。以定本國之目的。而後對外競爭。庶可以操勝算。雖曰教育之目的在理論上。實行上。俱不可少。然理論猶母也。實行猶子也。教育家之理論。大抵皆即他人已經實行者。而加以論斷也。

## (二) 通俗的見解

世人普通見解。屬望於子弟者。不甚相遠。或欲其他日勝於父兄。或欲其他日謀獨立生活。或欲其他日有益於公羣。凡茲種種。皆人情之常也。惟人各異其地位。即各異其希望。至於獨立生活。果爲無妨害他人之獨立生活與否。毫釐千里。不可不知。且個人爲公羣一分子。不能益公羣者。即爲害公羣。個人視爲有益無害者。未必於公羣亦有益無害焉。總之有百思想。無一目的。亦人情之常也。

東西洋教育。其種因異者。其結果亦異。質而言之。東洋教育之目的爲獨斷的。西洋教育之目的爲科學的。

孟子言性善。荀子言性惡。學說所衍。後人聚訟。宗孟者駁性惡說。宗荀者疑性善說。至於兩說之原起。皆不外據一人之見解而已。一人見解指爲善。則善焉。指爲惡。則惡焉。宜乎結果不可恃也。西洋教育界則異。是以爲目的者。斷不能據一人之見解而定。必就科學上比較其利害。因比較而得概括。因概括而收結果。故目的所在精確不移。其勝於東洋教育者。則在有科學的無獨斷的也。

### (三) 歷史上諸說

國家主義。國家教育。謂犧牲個人自由以貢獻於國家者。溯於斯巴達大立法家來喀瓦士。在紀元前八百八十年其立法精神不在政體而在教育。舉教養之權皆歸國家操縱焉。視嬰兒爲國家之財產。由國家檢察其體格。能及格者育之。否則棄之。七歲以後離父母。擯家族。遷入國家所設之教育場。務養成耐饑寒。蹈湯火之性質。若論個人自由。固已奪之殆盡矣。

斯巴達建國。係攘奪他族之疆土者也。干戈相尋。仇讎環伺。稍不自振。卽就淪滅。故其造就軍國民資格也。注重音樂體操。而書算次之。其制視軍人財產。不爲個人所有。而爲國家所有。又於女子教育獎勵倍至。母訓其子。妻祝其夫。皆以死於國爲榮。以歿於家爲辱。雅典大哲柏拉圖所著國家教育學。言之最詳。十九世紀初葉普魯士爲拿破崙所蹂躪。夫依希得氏

爲意那大學校教習。紀元一千七百六十二年生。一千八百十四年卒。

著書立說。啓發國家教育。

淵源於斯巴達者也。其結果一戰勝法。執南北日耳曼牛耳。以造出盛名鼎鼎之德意志。何其偉歟。吾愛德意志。吾尤愛斯巴達。蓋犧牲個人以愛國者。因國家教育之發達。國家從而監督之。流播迄於近世。猶奉爲醫國良葯焉。其斯巴達之特色乎。

斯巴達教育精神。在以個人生命爲第二義。以國家生命爲第一義。人人能具此精神。卽人人願犧牲個人以熱誠愛國。故斯巴達歷史有國家無個人也。立國於二十世紀者。競爭益烈。若教育精神少遜於外敵。則強國夷爲弱。弱國蹈於亡。卽謂二十世紀有斯巴達教育精神者。國雖弱而不終於弱。無斯巴達教育精神者。國未亡而知其必亡。亦不爲過論也。

近世紀列強之國民。蓋無不具斯巴達之精神者。而程度則遠過之何。則斯巴達奪個人自由。以貢獻於國家。今則察其個人自由。苟無害於國家。無害於公羣。皆坦然付之。而無所顧慮。否則奪之。抑之。亦無所顧慮。其進步有如此者。

宗教主義。斯巴達教育。歐洲古代之教育也。中世紀羅馬教權左右歐洲。使世人生信。仰心。汰除階級之說。一以平等視之。較古代國家主義分多數階級。斯巴達民族分三階級。一斯巴達亞泰。二巴里阿。以概三黑垆士。以期便於統屬者。殊相扞格。故宗教主義磅礴歐洲。遂使個人自由從而萌芽焉。

宗教既盛。因派別而構爭論。因爭論而異趨。嚮於教育上生一絕大障礙。窮其迷信極端。舉凡未發明之新知識。新理想。絕不敢信。當其時天文大家哥比尼加士。紀元一千三百四十五年卒。倡地動說。大爲宗教家所排詆。甚至幽繫於獄。其阻遏教育發達勢力之大如此。

宗教有益於世界人類與否。此一大問題。尙待研究者也。第就其實行上者言之。歐洲中世史。羅馬教皇以外。無所謂主權。若政治。若風俗。若禮法。皆宗教勢力以抑制之。以



主張之。泊乎中世紀末葉。政教分離。而羅馬教權漸陵夷衰微矣。世有上智一己之能力。足以自治。充其偉大之知識。必收偉大之結果。果爾。謂個人有權。宗教無權。亦無乎不可。惟個人能力。足以自治。不數數觀世界知識相等之人。居一大部分。則又不得不藉宗教以彌其缺。而嚴其防。故言宗教非爲範圍上智而設。而止爲範圍平人者。庶幾近之。

有宗教思想者。大抵長於治事。短於窮理。是固不必諱言。然能使人有種種希望。有種種解脫。又爲社會上所不可缺。姑無論爲正信。爲迷信。天下之成事。未有不出於誠者。天下之至誠。亦未有不基於信者。宗教家主信。故對個人之勢力。至偉且大。醉人之僨事。旁觀者笑其妄。及自飲。則不醉不止。天下事往往如此。故個人自治力。可以屬望上智。不可以屬望中下之人物。惟其絀於自治力。若欲彌補個人之弱點。必有勢力大於個人者。使之生信仰心。有種種希望。有種種解脫。範之無形。莫敢稍越。故充其勢力。所磅礴。雖社會上毀譽賞罰。有時而窮。而宗教轉足以濟之。

宗教家對個人之勢力。不注意現在。而注意未來。現在。在界。屬於實事。未來。在界。屬於



理想。若專言未來而忽略現在。則卑屈之譏。隨之人類。有普通道德。貴乎見諸實事者。也。言之匪艱。行之維艱。又不得不借宗教勢力。以監督之。德意志列宗教。入學校科目。蓋有見也。

雖然言宗教者。各有區別。宗教家言宗教。注意未來。教育家言宗教。注意現在。界德意志借宗教勢力。使人人有普通道德思想。以達教育目的。與宗教家之言迥異。

紀元一千八百七十年至七十一年。法蘭西人爲德所敗。幡然覺悟。大盡力於普通教育。一千八百八十一年。輯補教育令。翌年宣布。強民就學之制。一千八百八十六年。明定宗教與教育之關係。禁寺院干涉教育權。不許僧侶爲師。故法蘭西小學校教科。不列宗教。以修身代之。然亦非全然廢去。逢木曜日。停課。就校外研究宗教法者。不禁。至於宗教範圍。止限於社會上。不及於教育界也。日本維新前。研究德育者。皆用宗教家言。識時魁傑。如西鄉隆盛。實得力於禪學者。迨維新後。教育權屬國家。小學校設修身一科。宗教家不得干涉。

中世紀希臘羅馬之文學。沈沈歐陸。晦塞不昌。教育權皆宗教家左右之。所授學科。曰

羅甸文法。即臘丁文曰辨證學曰修辭學曰算術曰幾何曰天文曰音樂大率七年畢業至

於實在之知識如地理史志物理博物諸科發達人類思想及社會事業者皆不列入當時寺院學校之敝陋至於此極幾經變遷以迄於近世各國教育權獨國家主張之雖德意志學校不廢宗教無非以德育爲歸宿是教育家言宗教非宗教家所言宗教也。

尙武主義

歐洲十字軍之組織爲東西異種人絕大競爭

歐洲教徒欲取耶路撒冷靈蹟於回教徒之手

組織十字軍自十二世紀及十三世紀之間連續者殆二百年

其結果使歐洲學術工藝商業銳有進步東西文明過

渡之關鍵實在此點先是宗教家握教育權左右歐陸及十字軍成立漸漸放棄武士

教育遂起而代之嫻習乘馬泐水弓箭術擊劍諸技務養成尙武勇任義俠競名譽之精

神尤以愛真理敬婦人爲教育標準

武士制度行於十一世紀至十四世紀之間

其教育之次序約可分爲

三類(一)自七歲至十四歲供役於貴家習禮儀任勞働養其服從主人之習慣如是

者謂之侍童(二)自十四歲至二十一歲始有持軍器之權於游獵戰爭之場供其主

人驅使奔走而出於至誠如是者謂之壯士(三)二十一歲有武士資格自宣誓詞由

貴婦人手授甲冑焉。如是者謂之武士。

又稱騎士

其教育影響於中世紀社會者亦云大矣。

武士教育極熱心於宗教者也能改良頹靡之社會而使之競尚義俠其結果非無可觀然中世紀之末歐洲有三大發明曰火藥曰印刷器械曰羅鍼盤舉凡軍事上學術上交通上皆爲之一變昔之封建舊制不能復存而士武教育之制亦與之俱廢矣競力不競智卽無以立於世界蓋進化之公例也。

人道主義

近世歐洲教育導源於十六世紀文學再興歐洲十六世紀文學再興

導源於十五世紀及十六世紀間之意大利若大詩家達泰氏培達拉克氏若大文家保克西奧氏若大繪畫家拉斐伊爾氏丁思西氏若大彫刻及建築家米基耶爾顯露氏卓犖數鉅子使希臘之文學美術延一綫於意大利以造出十六世紀之新歐洲丁其時者謂事當取法前人而光大之遂倡人道主義然承黑暗時代之後其思想極爲簡單不過束縛個人思想專心模範往古賢哲而已殊不知專法古人其不足以盡人道之大也愚猶小阻礙社會之進化及個人之思想發達愚甚大也儻使往古賢哲與吾並生斯世吾敢斷其不沾沾於昔之思想處今之社會而使之無少進步也然則專

法古人者爲古人。愚者也。抑亦愚於古人者也。

舊人道主義則專注意法。古新人道主義則注意發達個人思想而不泥於古。合而觀之皆不可缺緣。一國人有一國之特性。就社會上研究變遷。溯諸往古必經無數階級以造成今之現象。更推諸未來又必經無數階級以造成後之現象。故今之所有者皆種因於古人。倘昧於古人之種因。卽無以研究社會之現象。是舊人道主義不可少也。世界之競爭未已。乃外界之刺激愈少者。其進化亦愈遲。頽然而自安焉。龐然而自大焉。泊乎自衛不足而相爭。又不勝將有制其生命。殲其種族者矣。然則個人之思想發達誰能抑制之。抑誰能補助之。是新人道主義尤不可少也。

何言乎折衷二者始臻完全也。因人類判斷是非善惡者謂之良心。倫理學家分良心爲二部分。曰形式曰內容。就形式而言。歷古今不變者也。惟內容則因社會進步而異。其標準如事父母者宜孝。古今萬國斷無異議。雖然中國二十四孝一書日本昔者皆以爲是。在今日觀之無論盡孝之事因時而異。因人而異不必沾沾肖古人之所爲。卽使肖古人之所爲而果謂之孝與否實未易率爾斷之。此舉倫理一端而言其他可以

類推。

良心標準之進步。已有確據。但不能如物質的進步。有形可見。蘇格蘭人瓦特氏於一千七百六十四年。發明蒸汽機。歐洲物質的進步。於茲益銳。舉從前單簡器械。皆廢棄歸於無用。惟良心無形。而人莫之覺。譬如孔子懷偉大思想。爲亞陸哲學家政治家之先導。最主進取。不主保守。斷非以所言所行。束縛後人思想。而冀其保守。斬其進取者。故世人不善學孔子。則已。苟善學孔子。選擇其一部分而確守之。其扞格不可行者。卽斬然棄之。亦無所惜。故舉舊人道主義。及新人道主義。調和得當。斯爲善自存者矣。歐洲昔日研究新人道之法。有三方面。曰語言。曰文學。曰歷史。第處今開化之世。僅囿於三方面。斷難獲完全之結果。日本維新前。篤守舊人道主義。迨歐洲文明漸次輸入。悚然於昔日單簡之文學。無以存於今世。急取自然科學及數學。以調和之。蓋惴惴焉慮德育不完。落歐人後也。

實科主義。

對個人內界而言。謂之心的科學。屬於人道主義。對外界而言。謂之物的科學。屬於實科主義。歐洲近世兩主義之聚訟。皆起於中學校。蓋中學校諸生。已有

普通、知識、研究、語言、文、學、歷史者。即謂價值在心的科學。研究自然科學及數學者。又謂價值在物的科學。狃於所習各執一見。故調和之難。亦以中學校為最。兩主義之遞變。就歷史上觀之。中世紀則重實科。論理、數學等。十五、六世紀則重人道。羅旬、希臘文之類。十七、八世紀則重實科。格致之學。十九世紀初葉則重新、人道、歷史、近世史及文學等。十九世紀末葉則又重實科。理化、算術等。徵諸已往其遞變有如此者。自然主義。

歐洲諸學說淵源於希臘。皆用演繹法。雖意大利再興文學。影被全歐。而猶蹈相拉圖。紀元前四百二十九年卒阿里士多德。紀元前三百八十四年生。紀元前三百二十二年卒之科。

日其結果不免涉於空想臆測。自倍根氏出。班英學界。紀元一千五百六十一年卒鼓吹

歸納法。自事實推凡一切科學皆當先有實驗。後有理論。舉前者沿襲之舊理想。汰除

淨盡。與之廓美紐司。紀元一千五百九十二年卒研究倍根氏哲理。以施諸教育界。啓發

人類之天賦能力。是主張自然主義者。

在教育上。明乎萬物長養有自然一定之序秩。而本此以為教者。謂之客觀的自然主義。明乎身心有自然發育之性質。而順以導之者。謂之主觀的自然主義。



萬物之順序長養不必有方法存乎其間。人類之順序發達則異是。究其果何所依據。以定教育方法。是客觀的自然主義。未完全處。廓美紐司自然主義。即屬於客觀的也。人類稟賦不同。有能脫離萬物以攷個人之特性。定教育方法者。舉凡身體知識道德皆依自然秩序以啓發之。是主觀的自然主義之特色也。此主義倡自法之毛塔耶尼氏。紀元一千五百三十三年生一千五百九十二年卒 英陸克宗之。紀元一千六百三十一年生一千七百四年卒 及法盧騷。紀元一千七百七十八年卒 淵源陸克氏之學說益闡明焉。

攷察個人特性誠爲不磨之論。然必研究人類普通的性質。至精至確。庶無謬誤。且主觀的自然主義範圍至廣。未易研究。於是定一法以實行此主義者。曰現實的自然主義。謂就現在界確實可據者定教育方法是主觀的進步也。

現實的自然主義。創於瑞士裴司塔若籍氏。

紀元一千七百四十六年生一千八百二十七年卒

嗣盧騷之遺響。

以慈愛心。砭愚訂頑。再造人類。謂人皆具有發育萌芽之活體。教育者非欲造人心之所無。貴能排除有害心性物。以誘起天賦之特性。又於施教以前。豫導其悟機。因兒童精神活潑。用其固有之動力。使之煥發。道德觀念不涉於偏頗。至於師弟之間。主以愛。



力互相固結。陶然如一家。故調和諸心力。爲氏之教育思想。大主眼。惟十九世紀初葉。心理學。尚未闡發。底蘊故氏之學說。美猶有憾也。

實利主義。或譯爲功利主義。義利用主義。公羣者。成於多數。部分。多數。分部。又成於多數。個人。人各審。

其耳目手足之所宜。以盡力於實科。所生之利。一已享之。不盡而後。各出其所有。以相。

取給。使人與己並償。所願則爲利益。溥故英斯密亞丹氏。紀元一千七百二十三年生。一千七百九十年卒。謂

國民勞力爲致富之大源。以分功爲第一要義是也。

實利主義。倡於希臘阿里士帖普。蘇格拉底弟子。紀元前三百四十一年生。卒年未詳。伊壁鳩魯。紀元一千七百一十一年生。卒年未詳。至近

世英之霍布士。紀元一千五百八十八年生。卒年未詳。陸克及謙謨。紀元一千七百七十六年生。卒年未詳。皆宗

其說。及英之邊沁。紀元一千七百四十七年生。卒年未詳。彌勒約翰。紀元一千八百七十六年生。卒年未詳。出現於

學界。益闡明之。最大多數之最大幸福。一言邊沁實倡之。爲近世社會上所歡迎者也。

氏謂世界一切善惡皆視其能增進人羣幸福與否。以判定孰善孰惡。然後一羣中公。

德私德始確然並立而無憾。今試執途人而問其朝夕經營所希望者。何在雖百易其。

人。吾知其舍幸福外。無他希望也。

公益私益是一非二邊沁學說之精義也。英國行此主義已收實利之結果莫不信爲邊沁之賜。近世最主進化之斯賓塞爾氏紀元一千八百二十年生一千九百三年卒亦欣慕之。主張之惟人羣程度未高者則斷不可以語此。

人類欣欣於利者天性使然。在未受教育之人猝聞此主義必爲之心醉如川潰防而不可遏止。不獨公益私益二者相背馳也。襲其形似亡其精神。謬託邊沁以自飾其短則流弊不至。營營私益與公益爲仇敵不止。蓋競爭個人之私利營求個人之幸福是實利主義之蠱賊也。寢假爲個人謀而忘一羣公益與忘一國公益焉。有時當犧牲個人之私利之幸福以益其羣益其國者必放棄義務而不爲一人無足慮。設一羣中起而效之一國中起而效之則最大幸福已不可復得矣。故研究此主義適用與否要必視人羣教育程度若何以爲斷。

道德主義 十八世紀以前歐洲哲學界區分二大派。曰經驗的。曰獨斷的。英倍根爲

經驗派之開祖也。法笛卡兒

紀元一千五百九十六年生一千六百五十年卒

爲獨斷派之開祖也。繼倍根者

則有英之霍布士及陸克諸家。繼笛卡兒者則有荷蘭之斯賓挪莎

紀元一千六百三十二年生一千六