

中醫古籍整理叢書重刊

黃帝內經素問校注





一九八一 國家中醫古籍整理出版規劃
中醫古籍整理叢書重刊

黃帝內經素問校注

主編 郭靄春

編者 (以下按姓氏筆畫排序)

吳仕驥 高文柱 郭洪耀 郭靄春 鄭恩澤 韓冰
審定 王玉川 方藥中 張燦坤 史常永 余瀛鰲

人民衛生出版社



圖書在版編目 (CIP) 數據

黃帝內經素問校注/郭靄春主編. —北京：人民衛生出版社，2013

(中醫古籍整理叢書重刊)

ISBN 978-7-117-17117-5

I. ①黃… II. ①郭… III. ①《素問》—注釋

IV. ①R221.1

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2013)第 049711 號

人衛社官網 www.pmph.com 出版物查詢，在線購書
人衛醫學網 www.ipmph.com 醫學考試輔導，醫學數據庫服務，醫學教育資源，大眾健康資訊

版權所有，侵權必究！

黃帝內經素問校注

主 編：郭靄春

出版發行：人民衛生出版社（中繼綫 010-59780011）

地 址：北京市朝陽區潘家園南裏 19 号

郵 編：100021

E - mail: pmpm@pmph.com

購書熱綫：010-59787592 010-59787584 010-65264830

印 刷：北京人衛印刷廠

經 銷：新華書店

开 本：850×1168 1/32 印張：28.5

字 數：715 千字

版 次：2013 年 11 月第 1 版 2013 年 11 月第 1 版第 1 次印刷

標準書號：ISBN 978-7-117-17117-5/R · 17118

定 價：96.00 元

打擊盜版舉報電話：**010-59787491** E-mail：WQ@pmph.com

(凡屬印裝質量問題請與本社市場營銷中心聯繫退換)

內容提要



《黃帝內經素問》(簡稱《素問》)作為中醫學理論專著的鼻祖對它的研究代不乏人，有關《素問》的語譯本、注釋本及各種校勘本社會上多有流傳，然而這些大多為一家之言。本書是在國家中醫藥管理局組織下進行的科研項目之一，經過全國專家論証，作者歷經數年之久，在原有資料的基礎上又挖掘出一些新的資料，采衆家之長，結合自己的見解，整理研究了這部《素問》。內容設有提要(針對每一篇)、原文、校勘、注釋、按語几項，名曰《黃帝內經素問校注》。另外，尚有它的姊妹篇《黃帝內經素問語譯》同時出版。

本書資料豐富，校勘翔實，訓解精當，其中對《素問》的一些研究論點，經全國有關專家審定，代表了八十年代研究的最新水平，適用於臨床、教學及廣大中醫愛好者閱讀參考。

。並賦史溫怕要重齊甘露，中商易史懶怕梁鍊西漢書中
書中亦，既歸怕告蕭大賓庭受直一卦養些歲，丁未置羊05
鼠，辛亥暮垂山即卦氣如金升幕怕門卦。書報怕大卦丁主通界
怕高妙呻吟卦丁烟火甚不，卦讀交母血猶小動，未以返真土平卦卦
離。華辭文鄭堅宋謬曉學浪主學門卦丁是盤卦，準水潤文書中
卦，鑿難龍睡，寬懷富豐，穎文潤茂，窮華貴厚，鑿墨學旨質表卦
而不足，涼衣寒大頭導，而避多退，當襟駢古，奧雅持疑，斷類想



《中醫古籍整理叢書》是我社 1982 年為落實中共中央和國務院關於加強古籍整理的指示精神，在衛生部、國家中醫藥管理局領導下，組織全國知名中醫專家和學者，歷經近 10 年時間編撰完成。這是一次新中國成立 60 年以來規模最大、水準最高、品質最好的中醫古籍整理，是中醫理論研究和中醫文獻研究成果的全面總結。本叢書出版後，《神農本草經輯注》獲得國家科技進步三等獎、國家中醫藥管理局科技進步一等獎，《黃帝內經素問校注》《黃帝內經素問語譯》《傷寒論校注》《傷寒論語譯》等分別獲得國家中醫藥管理局科技進步一等獎、二等獎和三等獎。

本次所選整理書目，涵蓋面廣，多為歷代醫家所推崇，向被尊為必讀經典著作。特別是在《中醫古籍整理出版規劃》中《黃帝內經素問校注》《傷寒論校注》等重點中醫古籍整理出版，集中反映了當代中醫文獻理論研究成果，具有較高的學術價值，在中醫學術發展的歷史長河中，將佔有重要的歷史地位。

30 年過去了，這些著作一直受到廣大讀者的歡迎，在中醫界產生了很大的影響。他們的著作多成於他們的垂暮之年，是他們畢生孜孜以求、嘔心瀝血研究所得，不僅反映了他們較高的中醫文獻水準，也體現了他們畢生所學和臨床經驗之精華。諸位先賢治學嚴謹，厚積薄發，引用文獻，豐富翔實，訓詁解難，校勘嚴謹，探微索奧，注釋精當，所述按語，彰顯大家功底，是不可

多得的傳世之作。

中醫古籍浩如煙海，內容廣博，年代久遠，版本在漫長的歷史流傳中，散佚、缺殘、衍誤等為古籍的研究整理帶來很大困難。《中醫古籍整理叢書》作為國家項目，得到了衛生部和國家中醫藥管理局的大力支持，不僅為組織工作的實施和科研經費的保障提供了有力支援，而且為珍本、善本版本的調閱、複製、使用等創造了便利條件。因此，本叢書的版本價值和文獻價值隨着時間的推移日益凸顯。為保持原書原貌，我們只作了版式調整，原繁體字豎排（校注本），現改為繁體字橫排，以適應讀者閱讀習慣。

由於原版書出版時間已久，圖書市場上今已很難見到，部分著作甚至已成為中醫讀者的收藏珍品。為便於讀者研習，我社決定精選部分具有較大影響力的名家名著，編為《中醫古籍整理叢書重刊》出版，以饗讀者。

內帝黃》，《王叔問素隱內帝黃》輯，譜一本人民衛生出版社，
，《王勢醫案譜》，《醫福聚藏》，《王勢醫案》，二〇一三年三月
外醫譜》，《醫福御要圖金》，《王勢御要圖金》，《醫福御衷譜》
，《王勢醫案中》，《醫福醫譜》，《王勢醫案》，《醫福醫譜》，《王
，《醫福東太醫內帝黃》，《王勢東太醫內帝黃》，《醫福醫案中》
參《王勢醫草本農軒》，《王勢醫案醫案譜》，《王勢醫》甲亥後》
而式文冊幾文詞語音藥書中寒醫吳曉士清人民社。書著譜八十
。醫福預持出
事醫中首圖育者善驗合與前鄭國全翁，中醫徵文理既蓋五
實，王勢基帕總亂書取譽吳曉以。家醫叶劉誠丁毗急醫學，清
重突厥真如其剪，果如傳由之河史文麻突厥醫學書中妙如亞
出古書本，此因。平本首容而齊舉分醫知更，善事故醫古醫中提
。直青濟學的高達音具，理



根據中共中央和國務院關於加強古籍整理的指示精神，以及衛生部一九八二年制定的《中醫古籍整理出版規劃》的要求，在衛生部和國家中醫藥管理局的領導下，我社在組織中醫專家、學者和研究人員在最佳版本基礎上整理古醫籍的同時，委托十一位著名中醫專家，歷時七八年，對規劃內《黃帝內經素問》等十一部重點中醫古籍，分別進行整理研究，最後編著成校注本十種、語譯本八種、輯校本一種，即《黃帝內經素問校注》、《黃帝內經素問語譯》、《靈樞經校注》、《靈樞經語譯》、《傷寒論校注》、《傷寒論語譯》、《金匱要略校注》、《金匱要略語譯》、《難經校注》、《難經語譯》、《脈經校注》、《脈經語譯》、《中藏經校注》、《中藏經語譯》、《黃帝內經太素校注》、《黃帝內經太素語譯》、《針灸甲乙經校注》、《諸病源候論校注》、《神農本草經輯注》等十九種著作。并列入衛生部與國家中醫藥管理局文獻研究方面的科研課題。

在整理研究過程中，從全國聘請與各部著作有關的中醫專家、學者參加了論證和審定。以期在保持原書原貌的基礎上，廣泛吸收中醫學理論研究和文史研究的新成果，使其成為研究重點中醫古籍的專著，反映當代學術研究的水平。因此，本書的出版，具有較高的學術價值。

然而，歷代中醫古籍的內容是極其廣博的，距今的年代又是極其久遠的，有些內容雖然經過研究，但目前尚無定論或作出解釋，有待今後深入進行。

人民衛生出版社

一九八九年二月

(五) 凡底本與校本或據校各處不一，而文字互通，難以定奪是非者，亦出校文，加以注明。
據古風歌頌醫中華醫學史論著《古今醫案醫論》本或
不盡於此。內有醫學中華大成，一本真傳重印中華財政部
印行古醫中華醫學之經典，即據承效其一，而實為其
破壞本是程氏本子孫代理其衣冠與《醫案》附錄，而合附《原
要》更甚，予人而古風四變要主，拿握醫學的全貌，全
身而穿內更合於落《原要》所用本子孫進行“原形”“模子”并
互勘，而不取與據要詳將兩家對比，或以注校焉。

(六) 凡遇訛誤之處，用對校、他校、本校等方法辨正，又無
曉識點並識，則申述並指出誤用之處，以資參考，而
前人之文言考證，則用虛文，文字相連，交游街
文，形神兼備，文并于固果並，變不拘泥自當方卷，本源真本末
於此。

(七) 凡遇訛誤之處，用對校、他校、本校等方法辨正，而
文有疑，要點，二

即指其理以明其意，而有漢音，容內要主及音注的解說，次檢
討所用古音版本，前人校考之例，以資參考，而
勘校，三
勘其所用的真體聲法，詳見《古今醫案》第五部分。
四，果如偶对入声，迎仄分用，七八對四的對用，一多能，
水王玉旁而全並，相同的文體分音，對駁甲對，主音而轉以又并
之如對育从从，首回，頭細，立孤，文端音中文字，又豈凡。文当
对之文字，文或理再付心，非而毛形體，一翻微，口對出臺詩，專
指之，石或古時韻賦石出透，實證附文對時野韻附文泉外關
中文對音，開闢以一，讀姓子不韻一，字文本音凡（一）
此，注釋。

注釋包括詞義訓诂和文句注釋兩個方面，目的是闡明文義。



《黃帝內經素問校注》是衛生部暨國家中醫藥管理局古籍整理規劃中的重點項目之一，在天津中醫學院的組織和領導下，付諸實施。其校注體例，基本上是按照局發《中醫古籍校注通則》進行的。整個《素問》整理研究課題分校注本和語譯本兩部分。本校注本的整理研究，主要從四個方面入手，即“提要”、“校勘”、“注釋”、“按語”，後附《校注後記》。茲將各項內容的具體撰寫情況簡要說明如下：

一、工作底本

本書校注整理，是以人民衛生出版社影印明·顧從德翻刻宋本為底本，卷次篇目保持不變，並保留王冰注文和林億等新校正語，原書篇後之音釋，本次校注未予收錄。

二、提要

每篇的宗旨及主要內容，言簡意賅地加以概括說明。

三、校勘

綜合運用校勘的四校方法，並充分吸取前人校勘成果。四校又以對校為主，慎用理校。在校經文的同時，並全面校正王冰注文。凡經文、注文中有訛文、衍文、脫漏、倒置，以及有疑似之處，均寫出校記，按統一腳注序碼排列於每段經文、注文之後。關於原文的處理和校文的撰寫，按以下原則和方法進行：

(一) 凡底本文字，一律不予改動，一切問題，在校文中說明。

(二) 凡底本與校本或據校各書不一，顯系校本或據校各書誤者，一般不出校。但有些與底本之文易混淆者，出校文以明之。

(三) 凡底本與校本或據校各書不一，顯系底本有誤者，均出校文，並注明某某誤、某某是、某某衍、某某當刪等字樣。

(四) 凡底本與校本或據校各書不一，而文義並通時，寫出校文，並盡可能提示傾向性意見。

(五) 凡底本與校本或據校各書不一，而文義並通，難以定奪是非者，亦出校文，加以注明。

(六) 凡底本與校本或據校各書不一，底本義勝，而校本或據校各書亦有一定參考價值者，亦出校文，提供讀者參考。

(七) 雖底本與校本一致，但有訛誤疑似之處，而無他校書可資訂正者，參考前人校勘之成說，進行校正，并出校文說明。

(八) 雖底本與校本一致，但文義不通，或前後矛盾，或上下不協，而無任何資料參正者，即利用本校進行前後互證、上下互參，或以注校經。

(九) 凡遇訛誤之處，用對校、他校、本校均不能解決，又無前人校文可參者，採用理校，即以文義文例、文辭用韻、文勢銜接、形聲字體校，并出校文。

(十) 凡遇訛誤之處，採用“四校”之法均感不妥者，則出校文存疑。

校勘所用各種版本、前人校稿、他校所用書目，以及本次校勘所用的具體辦法，詳見《校注後記》第五部分。

校勘引用各種版本一律用簡稱；他校書籍一般亦多用略稱；採用前人成果，或用人名，或用書名，或人名書名並用，若需核實，亦可檢《校注後記》第五部分。

對於林億校語，不校不注。凡業經宋臣校正，又無新的資料補充者，不再出校，避免重複。

四、注釋

注釋包括詞義訓詁和文句注釋兩個方面，目的是闡明文義

和醫理。所注詞句，用脚注序碼標出，同校勘序碼統一排列。訓詁注釋範圍和具體方法如下：

(一) 凡難字、僻字、異讀字，均加注音，注音採用漢語拼音加直音字的方法。

(二) 凡詞義費解，或有歧義，或有僻義者，均出注訓解，並出書證。

(三) 凡醫理難明、義理隱晦者，均加注釋，昭明經旨。

(四) 凡各注互異，酌量並存其說，或提出傾向性意見。

訓詁採用聲訓、形訓、義訓三種方法，其中以“以聲求義”為主，以“因形立義”為輔。聲訓、形訓不能解決者，採用“據文證義”的方法。

訓詁以有關專著及漢唐舊注為依據；出證以準確、精當為宗旨，避免繁瑣考證。

注釋以今解為主，力求深入淺出，明白易懂。

注釋、訓詁與校勘內容統籌兼顧，合理安排，做到文理與醫理的統一。

五、按語

主要是揭示有關經文的實質和深遂的內涵，以及它在理論與臨證上的重要意義。具體是：

凡醫論精闢有必要引導深入研究者；凡歷代爭議較多，需加以論斷仲裁者；凡理論能聯系實踐，對臨證有指導意義者；凡思想內容聯系到其它學科，能够開闊學習思路者，酌加按語。

按語本着有按則按，不予勉強的原則進行，避免以偏概全，廣泛議論。

六、附錄

書後附錄《素問遺篇》，即《刺法論》、《本病論》兩篇。因其是唐宋之際人偽作，故只校不注，僅供研究《素問》者參考。

七、校注後記

為了便於讀者對本書的全面瞭解，僅就圍繞與《素問》有關

的一些問題，及本次整理的方法、特點，作為《校注後記》附於最後，其內容共分五個方面：

- (一) 《黃帝內經素問》的著作時代。
- (二) 《黃帝內經素問》的書名、卷數及版本源流。
- (三) 《黃帝內經素問》的主要內容、學術思想及學術價值。
- (四) 歷代校勘、注釋《黃帝內經素問》的概況。
- (五) 本次校注整理《素問》的方法、特點及體會。

本書作為部級科研課題，於一九八三年九月接受任務，成立以郭靄春教授為首的《素問》整理研究課題組，並開始編寫。課題組成員如下（按姓氏筆畫為序）：

吳仕驥 高文柱 郭洪耀 郭靄春 鄭恩澤 韓冰

本課題於一九八五年九月由衛生部中醫司古籍整理出版辦公室組織召開論證會，正式通過課題論證。參加論證人員如下：主任委員：張燦玗 副主任委員：方藥中 委員（按姓氏筆畫為序）：王士福 史常永 馬繼興 凌耀星 劉廣洲 古籍辦公室負責人宋志恒同志主持參加了課題論證。

本課題於一九八八年九月完成初稿，復經主編一再修改，於一九八九年九月完成，並分送專家預審。於一九八九年十二月通過書稿審定。參加審定人員有（按姓氏筆畫排序）：王玉川 方藥中 史常永 余瀛鰲 張燦玗 人民衛生出版社中醫編輯室主任白永波同志受國家中醫藥管理局委託，主持了審定稿會議。本書責任編輯呼素華同志參加了課題論證及書稿審定兩次會議，並在整個編寫過程中給予了大量幫助。

《黃帝內經素問語譯》本，同“校注本”一起，經過了課題論證及書稿審定，與《黃帝內經素問校注》本同時出版，其編寫說明詳見該書。



重廣補注 黃帝內經素問序

臣聞安不忘危，存不忘亡者，往聖之先務；求民之瘼，恤民之隱者，上主之深仁。在昔黃帝之御極也，以理身緒餘治天下，坐於明堂之上，臨觀八極，考建五常。以謂人之生也，負陰而抱陽，食味而被色，外有寒暑之相盪，內有喜怒之交侵，夭昏札瘥，國家代有。將欲歛時五福，以敷錫厥庶民，乃與岐伯上窮天紀，下極地理，遠取諸物，近取諸身，更相問難，垂法以福萬世。於是雷公之倫，授業傳之，而《內經》作矣。歷代寶之，未有失墜。蒼周之興，秦和述六氣之論，具明於左史。厥後越人得其一二，演而述《難經》。西漢倉公，傳其舊學，東漢仲景，撰其遺論。晉皇甫謐刺而爲《甲乙》，及隋楊上善纂而爲《太素》。時則有全元起者，始爲之訓解，闕第七一通。迄唐寶應中，太僕王冰篤好之，得先師所藏之卷，大爲次注，猶是三皇遺文，爛然可觀。惜乎唐令列之醫學，付之執技之流，而薦紳先生罕言之，去聖已遠，其術晦昧，是以文注紛錯，義理混淆。殊不知三墳之餘，帝王之高致，聖賢之能事，唐堯之授四時，虞舜之齊七政，神禹修六府以興帝功，文王推六子以敍卦氣，伊尹調五味以致君，箕子陳五行以佐世，其致一也。奈何以至精至微之道，傳之以至下至淺之人，其不廢絕爲已幸矣！頃在嘉祐中，仁宗念聖祖之遺事，將墜於地，迺詔通知其學者，俾之是正。臣等承乏典校，伏念旬歲，遂乃搜訪中外，裒集衆本，寢尋其義，正其訛舛，十得其三四，餘不能具。竊謂未足以稱明詔，副聖意，而又採漢唐書錄古醫經之存於世者，

得數十家，敍而考正焉。貫穿錯綜，磅礴會通，或端本以尋支，或泝流而討源，定其可知，次以舊目，正繆誤者六千餘字，增注義者二千餘條，一言去取，必有稽考，舛文疑義，於是詳明，以之治身，可以消患於未兆，施於有政，可以廣生於無窮。恭惟皇帝撫大同之運，擁無疆之休，述先志以奉成，興微學而永正，則和氣可召，災害不生，陶一世之民，同躋于壽域矣。

國子博士臣高保衡、光祿卿直秘閣臣林億等謹上



重廣補注

黃帝內經素問序

《素問考注》引古鈔本“重廣”作“重雕”。

啟玄子王冰撰新校正云：按唐《人物志》冰仕唐爲太僕令，年八十餘以壽終。

夫釋縛脫艱^[1]，全真導氣，拯黎元於仁壽，濟羸劣以獲安者，非三聖道則不能致之矣。孔安國序《尚書》曰：伏羲、神農、黃帝之書，謂之《三墳》，言大道也。班固《漢書·藝文志》曰：《黃帝內經》十八卷，《素問》即其經之^[2]九卷也，兼《靈樞》九卷，廼其數焉。新校正云：詳王氏此說，蓋本皇甫士安《甲乙經》之序，彼云：“《七略》、《藝文志》，《黃帝內經》十八卷，今有《鍼經》九卷、《素問》九卷，共十八卷，即《內經》也。”故王氏遵而用之。又《素問》外九卷，漢·張仲景及西晉·王叔和《脈經》只爲之九卷，皇甫士安名爲《鍼經》，亦專名《九卷》。楊玄操云：“《黃帝內經》二帙，帙各九卷。”按《隋書·經籍志》謂之《九靈》，王冰名爲《靈樞》。雖復年移代革，而授學猶存，懼非其人，而時有所隱，故第七一卷，師氏藏之，今之奉行，惟八卷爾。然而其文簡，其意博，其理奧，其趣深，天地之象分，陰陽之候列，變化之由表，死生之兆彰，不謀而遐邇自同，勿約而幽明斯契，稽其言有徵，驗之事不忒，誠可謂至道之宗，奉生^[3]之始矣。

[1] 脱艱：熊本“艱”作“難”。

[2] 其經之：熊本“其”下無“經之”二字。

[3] 奉生：吳本、藏本“奉”並作“養”。

假若天機迅發，妙識玄通，藏^[1]謀雖屬乎生知，標格亦資於詁訓，未嘗有行不由逕^[2]，出不由戶者也。然刻意研精，探微索隱，或識契真要，則目牛無全，故動則有成，猶鬼神幽贊，而命世

奇傑，時時間出焉。則周有秦公，新校正云：“按別本一作和緩。”漢有淳于公，魏有張公、華公，皆得斯妙道者也，咸日新其用，大濟蒸人^[3]，華葉遞榮，聲實相副，蓋教之著矣，亦天之假也。

[1] 蔣：《古今醫統大全》引作“臧”。

[2] 未嘗有行不由逕：“逕”，《玉篇》：“路徑也。”未嘗有行不由逕，言沒有走路不經由道路的。

[3] 蒸人：《全唐文》卷四百三十三王冰《素問·序》“蒸”作“烝”。按“蒸”、“烝”經傳通用。《廣雅·釋訓》：“蒸蒸”王念孫曰：“蒸或作烝。”

冰弱齡慕道，夙好養生，幸遇真經，式爲龜鏡。而世本紕繆，篇目重疊，前後不倫，文義懸隔，施行不易，披會亦難，歲月既淹，襲^[1]以成弊。或一篇重出，而別立二名；或兩論併吞^[2]，而都爲一目；或問答未已，別樹篇題；或脫簡不書，而云世闕；重合經^[3]而冠鍼服^[4]，併方宜而爲欵篇，隔虛實而爲逆從，合經絡^[5]而爲論要，節皮部爲經絡，退至教^[6]以先鍼，諸如此流，不可勝數。且將升岱嶽，非逕奚爲；欲詣扶桑，無舟莫適。乃精勤博訪，而并有其人，歷十二年，方臻理要，詢謀得失，深遂夙心。時於先生郭子齋堂，受得先師張公秘本，文字昭晰，義理環周，一以參詳，羣疑冰釋。恐散於末學，絕彼師資，因而撰注，用傳不朽，兼舊藏之卷，合八十一篇，二十四卷，勒成一部。新校正云：詳《素問》第七卷，亡已久矣。按皇甫士安，晉人也。序《甲乙經》云，亦有亡失。《隋書·經籍志》載梁《七錄》亦云止存八卷。全元起，隋人，所注本乃無第七。王冰，唐寶應中人，上至晉·皇甫謐甘露中，已六百餘年，而冰自爲得舊藏之卷，今竊疑之。仍觀《天元紀大論》、《五運行論》、《六微旨論》、《氣交變論》、《五常政論》、《六元正紀論》、《至真要論》七篇，居今《素問》四卷，篇卷浩大，不與《素問》前後篇卷等，又且所載之事，與《素問》餘篇，略不相通。竊疑此七篇乃《陰陽大論》之文，王氏取以補所亡之卷，猶周官亡《冬官》，以《考功記》補之之類也。又按漢·張仲景《傷寒論》序云，撰用《素問》、《九卷》、《八十一難經》、《陰陽大論》，是《素問》與《陰陽大論》兩書甚明，乃王氏并《陰陽大論》於《素問》中也。要之，《陰陽大論》亦古醫經，終非《素問》第七矣。冀乎究尾明首，尋註會經，開發童蒙，宣揚至理而已。

[1] 襲：《原病式》引作“習”。

[2] 吞:《原病式》引作“合”。按:据新校正作“合”是。如《血氣形志篇》全元起本併在《宣明五氣篇》,王氏分出爲別篇;《經絡論》全元起本在《皮部論》末,王氏亦另分篇。

[3] 合經:守校本作“經合”。

[4] 鍼服:《素問考注》“服”作“經”。

[5] 經絡:《素問考注》引伊澤柏軒信道曰:“絡,恐終誤,蓋《玉版論要》與《診要經終》舊合併爲一篇歟。”

[6] 至教:胡本、趙本“教”並作“道”。檢《全唐文》卷四百三十三王冰《素問·序》亦作“道”,與胡本合。

其中簡脫文斷,義不相接者,搜求經論所有,遷移以補其處;篇目墜缺,指事不明者,量^[1]其意趣,加字以昭其義;篇論吞并,義不相涉,闕漏名目者,區分事類,別目以冠篇首^[2];君臣請問,禮儀^[3]乖失^[4]者,考校尊卑,增益以光其意;錯簡碎文,前後重疊者,詳其指趣,削去繁雜,以存其要;辭理秘密,難粗論述者,別撰《玄珠》,以陳其道。新校正云:“詳王氏《玄珠》世無傳者,今有《玄珠》十卷、《昭明隱旨》三卷,蓋後人附託之文也。雖非王氏之書,亦於《素問》第十九卷至二十二四卷,頗有發明。其《隱旨》三卷,與今世所謂《天元玉冊》者,正相表裏,而與王冰之義多不同。”凡所加字,皆朱書其文,使今古必分,字不雜糅^[5]。庶厥昭彰聖旨,敷暢玄言,有如列宿高懸,奎張不亂,深泉淨瀉,鱗介咸分,君臣無夭枉之期,夷夏有延齡之望。俾工徒勿誤,學者惟明,至道流行,徽音累屬,千載之後,方知大聖之慈惠無窮。時大唐寶應元年歲次壬寅序

[1] 量:《原病式》引作“詳”。

[2] 篇首:《全唐文》卷四百三十三王冰《素問·序》“篇”作“其”。

[3] 禮儀:《全唐文》卷四百三十三王冰《素問·序》“儀”作“義”。

[4] 乖失:《原病式》引“失”作“戾”。

[5] 雜糅:朝本“糅”作“揉”。