

生活文選

蔡元培題



# 選文活生

集一第

行發店書活生海上

月三年四十二國民華中

# 選文活生

集一第

角貳圓壹價實冊每  
費寄加酌埠外

編輯者

生活書店編譯所

發行者

上海福州路  
第三八四號  
生 活 書 店

印刷者

生活印刷所

究必印翻有所權版

版初月二年二十二國民  
版三月三年四十二國民

## 弁言

我們常接到熱心朋友的來信，表示希望我們能將生活週刊上比較的尤可適宜於一般青年閲看的文字——就思想和文筆方面說——彙編單行本，俾作國文課本或課外讀物之用。本社同事寒松先生就根據這種旨趣，編成這本生活文選第一集，分議論文和紀事文兩編，每類再略依性質分類，以便閱覽。我們希望這書可供中學或高小學生的參考，就是一班有志自修的青年，也許可把這書當作一位公餘晤對的良友。

韜奮，二一，十二，十三。

上  
篇  
(議論文)

專

論

# 生活文選第一集目錄

## 上篇 議論文

### 專論

中國文明何時可與歐美並駕齊驅？……………一

中美通婚的研究……………一三

西漢遺留下來的幾條仕宦之路……………一九

報紙的言論……………三九

何謂自由？……………四三

自由與平等……………四九

法西斯是什麼？……………五三

社會主義是什麼？……………五九

改造政治之基本條件.....六五

大眾利益與政治.....七七

中國政治上的出路.....八一

我們對於廢止內戰運動的感想.....八九

日寇遼吉機會之分析觀.....九五

東北鐵路的現狀.....一〇一

吉會鐵路之條約的研究.....一〇七

所謂滿鐵平行線問題.....一一三

## 經濟

資本主義繁榮的夢.....一一九

蘇聯的五年計劃.....一二三

## 軍事

中國的國防問題 ..... 一三七

備戰中的蘇聯 ..... 一四三

軍事訓練與衣食住行 ..... 一四七

戰爭心理 ..... 一五七

## 教育

平等機會的教育 ..... 一六三

現有教育制度的罪惡 ..... 一六九

教育革命的澈底主張 ..... 一七三

教育革命的應聲 ..... 一七七

考試嚴限資格之不可解 ..... 一八三

復朱經農先生的一封信 ..... 一八七

考試與文憑 ..... 一九一

再復朱經農先生的一封信 ..... 一九九

## 再論考試與文憑

103

## 三復朱經農先生的一封信

109

## 爲『考試與文憑』問題謹就教於朱經農先生

113

## 關於考試與文憑的討論

117

## 文憑所代表的是什麼？

119

## 現行考試與真才實學

113

## 蘇俄的兒童

117

## 婦女

## 人格與婦女

113

## 婦女解放思潮引起的問題

137

## 關於女子職業的幾種論調

141

## 關於女子職業的一點意見

147

## 有關中國女子人生觀的一篇『悼啓』

155

一個二十年前女學生的話.....一一六一

介紹費女士的幾篇文章.....一一六七

蘇俄的婦女.....一一七九

## 科學

科學的生活.....一一八九

看看宇宙何等的偉大.....一一九九

深逾三萬尺的海底奇境.....一一〇三

## 下篇 紀事文

### 記述

潘公弼先生在北京入獄記.....一一〇九

十個月之逆境生活.....一一三五

縣長生活.....一一五七

### 傳記

記馬將軍.....三七九  
八年努力中的願望.....三八五

大愛傳.....三九五  
大愛傳.....四〇一

誌悼俞鳳賓先生.....四〇五  
悼丁而漢君.....四〇五

## 筆記

- |               |     |
|---------------|-----|
| 記一件新奇的事情..... | 四〇九 |
| 一個農業研究機關..... | 四二三 |
| 夏令營一週記.....   | 四二九 |
| 村居記.....      | 四三三 |

# 中國文明何時可與歐美並駕齊驅

吳景超

現在社會上的一般人士，對於中西文化有兩種不同的態度。一種人是妄自誇大，以爲中國文化有四千年的歷史，歐美後進國是無論如何比不上的。可是你如逼他一句，問他中國文化比歐美各國高在什麼地方，他們的答案總是極籠統的，這種人最後的護符便是精神文明四個大字。他們的信仰是中國的物質文明也許比西洋人不上，但如談到精神文明，中國一定要首屈一指了。

還有一派人的態度恰恰與此相反。他們看不起中國的物質文明，也看不起中國的精神文明，譬如你對他吹中國的精神文明，他會不慌不忙的問你：『讀書識字，是否精神文明？』假如你的答案是肯定的，他會告訴你：『中國人讀書識字的不到百分之二十；歐美諸強國，讀書識字的在百分之九十以上。』你聽到這個統計，對於中國的精神文明也許要發生一點疑問。他又會接着問你：『中國古時聖人所說的致知格物，是否精神文明？』假如你的答案又是

肯定的，他又會告訴你：『中國人的知識淺薄，學問真幼稚，本國人不知道本國的人情風俗，如想知道，還得去請教外國人。譬如中國的家庭平均有多少大，金陵大學的卜凱先生有一個說法；康奈爾大學的威爾科克斯先生又有一種說法，而我們本國的人，沒有人回答得出來，假如回答出來，也不過是瞎猜，拿不出統計來，拿不出真憑實據來。又如我們中國的東三省，現在有多少人，外僑有若干，富源如何，現在經濟的發展如何，——這些問題，中國人恐怕猜也不會猜了，如想得到答案，只有去請教日本人。這類的例，舉不勝舉，像這樣的無識，愚昧，也算是精神文明麼？』所以照第二派的人看來，中國的物質文明固不堪問；精神文明也是一場糊塗。中國什麼事都比人不上，都相形見拙。他們對於中國的前途，只有長吁短嘆，覺得現在固然落後，將來也無希望可言。

這兩種態度都失之過偏：第一種偏在妄自尊大，第二種偏在妄自菲薄，我們的態度與此不同；這種態度，可以稱為自覺的態度，又可稱為努力的態度。

什麼叫做自覺的態度呢？簡言之，便是自己要知道自己，知道自己什麼地方不如人，何以不如人。我們對於那些批評中國文化，以為不如歐美的人，抱有相當的同情，但決不因此

而生悲觀，在不生悲觀這一點上，便是頹廢者與自覺者分道的地方。我們對於中國文化的前途不抱悲觀，至少有兩種理由。

第一，中國人的智慧不在歐美人之下。這一點不是空說所能成立的，有事實可以爲證。我們都知道智力測量是一種什麼東西，這是心理學發達後的產品，我們利用這種測量，便可判斷每人智慧的高下。雖然現在還有許多學者，對於這種測量的原理及應用，還有批評的地方，但我們可以肯定的說：用這種測量得出來的結果，比較『空口說白話』，總要靠得住些。我們現在且看心理學者，根據測量的結果，對於黃白二種智慧的高下，有何判斷。

請先說那些主張中國人的智力較差於白人的。格來罕(V. T. Graham)於一九二六年，根據他研究舊金山中國兒童的結果，發表一文於『比較心理雜誌』，說是中國普通兒童的智慧，與美國的中下兒童相等。他的意思是，中國兒童也有極聰穎的，但從大體上講起來，比美國兒童要遜一等。此外還有一位美陀(K. Murdoch)於一九二五年發表一文於『學校與社會』雜誌中，說是自普通智慧上言，英美人較勝於東方人種。阿爾波(F. H. Allport)在他的『社會心理學』中說：『根據現在所有的事實立言，黃種之智慧似較差於白種。』但他接着又說：

「這種斷語須謹慎出之，因為中國人與日本人有極古極高的文化，此點似指示我們，他們的智慧並不在白人之下。」

還有一派人根據他們研究的結果，說是中西人的智慧是相等的，並沒有差別。李薩那女士，(Sarah Lee) 在加利福尼亞大學曾作了一篇碩士論文，題為『中美兒童智力之比較研究』。他曾測量過四十六個中國兒童，及四十六個美國兒童，結果是兩組兒童的分數差不多。還有一位楊先生，(K. T. Young) 於一九二一年在美國測量了一百〇五個中國兒童，與多爾曼測量九百〇五個美國兒童的成績比較，並無上下。

最後還有一派人拿出成績來，說是中國人的智慧較勝於白人，古得益諾佛(F. L. Good-enough)女士，於一九二六年，曾在『試驗心理學雜誌』中，發表一篇論文，比較各種族『智力商數』(I.Q.)的高下，(編者按，關於『智力商數』的意義，請閱文末附註。)最可注意的，就是在她的表格中，中國人的智力商數是一〇四·一，美國人的智力商數為一〇一·五，中國人平均比美國人約高二分半。同年有一位聖帝弗先生，(P. Sandiford) 在『教育心理學雜誌』中發表一文，說是根據他研究加拿大華僑兒童的結果，中國男孩的智力商數為一〇七。

七，女孩的智力商數爲一〇七·〇，遠在西方兒童平均智力商數之上。附在這兒，我們也可以說一下海司教授(E. C. Hayes)做的小玩意兒。他是意利諾大學的社會學系主任，去年逝世了。在他未逝世之前，曾在美國的『科學月刊』上，發表了一篇短短的文章。他說曾用統計學中的揀樣方法，研究意利諾大學生的分數。意利諾的大學生很多，他所揀的樣，只包括四百三十五人。這四百三十五人的平均分數，爲二·九三四。如把這四百三十五人，按着他們的種別，分爲七組，則分數最多的便是中國人，平均分數爲三·三五；次爲猶太人，平均分數爲三·一八；三爲歐洲北部人種，平均分數爲三；四爲除却中國人的外國學生，平均分數爲三；五爲歐洲中部人種，平均分數爲二·九四；六爲歐洲南部人種，平均分數爲二·八三；最末爲黑人，平均分數爲二·五五。再把這四百三十五個學生中分數最高的十個學生拿出來看，中國人佔了三個；第二是中國人，第七第八也是中國人。

我們看了這些事實之後，可以得到一種概念，就是科學的證據，並沒有把我們列入劣等民族之中。我們的智力，有人說比歐美人低，也有人說比歐美人高的。但持中之論，是說我們與他們，在智力上不相上下。我們看了這些統計，不必自誇，也不要自餒。最科學的態度