

六 起底

汪宏华◎著

四大名著
里的本意与隐喻



四大名著整体破译
文史哲三路切入
醍醐灌顶，一本参透四大名著

人民东方出版传媒
 东方出版社

不起底

汪宏华◎著

四大名著里的本意与隐喻



人民东方出版传媒

 东方出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

大起底：四大名著里的本意与隐喻 / 汪宏华著. —北京：东方出版社，
2013. 11

ISBN 978 - 7 - 5060 - 6963 - 2

I. ①大… II. ①汪… III. ①古典小说-小说研究-中国-明清时代
IV. ①I207.41

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 252499 号

大起底：四大名著里的本意与隐喻

(DAQIDI: SIDAMINGZHU LI DE BENYI YU YINYU)

汪宏华 著

责任编辑：鲁艳芳

出 版：东方出版社

发 行：人民东方出版传媒有限公司

地 址：北京市东城区朝阳门内大街 192 号

邮政编码：100010

印 刷：三河市金泰源印装厂

版 次：2014 年 1 月第 1 版

印 次：2014 年 1 月北京第 1 次印刷

开 本：710 毫米 × 1000 毫米 1/16

印 张：21.5

字 数：348 千字

书 号：ISBN 978 - 7 - 5060 - 6963 - 2

定 价：39.80 元

发行电话：(010) 65210059 65210060 65210062 65210063

版权所有，违者必究 本书观点并不代表本社立场

如有印装质量问题，请拨打电话：(010) 65210853

第一篇 解构三国

- 破解《三国演义》之“三国五方”格局 / 2
- 曹操刺董卓与三英战吕布的环中环 / 18
- 曹操为何薄酒待刘备，重金收关羽 / 24
- 赤壁之战三方谋士的攻守同盟 / 28
- 诸葛亮的“隆中对”三分真七分假 / 39
- 新解“四刘”与“四谋士”的微妙关系 / 44
- 夏侯渊和夏侯惇先后亡命于曹操的巫术 / 53
- 神医华佗确有行刺曹操的计划 / 58
- 解读赵子龙的理想与现实，刘备注其生，孔明注其死 / 62
- 新解走麦城：刘备昧心参与剿杀关羽五方行动 / 66
- 刘备和诸葛亮是张飞遇刺的幕后元凶 / 71
- 周瑜死于孙权、鲁肃与诸葛亮的内外夹攻 / 76
- 《七步诗》新解：曹植预言曹家被奸臣煮汤榨汁 / 83
- “三曹”的名字对应立德、立功、立言三不朽 / 86

第二篇 探秘水浒

- 宋江是皇帝所派奸细，潘金莲是美人计的牺牲品 / 90
- 宋江思慕的玄女娘娘是当朝公主 / 95
- 武松、李逵所遇老虎乃是人为驱使 / 97

- 高俅恰似曹操转世，貂蝉一生只爱曹操 / 102
- 宋江联手吴用窃取梁山北斗之位 / 108
- 鲁智深死于智真长老的偈语咒杀 / 114
- 宋江的篡逆异志被一僧一道掐灭 / 118
- 九纹龙史进遭遇连环骗局逼上梁山 / 122

第三篇 寻踪西游

- 孙悟空先后取过儒、道、佛三经 / 128
- 唐僧师徒是孙悟空的四相分身 / 131
- 水帘洞是如来为孙悟空预设的钓饵 / 134
- 《西游记》糅合了三个取经故事和三位帝王 / 138
- 魏征暗结朋党操纵唐太宗 / 143
- 唐僧兼秉唐太宗之貌与魏征之魂 / 150
- 李世民明杀兄弟后又用妖术暗害亲妹 / 157
- 唐僧取经路上反演金榜题名、娶妻生子 / 161

第四篇 求解红楼

- 《红楼梦》前七十五回已构成自足体系 / 168
- 从神话故事探寻贾宝玉的人生轨迹 / 178
- 警幻仙姑与可卿、秦氏的哲理关系 / 184
- 太虚幻境中金陵十二钗的未来 / 191
- 女娲的象征意义和双重性别 / 196
- 甄士隐与贾雨村的四重连环较量 / 199
- 甄士隐为什么要故意丢弃亲生女英莲 / 203
- “通灵宝玉”包含多组对应关系 / 209
- 宝钗教画的险心与黛玉教诗的雅意 / 214
- 贾宝玉的情感归属是与香菱暗约私奔 / 221
- 宝玉踢袭人是出于神圣的愤怒 / 226

薛宝钗从金玉良缘转向钗环佳配	/ 231
林黛玉嫁北静王，效颦西施范蠡泛舟湖上	/ 235
探春远嫁“酷爱男风”的一方诸侯	/ 239
金麒麟预言史湘云嫁给“才貌仙郎”贾蔷	/ 242
焦大的“养小叔子的”是骂谁	/ 247
秦可卿不堪肉体和精神摧残而悬梁自尽	/ 251
薛宝钗、薛姨妈暗中挑唆贾政鞭笞宝玉	/ 256
薛宝琴是金陵十三钗，原型为曹雪芹之妻	/ 260
妙玉放火怒烧贾府至白茫茫大地真干净	/ 263
“石”破“梦”惊	/ 268

附录

新解《将进酒》：李白认为比经济繁荣更重要的是文艺复兴	/ 278
“两岸猿声啼不住”隐喻李亨兄弟相残	/ 281
《两个黄鹂鸣翠柳》：从修、齐、治、平四方面暗赞诸葛亮	/ 284
《登金陵凤凰台》：李白以忧国超越崔颢的思乡	/ 287
《登岳阳楼》新解：杜甫才胜李白 忧超范仲淹	/ 290
白居易在《长恨歌》中私会杨贵妃，在《琵琶行》中暗恋琵琶女	/ 293
《赤壁怀古》新解：周瑜具有四种英雄特质	/ 298
《明月几时有》新解：苏轼认为自私与短视是人性最大的弱点	/ 301
新解《秋思》之隐意，吹羌管者是范仲淹本人	/ 306
破译范仲淹《苏幕遮·碧云天》之绝处逢梦	/ 309
《岳阳楼记》的核心理念：以变革促君忧、民乐、官作为	/ 311
图解《大学》与《四书》的关系	/ 319
“天地人机网”新格局形成，《周易》存在数理缺陷	/ 324
《再别康桥》新解：徐志摩隐藏六层灵魂的秘密	/ 329

解 构 三 国

《三国演义》是中国古典长篇小说之一，也是中国古代文学史上的一部巨著。它描写了东汉末年群雄割据、三国鼎立、最终归于统一的历史。小说以刘备、关羽、张飞、诸葛亮、曹操、孙权等人物为主线，展现了波澜壮阔的战争场面和细腻的人物心理。小说不仅具有极高的文学价值，也是研究中国古代历史的重要文献。



破解《三国演义》之 “三国五方”格局

《三国演义》是一部融贯历史、哲学和文学的伟大小说，具有整体的协调性和统一性。它的主体格局是“三国五方”。除曹、孙、刘之外，另两方是半隐形的诸葛兄弟和司马家族，是他们用自身的张力使国家经历了 $3 > 2 > 1$ 趋势的对立与重生。诸葛亮在徐庶走后高调做军师，依托刘、关、张之人和，呕心扶持汉室正统皇帝刘禅这一天时；司马懿则低调潜入曹魏之强势地利，只谋了一个小主簿之职，但在曹操杀另一主簿杨修，智囊丧尽后获宠，轻松坐享大国新正统皇帝曹丕之天时。不过，司马的成功在于比诸葛更重人和，其幕后高人司马徽早已先行一步，技高一筹地做好铺垫。诸葛亮虽失败，却是推动思想创新、社会进步的重要力量，而失败带给他的最后醒悟更使他成为了“五方”中永恒的精神王者。

五方之天时

曹(汉献帝) $\xrightarrow{\text{蜕变}}$ 司马(大国正统皇帝曹丕等)
 孙(玉 玺)
 刘(皇 叔) $\xrightarrow{\text{蜕变}}$ 诸葛(汉室正统皇帝刘禅)

五方之人和

曹 操(勇)
 孙 策(勇) 孙 权(义)
 张 飞(勇) 关 羽(义) 刘 备(仁)
 诸葛亮(智) 诸葛诞(勇) 诸葛瑾(义) 诸葛均(仁)
 司马徽(慧) 司马懿(智) 司马师(勇) 司马昭(义) 司马炎(仁)

一、《三国演义》是一部巧妙融合历史、哲学和文学的伟大小说

数百年来，一部完美得无以复加的《三国演义》被许多好事者寻章摘句、数黑弄黄，涂抹得面目全非。有人从中衍生出险恶的“厚黑学”；有人认为罗贯中不过是个说书人，为情节通俗而擅篡历史；最高的评价也只承认它具有一定的艺术价值……

为何当年纵横万里的魏、蜀、吴三国能在数十年内归晋，而尺幅大小的《三国演义》引发的争议历经几百年都无法统一？不是精神国度不能统一，不是作者死无对证，不是我华夏后继无人，而是如司马徽之叹——天时未到！在封建时代，即使有人看清了其中密不透风的“回护”，也不能明说，唯有心领神会。四大名著悉皆如此。时至今日，《三国演义》的本义不该继续被隐藏了，中国需要它，世界需要它。

《三国演义》是如何写成的？简单地说是从历史到哲学，再到文学。罗贯中先从《三国志》等史书和民间故事中感悟并总结出天下分合变化的哲理，再用小说的体裁和章回的形式重构三国文学故事。相对于历史，它或许有真作假，但相对于它自身的哲学，却是协调一致的，甚至可以说一个人不多，一支箭不少。

我们知道《三国演义》原名《三国志通俗演义》，但实际上“通俗演义”是出于求生存和自嘲，它完全可被称为“超级演义”，超越于历史的哲学演义，超越于哲学的文学演义。当我们意识到这重境界之后，就不会再计较《三国演义》的历史真实性了；相反，会吃惊于作者竟能做到“七分”尊重史实，并让历史、哲学和文学三者高度重合。在四大名著中，可以说《三国演义》的文史哲契合度最高。

高级文学总是具有强大时空穿透力，总是能够赋予陈年的历史以独立的、鲜活的生命，使作品一旦完成便能脱离它的原型和作者本人而存在，与读者懂不懂“三国”正史无关，与作者生死或留不留姓名无关，这是普通文学作品做不到的。

《三国演义》的哲学是从人性开始的。它阐发的人性变化规律是：从性恶

到性善，到性三品，再到性善恶混^①。远了说，秦朝是性恶的胜利，汉朝是性善的胜利；近了说，曹操先发制人是性恶的阶段性胜利，刘备的后来崛起是性善的阶段性胜利。而三足鼎立则是性三品^②的胜利（“性三品说”始于西汉董仲舒），最后三国归晋则是高深莫测的性善恶混的胜利。其间诸葛亮虽促成了三足鼎立，但不是性三品，他也是性善恶混的倡导者，只是认识还不够深，掌握还不够精，所以败给了司马家族。“性善恶混”始于西汉末扬雄，但到三国已发生了本质的变化，后文将继续解读。

二、“三国”的分合变化源于哲学创新的冲动

小说开篇：“话说天下大势，分久必合，合久必分；周末七国纷争，并入于秦；及秦灭之后，楚、汉分争，又并入汉；汉朝自高祖斩白蛇而起义，一统天下，后来光武中兴，传至献帝，遂分为三国。”实际上，社会进入到汉末，人们在物质水平提高的同时，智慧和思想也出现了新的变化，以往统一天下的理论都不是很管用了。比如曹操试图用秦始皇的法家思想“挟天子以令诸侯”，遇到了强大的阻力，只能统一北方；刘备试图沿用先祖之儒术匡复汉室，也只做了个西蜀帝王，“中道崩殂”；至于孙权，虽儒法兼用，也仅能偏安一隅。他们最终都被卡在性三品的盒子里，动弹不得。那么，朝代的分合为何没有简单重复？因为人心思变，社会需要深刻的变革而非简单的改头换面。此时的新思维便是性善恶混或曰儒法混。这里的混不是混合或平衡，而是根据形势需要合理调剂、灵活运用。比如，先用“外儒内法”逆取天下，后用“外法内儒”顺守天下。

由于“三国”绝大部分时间处于乱世，所以小说主要演绎的是逆取的“外儒内法”。那么，何谓顺守的“外法内儒”？诸葛亮曾向法正解释过，也在蜀国实行了一段时间。他认为秦朝太“暴虐”，汉朝又失于“宽仁”，“‘吾今威之以法，法行则知恩；限之以爵，爵佳则知荣。恩荣并济，上下有节。为治

^① 性善恶混：最早出现在西汉扬雄《法言·修事》：“人之性的善恶混，修其善则为善人，修其恶则为恶人。”

^② 性三品：中国古代一种主张人性分为三等的理论。西汉董仲舒把人性分为上、中、下三等。东汉王充也据禀气的多少把人性分为善、中、恶三种。

之道，于斯著矣。’法正拜服。从此军民安堵，四十一州地面，分兵镇抚，并皆平定。”实践证明这种理念比法、儒更加适应当时的社会发展。

需要说明的是，儒法混的新思想并非是诸葛亮个人所独有，它属于整个诸葛家族，包括诸葛瑾、诸葛诞、诸葛均^①；它还属于司马家族，包括司马徽、司马懿、司马师、司马昭、司马炎。两大集团的同时感悟，说明儒法混已不是极个别人的灵光一闪，而是社会发展的必然产物，是时势造英雄。

相对而言，诸葛家族处在明处、低处、弱处，属于第一梯队；司马家族在暗处、高处、强处，属于第二梯队。他们的斗争关系是，司马先协助诸葛对付曹、孙、刘，完成三足鼎立，后利用曹、孙、刘消灭诸葛。他们之所以同时意识到必须先促成三足鼎立，除了从自身的利益考虑，对国家也大有裨益，就像孔明答张昭时说过的道理一样，给人治病需先调理，待其气脉和缓再下猛药治之，“则病根尽去，人得全生也”。整个国家就是在他们的调理下，完成了三、二、一趋势的对立与统一、重生与飞跃。

诸葛亮和司马氏就像两派太极高手，将天下翻手是云，覆手为雨。当他们合力时，天下分；当他们对决时，天下合。诸葛一方虽然中途消亡，但他们却将有效能量传递给了司马一方。司马一方也认识到了这一点，所以他们始终尊重诸葛亮这位对手。

三、诸葛亮的宏大理想和高超手段

很多人疑惑超一流谋士诸葛亮为什么会誓死效忠于智术浅薄的刘备和刘禅。其实他没有，一天都没有。早在草庐躬耕时，“众问孔明之志若何，孔明但笑而不答”，接着才以“每常自比管仲、乐毅”敷衍。不过他的理想并不是自己称帝，而是与诸葛瑾和诸葛诞兄弟联合打天下，最后拥小弟诸葛均称帝。在《三国演义》中诸葛均不只是诸葛亮的陪衬人物，他在自己的门上大书一

^① 诸葛均：琅琊阳都（今山东沂南）人，诸葛珪之子。三国时吴大将军诸葛瑾、蜀汉丞相诸葛亮的同母弟。历史记载，公元207年刘备三顾茅庐请其兄诸葛亮出山相助，兄长诸葛亮出仕刘备后，诸葛均仍留在隆中种田度日。后兄长诸葛亮引荐刘备，蜀汉建立后他于216年出任长水校尉官职，蜀汉灭亡后他与宗预被迁徙至洛阳，在途中病故。《三国演义》将诸葛均做了重塑，少年老成，深不可测，是诸葛家族雪藏的终极“隐士”。刘备第二次来到草庐时，将诸葛均误以为是诸葛亮。

联：“淡泊以明志，宁静而致远。”吟诵的是：“聊寄傲于琴书兮，以待天时。”当刘备第三次至卧龙岗时，诸葛均与刘备兄弟擦肩而过之后是高傲地“飘然而去”。张飞曾说：“此人无礼！”可见诸葛均没把刘备放在眼里，正在修炼诸葛君王的高贵气质。

为什么说诸葛亮有夺天下之心，而且用的是外儒内法的手段呢？有没有其他的可能？没有！请看他在赤壁之战后是如何利用荆州问题制造孙、刘矛盾的：首先用声色弄死原本年轻、健康的刘琦（荆州的合法主人），使矛盾激化，然后以兄弟诸葛瑾的全家性命受到孙权威胁为由请求刘备放弃荆州，公然违背当初兄弟二人“各事其主”的允诺。当时连关羽都已看出关押诸葛瑾全家是孙权耍的低级阴谋，诸葛亮不可能不知道。

更重要的是，当初“隆中对”时说荆州和秦川必须两路同时进兵方可战胜强大的曹操，但诸葛亮后来却怂恿关羽单独进攻樊城，自己则待在成都陪刘备享乐，按兵不动，间或给关羽送去一些美言和荣誉证书，前期借走的张飞、赵云则不归还。诸葛亮葫芦里到底卖的是什么药？实际上，在华容道时他就演练着要除掉关羽，看看他们兄弟是否真的会“但求同年同月同日死”。试验的结果让诸葛亮意识到了关羽的重要性，于是他后来几次点名要关羽守荆州，且“非云长不可”，欲抑先扬。实际上无论从能力还是从性格上看赵云都更适合。比如说张辽虽能力不及关羽，却因及时求援而守住了合肥，他就是作者为云长设置的对比人物，说明心态重于能力。另外，出事前关羽做的噩梦“黑猪咬足”也指向了诸葛亮。“猪有龙象”还暗指诸葛亮有王心。

失去关羽和荆州，刘备便失去了横跨荆益、两路北上的地利与人和，霸业难为。但诸葛亮、诸葛瑾则仍可在孙刘联合的旗帜下两路协作，待大功告成再双双以功高代主。然而，计划赶不上变化，东吴新人陆逊及时发现了问题，压制了此前为谋求荆州兵权而四处斡旋的诸葛瑾，自领荆州牧。他改用了西蜀十分不利的假联合、实观望策略。

诸葛亮毕竟善于随机应变，当兄弟配合无望、陆逊静观不动之时，他转而将心腹孟达这颗棋子迂回安插在了新城、上庸，以替代荆州线路。不料又被老奸巨猾的司马懿干净利落地打掉了。万般无奈，诸葛亮只好又回头求助陆逊，并自欺欺人地相信了他，结果重蹈了关羽的覆辙，变“走麦城”为“走祁山”。

诸葛亮在荆州一路选择的配合对象上，由关羽到诸葛瑾到孟达到陆逊，是逐渐失落的趋势。而他本人在秦川的线路上也犯了不少错误，别人不可靠，自己也靠不住。

四、武力篡夺是促进封建社会朝代更替的潜规则

那么，能不能以诸葛兄弟有称帝之心、诸葛亮有借刀杀关羽的嫌疑而认为他是奸臣呢？不能。我们知道，中国古代帝王的更替最初是尧舜禹式的禅让，夏之后出现了世袭制。但世袭极顺，不符合自然与社会顺逆交替变化发展的规律，所以当世袭到一定阶段总会出现武力篡逆或造反。如果说世袭能促进生产力的发展，促进物质财富的积累，逆反则有助于促进生产关系的进步，促进思想意识的提升。从陶谦对刘备的“三让徐州”看，罗贯中也并不赞同尧舜禹式的禅让，那过于主观、模糊了，一般人无法把握（从陶谦不识张闳可看出他的眼力极差）。罗氏当然也不赞同世袭和篡逆的循环，但如果世袭就该遵循立贤不立愚、立长不立幼的原则；如果篡逆就该遵循弱肉强食、推陈出新的原则。罗氏的终极政治理想，另篇再论。

显然，诸葛亮合乎武力篡逆的条件：第一，“外儒内法”比庞统、王朗的先法后儒更为隐蔽，更为阴柔。庞统是先逆取，后顺守；王朗是“天数有变，神器更易，而归有德之人，此自然之理也”。但庞统因过于激进而让刘备忐忑不安，王朗因过于暴露而被骂死。只有诸葛亮假以“匡君辅国，安汉兴刘”，才获得了刘备的长期信任，这是新思维发生、发展必不可少的条件。第二，“外儒内法”能以最少的社会动荡和生灵杀戮换得最大的胜利，让国家平静、快速地实现朝代更新和社会发展。这是此前单纯的法、儒手段做不到的。比如诸葛亮先借东吴和周瑜之力火烧曹操，后又自己一方做好人，放走曹操；比如诸葛亮先借周瑜之气量小和有箭伤将他除掉，之后又去吊孝，重修双方关系；比如诸葛亮先借用庞统之耿直说服刘备逆取刘璋，后又借箭射死他，并再度以痛哭掩饰。整个过程既狙击了对手，杀伤面又极小。至于司马家族，就更善于反向培育敌人壮大自己了。

正因为罗贯中欣赏诸葛亮敢为天下先的创新能力和勇气，所以将他当成了小说的第一主人公，并大加褒奖。在他之前，虽然曹操比献帝有能，刘备比曹

操有德，后者都有资格取代前者，包括曹操之前的宦官、外戚、诸侯、农民领袖也都比傀儡中的傀儡刘协强，属于正常的食物链范围，但他们的相互取代都不能创造历史，中国依旧只能在秦、汉之间徘徊不前。更何况曹操强不过嬴政，刘备强不过刘邦、刘秀，曹、孙、刘三人捆在一起也仅能勉强合成一个“性三品”。唯有诸葛亮和司马氏的思想超越前人，既能又快又省地实现改朝换代，还能又好又稳地治理未来的天下。

由此可见，小说的整体结构是从无限离散到无限聚合的趋势。表面上看，自昏君刘协到乱世“三国”，再到明君司马炎是1—3—1的合、分、合，实际上东汉末期整个社会已经变成了一盘散沙，人人都想当皇帝，直到曹操、刘备露头，国家才踏上了合并的进程。中间的“三国”不过是合并进程中出现的暂停，而暂停的目的是为了更好地合并。另外，在“三国”分立的阶段，各国也没有停止自己的兼并、扩张。

罗贯中告诉我们，武力篡逆是否合理，关键要看能不能使四分五裂的国家产生聚合，能不能使“妇寺干政”的朝廷增加雄性激素。刘备两耳垂肩，两手过膝，显然比刘协更有帝王相，司马炎则更是“人物魁伟，立发垂地，两手过膝，聪明英武，胆量过人”。所以他们的篡逆都是合理的。

那么与“天下合并”对应的“天下分离”出现在何时呢？出现在汉高祖到汉献帝的世袭制时期。国家表面上繁盛，内在合力却在减小，雄性激素在逐步消耗，所以最终出现了“雌鸡化雄”、“妇寺干政”。

然而，不管是在“三国”时期还是在罗贯中所处的明朝，都以“仁政”作为正统王道，所有“自然之理”都被斥为大逆不道的异端，不允许作为正理宣扬。并且，在抑恶扬善的儒家思想的长期影响下，民众也不能接受诸葛亮和司马灭除刘、关、张的做法，无论怎么解释都没有用。何况创新者本人一旦取得胜利就不会公开他们制胜的秘诀和篡逆的“原罪”了，他们还是要用所谓的仁政来维护自己的天下。所以，罗贯中按照官方的要求和民众的审美标准，将小说覆上了拥刘反曹的假象，将诸葛亮处理成了忠臣贤相。

历史无数次证明，武力篡逆虽然不能被自私的封建统治者接受，但却是封建制度下实现生产关系革新的潜规则，任何人都无法压制它的运转动力。可以说，它是现代民主普选制的前身，只不过武装斗争的规模减小了而已，政客之间的钩心斗角、扭打谩骂依旧存在，这是自然辩证法中可以减弱却不能省略的环节。

五、“三国五方”之天时与人和的比较

且看“三国五方”的新旧关系和强弱关系如何。

我们已知曹、孙、刘三方分别占据了天时、地利、人和的优势。在天时方面，曹操挟住了最值钱的金字招牌——“天子”；孙氏兄弟据有父亲淘来的具有一定流通价值的银牌——“玉玺”；刘备则只有传说中的铜牌——“皇叔”关系。在人和方面，曹操尚“勇”。尽管他自己的勇力有限，但他很重视勇，认为块头和人数是制胜的关键，比如他器重勇猛的曹洪、曹仁以及夏侯兄弟；比如他偏爱勇将典韦、许褚。孙权则在兄长“小霸王”孙策尚“勇”的基础上推出了“义”的主张。刘备则通过下结外姓兄弟彰显自己包容天下之仁，而结拜的两兄弟又正好是一义一勇。不过，孙权和刘备拥有的人和虽高，数量却严重不足。孙权阵营中主降之声震天，刘备更只能四处投靠，保命有余，取胜不足。在地利方面，也是曹操最强，占据了地大物博的北方；孙权其次，扼住了长江天险；刘备经过半生漂泊，才勉强把持了弹丸之地江夏，却也是个战略要地。

相比较而言，诸葛兄弟和司马家族两方就更捉襟见肘了，一无天时，二无地利，但他们具有超强杀伤力的人和。比如，诸葛兄弟在勇、义、仁的基础上增加了运筹帷幄、决胜千里之“智”，对应的人物分别是诸葛诞、诸葛瑾、诸葛均和诸葛亮。他们还在合作方式上做了改进：（1）异姓兄弟刘、关、张“不求同日生，但求同日死”，只能形成空间上的强强合作，时间上不能接力，难与统一天下所需的时间周期匹配。孙氏兄弟则只有时间上的接力，空间上不能合作。（2）刘和孙都没有在敌国设置内应力量，诸葛兄弟则不但计划拥最小的兄弟称帝，还将兄弟仨分布到不同的国家，互为策应。为了尽快获得主子的赏识，他们还刻意以诸葛诞之勇迎合曹操对勇的需求，以诸葛瑾之义迎合孙权对义的需求，诸葛亮则抓住军师徐庶离开、刘备求贤若渴的时机高高坐上了军师的位置。这里面似乎还藏有田忌赛马的秘诀，最强的人“潜入”最弱的主。智者诸葛亮果然出手不凡，先以刘备独有的“仁”为专利，以两家都有的“义”为纽带，联合江东更多的“勇”，再加上周瑜、庞统的“智”，便在赤壁战胜了曹操——诸葛亮的异国之人和优于刘备的异姓之人和。

看上去诸葛兄弟的时空布局十分周全缜密，无可挑剔，但他们为什么没有取得最后的成功呢？因为还有比他们更绝妙的。

司马集团不但在勇、义、仁之外新增了“智”，更注入了神秘的“慧”。五项分别对应于司马师、司马昭、司马炎、司马懿、司马徽。他们在合作形式上的变化就更多了：内应方面，他们不是将自己人分布到各国，而是让司马徽一人做与世无争的“山野闲散之人”，卧底于整个尘世之外。通过他培养几位层次不同的谋士，秘密输送到不同的国家。这样做不但不会引起各国主子的怀疑，谋士自己也蒙在鼓里。司马徽实际上是个入世极深的假隐士，以无为胜有为。比如他的学生徐庶、诸葛亮就是将司马懿推上权力高峰的最直接的反作用力。如果他真是隐士，就不可能“终日不倦”与谋士们研究兵法，就不可能向政客刘备举荐学生了。

司马的内应布局显然比诸葛更有效。比如诸葛诞就因与诸葛亮存在兄弟关系而被曹魏长期冷冻，诸葛瑾后来也被孙权怀疑，以陆逊取代。可见在敌对国之间，反向配合比正向配合更管用，更不易被觉察。兄弟之间即使声称各为其主，也难以让主子信服。

其次，司马在时间上比诸葛亮更从容，拥孙子辈称帝；在空间上也更强大，司马懿祖孙四人同事曹魏。这一切都得益于司马徽以一当十完成了全部间谍任务——司马的异世之人和强于诸葛的异国之人和。

也许有人要问：小说并没有点明司马徽与司马懿之间的关系，怎么就能判断他们是同一家族呢？这就是真正的大隐士了，大象无形，大音希声。在《三国演义》中，小姓氏的凝聚力往往强于大姓，甚至以同姓为同家同门，为利益共同体。诸葛家族也是如此，如隐语：“北斗九星，‘散而为九，合而为一也’。”相反，刘姓大都六亲不认。再说，书中提到司马徽与司马懿是同一地方的人，并设置了一个既是司马徽的学生，又是司马懿的同族的人物——司马望。

换个角度看，既然司马徽认为可安天下的龙与凤都不得其时，那么他心中必然还藏有更高明、更得时的人，只是不想说出来而已。正因为司马徽别有用心，所以他一方面标榜自己能先知先觉，另一方面又极力将“不得其时”的孔明推荐给刘备，任其独孤求败。

综合分析可以发现，司马徽两度隆重举荐诸葛亮的真实动机是：（1）表

明自己虽然身处世外，却仍有一颗仁儒救世的心。这样做既迎合了刘备的哲学，又与后来的司马懿划清了界限。（2）为了骄诸葛亮、庞统和刘备之心。司马徽一方面说孔明不得其时，另一方面又造谣说：“伏龙、凤雏，两人得一，可安天下。”对真正能安天下的大龙、老凤司马懿却雪藏不提。正是由于他的提前宣扬，伏龙、凤雏才滋生骄娇二气，并成为了众人防范的对象。此后，司马徽便一“酷”到底，无论刘备遇到什么困难，都不再露面。只要能帮助司马家族成功，又何必在乎后人怎么评?!

六、人和向天时、地利的转换

诸葛兄弟和司马家族都深深懂得，仅靠人和是成不了气候的，必须将它转化成天时、地利，但他们选择了不同的转化方式。诸葛亮是高调进取：第一步，借助刘、关、张之人和打造西蜀地利和汉统天时；第二步，利用自己平定南方的仁智与威名，和平演变曹魏，所谓“箪食浆壶以迎将军”；第三步，建立诸葛王朝。司马懿则是低调倒逼：先只谋了一个小主簿之职，即使给曹操出谋屡不采纳，也不气馁，耐心等待。终于，曹操在杀另一主簿杨修、智囊丧尽之后，开始重视他了。即使梦见“三马同槽”也只得马腾父子仁自慰。很快，司马懿就成了托孤大臣。俗话说，瘦死的骆驼比马大，曹魏再衰败也比刘蜀强大，而且还拥有“大国正统”这一全新概念，比汉室正统更合时宜，更具号召力。

从表面上看，司马懿的策略是后发制人，比诸葛亮来得既轻松又省力，实际上他的合作伙伴司马徽早在诸葛亮之前就开始行动了。司马徽花费毕生精力才培养、结交了几位贤士。比如他将学生程昱早早就安插在了曹操身边，没有程昱又哪会有诸葛亮？没有诸葛亮，曹操哪会倚重司马懿？司马懿的成功也表明世上没有免费的午餐，需要先行一步，需要技高一筹。

由此可见，诸葛亮的“不得其时”不是指他出山太早，而是行动太晚，真正是“草堂春睡足，窗外日迟迟”，输在了起跑线上，且每一项“人和”指标都比司马逊色。