

李永祥

著

泥石流灾害的 人类学研究

——以云南省新平彝族傣族自治县
『8.14特大滑坡泥石流』为例



教育部人文社会科学重点研究基地
云南大学西南边疆少数民族研究中心
西南边疆民族研究书系

生态人类学丛书

尹绍亭 何明◎主编



知识产权出版社

全国百佳图书出版单位

本书受以下项目及单位资助出版：

云南大学“211工程”民族学重点学科建设项目

云南省优势特色重点学科（群）建设项目“中国西南民族及其与东南亚的族群关系研究”成果

云南省哲学社会科学创新团队“云南省民族文化多样性田野调查与民族志研究”成果

云南省民族研究院

泥石流灾害的人类学研究

——以云南省新平彝族傣族自治县
“8.14 特大滑坡泥石流”为例

李永祥 著



知识产权出版社

全国百佳图书出版单位

责任编辑：纪萍萍 国晓健

图书在版编目（CIP）数据

泥石流灾害的人类学研究：以云南省新平彝族傣族自治县
“8.14 特大滑坡泥石流”为例 / 李永祥著. —北京：知识产权
出版社，2012. 10

ISBN 978-7-5130-1205-8

I. ①泥… II. ①李… III. ①人类活动影响-泥石流-
研究-新平彝族傣族自治县 IV. ①P642.23

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2012）第 058880 号

泥石流灾害的人类学研究——以云南省新平彝族傣族自治县“8.14 特大滑坡泥石流”为例

NISHILIUZAIHAI DE RENLEIXUEYANJIU; YI YUNNANSHENGXINPING
YIZUDAIZUZIZHIXIAN “8.14 TEDAHUAPONISHILIU” WEILI

李永祥 著

出版发行：知识产权出版社

社 址：北京市海淀区马甸南村1号

网 址：<http://www.ipph.cn>

发行电话：010-82000860 转 8101/8102

责编电话：010-82000860 转 8387

印 刷：北京富生印刷厂

开 本：720mm×960mm 1/16

版 次：2012年10月第1版

字 数：347千字

邮 编：100088

邮 箱：bjb@cnipr.com

传 真：010-82000860 转 8240

责编邮箱：jpp99@126.com

经 销：新华书店及相关销售网点

印 张：21.5

印 次：2012年10月第1次印刷

定 价：64.00元

ISBN 978-7-5130-1205-8/P·006 (4087)

出版版权专有 侵权必究

如有印装质量问题，本社负责调换。

编委会

丛书主编 尹绍亭 何 明

编 委 薛达元 崔延虎 杨庭硕

崔明昆 罗康隆 李永祥

艾怀森 尹 仑

总 序

我们正处在一个社会文化和生态环境急剧变迁的时代。

当代地球生态环境严重退化、恶化，其原因众所周知，主要有两方面的问题。一是缺失必需的伦理、法规和保障机制：缺失全民高度尊崇、严格自我约束的生态环境伦理道德，缺失公民和族群所具有的生态和资源权益不受侵犯的有效法规，缺失资源环境开发利用必不可少的高度民主、公开、透明、科学的评估及决策机制，缺失健全、有效和权威的生态环境保护法律法规。二是人类狂妄愚昧劣性的膨胀：如以人类中心主义的思维方式行事，对大自然为所欲为；坚持文化中心主义，否定文化多样性，不尊重地方性知识和不同民族的传统知识；经济、物质至上，为追求利益而不惜破坏生态环境；以牺牲环境和资源为代价片面追求发展，制造生态灾难；盛行高能、高耗、高碳的生产方式和生活方式，大量消耗自然资源，严重破坏、污染生态环境；迷信科学技术，盲目采用不安全的新技术和化学物质，酿成环境灾难等。

近三十年来，对工业社会的生态环境观及其盲目开发发展行为的深刻反思和批判，已成潮流，主要反映在三个层次：一是人与自然关系的讨论，二是文化多样性价值和意义的再认识，三是不同地域不同民族传统生态知识的发掘、整理和利用。三个层次的反思、讨论和探索，刺激了学术的创新，促进了某些学科的发展。例如最近二十年来，重新审视历史和自然，重新认识社会历史变迁与生态环境的相互关系，将古今生态环境演变的规律一并纳入视野的整合性的名之为“环境史”的研究，便成了史学界的一个新的分野。与此相对应，作为横向的尚未被现代化和全球化浪潮完全吞没的各地域、各民族的活生生的生态智慧、经验和知识，也逐渐获得了社会的认同，越来越受到学界的重视。

而在众多的学科中，不遗余力的进行各民族、各地域传统生态知识的调查、研究、宣传、抢救、发掘、传承和利用的学科，不是别的，就是生态人类学。

我国生态人类学的研究，始于20世纪80年代，迄至今日，已经有了长足的发展。从我国的情况来看，生态人类学的研究具有几个显著的特点：一是西部的研究远胜于东部的研究。原因不难明白，东部开发早，市场经济发达，现代化速度快，全球化影响大，传统文化包括生态文化急速变迁、大量消亡了；西部是生态环境和民族文化多样性的富集区域，开发较晚，市场经济、现代化和全球化的影响相对较弱，传统生态文化虽然也有不少变异、流失，然而尚有丰富的遗存和踪迹可寻。二是研究对象十分复杂。国外早先的经典的生态人类学著作，研究对象多为与世隔绝的封闭社会和族群，而当我们开始从事该领域研究的时候，我们面对的国内的许多对象，虽然依然保持着传统，然而均已成为国家主导下的社会，在社会主义改造、政治运动冲击、移民开发干扰、扶贫发展促进、市场经济进入、城市化蔓延等因素的不断的综合的影响之下，原有的比较单一的文化变成了复杂的复合文化。面对这样的事像，一方面得厘清、剥离外来文化成分，还原传统文化的面目，阐释其价值和意义；另一方面又必须正视各种外来因素的影响和作用，以考察文化的变迁及其发展的趋势。国外生态人类学的发展，大体经历了从封闭社会的生态人类学研究到复杂社会的环境人类学研究两个阶段，而我们的研究从一开始面对的便是复杂环境中复合文化，国外的两个研究阶段被融为了一体。三是具有较强的应用倾向。面对激烈的社会转型和文化变迁，环境问题日益凸显，并与生存、公平、权益、发展、政治、安定、和谐等各种问题相互渗透和纠结，涉足其间，难免产生共鸣和关怀。因此，正视现实问题，服务于国家和民族发展的需要，倡导建设和谐与可持续发展社会的理念，已成为我国生态人类学者的自觉追求。

上述三个特点，在我们主编的这套生态人类学丛书中有很好的体现。首先，丛书的作者们大都关注我国西部，研究对象集中于最富文化和生态特色、最具生态人类学研究内涵的两个地域：西南山地和北方草原。其次，丛书的研究依然承袭学术传统，一方面重在传统生态知识的发掘、整理和阐释，尤其重

在对于无文献记载而且长期不被正确认识的传统和地方性知识的发掘和研究；另一方面则着力探索在全球化、市场经济的背景下如何传承、活用传统知识并重建有效适应当代生态和社会环境的生态文化。第三，丛书的部分选题超越了传统生态人类学的研究范畴，敏锐地将当代社会面临的重大和热点生态环境问题纳入研究的视野，例如大坝、灾害、绿洲、水污染等研究即属此类，具有较高的学术及应用价值。

近年来，人类学的丛书不少，而作为生态人类学的丛书，这还是较成规模的第一套。无论从作者的层次和准备来看，还是从作品的选题和水平来看，本丛书均属难得，值得期待。至于缺憾，在所难免，祈望学界批评。在今后的学术跋涉中，作者们自当不急不躁，笃实前行，为生态人类学的发展，再书华章。

编者 2012 年深春识于昆明

序 言

什么是灾害？怎样预测、预防灾害？怎样应对、避险、救灾和重建？灾后需要学习什么以便下次能够更好地预测、预防和应对呢？近年来，世界各地的大灾害频繁发生，包括 2005 年卡特里娜飓风、2008 年汶川大地震、2010 年海地大地震、2011 年的日本大地震等，有关灾害的问题再次引起世界媒体、政府和学术界的关注，让我们再次考虑上述有关灾害的关键问题。

毫无疑问，灾害的发生有自然的原因。但是，从另一方面来了解，没有纯粹的自然灾害。假如火山、地震、台风等发生在无人居住的地区，显然不能算灾害，而只是一个自然事件而已。它们只有对人类造成人员伤亡和财产损失才算灾害。而自然事件对人类造成的损失，其大小与人为条件有关，包括人口数量、聚居模式、建筑材料、预防设备、避险方法、社区结构、领导素质等。在此方面，李永祥教授提供了一个非常有价值的“灾害”定义：“灾害是致灾因子在生态环境脆弱性和人类群体脆弱性相结合的条件下产生的打破社会平衡系统和文化功能，给社会带来重大的人员伤亡和财产损失，并产生新的生态环境脆弱性和人类群体脆弱性的自然或社会事件。”这个定义中最关键的词汇是“脆弱性”。环境越脆弱，人类群体越脆弱，自然事件就越“能够对环境、经济和文化造成重大损失”。所以，要了解灾害和它对人类群体所造成的损失，必须了解环境和人类群体的脆弱性。同时需要承认，不但人类群体的脆弱性是由人类行为造成的，环境的脆弱性同样受到人类行为的影响。因此，环境与人类群体是分不开的，人和环境同属于“社会生态系统”，而社会生态系统的结实或脆弱（可称它为“弹性”）是影响自然事件成为灾害和灾害程度的最大因素。

在当前快速的经济发展形势之下，保持社会生态系统的弹性是各国、社区、群体和人员的重要任务。但是，人类自然而然要把改善物质生活、提高经济收入、享受现代化生活放在首位，各国政府都希望自己的国家实现国强民



富，为了这一目的，各个国家的领导和人民会把可持续性，就是社会生态系统的弹性，暂时放在一边，先追求富裕，后关注环境。在这种情况下，很容易引发自然事件变为灾害的现象。中国改革开放三十年的情况并不是例外的，在很多地方，人们把发展放在首位，把环境放在一边，结果，灾害发生的可能性增加了。李永祥教授指出，“只有建立在环境安全基础上的发展才是真正的发展”，这值得深思。

灾害本身是社会生态系统的现象，而社会生态系统是由自然环境和社会文化相结合的产物。我们要了解灾害与人类生活、文化和发展之间的关系，就需要多种学科的结合，包括自然科学和社会科学的结合，各人文科学对灾害的研究都有自己的贡献，要互相了解、互相结合。在社会科学中，人类学应该有特别重要的角色，它的重要性源于它的范围和方法。人类学的范围“窄而深”，长期地、详细地、深入地调查一个或者几个地点，一个或者几个社区，由此能够发现和了解比较“广而浅”的学科，如社会学、经济学等所容易忽略的现象。人类学的方法，尤其是它的参与观察法，在一个社区中进行长期的调查，从人民的主观观念中了解现象，能够发现其他比较客观的方法，如问卷调查、官方统计分析等所容易忽略的观点。当然，虽然人类学的范围和方法对灾害研究有很大的贡献，但这样的贡献如果能够与其他学科的方法相结合，它的价值就会成倍增加。

李永祥教授研究灾害已经有十多年，他的研究包括理论和案例及其田野参与与观察两部分。因为李永祥教授是哀牢山土生土长的学者，他的田野调查比外人所能达到的标准更高、更深入、更详细。并且，哀牢山是灾害常常发生的地方，而李永祥教授的田野范围不止一个社区，包括了不同的地点以及不同的民族，这些多样性的调查地点能够增加比较研究的可信性和编码控制的价值。加上李永祥教授对于各社会科学中的灾害理论的了解，其研究成果不但有很高的学术价值，还有很重要的使用价值。本书在各方面都有很大突破，所有与灾害有关的学者、行政者和政策制定者都能够从中学到一些经验。

华盛顿大学人类学系 郝瑞 (Stevan Harrell)

2012年3月11日于西雅图

前言

灾害在当今世界越来越普遍，成为人类社会无法避免的话题。近年来，灾害在全球范围内广泛发生，到达了“无灾不成年”的程度，灾害的种类之多、范围之广，延伸到全球的任何一个角落。在这样一个时代里，人类学家不可避免地卷入其中，这是学科的责任，也是学者的责任。令人高兴的是，灾害研究越来越受到学者们的关注，社会科学家，包括历史学家、社会学家、人类学家等，都参与到灾害的研究中，并取得了丰硕的成果。在中国，虽然人类学家的灾害研究起步较晚（与西方人类学家和中国历史学家相比），但是，很多人类学家已经开始了自然灾害的人类学研究工作。

泥石流灾害的人类学研究是灾害研究中的一个组成部分。笔者对泥石流的田野调查源于2002年发生在哀牢山的特大滑坡泥石流，当时进行的是国家权力与民族地区可持续发展的专题研究。由于调查的田野地点发生了特大滑坡泥石流，调查的侧重点就转向了泥石流灾害对于当地社会、经济和文化所产生的影响。笔者发现，巨大的泥石流灾害对乡村可持续发展是一个严重的威胁，在一个泥石流灾害经常发生的地方，是没有办法谈及可持续发展的。并且，泥石流灾害对当地社会产生了长期的影响，这在随后的灾后重建中得到证明。经过多年的田野调查，笔者得出了这样的结论：环境的安全影响着人类的安全，环境的危机隐藏着人类的危机。只有建立在环境安全基础上的发展才是真正的发展，也只有在环境安全的基础上，人类才能实现可持续发展，追求真正美好的生活。

之后，笔者就开始了长期的泥石流灾害跟踪调查，持续时间近10年。本书就是这段时间的调查和研究成果。从人类学的角度来研究泥石流灾害当然不能不提及人类学的调查和研究方法，田野研究一直是人类学的基石。^①毫无疑问

① [美] 迈克尔·赫茨菲尔德著：《人类学：文化和社会领域中的理论实践》，刘珩、石毅、李昌银译，华夏出版社2009年版，第6页。



问，人类学从事灾害研究首先要从田野入手。田野中主要使用的方法是参与观察法。^①调查时间分为几个阶段，第一阶段在泥石流发生的初期和恢复重建时期，在灾区进行了两年多的参与观察，记录了新村建设的整个过程。第二阶段是完成建设和搬迁后的6~9年间，这期间进行了多次的田野调查，看到了泥石流灾害对灾民的长期影响和由此产生的社会文化变迁。可以说，哀牢山的泥石流发生已经10年了，但是，对村民和当地政府来说，泥石流对他们的影响远远没有结束。对村民来说，泥石流灾害导致了他们生产和生活方式的变化，他们中的很多人还没有从泥石流灾害的阴影中解脱出来，有的人由于泥石流灾害搬迁造成了生活上的变化。对于政府来说，泥石流灾害的避险防御仍然是一个挑战，哀牢山的地质灾害危机没有得到全面好转，雨季期间必须进行群测群防（如果泥石流灾害没有办法避免，那么，群测群防能够将灾害的损失减少到最小程度）。而人类学的田野参与观察法能够观察到与泥石流灾害有关的各种活动，这是人类学方法的优势。

本书主要探讨泥石流灾害与人类社会和文化之间的关系。泥石流灾害在中国有着广泛的研究背景，但从人类学的角度来研究泥石流灾害的专著还没有出版过，在国际上受到的关注也非常少，作为一种探索性的研究，笔者希望本书能够对今后的泥石流灾害研究和灾害人类学的理论和实践研究有一定参考价值。

本书共分为9章。

第一章介绍了灾害人类学的理论背景、方法和解释框架，特别是对于灾害研究中出现的各种争论和理论流派进行详细的梳理。由于灾害的人类学研究在中国还处在初期阶段，因此，需要探讨人类学理论对于灾害研究的重要贡献，如田野调查方法、灾害民族志撰写方法、灾害的研究重点和理论解释等。在灾害理论化的过程中，社会科学家，特别是人类学家、社会学家等研究灾害与自然科学家研究灾害有很大的不同，主要表现在人类学家重视的是灾害对人类社会的生产、生活和秩序所产生的深远影响，重视对灾害进行文化构建；而自然科学家则重视灾害原因分析和治理，特别在自然原因分析和工程治理方面表现

① 参与观察法（participant observation）和参与式方法（participatory methodology）既有区别又有联系，前者是指调查者参与到农民的活动中去观察当地的社会和文化，而后者则是指村民参与到调查者设计的活动中来，两者虽然都强调参与，但主客体之间有着本质的区别。



得尤为突出。但无论是自然科学家还是社会科学家都会对研究地点和方法进行必要的阐述，两者相互补充。到目前为止，人类学家对于灾害的研究已经取得了丰硕成果，并且，与其他社会科学共享研究问题和成果是其发展趋势。

第二章介绍了哀牢山的环境变迁与新平县“8.14 特大滑坡泥石流”灾害。本章分为两个部分，前半部分考察的是哀牢山的环境变迁与地质灾害的关系。第二部分介绍 2002 年发生在哀牢山的“8.14 特大滑坡泥石流”灾害。该泥石流灾害给哀牢山区人民造成了重大损失，产生了深远的影响。面对哀牢山的特大滑坡泥石流灾害，当地政府和人民进行了有效的应急和回应，采取了各种措施进行灾害救济和减灾的工作，对于长期的灾后恢复重建也进行了详细的规划，这些规划对哀牢山防灾减灾产生了深远的影响。

第三章至第六章是泥石流灾害的个案研究。4 个章节由 4 个案例构成，但每个案例的侧重点不同。第三章以新寨村委会的傣族村寨——曼糯村为例，讨论傣族的社会和文化是怎样回应泥石流灾害的。笔者认为，当地村民、社区组织和亲属制度在泥石流灾害应急和恢复重建中发挥着重要作用。曼糯村的个案说明人类群体能够对于灾害作出回应，形成应急机制。无论是应急时期的灾害自救，还是长期的灾后重建，都体现出当地傣族社区和文化对泥石流灾害所作出的有效回应。在外界各种援助力量的支持下，建立在自身文化基础之上的能动回应，是减少灾害损失、完善灾害救助机制最为有效的途径之一。

第四章以南达村委会的汉族村寨——大水井村和大石板村为个案，探讨泥石流灾害的象征意义、灾害应急逃生与传统知识的关系，重视泥石流灾害对于村民的长期影响。本章认为，在政府没有办法提供足够的灾害信息的时候，丰富的传统知识是村民防灾减灾的最大武器和逃生手段。然而，人们对于传统知识的掌握和理解是因人而异的，这就造成了掌握较少传统知识的人无法判断灾害发生的可能性，很多人在逃生的过程中受到传统知识的限制。

第五章以大口村委会的彝族村寨——核桃坪村为例，探讨泥石流灾害对于村民的长期影响。核桃坪村的泥石流灾害搬迁给彝族人民带来了生活和社会关系的深刻变化。搬迁给灾民带来的困难是长远的，他们除了要负责新村建设之外，还要应对搬迁后出现的新问题和矛盾，如新村地点与耕作便利程度之间的矛盾等。因此，村民搬迁不是简单地从一个村寨搬迁到另一个村寨，它反映出的是避险问题和乡村的可持续发展计划，涉及土地征用、民族关系、劳动强度



等社会文化问题。哀牢山的环境危机使当地人民处于两难的境地，他们要么为了安全搬迁到较远的地方，但必须每天回来种地，劳动强度增强；要么居住在原来的具有泥石流隐患的村寨，离田地近，但没有安全保障，任何一种选择都是困难的决定。

第六章以南达村委会的汉族村寨——“上海新村”为例，探讨了泥石流灾害搬迁中的示范村建设及其象征意义。在泥石流的救灾过程中，水塘镇政府得到了上海市人民政府 200 万元的经济援助，为了感谢上海市人民政府的帮助，将援助用于一个项目点的建设，村子也被命名为“上海新村”。“上海新村”还是养猪专业村，这种示范村、专业村以及救灾搬迁的结合显示了该村的重要价值。本章认为，示范村不仅具有经济意义，也有政治意义，它是一种象征符号。

第七章重点讨论新平县的泥石流地质灾害的避险方法。新平县的地质灾害危机在“8.14 特大滑坡泥石流”之后得到了前所未有的重视，其持续时间从 2002 年开始，一直到现在，并向将来延伸。到 2010 年，该县还有地质灾害隐患点 716 处，其中滑坡 433 个，崩塌 4 个，泥石流 63 条，发现登记不稳定斜坡 216 个，涉及全县 12 个乡镇 121 个村（居）委会 209 个村民小组，威胁人口 99 064 人，威胁财产 140 573.6 万元。因此，地质灾害避险工作成了环境安全工作中的重中之重。本章认为，地质灾害避险方法有很多种类，有的是直接避险，有的是间接避险，无论哪一种避险方法都不可能百分之百的保险。因此，避险工作需要长期坚持，走可持续发展之路。本章还列举了 3 个避险搬迁案例进行研究，第一个是新寨村委会傣族村寨——曼罗村，第二个是金厂村委会的汉族村寨——白猫沟村，第三个是南达村委会的汉族村寨——大田村，探讨了泥石流灾害对于哀牢山村民的影响。由于哀牢山区的环境脆弱性问题，那些没有发生泥石流灾害的地方也需要搬出原来的村寨。本章认为，泥石流灾害影响不仅仅限于发生了泥石流的村寨，那些处于环境危机中的村寨也受到了深远的影响。并且，这些村寨所受到的影响不比那些发生了泥石流的村寨小，他们的生产生活发生了很大的改变。

第八章是对泥石流灾害的救灾、应急和灾后恢复重建进行的总结。在灾害营救和救灾阶段，需要总结的内容包括泥石流的前期观察方法，逃生的知识和途径，遇难者未能够逃出灾害的原因，救灾过程中优先考虑的问题，救灾期间



的困难、矛盾等。灾害应急和救灾工作是一个综合的系统，在政府营救未能达到村寨之前，社区互助和亲属帮助是最为重要方法。而政府应急是一个综合的系统，需要各部门相互协调和尊重，才能够使救灾工作取得成功。在灾后恢复重建阶段，也会出现各种问题和矛盾，如土地征用、新村建设、费用补助、旧房拆除等。因此，在泥石流灾后恢复重建是救灾工作的延伸，需要认真解决和对待。关注这一阶段不仅能够总结灾后恢复重建的经验，还能够构建灾害人类学的理论。

第九章是对泥石流灾害研究的理论和实践进行总结。通过对发生在哀牢山区的泥石流灾害的个案研究，又回到理论和应用探索上去，分析泥石流灾害的人类学研究对于人类学基础理论的贡献。当然，该研究无法证明该个案对于人类学有这样或者那样的贡献，但是，泥石流灾害研究应用探索却不能被忽视。泥石流灾害发生了，看上去只是一个自然灾害，但是，它却与社会和文化密切地联系在一起。其重要性表现在几个方面：第一，灾害研究可以为应用人类学增加很多新的视野，发现新的交叉问题，为人类学基础理论作出贡献。第二，人类学的田野调查方法和灾害民族志的撰写方法，从其他社会科学中脱颖而出，是一种值得重视的方法。这种方法的优越性在西方灾害人类学界得到了很好的讨论。第三，人类学的研究可以为泥石流灾害的应急、救灾和灾后恢复工作提供很多建议。特别是在灾害避险与传统知识方面，灾害与社会秩序和文化恢复方面，该研究都能够提供很多的建议。

总结起来，本书既有研究案例，又有灾害经验总结、理论分析和应用探索，笔者认为该书对泥石流灾害的人类学研究有了一些创新性的探索，目的是为今后救灾工作者和研究人员提供参考。

目 录

第一章 灾害人类学的理论背景、方法和解释框架	1
一、灾害理论化的基本问题与灾害人类学	1
(一) 灾害的定义	1
(二) 灾害的种类、产生方式和预测	9
(三) 灾民、灾区、灾害阶段	11
(四) 灾害理论化过程中的争论	12
二、灾害人类学田野调查与灾害民族志	15
三、灾害人类学的研究重点	18
(一) 以灾害类型为研究重点	18
(二) 以灾害的发生地区和过程为研究重点	20
(三) 以受灾群体为研究重点	21
(四) 以学科关系和内容作为研究重点	24
四、灾害的人类学研究理论流派	25
五、中国人类学家的灾害研究	30
六、人类学对泥石流灾害的研究	33
七、小结	36
第二章 哀牢山的环境变迁与新平县“8.14 特大滑坡泥石流”灾害	37
一、云南省新平彝族傣族自治县水塘镇	37
(一) 新平县水塘镇基本概况	37
(二) 水塘镇的基本生计	39
(三) 水塘镇的少数民族	44
二、新平县境内的哀牢山环境变迁	46
(一) 哀牢山的环境状况与居住格局	46
(二) 乡村环境的过去和现在	49



(三) 自然资源管理的变迁过程	57
三、新平县“8.14特大滑坡泥石流”灾害	60
(一) 新平县的泥石流灾害状况及其发生的原因	60
(二) 新平县“8.14特大滑坡泥石流”灾害	66
(三) 泥石流灾区的社会组织与亲属互助	72
(四) 新平县政府泥石流灾害应急预案	75
(五) 泥石流救灾的近期和远期方案	84
四、小结	85
第三章 傣族社区和文化对于泥石流灾害的回应：曼糯村	87
一、曼糯村的自然环境与历史由来	87
二、泥石流引发的脆弱性挑战曼糯村	91
(一) 脆弱性环境：暴雨和洪水挑战曼糯村	91
(二) 新的脆弱性环境：泥石流灾害中的曼糯村	95
(三) 人类群体脆弱性：泥石流灾害导致的村民伤亡和财产损失	98
三、曼糯村对于泥石流灾害的回应	102
(一) 个体和家庭回应：泥石流应急中的逃生事例	103
(二) 群体回应：社区帮助与亲属互助	105
(三) 地方组织机构回应：村委会和社区小组的应急管理	109
四、社会系统和文化功能的恢复：曼糯村的灾后重建	111
(一) 全无户灾民、重灾户和普通灾民的确定	111
(二) 新村的土地征用与争论	111
(三) 曼糯村民迁入曼雅村	113
(四) 文化恢复和乡村旅游计划	115
(五) 曼糯小组的傣族社会秩序和文化恢复	118
五、小结	120
第四章 泥石流灾害的解释与传统知识：大水井村和大石板村	121
一、大水井和大石板村及其周边的特殊环境	121
二、泥石流灾害发生前的观察和预兆	122
(一) 泥石流灾害发生前的各种非正常现象	122
(二) 环境脆弱性加剧与泥石流灾害预兆	124

三、泥石流灾害中的逃生记忆与传统知识：成功与失败的逃生者	127
(一) 泥石流痕迹的观察	127
(二) 较早的躲避者	131
(三) 逃生者的故事	133
(四) 不幸的逃生者	136
四、泥石流灾害对当地村民的长期影响	138
(一) 泥石流恐惧感的延长	139
(二) 灾害应急中的困难	140
(三) 全无户的搬迁和新农村建设	142
(四) 普通灾民的搬迁：马脖子山	147
五、小结	150
第五章 彝族村寨的泥石流搬迁与生活困境：核桃坪村	151
一、核桃坪村的自然景观、搬迁史和生计	151
(一) 新老核桃坪村的自然环境	151
(二) 核桃坪村的基本生计和生活水平	156
二、核桃坪村的泥石流	158
(一) 核桃坪村泥石流的应急方式	158
(二) 泥石流灾后的环境状况	161
三、核桃坪村的搬迁与生活困境	163
(一) 大口村委会搬迁的总体情况	163
(二) 方家空房的搬迁户	165
(三) 小麻卡村的搬迁户	167
(四) 锅底塘的搬迁户	175
四、核桃坪村及其周边村中未搬迁的村民	178
五、小结	180
第六章 援助产生的文化与示范村建设：“上海新村”	182
一、示范村与非示范村	182
(一) 什么是示范村	182
(二) 示范村的历史	183
(三) 示范村的选择	184