



国家出版基金项目
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION



中央党校大讲堂

张伯里讲稿

ZHONGYANGDANGXIAODAJIANGTANG

实事求是



中共中央党校出版社
The Central Party School Publishing House



国家出版基金项目
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION



中央党校大讲堂

张伯里讲稿

ZHONGYANGDANGXIAODAJIANGTANG

实事求是

中共中央党校出版社
The Central Party School Publishing House

图书在版编目 (CIP) 数据

张伯里讲稿/张伯里著. —北京:中共中央党校出版社,
2013. 10

(中央党校大讲堂系列)

ISBN 978-7-5035-5188-8

I. 张… II. 张… III. 社会科学-文集 IV. C53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 239460 号

张伯里讲稿

责任编辑 曲 炜 琪 媚

版式设计 尉红民

责任校对 高 鹏

责任印制 宋二顺

出版发行 中共中央党校出版社
(北京市海淀区大有庄 100 号)

邮 编 100091

网 址 www.dxcbs.net

电 话 (010) 62805800 (办公室) (010) 62805824 (发行部)

经 销 新华书店

印 刷 北京四季青印刷厂

字 数 453 千字

版 次 2013 年 10 月第 1 版 2013 年 10 月第 1 次印刷

开 本 700 毫米×1000 毫米 1/16

印 张 28.625

定 价 86.00 元

版权所有·侵权必究

如有印装质量问题,请与本社发行部联系

历经 80 年的风雨，中央党校作为培训轮训党员领导干部，培养党的理论队伍，学习、研究、宣传马列主义、毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系的重要阵地和干部加强党性锻炼的熔炉，在党的干部教育方面一直发挥着重要作用。中央党校的教师们以他们独特的学术视角、深厚的理论功底和紧跟时代发展的观念意识，在讲堂上传播智慧，启迪思想，其中一些教师还为中央政治局集体学习做过讲解，他们多年的研究成果和授课经验是十分难得的珍贵教学研究资料。

因此，我们选取了在中央党校有代表性的教授，将他们的讲稿进行精选和编辑整理，形成《中央党校大讲堂》丛书。丛书中收录了各位中央党校著名教师为中央党校各班次学员、地方党校学员以及政府机关和企事业单位培训授课的讲稿。这些讲稿在一定程度上展示了中央党校的教学风貌，反映了中央党校教学的高度，也体现了中央党校在中高级党政领导干部教育方面所作的努力和贡献。

丛书第一辑共收录了 10 位名师的讲稿，讲稿的每一位作者均为学界一流的专家，内容涉及马克思主义理论、中国特色社会主义理论体系、哲学、经济、党史、党建、文化等各个领域。

希望通过这些讲稿的公开出版，可以使更多的读者受益，在感受各位大家学理智慧的同时，承续厚重的历史，提升知识和文化涵养。

2013 年 7 月

自1984年12月我在中央党校任教至今，已历29年，主要从事经济学（世界经济学、政治经济学、国际金融学、中国对外经济等）和国际问题（国际经济、国际关系、国际战略等）方面的教学、研究工作和行政领导工作。在教学工作领域，承担校内包括省部级干部班、地厅级干部班、博士和硕士研究生班等所有主要班次的授课。在行政工作领域，曾先后担任中央党校经济学部副主任，中央党校研究生院院长，中央党校科研部主任，中央党校校委委员，中央党校教育长，中央党校副校长。无论行政领导工作如何变动，作为教授、博士生导师的教学、科研工作一直持续至今。

这本讲稿是自1992年10月以来，我作为副教授、教授在中央党校校内外讲坛、论坛的部分讲稿的合集。按照主题和内容分为综合类（上篇）和经济类（下篇）两部分，共33份讲稿，均按时间顺序编列。为保留讲稿原貌，对讲稿内容（包括一些有交叉、重复的内容）未做删改。讲稿中不妥之处，恳请读者给予批评指正。

张伯里

2013年7月

上篇 综合类

- 毛泽东国力思想与当代综合国力研究 /3
- 增强综合国力
- 建设有中国特色社会主义理论的重要内容 /19
- 贯彻落实科学发展观 统筹对外开放诸关系 /29
- 科学发展观与战略机遇期 /44
- 用科学发展观统领社会主义和谐社会建设 /58
- 认真学习、学以致用、用以促学
- 关于学习贯彻党的十七大精神的若干体会 /63
- 关于新的发展阶段中的效率与公平问题 /93
- 以科学发展观为统领,发挥党校科研机构思想库作用 /115
- 全球治理大势与增强领导干部全球治理观念 /123

- 理论创新每前进一步，理论武装就跟进一步 /131
- 努力造就学习型领导干部：学以立德、学以增智、学以创业 /137
- 准确判断战略机遇期的变化，实现科学发展和平发展 /144

下篇 经济类

- 对外开放的理论与实践 /155
- 当前我国加快经济发展的挑战机遇和“超越平均”战略 /175
- 市场经济的历史发展 /183
- 当代资本主义市场经济的新特点 /189
- 关于“三个世界格局”过渡为“南北两方格局” /201
- 世界经济的市场机制与中国经济的对外开放 /210
- 中国利用外资的理论与实践 /217
- 世界发展不平衡与世界区域一体化的相互作用 /236

DAJIANGTANG

中央党校
大讲堂

目 录

世界经济发展与我国对外开放	/250
世界经济五大趋势与中国发展的战略取向	/271
欧盟增强实力地位的三大课题：聚合·集合·联合	/282
顺应世界经济区域化趋势 加强中国与东亚地区的经济一体化	/293
关于全球化条件下的劳动价值论	/301
经济全球化与中国入世	/306
21 世纪初中国对外开放若干问题	/321
世界经济学绪论	/342
当代国际市场	/353
国际金融基础知识	/367
当代国际投资	/385
世界经济与世界政治的关系	/400
当代世界经济发展主要趋势	/417

上篇

综 合 类

毛泽东国力思想与当代综合国力研究

(1993 年 9 月)

“综合国力”，20 世纪 80 年代出现的一个新术语，尽管目前尚无统一的定义，迄今的任何辞书（《不列颠百科全书》、《苏联百科辞典》、中国《辞海》等）也都未列入这一概念。然而作为近年来各国国际问题专家、学者竞相研究的成果，“综合国力”概念毕竟有了一个基本的轮廓和较为丰富的内容。因而这一术语近年来也开始出现在各国领导人（包括我国领导人）的讲话、报告中，甚至被列为国家战略。

任何一个科学思想，都是在前人思想的基础上发展起来的。因此人们往往要追溯思想渊源，这是自然的。综合国力思想也不例外。人们不是把国力理论追溯到二次大战前后尼古拉斯·斯拜克曼那里、汉斯·摩根索那里吗？其实作为今天综合国力理论的许多基本思想——如国力是诸种因素的综的思想，经济是国力的基础的思想，国力由物质力量和精神力量两大部分构成的思想，国力竞赛此长彼消不平衡发展的思想，综合实力需要综合努力的思想，等等——在毛泽东三四十年的著作中（特别是在他的专门比较了中日两国国力的《论持久战》一书中），已有丰富的内容。有必要对毛泽东的综合国力思想给予珍视和发掘研究。本文结合当代综合国力研究，试对毛泽东关于国



力的思想进行评述。

一、国力是综合的、全面的

国家实力 (Nationl Power, 或译为国家权力), 简称国力, 历来是国际政治分析中占有十分重要地位的概念。产生了世界政治研究, 同时就产生了实力分析方法。然而, 在传统的国际政治研究中, 国家实力虽然也不能说是纯单一性的, 但人们往往偏重于军事实力的一个因素, 是把军事实力置于国家实力的主导地位, 或者把军事实力作为衡量其他形式实力的最终尺度, 以至于说到实力通常总是指军事实力。

现在情况发生了变化。战后以来, 随着军事实力使用范围的缩小, 随着军事实力使用效能的减少, 随着军事实力使用代价的增大, 可以说, 军事实力虽仍然重要, 但其意义已经大为下降, 国家在世界上的地位和作用已不单纯取决于, 甚至也不主要取决于军事实力; 国家实力已不单纯归结于, 甚至也不主要归结于军事实力; 国力竞赛已不单纯表现于, 甚至也不主要表现于军事实力竞赛。到了七八十年代, 连最看重军事实力的西方学者也认识到, “国家实力或能力包含的内容比单纯的军事实力要多得多。”^① 并且开始从各种因素综合的角度, 来研究国力。

1975年, 美国前中央情报局副局长雷·克莱因出版《世界实力评估》一书, 尽管他仍从研究发动战争能力的角度出发, 研究实力, 但这里的国力已经是综合性的了——实力由基本实体 (人口+领土)、经济能力、军事能力、战略意图、国家意志五大因素构成。1980年, 日本大平内阁的“政策研究会”提出《综合安全保障战略》报告, 从研究国家安全战略的角度出发, 研究国力。不仅其内容也是综合的, 即保障国家安全不能仅仅运用军事力量, 而是要“综合”运用政治、军事、外交、经济、文化等各方面的实力; 而且连战略的名称都冠以“综合”一词。1987年, 日本经济企划厅综合计划局发表《日本的综合国力》报告, 专门研究综合国力。该报告把“综合国力”分解为三大类要素, 包含着经济、科技、政治、教育、军事、外交、文化、人口、国土等国力

^① [美] 威廉·奥尔森、戴维·麦克莱伦、弗雷德·桑德曼:《国际关系的理论与实践》, 中国社会科学出版社1987年版, 第136页。

要素。自此,“综合国力”一词在国际政治领域风靡全球。

其实在30年代的毛泽东那里,国力已经是综合性的,尽管他没有用“综合国力”一词。1938年5、6月间,毛泽东发表了《论持久战》的著名演说,为了说明中国的抗日战争是必胜的也是持久的,他对日中两国的国力做了详尽的比较分析。归结这个国力比较就是:“日本的军力、经济力和政治组织力是强的,但其战争是退步的、野蛮的,人力、物力又不充足,国际形势又处于不利。中国反是,军力、经济力和政治组织力是比较地弱的,然而正处于进步的时代,其战争是进步的和正义的,又有大国这个条件足以支持持久战,世界的多数国家是会要援助中国的。”^①这是地地道道的综合国力分析!这里比较的,用今天的话说,叫“综合国力要素”,而非片面的单一实力;用当时毛泽东自己的话说,是“全部基本要素,不是残缺不全的片段”^②。概括这些国力要素,共包括军事、经济、政治、人口、地理自然条件和国际关系6大类。这差不多道出了今天的研究者刚刚揭示的综合国力的全部基本要素。尽管今天的研究者对国力要素的侧重点不尽相同,对国力要素的诠释不尽相同,对国力要素构成的排列组合不尽相同,对国力要素之间相互关系机制的看法不尽相同,但其国力要素构成不也正是这些大的方面吗?

以下更为具体的分析,将进一步说明毛泽东关于综合国力思想的丰富内容。

二、经济是国力的基础和核心

相应于战前帝国主义列强凭借武力瓜分、重新瓜分世界的斗争,相应于战后时期美苏两个超级大国通过军备竞赛争夺世界霸权的斗争,过去的国力概念一般归结为军事国力概念,经济实力并未得到应有的重视。是现实强制人们认识到经济实力在国力中的真正意义。战后从事军事实力竞赛甚至动用军事实力打局部战争的美国、苏联,尽管其军事实力大大增强了,把其他国家拉得很远,然而其国力和国际地位不但没能随之增强和提高,反而越来越衰落和下降。侵越战争成了美国相对衰落

① 《毛泽东选集》第2卷,人民出版社1991年版,第449—450页。

② 《毛泽东选集》第2卷,人民出版社1991年版,第450页。

的转折点；侵阿战争成了原苏联相对衰落的转折点。这不仅仅因为甚至也不主要因为他们打输了这两场战争，即使他们不打或者打赢了这两场战争又会怎么样呢？可以断言，长期的军事实力竞赛削弱了国力，特别是削弱了经济实力，从而使其相对衰落趋势，同样是不能扭转的。而战后没有从事军事实力竞赛，集中精力于经济实力竞赛的日本、联邦德国，却是另一番情形。尽管他们相当长的时期只是“军事小国”或二流军事强国，但其经济实力不断增强，从而综合国力也大大增强了，不但已经崛起为新的世界大国，而且其国力、国际地位继续保持上升的势头。因此，人们说第二次世界大战军事上的战败国日本、德国，战后在经济上战胜了美、英、法而成了战胜国；战时通过军事手段没能攫取到的世界权益，战后通过经济手段都得到了。这些说法不乏偏激，但也不失其道理。

总之，战后40多年的历史事实，使人们越来越重视经济实力在国力中的意义。在80年代日本的综合国力研究中，对国力诸要素的重要程度的评估，经济力居首位，为77.9分，科技力次之，为67.7分，军事力排政治、教育之后的第五位，仅为22.1分。在60年代西德教授——威廉·富克斯《国力方程》那里，更是贬低军事实力的意义，主要是以钢铁和能源来设计其“国力方程”。如果说日本、联邦德国出于其本国经济实力强大而军事实力相对弱小的实际国情，而在其国力要素评估中过于看轻了军事实力的意义，那么在最看重军事实力的美国，而且还是在美苏军备竞赛方兴未艾的70年代，军事实力在国力中也已不再是居独占鳌头的地位——克莱因对其国力中物质要素的评估，经济能力和军事能力并列，各为200分，人口和领土各为50分。因此，尽管对经济实力具体的评估存在分歧，然而仍可以说人们已经对经济实力在国力中的意义有了基本的共识：未来的主要对手和威胁，来自经济、科技方面而非军事、政治方面；未来的国力竞赛，是以经济（或经济技术）为核心的综合国力竞赛而非军事实力竞赛；未来一个国家在世界上的地位，取决于它的以经济（或经济技术）为核心的综合国力状况而非军事实力状况。

其实，经济是社会存在和发展的基础，经济决定政治、军事等，并非今天才有的“新观点”，而是马克思、恩格斯早在140多年前发现的历史唯物主义的观点。（当然，这并不意味着现在连西方学者都接受了唯物史观。他们只是受客观实际所迫，接受了经济起决定作用的现实。）

而毛泽东在其 30 年代前后的著作中，基于马克思主义唯物史观的基本原理，论述了经济在国力中的基础和核心地位，特别是论述了经济对于政治、军事的基础作用。

关于经济是政治、军事胜败存亡的物质基础这一点，恩格斯在批判杜林的政治暴力决定论时作过精辟的论述。他指出：“暴力本身的‘本原的东西’是什么呢？是经济力量，是占有大工业这一强大的手段。”“暴力的胜利是以武器的生产为基础的，而武器的生产又是以整个生产为基础，因而是以‘经济力量’，以‘经济情况’，以暴力所拥有的物质资料为基础的”^①。

即便是在“经济建设必须是环绕着革命战争这个中心任务”^② 的战争年代，毛泽东也是十分重视经济的物质基础作用的。早在 1928 年井冈山斗争时期，他就把“有足够给养的经济力”同其他政治的、军事的、地理的条件一并（这无疑是综合实力的雏形）作为工农武装割据存在和发展所需具备的条件^③。以后又在革命战争的各个时期，都把经济作为苏区（或根据地或解放区）存在与发展与战争胜利的不可或缺的物质基础。在中央苏区反“围剿”时期，他指出：“只有开展经济战线方面的工作，发展红色区域的经济，才能使革命战争得到相当的物质基础，才能顺利地开展我们军事上的进攻，给敌人的‘围剿’以有力的打击”^④。在艰苦卓绝的抗日战争时期，他指出：“认真地精细地而不是粗枝大叶地去组织各根据地上的经济，达到自给自足的目的，是长期支持根据地的基本环节。”^⑤ 在解放战争时期，他指出：“减租和生产两大任务是否能够完成，将最后地决定解放区政治军事斗争的胜负，各地切不可疏忽。”^⑥

在经济建设不是中心任务的战争时期，毛泽东尚且极为重视经济的物质基础作用，那么，对于和平建设时期，他更是把经济作为国家昌盛的物质基础、国力强大的核心内容。在抗日战争即将胜利的前夕，毛泽

① 《马克思恩格斯选集》第 3 卷，人民出版社 1995 年版，第 213、206 页。

② 《毛泽东选集》第 1 卷，人民出版社 1991 年版，第 119 页。

③ 《毛泽东选集》第 1 卷，人民出版社 1991 年版，第 57 页。

④ 《毛泽东选集》第 1 卷，人民出版社 1991 年版，第 120 页。

⑤ 《毛泽东选集合订一卷本》，人民出版社 1964 年版，第 765 页。

⑥ 《毛泽东选集》第 4 卷，人民出版社 1991 年版，第 1176 页。

东规划着未来新中国的建设蓝图。他指出：“没有工业，便没有巩固的国防，便没有人民的福利，便没有国家的富强。一八四〇年鸦片战争以来的一百零五年的历史，特别是国民党当政以来的十八年的历史，清楚地把这个要点告诉了中国人民”。因此，“在新民主主义的政治条件获得之后，中国人民及其政府必须采取切实的步骤，在若干年内逐步地建立重工业和轻工业，使中国由农业国变为工业国。”^①

战后那些迷信军事力量、追求军事霸权的国家，尽管其军事实力一时得到膨胀，但拖累了经济发展，破坏了其赖以存在的经济实力基础，必然的结果是削弱了国力。严酷的事实迫使他们正视经济这一国力和国家地位的物质基础。于是，人们开始感到《社会科学国际百科全书》“有关于‘军事实力潜力’而没有关于‘经济实力潜力’的词目”，“不那么令人鼓舞”，希望下一版的《国际百科全书》补遗^②。

三、精神因素同物质因素一样，是国力构成不可缺少的两大要素之一

过去西方学者和政治家，尽管其世界观一般是唯心主义的，但其对国力的看法却很“唯物”：或者唯军事实力为重（“唯武器论者”属此类），或者唯自然物质条件为重（“地缘政治学”），而忽视精神因素。现代国力研究者和政治家则有不同，不管列出了多少种国力要素，有多少种国力要素的排列组合方式，国力要素构成一般都可以归结为两大类：物质要素与非物质要素（或称精神要素），即国力构成的“硬件”与“软件”。一般说来，物质要素是有形要素，精神要素是无形要素；物质要素是可计量要素，精神要素是非计量要素。

在40年代，一些学者关于国力构成要素的论述中，已列出了一些非物质要素。例如，尼古拉斯·斯拜克曼的“民族同质性”、“社会结合程度”、“政治稳定性”、“国民士气”，汉斯·摩根索的“民族特性”、“国民士气”、“外交素质”、“政府素质”。七八十年代以来，国力构成中

^① 《毛泽东选集》第3卷，人民出版社1991年版，第1080、1081页。

^② 〔美〕威廉·奥尔森等编：《国际关系的理论与实践》，中国社会科学出版社1987年版，第157页。

的精神要素在学者和政治家眼中更鲜明了。譬如，美国的雷·克莱因“国力方程”构成，除了“基本实体（人口加领土）”、“经济能力”、“军事能力”三大物质要素外，还有“战略意图”和“国家意志”两大精神要素。塞缪尔·亨廷顿 1988 年《与保罗·肯尼迪一论短长》的文章中论述的美国国力，除了人口、资源、经济、军事技术等物质要素以外，还有“教育”、“社会凝聚力”、“政治稳定”和“外交联盟”等非物质要素。甚至当时作为美国总统的里根也于 1984 年 1 月 16 日发表的一次讲话中说：“实力不仅仅是军事力量。经济力量举足轻重。……同样重要的是我们的精神力量，还有我们国内人民的团结以及我们同国外盟友的团结。”1987 年《日本的综合国力》报告中庞大的国力要素体系，除了物质力量，也包括诸如“政策力”、“外交力”、“国民意识”、“同盟友好关系”等精神力量。

作为辩证唯物主义者毛泽东，从来都坚持物质和精神的辩证统一：“我们承认总的历史发展中是物质的东西决定精神的东西，是社会的存在决定社会的意识；但是同时又承认而且必须承认精神的东西的反作用，社会意识对于社会存在的反作用”^①。从这个基本原理出发，毛泽东在力量对比分析中，十分注重物质力量与精神力量两大因素的辩证关系。他不仅指出力量对比是两方面因素的对比：“力量对比不但是军力和经济力的对比，而且是人力的对比。”^②他也指出力量对比的变化，是两方面因素作用的产物：“竞赛结果，有胜有败，除了客观物质条件的比较外，胜者必由于主观指挥的正确，败者必由于主观指挥的错误。”^③20 年后的 1957 年，基辛格在他的《核武器与对外政策》一书中，指出了毛泽东物质、精神两因素的军事学说与美国单纯军事考虑的战争思想的不同：“毛泽东的军事学说反对那种以纯军事考虑为基础进行速决战的观念，而这种观念在很大程度上却是美国战略思想的基础。毛泽东军事学说再三说明，在战争中精神因素与物质因素同样重要。”

国力中精神因素本身，我们前面曾列举的当今人们研究国力时所提

① 《毛泽东选集》第 1 卷，人民出版社 1991 年版，第 326 页。

② 《毛泽东选集》第 2 卷，人民出版社 1991 年版，第 469 页。

③ 《毛泽东选集》第 2 卷，人民出版社 1991 年版，第 490 页。