



吉林大学哲学社会科学学术文库

杨
军
◎
著

朝鲜王朝前期的 古史编纂

Compilation of Ancient History
in the Early Stage of Korean Dynasty



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



吉林大学哲学社会科学学术文库

朝鲜王朝前期的 古史编纂

Compilation of Ancient History
in the Early Stage of Korean Dynasty

杨

军



著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目 (CIP) 数据

朝鲜王朝前期的古史编纂 / 杨军著. —北京: 社会科学文献出版社, 2013. 11

(吉林大学哲学社会科学学术文库)

ISBN 978 - 7 - 5097 - 5064 - 3

I. ①朝… II. ①杨… III. ①古代史 - 史籍 - 研究 - 朝鲜
IV. ①K312.07

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 214421 号

· 吉林大学哲学社会科学学术文库 ·

朝鲜王朝前期的古史编纂

著 者 / 杨 军

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 经济与管理出版中心 (010) 59367226

责任编辑 / 许秀江

电子信箱 / caijingbu@ssap.cn

责任校对 / 陈 磊

项目统筹 / 恽 薇 林 尧

责任印制 / 岳 阳

经 销 / 社会科学文献出版社营销中心 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 北京季峰印刷有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16

印 张 / 16.25

版 次 / 2013 年 11 月第 1 版


字 数 / 256 千字

印 次 / 2013 年 11 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 5064 - 3

定 价 / 59.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

| 缘 起 |

关于朝鲜半岛的早期历史，各国学者间一直存在比较大的分歧，争论不休，对史料的信用与解析存在巨大差异，实为重要原因之一。国外学者不乏轻信朝鲜王朝初期官私史书记载并随意摘引者。欲澄清朝鲜半岛的早期历史，不得不首先对朝鲜王朝初期成书的诸种史书深入考辨，以期对相关记载之真伪正误形成比较客观的认识，并能正确看待其史料价值。因学界尚未有人从事此项工作，故本书不惮敝陋，完全由朝鲜史料入手，对朝鲜王朝初期官私史书的成书、作者、特色，尤其是关于朝鲜古史部分的资料来源、正误及其致误原因进行详细考辨，希望可以起到正本清源的作用。限于此特殊的写作目的，不得不通篇采用历史学研究中的考据学方法。大量引录文献实非不得已，为证据丰富以增强说服力而已。如通人达者责我以烦琐，则不敢辞。

杨 军

2012年5月27日于闲置斋

| 摘 要 |

本书分官修史书和私修史书两编，对《三国史略》、《高丽国史》等数十部成书于朝鲜王朝前期的史书的编修过程及资料来源进行了详细考辨，发现朝鲜王朝初期的古史编纂，受当时文人党派之争、学派之争的影响极深，不仅史观，甚至史料取舍，都存在党同伐异之见。包括檀君神话在内的许多野史、神话之所以编入史书，并成为后世的正统史观，皆与此有关。朝鲜王朝前期史书中有关朝鲜半岛早期历史的记载皆不可轻信。

| Abstract |

An abstract of Compilation of Ancient History in the Early stage of Korean Dynasty.

This book can be divided into two parts; official editing history books and private editing history books. It will investigate in detail the editing process and data sources of dozens of history books in the early stage of Korean dynasty, eg. A Brief History of Three Kingdoms and The Korean National History. We find the compilation of ancient history in Korea in this period was greatly influenced by the literati partisan debate and the school dispute, not only the view of history, but the accept and reject of historical data had the partisan. The reasons why unofficial history and the myths including Dangun myth were incorporated into the history books, and became the later the orthodox conception are all related to this. Thus, we can draw a conclusion that the records of early history of the Korean Peninsula history in the early stage of Korean dynasty can not be credulous.

目录

CONTENTS

上编 官修史书

第一章	《三国史略》与檀君神话	3
第二章	围绕《高丽国史》的斗争	50
第三章	《东国通鉴》（《三国史节要》附）	106
第四章	史祸与士祸	132

下编 私修史籍（16 世纪初 ~ 18 世纪初）

第五章	三种《东国史略》	167
第六章	吴沄《东史纂要》（郑述《经世纪年》附）	183
第七章	俞荣《丽史提纲》	194

第八章 洪汝河《汇纂丽史》、《东史提纲》（赵挺 《东史补遗》附）	209
第九章 许穆《东事》	218
第十章 洪万宗《东国历代总目》	225
第十一章 林象德《东史会纲》	236
第十二章 理性的批判	242
参考书目	247
跋	251

目录
CONTENTS

Part I The official editing history books

- Chapter 1 A Brief History of Three Kingdoms and Dangun myth / 3**
- Chapter 2 The struggle around The Korean National History / 50**
- Chapter 3 East Chronicle (Abridgment of History of Three Kingdoms attached) / 106**
- Chapter 4 History disasters and scholar disasters / 132**

Part II The private editing history books

- Chapter 5 Three kinds of Dongguk Brief History / 167**
- Chapter 6 Wu Yun A Brief Edition of East History (Zheng Qiu Annals of Eras attached) / 183**
- Chapter 7 Yu Qi A Brief History of Korea / 194**

Chapter 8	Hong Ruhe Collection of Korea History, An Outline of East History (Zhao Ting East History Addendum attached)	/ 209
Chapter 9	Xu Mu East History	/ 218
Chapter 10	Hong Wanzong Overall list of Dongguk Chronicles	/ 225
Chapter 11	Lin Xiangde An Outlined Collection of East History	/ 236
Chapter 12	Rational criticism	/ 242
References		/ 247
Postscript		/ 251

上编 官修史书

《三国史略》与檀君神话

在有关朝鲜半岛早期历史问题的讨论中，韩国、朝鲜学者最常引用的朝鲜王朝时期之古籍，为河仑、权近、李詹所撰《三国史略》，因为此书最早确立了檀君神话在朝鲜正史中的地位。原书已佚，^① 黄纯艳《高丽史史籍概要》作为存世古籍著录，可能是误将朴祥著《东国史略》当成了河仑、权近、李詹所撰《三国史略》。^②

一

《朝鲜太宗实录》卷三，朝鲜太宗二年壬午（1402）六月，“庚申（8日），命领司平府事河仑、参赞议政府事权近、艺文馆大提学李詹修三国史”。同书卷六，太宗三年癸未（1403）八月，“乙亥（30日），左政丞河仑等进新修《东国史略》，仑与参赞权近、知议政李詹修之。”记载书名为《东国史略》。权近《阳村集》中虽然也提到《东国史略》之名，但《阳村集》卷一九有《三国史略序》，卷二四有《进三国史略笺》，^③ 皆称书名

① 此据〔日〕桜沢亜伊：『東国史略』の諸本について，『資料学研究』第3輯，新潟大学大学院現代社会文化研究科プロジェクト「大域的文化システムの再構成に関する資料学的研究」。

② 黄纯艳：《高丽史史籍概要》，甘肃人民出版社，2007，第1版，第17~18页。朴祥《东国史略》，中国至少有两种刻本。其一为万历丁巳刻本，见《朝鲜史料汇编》第20册（全国图书馆文献缩微复制中心，2004）。其二为四库全书本，题名《朝鲜史略》，见《文渊阁四库全书》第466册（台湾商务印书馆，1986）。其内容与黄纯艳书的介绍相符。

③ 权近此两文分别收入徐居正编《东文选》卷九一、卷四四。

为《三国史略》。

朝鲜后世著述中提到该书时两名并存。称《三国史略》者，如安鼎福《顺庵集》卷一三《杂著·橡轩随笔》“东国历代史”条：“本朝权近、李詹、河仑等奉教撰《三国史略》”；权近《阳村集》附《阳村先生年谱》：“奉教与晋山府院君河仑、大提学李詹同修《三国史略》”；李詹《双梅堂篋藏文集》附《双梅堂先生年谱》：“奉教，晋山府院君河仑、参赞议政府事权近，同修《三国史略》”。^①

称《东国史略》者，如姜希孟为申叔舟所作《文忠公行状》：“公（申叔舟）据阳村《东国史略》”；^②李颐命《疎斋集》卷一一《杂著·疆域关防图说》“三韩分界”条：“权近、李詹等修《东国史略》”；李裕元《林下笔记》卷一八《文献指掌编·群书撰人》：“《东国史略》二卷，权近撰”；李学逵《洛下生集》册六《岭南乐府·迎乌郎》序：“权近《东国史略》”；李世龟《养窝集》册一三《杂著·东国三韩四郡古今疆域说》：“权阳村近修《东国史略》”；李肯翊《燃藜室记述》别集卷一九《历代典故·论东国地方》：“本朝权近、李詹等修《东国史略》”。《新增东国輿地胜览》卷三《京畿道》、卷二三《庆尚道·迎日县》引《东国史略》，皆称权近撰。

在同一人的著作中，也有两名并存者。如丁若镛《与犹堂全集》第六集地理集卷三《疆域考》、卷六《大东水经》引《三国史略》，皆注“河仑、权近等撰”，而《疆域考》卷一“弁辰考”条却称：“吉昌君权近与李詹等修《东国史略》”。再如李德懋《青庄馆全书》卷二六《纪年儿览》下“卞韩”条：“权阳村所撰《东国史略》”，而同书卷五四《盎叶记·东国史》却称：“《三国史略》，河仑、李詹、权近等。将《三国史》加隐括，革其鄙俚，芟其繁芜。”因此，安鼎福《东史纲目凡例·采据书目》称：“《三国史略》，本朝权近、李詹、河仑奉教撰，用编年体，一名《东国史略》，取金氏《三国史》撰辑”，是正确的，此书在朝鲜时代即两名通用。

① 《阳村先生年谱》、《双梅堂先生年谱》此事皆系于“永乐元年癸未”，据《朝鲜太宗实录》卷三可知，是指成书时间而非奉教开始修书的时间。

② 申叔舟：《保闲斋集》附录姜希孟《文忠公行状》，姜希孟《私淑斋集》未载。

李德懋《青庄馆全书》卷五四《盎叶记·东国史》提到，当时流传五部同名《东国史略》的著作，作者分别是权近、朴祥、李堦、柳希龄、闵齐仁。

朴祥撰《东国史略》，亦见吴沄《东史纂要》。^①此书一名《朝鲜史略》，于明代已传入中国，清代收入四库全书。《四库全书总目提要》：“《朝鲜史略》十二卷，一名《东国史略》，不著撰人名氏。乃明时朝鲜人所纪其国治乱兴废之事，始于檀君，终于高丽恭让王王瑶。”^②此外，还有明刊本传世，全书六卷，尾题“明万历丁巳，秣陵廖孔悦傅生校”，^③应即四库全书本《朝鲜史略》之所本。^④李堦撰《东国史略》，出自其侄李滉《叔父户曹参判府君墓碣识》：“又有《东国史略》二卷。”^⑤安鼎福《顺庵集》卷一三《杂著·橡轩随笔》：“李禹作《东国史略》”，其名写作“李禹”。柳希龄撰《东国史略》，亦见权应仁《松溪漫录》下：“柳斯文希龄撰《东国史略》”。闵齐仁著述事则不详。^⑥

此外，周世鹏撰《容斋李相公行状》载，李荇晚年“唯杜门读书，删成《东国史略》，手自缮写”。^⑦徐命膺《保晚斋集》卷一五《左议政容斋

① 朴祥：《讷斋集》别集卷一《梦牧隐李先生》诗序引吴沄《东史纂要》：“《讷斋集》中，甲戌九月二十八日，在秋城衙斋，牧隐先生见梦中，授诗一篇，吞其半。前数日，与元冲论此老心事，得其实，诗曰云云。所谓‘史家秉笔公何在’者，盖指当立前王子之事也。及公修《东国史略》，则引牧老尝语人曰”。此记载亦见任辅臣《丙辰丁巳录》。《梦吃集》坤《谢施子》引此事，文字略有出入：“讷斋曰，甲戌九月，在秋城衙斋，梦牧隐先生。前数日，与元冲论此老心事得其实云。……任辅臣《丙辰丁巳录》曰，‘史家’指当立前王子事也。及讷斋撰《东国史略》，则引牧老尝语人曰”。

② 《文渊阁四库全书》第466册，台湾商务印书馆，1986，第467页。

③ 《朝鲜史料汇编》第20册，全国图书馆文献缩微复制中心，2004，第3页。

④ 但四库全书本分为十二卷，且任意变换格式，原夹行注多改入正文，且“檀君与尧并立”之“檀”字误为“礼”。

⑤ 李滉：《退溪集》卷四六《墓碣志铭·叔父户曹参判府君墓碣识》；亦见李堦《松斋集》附录《碣志》。李堦：《松斋集续集》卷三《附录·遗事》、《遗事摭录》，以及郑希良《虚庵遗集》续集卷三《摭录·师友录》，皆载其著有《东国史略》。

⑥ 韩国2005年出版的《古朝鲜檀君夫余资料集》，摘录了朴祥、柳希龄两书的部分内容，后者题为《标题音注东国史略》。惜笔者未见到柳希龄原书。

⑦ 周世鹏：《武陵杂稿》原集卷八《容斋李相公行状》；亦附李荇《容斋集》卷首，但题名为《大匡辅国崇禄大夫议政府左议政兼领经筵事监春秋馆事弘文馆大提学艺文馆大提学知成均馆事世子傅李公行状》。对于原题名过长的《行状》《墓志铭》，本书的行文概用简称，以下不一一注明。

李公谥状》亦提到李苻“撰成《东国史略》”。但此书是否行世不详。若加上李苻之书，计为六种著作同名《东国史略》。

郑述《寒冈集》卷一四《西川府院君郑公行状》：

公于前古史籍、东国典故，涉猎贯穿。旁至小家杂记、冷话琐录，无不阅览强记。尝与权斯文文海共论东方前代事，权亦以史学称焉，而退谓人曰：“郑某是‘东国史略’也。”^①

证《东国史略》最初虽为书名，但后世所用既滥，已成为朝鲜史籍的代名词了。再者，前引《朝鲜太宗实录》卷三，二年六月庚申条，明确记载“命领司平府事河仑、参赞议政府事权近、艺文馆大提学李詹修三国史”，其目的是编修一部朝鲜三国时期的断代史，而非朝鲜半岛的通史。因此，我们今天讨论河仑、权近、李詹之作，应称之为《三国史略》更为确切。

权近《阳村集》卷一九《三国史略序》：

恭惟我主上殿下天纵聪明，留神经史，乃命左政丞臣河仑、艺文馆大提学臣李詹及臣等，将三国史就加隐括，仿编年法，合为一书。……有纲以举其要，有目以尽其详。革其鄙俚，芟其繁芜，诛绝僭乱，褒崇节义。又以管见论其得失，以附其后，勒成一书，名曰《东国史略》。

细品权近文意，似《东国史略》指其书后的评论性文字，而非全书之名。权近《阳村集》卷三四《东国史略论》，内容即为对史事的分条评论，当为“以管见论其得失，以附其后，勒成一书”的《东国史略》，而其全书应名为《三国史略》。是在后代流传的过程中，牵混于权近的《东国史略论》（一名《东国史略》）而致误。

据上引《朝鲜太宗实录》可知，河仑、权近、李詹自奉命修史，至呈进全书，前后不到15个月。《朝鲜太宗实录》卷四，二年十月乙丑（15

^① 此《行状》为郑崑寿“再从弟”郑述所作，亦收入郑崑寿《柏谷集》卷四《附录》，结尾并有赵綱之题跋一段，不见于郑述《寒冈集》卷一四所录《行状》。

日)，“遣左政丞河仑、知议政府事李詹、判汉城府事赵璞如京师。仑、詹，贺登极也；璞，贺正也。”同书卷五，三年四月甲寅(8日)，“河仑、李詹、赵璞等回自京师”。是其间河仑、李詹又有6个月出使中国，从事编辑写作的时间实不足9个月。

权近《阳村集》卷二四《进三国史略笈》：

逮至高丽，有臣富弼，凡例取法于马史，大义或乖于麟经；且一事之始终，率再书于彼此；方言俚语之相杂，善政嘉谏之罕传；国别为书，人难参究。……乃约旧史，勒成新书。非徒去其繁芜，盖欲便于考阅。臣等顾乏三长之学，思效一得之愚。朝修暮删，虽欲勉于隐括；衮衮钺贬，岂足与之铺张。

与前引权近《阳村集》卷一九《三国史略序》相参照可知，《三国史略》是以高丽朝的金富弼《三国史记》为底本，改写成的编年体史书，三位作者不及广参博采其他史籍，因而才能在短期内成书。权近称“本之本纪，参之列传”，^①然金富弼《三国史记》“本纪”较详，“列传”极其简略，可见，《三国史略》主要就是依据《三国史记》的“本纪”部分简写而成。

对于三位作者，《朝鲜太宗实录》首列河仑，当是由于其官职最高，^②领衔负责编修工作，实际编写者应为权近和李詹。前引安鼎福、姜希孟、李颐命、李裕元、李学逵、李世龟、李肯翊、丁若镛等人的著作，对于《三国史略》的作者，或称权近，或称权近、李詹，即使偶尔提及河仑，也是列于末位，应当就是这个原因。实际上，李詹生于1345年，河仑生于1347年，而权近生于1352年，年辈最晚。^③从权近《阳村集》卷三四

① 权近：《阳村集》卷一九《三国史略序》；亦见徐居正《东文选》卷九一。

② 参见权近《谢领议政河公枉驾问病》诗：“领府崇班绝百寮，晋山勋望泰山高”。“晋山”指河仑的封号“晋山府院君”。诗见权近《阳村集》卷一〇、河仑《浩亭集》卷一《次权阳村韵·附原韵》。

③ 权近：《阳村集》附《阳村先生年谱》：“至正十二年壬辰(1352)冬十有一月乙亥，公生。”河仑《浩亭集》卷四附尹淮为其所作《墓碣铭》：“至正丁丑春，姜氏得吉梦有娠，以其年十二月己丑生公”，但至正无丁丑，据《墓碣铭》“丙申春，公年七十矣”，则河仑当生于至正丁亥，即至正七年(1347)，《墓碣铭》“至正丁丑”应为“至正丁亥”之误。河仑比权近年长5岁。河仑《浩亭集》卷三《祭权阳村文》：“惟君之生，少我六年”，应是河仑记忆有误。