

南京审计学院经济学科出版资助  
江苏高校优势学科建设工程资助项目

# 全球价值链分工与 价值链升级研究

QuanQiu JiaZhiLian FenGong Yu  
JiaZhiLian ShengJi YanJiu

○ 孙治宇 著



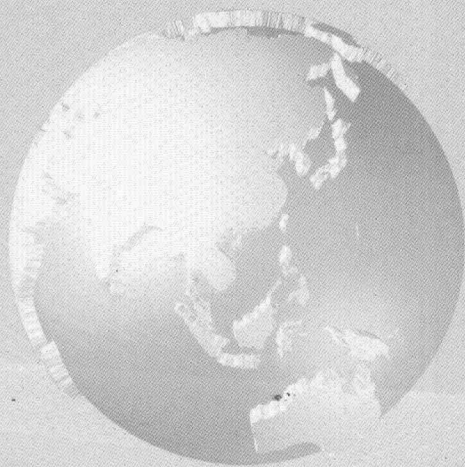
经济科学出版社  
Economic Science Press

南京审计学院经济学科出版资助  
江苏高校优势学科建设工程资助项目

# 全球价值链分工与 价值链升级研究

QuanQiu JiaZhiLian FenGong Yu  
JiaZhiLian ShengJi YanJiu

● 孙治宇 著



经济科学出版社  
Economic Science Press

图书在版编目 (CIP) 数据

全球价值链分工与价值链升级研究 / 孙治宇著.

—北京: 经济科学出版社, 2013. 8

ISBN 978-7-5141-3819-1

I. ①全… II. ①孙… III. ①发展中国家-经济发展-研究 IV. ①F112.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 226389 号

责任编辑: 王冬玲 王志华

责任校对: 核

版式设计: 齐杰

责任印制: 邱天



全球价值链分工与价值链升级研究

孙治宇 著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址: 北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编: 100142

总编部电话: 010-88191217 发行部电话: 010-88191522

网址: [www. esp. com. cn](http://www.esp.com.cn)

电子邮件: [esp@ esp. com. cn](mailto:esp@esp.com.cn)

天猫网店: 经济科学出版社旗舰店

网址: [http://jjkxeps. tmall. com](http://jjkxeps.tmall.com)

北京万友印刷有限公司印装

710×1000 16 开 12 印张 220000 字

2013 年 10 月第 1 版 2013 年 10 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5141-3819-1 定价: 43.00 元

(图书出现印装问题, 本社负责调换。电话: 010-88191502)

(版权所有 翻印必究)

# 前 言

经济全球化的不断深化推动了全球价值链分工的发展。新型的分工形式下，产品生产过程分割成模块化的工序区段分布于世界各地，各国从完成传统意义的整体产品的全部生产，转向完成产品的特定生产工序或特定生产环节的经营活动，产品的价值增值过程被分割成片断化的价值增值区段，并突破企业和国家的界限，转变为产品价值增值过程的全球分配与转移，形成了生产的全球价值链分工。

全球价值链分工将更多的国家和地区纳入到全球生产体系中，各国要素禀赋的差异使其在产品不同价值增值环节各自具有比较优势，从而获得不同的价值链回报。发达国家因拥有资本、技术、高技能人力资本等高等要素而在产品的研发设计、品牌营销上具有比较优势，占据着产品价值链高附加值的上游核心技术环节和下游市场经营环节，获得较高的分工利益和要素报酬；发展中国家拥有低成本的劳动力资源，在技术含量低的组装、加工等区段具有比较优势，更多从事着具有高竞争性的低附加值标准化加工制造环节，获得较低的价值回报。因此，全球价值链分工虽然为发展中国家参与世界市场竞争提供了机遇，但在这种分工体系中，发达国家跨国公司往往处于主动地位，占据了对价值形成最具影响力的环节，掌握着全球价值链的管理权和控制权。发展中国家往往长期专注于劳动密集型和资源密集型工序生产，分工地位较低，缺乏国际市场产品定价话语权，贸易条件长期呈现恶化趋势，与发达国家收入差距不断扩大。在这种分工格局下，如果没有新的改革和突破，发展中国家很有可能在现有的比较优势环节面临被“锁定”的危险，其后果是产品国际竞争力下降，国家科技创新能力提高受到抑制，国家经济发展和经济安全受到危害。为摆脱被“锁定”的困境，发展中国家应采

取积极措施不断提升国际分工地位，推动生产向价值链两端高附加值环节延伸，获得更多的分工利益，实现价值链的升级。

本书正是以全球价值链分工为背景，对这种分工形式下发展中国家如何摆脱被锁定状态，实现价值链升级的问题进行研究。通过对不同发展中国家国际分工地位的动态考察发现，参与到全球价值链分工体系中的不同国家，其价值链升级状况呈现较大的差异。有些国家显著实现了价值链分工地位的提升，有些国家则没有明显变化，而有些国家则出现国际分工地位下降的情况。为什么会出现这种差异化的变化？本书认为，发展中国家为实现价值链升级，必然要以各种外部因素发展为支持条件，这些要素的缺失或不足则会影响到发展中国家的价值链升级进程。通过理论模型分析和实证研究得到的结果是：人力资本和社会物质资本的积累、技术水平的提高、良好的国家经济市场运作环境、高效便捷的金融服务系统、交通运输条件和基础设施的改善都会促进发展中国家国际分工地位的提升，推动价值链升级进程。

实现价值链升级有多种方式，每种方式所提供的机遇以及存在的问题各不相同，发展中国家在不断强化产业发展基础支持条件建设，改善外部保障环境的基础上，还应根据自身所具备的现实条件和面临的现实问题选择合适的价值链升级路径。在参与由发达国家跨国公司主导的全球价值链分工体系时，不同类型的价值链存在着不同的发展机遇和不同的困难障碍，发展中国家本土企业或企业集群在实现价值链升级的模式、过程、内容等方面均存在着差异，因此也应当采取不同的应对策略。在选择通过构建国内价值链来实现价值链升级时，应充分利用本国市场空间的快速增长和市场需求结构的变化，培育从事价值链高端活动所需的高级要素，依托本土企业创新能力和专利技术，建立本土市场进入标准体系，提高本国高端要素竞争力，构建由本土企业掌控的产品价值链，并不断将产品价值链延伸到地区或全球市场，形成由本土企业占主导地位的全球价值链。国家价值链的构建可以使发展中国家企业实现工艺升级→产品升级→功能升级→链条升级的不间断升级过程，增强其可持续的国际竞争优势。无论是嵌入发达国家跨国公司主导的全球价值链，还是构建本国企业主导的国内价值链，发展中国家企业在实现价值



链升级时均面临着自生能力不足、要素资源缺乏、外部环境限制的难题，为此，集中有限资源投入专业领域，发展“隐形冠军”，实现价值链的“底部升级”或许是可行的路径选择。

改革开放以来，中国的国际分工地位呈不断上升趋势，产业国际竞争力不断增强，在某些领域已然步入世界先进行列。但是总体看，中国生产在世界分工体系中主要还是参与产品价值链的加工组装生产阶段，仍处于全球价值链分工的低端环节，面临着严峻的产业转型升级任务。本书研究发现，人力资源积累、研究与开发支出、外商直接投资是推动中国价值链分工地位提升的重要因素；固定资产投资对企业研发投入短期产生挤出效应，但在中国发展资金日趋丰富的情况下，不断改善的生产环境和建设工程将是中国经济进一步发展的物质保障基础；政府在价值链升级进程并没有发挥有效的推动作用，这是因为多年以投资为重的财政支出结构使科教支出比例较低，同时唯 GDP 为上的官本激励机制使大量资金用以铺摊子、上项目的外延生产扩张，挤占了研发资金投入，阻碍了科技创新能力建设。研究还发现，多年出口驱动的发展模式使中国很多企业更多专注于国外市场而忽视国内市场，不断扩大的国内市场需求并没有对中国企业实现价值链升级起到显著的推动作用。因此，转变对国外市场的过度依赖，积极开拓国内市场，推动经济发展模式由出口导向型向国内需求拉动型的转变，是实现中国产业结构调整和价值链升级的必然选择。在中国价值链升级的路径选择中，本书研究认为利用东部地区已积累的技术研发、人力资本、管理能力等方面的在位优势，以及利用中西部地区资源、劳动、土地等要素禀赋方面的低成本优势，以全国统一大市场为基础构建以东部地区为总部经济聚集区，以中西部为生产加工制造基地的国内价值链，是目前实现中国价值链升级的可选路径之一。这就需要充分发挥政府的引导作用，转变政府支出结构，大力扶持科技创新，形成以政府为推手、以企业为主体的创新体系。同时，针对不同类型企业在价值链升级中的不同状况，政府应采取大力扶持本土企业实现价值链升级。

本书研究的主要创新在于：（1）构造了衡量全球价值链分工地位的全新指标——出口产品技术结构指数，实证表明该指标能够相对准确

地判断国家生产在全球价值链中的分工地位。(2) 针对目前研究较多的发展中国家价值链升级路径选择中存在的不足和困难, 利用经济租金的概念, 提出了“底部升级”的价值链升级方式。(3) 利用问卷调查资料从微观角度分析了中国不同类型企业在价值链升级中的表现状况, 证明了本土企业较外资企业更具升级的积极性, 为扶持本土企业实现价值链升级的政策选择提供了进一步佐证。

孙浩宇

2013年8月

谨以此书的出版慰藉去世的父亲！



# 目 录

<b>第1章 导论</b> .....	1
1.1 选题背景与研究意义 .....	1
1.2 国内外相关研究评述 .....	6
1.3 研究方法、重点及基本框架 .....	20
1.4 本书的创新与不足 .....	23
<b>第2章 全球价值链分工的产生与发展</b> .....	24
2.1 全球价值链分工的内涵 .....	24
2.2 全球价值链分工的基础与决定因素 .....	31
2.3 全球价值链分工的利益分配：经济租 .....	40
<b>第3章 价值链升级的影响因素</b> .....	46
3.1 价值链升级状况的国际比较 .....	46
3.2 价值链升级的主要影响因素：一个理论模型 .....	62
3.3 发展中国家价值链升级影响因素的实证分析 .....	74
3.4 对价值链升级影响因素的评述 .....	88
<b>第4章 发展中国家价值链升级的路径选择</b> .....	90
4.1 价值链升级的可选路径 .....	90
4.2 全球价值链背景下的价值链升级 .....	91
4.3 国家价值链背景下的价值链升级 .....	102
4.4 “隐形冠军”与“底部升级” .....	109

---

<b>第5章 中国价值链升级的战略选择</b> .....	115
5.1 中国参与全球价值链分工的发展状况 .....	115
5.2 中国价值链升级影响因素的实证分析 .....	125
5.3 中国价值链升级的路径选择 .....	140
<b>第6章 主要结论与进一步研究问题</b> .....	155
6.1 主要结论 .....	155
6.2 进一步研究问题 .....	157
<b>附录</b> .....	159
附录1 不同技术含量制造品 .....	159
附录2 选择样本点排除国家及说明 .....	161
附录3 基于BEC原则的对外贸易产品分类 .....	163
<b>参考文献</b> .....	164
<b>后记</b> .....	180

# 第1章 导 论

## 1.1 选题背景与研究意义

生产力与科技的发展推动了国际分工形式的变化。第二次世界大战后，以规模经济和产品差异化为基础的产业内国际分工替代了以要素禀赋差异为基础的传统产业间分工成为国际分工的主体。20世纪60年代后，随着产品生产工序不断细化以及交通运输、信息通讯、金融国际网络化等条件的成熟，产生了一种新型的国际分工形式——全球价值链分工。在这种新的分工形式下，产品全部生产包含的不同经营环节和生产工序，以功能模块化形式拆分开来并分布到不同国家进行，各国从事的不再是完成整个产品的全部生产，而是产品生产过程中的某道工序；国际贸易活动亦不是传统意义的最终产品贸易而多数是作为下游工序投入品的零部件、中间产品贸易，由此形成了以工序、区段、环节为对象的分工体系和以中间投入品为主的国际贸易格局。

全球价值链分工使产品生产过程分割成模块化的工序区段分布于世界各地，将更多的国家和地区纳入到全球生产体系中。由于产品不同工序生产存在着技术差异与投入要素比例的差异，因此以要素禀赋为基础的各国所承担的生产工序也各不相同。发达国家因拥有资本、技术、高技能人力资本等高等要素而在产品的研发设计、品牌营销上具有比较优势，广大发展中国家拥有低成本的劳动力资源，在技术含量较低的组装、加工等环节具有比较优势。发达国家跨国公司将劳动密集型的工序区段转移到劳动力成本低廉的发展中国家，将资本与技术密集型工序区

段留在国内，符合其利益最大化的选择。而由此带来的产业国际转移也为不同要素禀赋基础的发展中国家参与经济全球化发展、谋求工业化和产业结构提升提供了新的切入点。

全球价值链分工形式下，产品的价值增值（Value Added）过程被分割成片断化的价值增值区段，各国分别负责完成不同区段的产品价值增值生产，传统的企业内部产品价值链突破企业和国家的界限，转变为产品价值增值过程的全球分配与转移，形成了全球价值链（Global Value Chain, GVC）。价值链上不同环节的价值活动有着不同的价值增值，一般而言，在产品从研发、设计、关键部件制造到标准化的零部件加工、制造、组装，再到产品的品牌建设、营销、服务以及价值再循环的产品生存周期中，上游核心技术环节和下游市场经营环节附加值高，而中间标准加工制造环节附加值低，呈现出“两头高、中间低”的“U”形“微笑曲线”状。在这一增值过程中，发达国家跨国公司凭借资本、技术优势和国际市场进入通道的垄断优势占据“微笑曲线”的两端，获得较高的分工利益和要素报酬，广大发展中国家则仅获得制造、组装等“微笑曲线”中部高竞争性阶段的低价值回报。因此，全球价值链分工虽然为发展中国家参与世界市场竞争提供了新机会，但在这种分工体系中，跨国公司往往处于主动地位，占据了对价值形成最具有影响和支配的环节，从而具有“控制权”。发展中国家往往通过加工贸易参与全球价值链分工，在国际分工体系中处于被控制、被俘获的地位。其主要表现是，长期专注于劳动密集型和资源密集型工序生产，出口产品价格和附加值偏低；无法控制出口产品的国际市场价格，贸易条件长期呈现恶化趋势；处于价值链分工的低端环节，获得分工利益分配的较少部分，与发达国家收入差距不断拉大。这种分工格局下，如果没有新的改革和突破，发展中国家很有可能在现有的比较优势环节面临被“锁定”（lock-in）的危险，其后果是产品国际竞争力下降，国家科技创新能力提高受到抑制，国家经济发展和经济安全受到危害。全球价值链分工犹

如一把双刃剑 (double-edged sword) (Schmitz, 2004)<sup>①</sup>, 在为发展中国家参与世界生产获得技术进步提供机会的同时, 也使发展中国家在低级加工“惯性”作用下落入“比较优势陷阱” (洪银兴, 1997)<sup>②</sup>。为摆脱被“锁定”的困境, 发展中国家采取积极措施不断提升国际分工地位, 推动生产向价值链两端高附加值环节延伸, 获得更多的分工利益, 实现价值链的升级。

发展中国家实现价值链升级通常有两种方式, 一是以国际代工等形式低端嵌入由掌握核心技术优势的发达国家跨国公司以及掌握国际营销通道的国际大购买商所掌控的全球价值链, 然后沿着工序升级→产品升级→功能升级→链条升级的层级递次实现全球价值链的阶梯式提升; 二是充分利用本国市场需求培育掌控产品核心技术和市场自主开发能力的本国领导企业所掌控的国家价值链 (National Value Chain, NVC), 并以此为基础扩展国家价值链范围, 使其逐步渗入周边国家或者具有相似需求特征的发展中国家市场, 建立起以本国领导企业为主导的区域价值链分工体系 (Area Value Chain, AVC), 最后打入发达国家市场, 建立起与发达国家的国际大购买商或跨国公司保持均衡型网络对接关系的或者是完全由本国企业主导的全球价值链分工体系 (刘志彪、张杰, 2007)<sup>③</sup>。对发展中国家企业来说, 这两种价值链升级方式在实施过程中各有利弊。嵌入发达国家跨国公司掌控的 GVC 分工体系, 可以使发展中国家在生产设备转让、生产工艺指导、辅助技术支持等方面获得发达国家的帮助, 快速实现工序升级和产品升级 (Gereffi, 1999a)<sup>④</sup>。但是当发展中国家企业一旦进行功能升级或链条升级而渗入 GVC 高端生产环节, 试图建立自己的核心技术研发能力、品牌和销售终端时, 就对国际大购买商或跨国公司的买方垄断势力和既得利益形成了挑战。后者

---

① Schmitz, Hubert. 2004. "Local Upgrading in Global Chains: Recent Findings." IDS Working Paper to be presented at the DRUID Summer Conference 2004 on Industrial Dynamics, Innovation and Development Elsinore, Denmark, June 14 - 16, 2004.

② 洪银兴:《从比较优势到竞争优势——兼论国际贸易的比较利益理论的缺陷》, 载于《经济研究》1997年第6期。

③ 刘志彪、张杰:《全球代工体系下发展中国家俘获型网络的形成、突破与对策——基于 GVC 与 NVC 的比较视角》, 载于《中国工业经济》2007年第5期。

④ Gereffi, Gary. 1999a. "A Commodity Chains Framework for Analyzing Global Industries." Working Paper for IDS.

就会利用各种手段来阻碍和控制发展中国家代工生产体系的升级进程，从而迫使发展中国家代工生产体系“锁定”于 GVC 中的低端生产环节。而凭借国内市场构建国内价值链，可以使发展中国家企业具备很强的自主性，能独立完成工艺升级→产品升级→功能升级→链条升级的整体过程，并以此构建完全由本土企业掌控的全球价值链分工体系。但是这不仅要求发展中国家应具备充足的市场需求容量，而且还要求本土企业具有较高的管理能力及技术研发和创新能力，同时政府也应该有高超的政策调控能力和市场管理与协调能力，而这些条件往往是发展中国家所不具备的，因此在国内价值链的构建中就存在诸多障碍。那么，为实现经济的持续发展，发展中国家应该选择哪种方式来实现本国生产的价值链升级呢？在既定的价值链升级模式下，又该如何克服所面临的困难与障碍呢？除了 GVC 的高端攀升和 NVC 的构建外，是否还有更多其他可供选择的升级方式呢？这些都是发展中国家在促进本国产业结构调整优化，实现国际分工地位提升过程中所应当重点关注的问题，同时也是本书研究所重点关注的内容。

发展中国家为实现价值链升级，不仅需要选择适宜的方法和路径，同时还需要不断发展各种外部基础性条件为支撑，包括人力资本的积累、服务能力的改善、制度环境的激励、先验政策的制定等。这些条件是发展中国家推动产业升级的重要基础，又是提高价值链升级效率的重要保证。这些条件的改进与完善不仅为发展中国家承接更高技术水平的产业转移准备条件，而且还会推动国内技术创新能力建设机制的形成，加快技术改造和技术升级的步伐，促进主动向价值链高端攀升的良性循环机制的形成。如果这些条件发展不完善，将会使企业技术创新行为缺乏激励条件，创新投入无法得到市场补偿，企业创新动力下降，趋向转向承接外包加工业务，从而使国家丧失创新实力和动力，长期锁定在价值链低端。那么，影响发展中国家价值链升级的主要因素究竟有哪些？这些要素对价值链升级进程究竟会产生什么样的影响？政府在价值链升级的基础支持条件建设中该如何发挥其积极推动作用？这些也是我们应该重点关注的问题。

从中国看，20 世纪 70 年代末实行改革开放后，中国生产逐步融入

国际生产分工体系。通过技术设备引进、生产工艺指导、国外技术支持以及本土消化升级, 中国产业尤其是制造业生产能力和生产效率大幅提高, 现已在工业基础设施、自有市场空间和大规模制造能力方面建立起关键“在位优势”, 成为世界上最有竞争力的全球制造代工服务平台 (Gereffi et al., 2005)。<sup>①</sup> 但中国更多以外包和国际代工形式切入跨国公司驱动和控制下的国际生产分工, 成为 GVC 背景下发达国家的国际大采购商和跨国公司所俘获控制下的低附加值产品或中间产品的生产基地和高新产品的销售市场, 被发达国家压制于传统产品和新兴产品全球价值链低端环节。对跨国公司核心技术和核心零部件的依赖以及对国际大采购商控制的国际市场的依赖使得本土企业处于被跨国公司俘获的地位, 在实现工序和产品快速升级之后, 很难继续进行企业高端化的功能升级和链条升级, 严重压制了中国企业、产业乃至国家层面的自主创新能力和国际竞争力的提升。另外, 在长期以出口为导向的发展战略影响下, 国内政策重点关注的是外资引进和加工出口能力建设, 本土产业结构升级的基础条件建设明显滞后, “市场换技术”的结果是让出了大量市场容量而本土企业并未获得更多的技术溢出实现技术创新能力提升。相反, 低端加工“惯性”作用使很多企业安适于加工组装的低端环节, 抑制了本土企业的发展动力。在经历了多年的快速增长后, 我国面临着产业结构升级和本土企业自生能力建设与提高的严峻挑战。因此, 如何提升我国的国际分工地位, 实现价值链升级, 是我国与其他发展中国家所共同面临的问题。

正是基于以上分析, 本书拟通过理论分析和实证检验来研究发展中国家价值链升级的主要影响因素有哪些, 这些因素对发展中国家价值链升级过程会产生什么样的影响; 分析现有两种发展中国家价值链升级方式存在的利弊, 提出发展中国家价值链升级路径选择中应注意的问题, 寻找新的价值链升级方式。在这些分析的基础上, 指出影响我国价值链升级的主要因素, 提出提升我国国际分工地位、实现价值链升级的战略路径选择。

---

<sup>①</sup> Gereffi, Gary, John Humphrey and Timothy Sturgeon. 2005. “The Governance of Global Value Chains.” *Review of International Political Economy*, 12 (1): 78 - 104.



## 1.2 国内外相关研究评述

自 20 世纪 60 年代价值链分工出现至今,众多学者对这种新的分工形式进行了广泛研究。由于研究的视角不同,不同学者在研究目的、研究内容、研究方法等方面也有所差异,形成了各具特色的理论分析范式。而将价值链的概念和理论框架引入国际分工的分析,为价值链分工的研究提供了全新的视角,形成了全球价值链分工的理论体系。

### 1.2.1 国外相关研究回顾

价值链概念兴起于 20 世纪 80 年代。1985 年,迈克尔·波特(Michael Porter)开创性的将价值链概念应用于企业竞争优势问题的分析。他认为,“就竞争角度而言,价值是买方愿意为企业提供给他们的产品所支付的价格。”“为买方创造超过成本的价值是任何(企业)基本战略的目标。”因此,分析竞争地位时必须使用价值而不是成本。“每一个企业都是用来进行设计、生产、营销、交货以及对产品起辅助作用的各种活动的集合,所有这些活动都可以用价值链表示出来。”<sup>①</sup>波特所指价值链由企业所从事的物质上的和技术上的界限分明的各项活动组成,虽体现了产品生产各区段的独立性和差异性,但各价值活动仍属于企业一体化活动的组成部分,没有突破企业的界限。寇加特(Kogut, 1985)在分析企业如何进行全球战略设计的问题时提出了价值增加链(Value-added Chains)概念。“价值增加链就是这样一个过程,原料和劳动与技术融合生产投入产品,然后将投入产品组装成最终产品,并进行市场销售和利益分配。单个企业可以参与到这个价值增值过程中,成为其中的一个链结,也可以将企业生产垂直扩张,把整个产品生产过程纳入企业

<sup>①</sup> 迈克尔·波特:《竞争优势》,陈小锐译,华夏出版社 1997 年版,第 35~36 页。

内部的生产体系中。”<sup>①</sup>在寇加特看来，产品生产就是一条价值增加链，每个链接上不同要素的密集程度不同，在国家存在要素禀赋差异的条件下，不同链接在不同国家生产的要素成本就会存在差别，由此就形成了沿价值增加链不同链接在不同国家分布的局面。研发活动是人力资本密集的，需要受过高水平训练的人员，而基本制造活动对人力资源的要求较低，属于劳动密集活动。新产品制造则更依赖于受过培训和教育的人员或工程师。由于国家在要素成本上存在不同，劳动密集的生产活动则会安排在劳动力较为便宜的国家进行，但资本（包括人力资本）密集的活动则会安排在资本较为便宜的国家进行。对于企业来说，当其利用拥有的一些特有资产（如品牌）将本企业投资和管理资源集中投入价值增加链中某种链接的生产和技术开发活动时，那么便可以获得在此类活动上相对于竞争对手的竞争优势。企业的最佳竞争战略就是将自身具有竞争优势的环节分配于此环节密集使用要素成本较低的国家，这样不仅获得了比较优势，还获得了竞争优势。寇加特（1985）所指价值增加链较迈克尔·波特（1985）的价值链不仅突破了企业的界限，而且突破了国家的地域限制，将产品的垂直生产链条展开分配到不同国家，形成了产品生产链的全球水平配置，为全球价值链理论的形成奠定了基础，但寇加特所指价值增加链仍停留在生产领域（包括研发）的讨论，并没有涉及市场销售、产品服务等活动，且寇加特并未就价值增加链的空间分割做进一步的研究。

杜克大学（Duke University）社会学教授杰瑞·格里夫（Gary Gereffi）为全球价值链的研究作出了杰出的贡献。1994年，杰瑞·格里夫和米格尔·克泽涅维茨（Miguel Korzeniewicz）提出了全球商品链（Global Commodity Chains, GCC）的概念，他们指出，商品或产品的生产是一系列跨组织（interorganizational）的网络集聚，这个网络将家庭生产、公司、工厂和国家连接在一个网络中形成世界经济。<sup>②</sup>格里夫进一步对全球分布的生产系统协调问题进行研究后指出，许多商品链中都

---

<sup>①</sup> Kogut, Bruce. 1985. "Designing Global Strategies: Comparative and Competitive Value-Added Chains." *Sloan Management Review*, summer 1985, pp15.

<sup>②</sup> Gereffi, Gary and Miguel Korzeniewicz, *Commodity Chains and Global Capitalism*. 1994: pp2.