

現實主義與教育

朱兆萃著

世界書局印行



例言

沁陽縣圖書館

一 本書敘述現實主義及其所產生的教育學說，以供一般研究哲學的教育學者之參考。

一 現實主義哲學的派別較繁，本書詳爲羅列，不加主見，由此各派所產生的教育學說，相提並論，綱目清晰，使讀者得一目了然！

一 本書與拙作『實驗主義與教育』爲姊妹篇，可以互相參閱。原來實驗主義爲現實主義中的一派，本書中亦列爲一章，唯敘述的着眼點比『實驗主義與教育』一書稍有不同，並無雷同之處，可以互相參證。

一 述者對於現實主義各派的見解，及其教育學說，均照原義採入，不下批評，不參己意，純爲客觀的敘述，並無主觀的意見，因此爲純粹學術的探究，非爲主義宣傳的書籍。

一 撰述本書的材料，大抵由下列各書中採取：（一）Bertrand Russell on Education。（二）Eden and Ceder Prul Proletarian Culture。（三）Seoth Neaing Education in Soviet Russia。（四）三浦藤作：教育新學說的基礎現代哲學大綱。（五）金子鑑水：現代哲學概論。（六）渡部政盛：文明教育史，此書之得以完成，吾甚感激上列各書的著者！

目次

第一章	現代的哲學與教育	一
第二章	現實主義的淵源	八
第三章	實證主義的哲學	一五
第四章	實證主義與教育學說	二七
第五章	社會主義的哲學	三二
第六章	社會主義與教育學說	四七
第七章	實驗主義的哲學	六〇
第八章	實驗主義與教育學說	七六
第九章	新實在主義的哲學	八七
第十章	新實在主義與教育學說	九四

第一章 現代的哲學與教育

龐雜混沌的現代哲學，如要將其分門別類，實在覺得困難，但是概括言之，大體可分爲二種：一爲現實主義(Realism)，一爲理想主義(Idealism)。所謂現實主義者，是爲何種的哲學，顧名思義，不難解答，就是重視現實的事實，或經驗的事實的哲學，而人類的生活，卽由此現實的事實或經驗的事實而規律之，啓發之，是爲現實主義的精神。更詳言之，確立此現實生活，發達此現實生活，是爲現實主義之目的；而欲達此目的，遂攝取此現實的經驗的事實，以此事實爲基礎，以圖實際生活之進步發展者，則爲現實主義的根本精神。吾人因爲需要攝取此現實的經驗的事實，所以尊重自然科學，藉此自然科學的知識，以圖現實生活之改善者，是又爲現實

主義的方針。以其尊重自然科學，因之現實主義之哲學自然的有傾向於實在問題及認識問題之特徵。由此而論，實際的經驗的實在論的改善的種種傾向，當然爲一般現實主義的特徵，例如英吉利之穆勒 (Mill) 法蘭西之聖西門 (Saint simon) 及孔德 (Comet)，爲是種傾向之代表者，社會主義問題，卽爲其實例。

反而言之，理想主義者，主重於人生最高的理想生活，雖未必輕視現實的實際生活，因其重視理想生活的結果，自然的有一種輕視自然現實之實際生活的傾向。所謂理想主義，以人生究極的理想與其根本的涵義爲主，例如道德上的最高目的，藝術上的最高理想，宗教上的究極意義，不主現實實際的生活，而以闡明文化的最高理想，或其根本目的爲鵠，此爲理想主義哲學的特徵。近代的康德 (Kant)，爲此理想主義的泉源，而在現代德國的新康德學派，及其他所謂新理想主義者，皆爲其代表。普通之重視精神文化者，是爲一切理想主義的特徵。

現代哲學之分爲理想主義與現實主義的二類，決非偶然的，是有深切的理由，必

然的根據的。蓋人間的思想感情，或傾向於現實的，或傾向於理想的，不是偶然的無意義的，是不外乎胚胎於人間性的自然或其根底的必然結果。蓋吾儕人間的生活，雖不能概念的區別其爲客觀的或爲主觀的，但是實際上，人類有傾向於客觀的而取客觀的態度者，有傾向於主觀的而取主觀的態度者，此爲一種自然的現象；就是人間有許多是自然的持主觀傾向的，有許多是自然的持客觀的傾向的。原來理想主義與現實主義，不外乎此主觀主義與客觀主義之必然的產物與其表現。

現在先對主觀主義的傾向而言，彼等主張主觀傾向者，對於雜多的客觀世界與現實世界，一若視而不見，聽而不聞，完全採集中注意於自己主觀世界的態度。是種採取主觀態度的人，以謂雜多煩瑣的客觀世界以及現實世界的事象，是皮相的，表面的，不能感到深切的意義，欲求真正高深的意義，莫如主觀的內生活。此主觀世界，固然亦雜多煩瑣，然此雜多煩瑣的思想感情，能以理想統一之，綜合之，使其強烈的內部化深刻化，以達於理想的最高統一，是爲主觀主義之自然的傾向。譬

如對藝術而言，繪畫彫刻等之塑造的藝術，是重視客觀的色彩線形等等，而於音樂，並不訴之於目的，是直接訴之於主觀的情緒的藝術，所謂純粹主觀的藝術是也。思想上及哲學上主觀主義的態度，實與音樂之非客觀的本質相類似。以理而論，此種主觀的傾向，是根基於個人自然的傾向，或根基於民族固有的特性的，而具備此主觀的特性的個人與民族，必然非帶主觀的傾向不可。

反之，取客觀傾向的個人或民族，不願瞑目沈湎於主觀世界的內部化深刻化，而喜刮目以取客觀世界的事相，整理之統一之。備有客觀傾向的人，一如繪畫彫刻之與音樂相對照，而為客觀的藝術，常以客觀界的事實經驗，次第組織，創設秩序，藉此以利用於人間的實際生活。畢竟經驗的傾向，與自然科學的傾向，實不外從此客觀的傾向而來的自然結果。普通之人，大都主觀的傾向與客觀的傾向均有幾分具備，未必一定偏於任何一方面的，惟澈底的思想家與哲學家，動輒極端傾向於主觀的，或極端的傾向於客觀的。

備有主觀的傾向者大抵是取理想主義的經驗的，反之，備有客觀的傾向者，大抵進於現實主義者之流。客觀的現實主義者，頗有攝取現實的事實統括現實的事實進而至於論理的理想科學的傾向，反之，主觀的理想主義，無論如何，總備有直觀的情意的藝術的傾向。尤其是藝術的傾向，與理想主義，有極親密的關係，除去此藝術的傾向，幾不能思索理想主義的本質。例如古代希臘的理想主義，甚明瞭其與藝術有密切關係。以近代而論，尤於德意志的理想主義，最爲顯著，帶有藝術的傾向。

同一民族中，亦應時代而不同，有一代是傾向於現實主義的，他一代是傾向於理想主義的，列如希臘之在蘇格拉底以前的哲學，極顯明是帶現實主義的色彩的，其後，則表現理想主義的傾向矣。試觀英吉利民族，是以客觀的現實主義的傾向爲主，而德意志民族，是有突進於內面的理想主義的形蹤。再在事實上而言，自古以來，英吉利民族，崇尚現實主義的；德意志民族，主重理想主義的，英國民族的此種

特徵，欲理解近代哲學，在事實上，非充分注意不可的。臘丁系的法蘭西民族，一方面是備有固有的精神主義或理想主義的傾向，他方面又明白顯現現實主義的，或客觀的傾向，所以法蘭西民族，常常具有兩面的傾向。至於現代哲學中有特別的情趣者，是為北美的民族；然而此民族的傾向，雖頗形複雜，不能一概的解說，其盎格爾撒克遜（Anglo-Saxon）直系之現實的實際的傾向，由此民族而發展成為一種特殊之形者，無論何人，皆能明瞭認識。

以上所述者，為現代哲學的種類，至於哲學與教育，如何的關係，最近歐美各國，或東鄰日本，一般教育學者及實際教育家，皆大為注目。然對於此哲學與教育關係的意見，欲詳為分析，以斷其何者為定說，實皆覺得困難。原來，何謂教育及何謂哲學的解答，即關於教育的意義及哲學的意義的定說，是沒有的，所以對於教育與哲學的關係，異論百出，實為當然之事；或者有以哲學為教育學的根底，根據一定的哲學學說，演繹的說明教育學者有之；或者對於教育上的諸問題，用哲學的解

決者有之。然有許多教育學者，大抵排斥此種非科學的教育學，以謂無論何種學問，皆有獨自的目的，獨自的領域的，教育學有教育學的目的與領域，哲學有哲學的目的與領域，消滅各自的目的與領域，以哲學與教育學熔爲一爐，大反真正學問的研究法的。雖然，就是科學的教育學之提倡者，如要否定教育與哲學的密切關係，是不可能的。教育學者是以教育的事實歸納的研究之，當其推究根本原理時，須要哲學的思索，是人人所承認的。哲學是根本原理之學也，無論何種科目，欲深究其法則而接觸根本原理時，必與哲學發生交涉。由此而論，以哲學爲教育學的基礎者，當然不在少數。

吾人一瞥輓近的新教育學說，大多數是哲學爲其根底的，質而言之，以哲學而樹其基礎。所以欲理解輓近的新教育學說，非精通現代哲學的一般不可；如對於現代哲學，無明瞭的概念，欲理解新教育學說，是不可能的。本書的目的，是敘述新教育學說內容的一部分，闡明教育學與現代哲學中之現實主義的關係的。現代哲學如

上面所述，可分爲二部；如能了解教育學與現實主義的關係，則現代哲學與新教育學說之密切的關係，已知其半矣。

第二章 現實主義的淵源

敘述現代的哲學，當從現實主義的系統立論，較爲便宜。因近世的哲學組織，是先從現實主義的系統而來的。中世的哲學不過是神學的奴婢，僅以合理的解釋信仰，當時哲學上唯一的任務，是予宗教上以學術的根據而已。所謂教父哲學者，煩瑣（Scholae）哲學者，皆是從哲學上論證基督教的教義而生的。直至中世紀之終，煩瑣哲學失其勢，社會上發生種種變動，思想界陷於混亂，經過此種混亂狀態之後，遂有一種新哲學的組織出現，在近世初葉所發生的運動，可以說是大抵反抗中世紀的宗教萬能之聲。中世紀中有絕對的勢力者爲教會，學問道德及其他一切文化，悉皆隸屬於教會。然而人智的發達，世態的變遷，斷不許不合理的因襲的思想，遺

留於一般民衆的精神。時移勢遷，不特促進個人的自覺，且由於國家統一的傾向，國民精神的喚發，隨之而來，於是大多數之人，皆失去其如前的信仰教會的絕對權之心。由此煩瑣哲學的衰頹，信仰與理性之間，發生衝突，其結果教會墜其權力，各方面反抗教會的專制的態度之氣運，澎湃洶湧而起，排斥教權而建設學問道德及其他文化的精神，蓬勃於社會；由此精神，更表現於種種運動。文藝復興，爲其運動之一。文藝復興的精神，在於排斥中世紀的宗教思想，而貫徹希臘思想以憧憬新文明，惟研究希臘的古典者，非僅爲愛翫古代文藝美術的運動，實爲近世歐洲文明之母，一切的文明，莫不胚胎文藝復興的精神中，漸漸進於隆盛之域而來，如起於第十六世紀的宗教故事，實爲由文藝復興的精神所生的最偉大的收穫。文藝復興，是示以教會的權力，非絕對至上者，至自來以教會爲神聖而絕對服從者之基督教信徒，亦不以宗教的意義爲天經地義，竭力擺脫教會的權力，激起一種祈求純粹直接獨立之信仰的願望。可知文藝復興的精神，立脚於現實主義之上的。由此而論，文

藝復興者，是貫徹希臘思想而憧憬於新文化的運動；對於中世紀教會萬能主義的反抗。所謂文藝復興的精神所排斥的中世紀的思想，何也？陷合於文藝復興精神的希臘思想，何也？在此可以明白的答復，中世紀的思想，是宗教的、超自然的、非現實的思想；希臘的思想，是實際的、自然的、現實的思想。總而言之，文藝復興，是脫離非現實的傳統的思想，而復歸於現實的思想的精神運動。教權萬能的中世紀，皆束縛於出世的宗教思想，顯有侮蔑現實的自然的生活的傾向；文藝復興，從此束縛中求解放，復歸於真實自然的生活。從此點而論，文藝復興，直可名之曰一變人間生活的革新運動，由於文藝復興，近世紀的人間遂能發見新的生活。

近世文明母體的文藝復興，自從非現實而達到於現實的、從出世的而達到於入世的、從超自然的而達到於自然的、從宗教的而達到於實際的解放運動。由文藝復興而發生出來的近世哲學，即帶有現實主義的色彩，是當然的。因之，欲述現代的哲學，應先明瞭現實主義的系統。

近世現實主義的哲學，創始於何人，雖有種種的解釋，然吾人不得不推舉培根。

(Francis Bacon) 培根是在近世哲學史上，提倡經驗主義的英國的碩學；但是經驗主義的創始，並不是培根，在中世紀末葉的伊大利的自然哲學者與懷疑論者，已經唱有一種經驗主義。彼等以知覺為知識的基礎，從經驗而確實證明者，謂之真理，從推理所得來的世界的認識，極力排斥的，伊大利的自然哲學者，雖從中世紀的煩瑣哲學中擺脫出來，分別哲學與神學的不同，然彼的思想，尚帶有空想的神祕的影子。此為伊大利的自然哲學中最傑出的蒲魯諾 (Giordano Bruno) 的人生觀中，如此定讞。蒲魯諾基於哥白尼 (Copernicus) 的地動說而定宇宙觀，以此宇宙為擴充於無限空間的活動體。此從本質方面而論的能產的自然為神；從存在方面而論的所產的自然為個個的事物。神性是為個物能動的原因，所以任何事物，未有不通於神的生命，遂下一個『人生是永久不變的完全』的結論。然則蒲魯諾之根據於哥白尼的地動說的宇宙觀，與神祕的汎神論的思想相結合而存在。伊大利的自然哲學者，以

自然認識的根本原因，歸於感覺經驗之點，是屬於經驗主義的系統的，然彼等關於經驗的研究性質的自覺，尙付缺如。此經驗的研究性質，很明白的意識而爲近世學術的先導者，要推英國的培根。

哲學上培根的功績，是在於明白揭出學問的新理想與新研究法。培根以自來學問無實益爲理由，極端的排斥；且以爲社會而無何等實益的學問爲死學問。此死學須排斥，社會當給與實益，以與其促進文明進步的活學者，爲培根對於學問的理想也。何謂給與社會實益的活學，培根舉確實的科學的知識以對之。自來的學問，不過是空漠神祕思想的發表，不能正真認識自然的法則，不得自由運用自然。不知文明的進步，由於人間自由運用自然而生的；所謂給實益於社會的活學，是與知識於自由利用自然的一種學問。自由利用自然的知識，是爲確實的科學的知識，不是空漠的神祕的思想，所以得到確實的科學的知識方法，當推培根的哲學，因其爲研究學問的方法論的緣故。培根的思考如下：研究學問，當以經驗爲出發點。吾人應先除

去偏見，虛心平氣的實驗其經驗的事實，觀察其經驗的事實，發見其適於此種事實的法則，是爲必要之圖。培根名此方法曰歸納法，以歸納法爲真正學術的研究法，欲妨礙此真正的學術研究者，是爲先入的偏見與妄想。所以在學術研究時，應預先除去先入的偏見妄想爲必要。培根名此先入的偏見妄想爲偶像 (Idola)，而偶像分下列四種：(1)洞窟的偶像 (Idola Specus)，(2)劇場的偶像 (Idola Theatri)，(3)市場的偶像 (Idola Fori)，(4)種族的偶像 (Idola Tribus)，洞窟的偶像，是由個人的性癖及偶然的境遇而來的偏見；劇場的偶像，是由盲目信仰偉人的傳說及一般的流行而來的偏見；市場的偶像是由交際，尤其是由言語而來的偏見；種族的偏見，是由人類本性而來的偏見。除去以上的偏見，蒐集經驗的事實，實驗之，觀察之，以發見合於此等事實的法則，培根所謂歸納法是也。然而，法則是指事物本質的形相 (Form) 或本能 (Nature) 而言，與今日物理學上所稱的法則，全然不同。

培根所主張的學問的理想與研究法，對於神學奴婢的中世紀的哲學，爲最明瞭的