

中国子孟学史

上册



王其俊 主编 山东教育出版社

孟子，战国中期著名的儒家大师，中国传统儒学的开创者和奠基人之一。他在论述与品德高尚的人交友时提出了著名的《知人论世》主张。《孟子·万章下》载：“孟子谓万章曰：‘一乡之善士斯友一乡之善士，一国之善士斯友一国之善士，天下之善士斯友天下之善士。以友天下之善士为未足，又尚论古之人。’”孟子认为，交友应遵循由近及远、由小及大的原则，最终达到与天下之善士为友的境界。这一思想体现了孟子对道德修养的高度重视，以及通过交友来完善自我的理念。孟子还提出了“通观《孟子》一书，孟子将身、家、国、天下及天人视为一个紧密相联的整体。他主张，‘天下之本在国，国之本在家，家之本在身’，‘人人亲其亲，长其长，而天下平’。‘居下位而不获于上，民不可得而治也。获于上有道，不信于友，弗获于上矣。信于友有道，事亲弗悦，弗信于友矣’……人们加强修养，‘老吾老，以及人之老；幼吾幼，以及人之幼’……故推恩足以保四海，不推恩无以保妻子’。‘入以事其父兄，出以事其长上’……《孟子》所论问题甚多，但从孟子思想的内在整体联系划分，不外乎个体问题、社会问题和天人问题。孟子的思想体系就是由个体论、社会论、天人论三个相互联系、相互作用的子系统构成的系统整体……孟子所追求的个体的完善、社会的协调、天人的和谐，构成了孟学体系的主要内容。



■ 王其俊 主编 ■ 山东教育出版社

中国子孟学史

上册



图书在版编目 (CIP) 数据

中国孟学史(上、下册) / 王其俊主编. — 济南: 山东教育出版社, 2012

ISBN 978—7—5328—6281—8

I. ①中… II. ①王… III. ①孟轲(前390~前305)
—哲学思想—研究—中国 IV. ①B222.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 021136 号

中国孟学史(上、下册)

王其俊 主编

主 管: 山东出版传媒股份有限公司

出 版 者: 山东教育出版社

(济南市纬一路 321 号 邮编: 250001)

电 话: (0531)82092664 传真: (0531)82092664

网 址: <http://www.sjs.com.cn>

发 行 者: 山东教育出版社

印 刷: 山东临沂新华印刷物流集团

版 次: 2012 年 11 月第 1 版第 1 次印刷

规 格: 787mm×1092mm 16 开本

印 张: 66 印张

字 数: 1105 千字

书 号: ISBN 978—7—5328—6281—8

定 价: 146.00 元(上、下册)

(如印装质量有问题, 请与印刷单位联系调换)

(电话: 0539—2925888)

目 录

绪 论

第一篇 孟学概述

第一章 孟子所处的时代 /50

第一节 战国时代的政治结构 /51

第二节 战国时代的经济结构 /53

第三节 战国时代的意识形态结构 /57

第二章 孟子的生平和著作 /65

第一节 孟子的生平 /65

第二节 孟子的著作 /84

第三章 孟学产生的特殊原因 /90

第一节 邹国地理环境及家庭环境的影响 /90

第二节 坎坷经历的影响 /92

第三节 思想渊源 /96

第四章 孟学体系(上) /103

第一节 个体论 /104

第二节 社会论(上) /114

第五章 孟学体系(下) /122

第一节 社会论(下) /122

第二节 天人论 /132

第三节 孟学体系的基本特征 /140

第二篇 先秦时期的孟学

第六章 孟子与孔子、《大学》 /146

第一节	孟子对孔子的继承和发展	/146
第二节	孟子与《大学》	/152
第七章	孟子与《中庸》	/164
第一节	人生和谐	/165
第二节	社会和谐及天人和谐	/176
第三节	关于思孟学派	/189
第八章	孟子与郭店楚墓儒简	/193
第一节	对个体的认识	/196
第二节	对社会的认识	/206
第三节	对天人关系的认识	/213
第九章	孟子与荀子	/220
第一节	对个体的认识	/220
第二节	对社会的认识	/222
第三节	对天人关系的认识	/224
第十章	孟子与百家争鸣(上)	/232
第一节	孟子与墨家	/232
第二节	孟子与道家	/241
第十一章	孟子与百家争鸣(下)	/249
第三节	孟子与法家、农家	/249
第四节	孟子与稷下学宫	/252
第十二章	帛书《五行》、《吕氏春秋》与孟学	/261
第一节	帛书《五行》与孟学	/261
第二节	《吕氏春秋》与孟学	/267

第三篇 两汉魏晋南北朝隋唐时期的孟学

第十三章	西汉时期的孟学	/276
第一节	陆贾、贾谊、韩婴与孟学	/276
第二节	董仲舒与孟学	/284
第三节	司马迁、刘向、扬雄与孟学	/289
第四节	《盐铁论》与孟学	/295
第十四章	东汉时期的孟学	/300
第一节	王充、王符、仲长统与孟学	/300
第二节	赵岐著《孟子章句》	/311
第十五章	魏晋南北朝时期的孟学	/318

- 第一节 傅玄与孟学 /318
- 第二节 颜之推与孟学 /325
- 第十六章 隋唐时期的孟学 /331
 - 第一节 王通与孟学 /331
 - 第二节 《贞观政要》与孟学 /339
 - 第三节 韩愈、李翱与孟学 /343
 - 第四节 林慎思、刘轲与孟学 /352
 - 第五节 皮日休与孟学 /355

第四篇 宋元明时期的孟学

- 第十七章 北宋时期的孟学 /362
 - 第一节 孙奭、“宋初三先生”与孟学 /362
 - 第二节 范仲淹、欧阳修、王安石与孟学 /365
 - 第三节 周敦颐、张载与孟学 /370
 - 第四节 二程及后学与孟学 /373
 - 第五节 苏辙著《孟子解》 /378
- 第十八章 南宋时期的孟学 /380
 - 第一节 张九成著《孟子传》 /380
 - 第二节 张栻著《南轩孟子说》 /384
 - 第三节 吕祖谦、杨万里与孟学 /386
 - 第四节 余允文著《尊孟辨》 /389
 - 第五节 陆九渊与孟学 /392
- 第十九章 宋代孟学研究集大成者——朱熹 /396
 - 第一节 完善道统论 /397
 - 第二节 凸显“四书”地位 /406
 - 第三节 精心编纂《孟子集注》 /409
- 第二十章 两宋时期的非孟、疑孟思想 /425
 - 第一节 非孟、疑孟思想缘由 /425
 - 第二节 李觏的非孟 /427
 - 第三节 司马光的疑孟 /431
 - 第四节 叶适的非孟 /436
- 第二十一章 元代的孟学 /442
 - 第一节 许衡、刘因、吴澄与孟学 /444
 - 第二节 金履祥著《孟子集注考证》 /448

绪 论

一、研究中国孟学史的意义和方法

所谓孟学,从广义上说,就是指孟子的思想或学说及其在后世的演变、流传和影响。研究和编著《中国孟学史》,是为了探讨、评述孟学产生、发展、演变、流传和影响的历史轨迹和规律。

孟子,战国中期著名的儒家大师,中国传统儒学的重要奠基人之一。居于中国传统文化主干地位的以孔孟为代表的儒家学说,之所以在两千多年的社会生活中产生重要的影响,与孟子对儒学的贡献密不可分。孟学不仅是上承孔子、下启荀子的先秦儒学的一个重要发展阶段,而且对后世儒学的发展具有重要的推动作用,在世界文化史上,对东西方国家亦产生了不可忽视的影响。全面系统地探讨和正确评价孟学的产生、发展、演变、流传和影响,对继承和发扬中华民族的优秀文化传统,为解决现代社会中的各种问题提供许多可贵的思想资源和借鉴,当有着积极的意义。

孟子生前,历经坎坷,游说诸侯,藐视权贵,斥责时弊,宣传仁义,海诱无倦,其学说被视为“迂阔”而不见用。然而,在其死后的两千多年间,其政治影响和思想影响经久不衰。在政治影响上,从战国时代《孟子》被列为子书,到汉代被立为传记博士,宋朝被列入“十三经”,元文宗至顺元年,孟子被诔封为“亚圣”,再到元、明、清时期政治地位日益提高,《孟子》是科举的必考科目和学者的必读之书。康熙皇帝亲撰碑文颂扬孟子“岳岳亚圣,岩岩泰山,功迈禹稷,德参孔颜”^①。乾隆皇帝亲书表彰孟子“道阐尼山”、“尊王言必称尧舜,忧世心同切禹颜”的联额,悬刻于孟庙亚圣殿之内,并两次亲谒孟庙,对孟子塑像拈香行一跪三叩之礼,将封建帝王对孟子的尊崇推至极点。在思想影响上,从汉代的注音释义、考释名物典制和分章断句、串释义理,至宋代的探其微言、阐发义理,再至清代训诂名物的考证和道德义理的阐述,封建时代的思想家对孟子名字、里居、家世、生卒的考证及其著作的注疏、释

^① 《御制孟子庙碑》。



解、辨析、训诂、校勘等史不绝书。在中国近现代史上,孟学研究尽管历经曲折和反复,但随着对中国传统文化研究的不断深入,孟学研究出现了可喜的局面,获得了长足的进展。从古至今,研究孟学者数百千人,各种专著、文章汗牛充栋,不可胜数。前人的成果给我们提供了丰富的资料,具有一定的启示及借鉴作用,无疑功不可泯。然而,我们认为,孟学研究尚有不少难尽人意的地方。封建时代的思想家囿于儒家“道统”及其阶级、时代局限等方面的原因,往往将孟子视为尊崇的偶像,充满溢美之辞。中华人民共和国成立以后的一段时间内,各种思想史专著、论文集等虽从不同角度对孟学作了探讨和研究,但简单的条块分割、贴标签式地对孟学进行唯物与唯心、辩证法与形而上学的定性,亦限制了人们的眼界和思维。人们往往习惯地从阶级属性、政治、经济、哲学、伦理、教育、心理、美学等方面,进行分门别类地考察。其阶级属性,多视为代表奴隶主贵族的利益或地主阶级的右翼,政治思想则被斥为改良、保守或反动,哲学思想、人性论、伦理观、历史观等亦多以宣扬唯心主义而被否定,等等。上述研究和理解尽管是仁者见仁,智者见智,在一定时期内是不可避免的,但在客观上却忽略了孟学的内在整体联系,忽略了孟子与孔子、荀子先秦儒家以及与墨、道、法、农等先秦诸家的相互联系,孟学对后世的影响也尚未作出系统的评述。近十几年来,海峡两岸出版了几部颇有影响的孟学研究专著,如王其俊的《亚圣智慧——孟子新论》(山东人民出版社 1996 年版),董洪利的《孟子研究》(江苏古籍出版社 1997 年版),刘鄂培的《孟子大传》(清华大学出版社 1998 年版),黄俊杰的《孟学思想史论》卷一、卷二(台湾东大图书公司 1991 年版、台湾“中央研究院”中国文哲研究所筹备处 1997 年版),杨泽波的《孟子评传》(南京大学出版社 1998 年版),李明辉的《孟子重探》(台湾联经出版事业公司 2001 年版)等。此外,还出版了数部论文集。这些论著从不同的角度、层面探讨了孟学体系,为深化孟学研究作出了贡献,为人们提供了有益的借鉴和启示。但从中国孟学发展史的角度上看,上述研究还存在着三方面的不足:一是多偏重于对孟学思想体系的研究,忽略了孟学在后世的发展、流传;二是所论后世思想家对孟学的继承、阐释多局限于清代以前的赵岐、朱熹、黄宗羲、焦循等几位注孟大家,忽略了其他思想家对传播孟学的贡献;三是偏重于对孟学在唐宋间历史地位提高的研究,忽略了对孟学在后世流传、影响的全面、系统、整体性的探讨。特别是从 1840 年鸦片战争至今约 170 年间的孟学研究,尚无人作出系统的评述。据笔者所见,目前,国内外尚没有出版全面、系统、深入探讨孟学产生、发展、演变、流传和影响的《中国孟学史》。因此,深入开展孟学史的研究,对借鉴、吸取孟学精华,理清孟学发展、流传的历史进程和学术

脉络,进而弘扬中华民族的优秀传统文化,当是十分必要的。这就是撰写本书的动机和目的。

研究孟学,当坚持实事求是和历史与逻辑相一致的原则,这是没有疑义的。在这里,笔者并不否认孟学中包括政治、哲学、经济、伦理、教育、心理等方面的内容,但如果我们离开这种分门别类考察的传统模式,从新的角度、层次上对孟学予以新的综合分析,不仅可以产生一些新的论点和认识,而且能客观地揭示出孟学理论建构的框架,公正、客观地评价其历史地位和影响。当今学术界所重视的系统方法,为我们深入研究孟学提供了新的角度,应当予以借鉴和吸取。

我们知道,系统方法的基本原则有整体性原则、结构性原则、功能性原则等。它要求我们把客观对象始终作为一个由若干部分构成的有机联系的整体。在内部联系上,系统由若干相互联系、相互作用的子系统所组成,而每一子系统又由若干因素所构成;在外部联系上,任何系统又是更大系统中的一个子系统。就是说,系统之上有系统,形成连续的系统等级结构。这种综合的层次分析,就是要在整体的基础上研究部分,在各部分相互联系的基础上研究整体。不仅如此,系统方法还要求我们分析客观对象的结构,即客观事物内部各部分、层次、子系统之间相互联系、相互作用的比较稳定的方式和顺序,分析事物与其外部环境之间相互联系、相互作用的空间结构。同时,还要分析系统的功能,即具有一定结构的特定系统在内部与外部的联系中所表现出来的特性、能力与作用。系统方法的这种整体性原则、结构性原则、功能性原则,将有助于我们从孟学的内外联系的总体出发,把不同层次系统和系统内部诸层次、诸因素的联系综合起来,考察其相互联系和影响,进行纵与横、宏观与微观的多层次、多因素、多角度、多联系的整体综合分析,剖析孟学结构的多样性、有序性、开放性,正确评价孟学崇尚仁义、高扬人格、协调家庭、治国安邦、贯通天人、追求和谐等多种功能和影响。

在这里,以系统方法研究孟学,并不是猎奇和以新的方式裁剪古人的思想。事实上,尽管古代的孟子不可能运用“系统”的概念,但他思想中的系统思维及体现出来的古代朴素系统观,恰恰与现代系统论是相通的。通观孟子思想,他主张“天下之本在国,国之本在家,家之本在身”,“人人亲其亲,长其长,而天下平”,“居下位而不获于上,民不可得而治也。获于上有道,不信于友,弗获于上矣。信于友有道,事亲弗悦,弗信于友矣。悦亲有道,反身不诚,不悦于亲矣。诚身有道,不明乎善,不诚其身矣。是故诚者,天之道也;



思诚者，人之道也。至诚而不动者，未之有也；不诚，未有能动者也”^①，人们加强修养，“老吾老，以及人之老；幼吾幼，以及人之幼……故推恩足以保四海，不推恩无以保妻子”，“入以事其父兄，出以事其长上”^②，等等。孟子的上述主张阐述问题的角度虽有所不同，但其表现出来的系统思维在本质上却是一致的。孟子的上述主张给我们下列启示：其一，如果将孟子所讲的“明善”、“诚身”视为个体的范围，那么，“悦亲”、“亲其亲”、“老吾老”、“长其长”、“幼吾幼”等则属于家庭的范围，而“信于友”、“获于上”、“治民”、“保四海”、“天下平”等则属于国家、天下的社会的范围。从空间上看，从个体到家庭，再到国家和天下，显示出由近及远、由小到大的有序性。其二，孟子关于天下的基础是国家、国家的基础是家庭、家庭的基础是个人的思想，将个体、家庭、国家、天下视为一个紧密相连、层层递进的有机统一的整体，从而显示出一定的系统性。本书认为，一部《孟子》所论问题甚多，但从孟学的内在整体联系上考察和从空间上划分，不外乎个体问题、社会问题和天人问题。孟学是由从小到大的个体论、社会论、天人论三个相互联系、相互作用的子系统构成的系统整体。这三个组成部分分别回答人与自身、人与社会、人与天的关系问题。孟子致力追求的个体的和谐、社会的和谐、天人的和谐以及三者之间的和谐，构成了其思想的主要内容。它是我们运用系统方法研究孟学的内在根据。

基于孟学内在整体联系的客观实际和系统方法的要求，本书的主要内容是在阐述孟子生平、时代、著作的基础上，依次探讨其思想的三个组成部分，即个体论、社会论、天人论。本书基于上述考察，进而从总体上描述孟学的整体结构及基本特征，并将孟学置于先秦儒家、先秦诸子、中国思想史的更高层次的大系统中，进行纵与横的考察，探讨孟学与孔子、荀子先秦儒家和墨、道、法、农等先秦诸家的关系，全面、系统地考察孟学在后世的发展、演变、流传和影响。

在撰写过程中，本书还坚持学术史与思想史相一致的原则，将人物研究、断代研究、通史研究紧密结合起来，力求融学术性、理论性、科学性于一体。孟学的产生、发展、演变、影响与中国儒学的产生、发展是紧密相连的，在全面把握中国儒学发展脉络的前提下，探讨孟学发展的历史进程，对后世各种研究孟学的论著及理论观点进行梳理、评论，考察前人对孟学的疏解、诠释、继承、发展、引申或改造，在此基础上勾画出孟学流传的历史脉络。

①《孟子·离娄上》。

②《孟子·梁惠王上》。

《孟子·万章下》载孟子的话说：“一乡之善士斯友一乡之善士，一国之善士斯友一国之善士，天下之善士斯友天下之善士。以友天下之善士为未足，又尚论古之人。颂其诗，读其书，不知其人，可乎？是以论其世也。是尚友也。”孟子的这段论述包括两方面的内容：一是士人在道德修养中要与品德高尚的人交朋友，互相切磋砥励，学习对方的高尚品德，不断提高自己的道德境界。二是知人论世。士人不仅要与一乡、一国、天下品德高尚的人交友，还要进而追论古代优秀人物，即了解古人生活的时代及其思想生平。了解了作者，才能正确地颂其诗、读其书。在这里，知人、论世是同一个问题的两个方面。颂诗读书与知人论世是连锁关系，论世是知人的前提。孟子提出的“知人论世”的文学评论方法，体现了孟子具体分析古人时代、生平、作品的唯物主义求实精神。孟子的“知人论世”主张给予我们深刻启示。我们认为，撰写《中国孟学史》的过程，既是与以往思想家、政治家、学者交友的过程，又是知人论世的过程。从先秦时代与孟学争鸣的墨、道、法、农等家的代表人物如墨子、告子、许行等，到汉至清代的陆贾、董仲舒、司马迁、王充、赵岐、傅玄、颜之推、王通、韩愈、柳宗元、林慎思、皮日休、张载、王安石、二程、张九成、张栻、陆九渊、朱熹、郝敬、王守仁、何心隐、李贽、陈士元、刘宗周、孙奇逢、黄宗羲、王夫之、戴震、焦循等，再到近代（1840～1949年）的龚自珍、魏源、曾国藩、康有为、谭嗣同、章炳麟、梁启超、孙中山、陈独秀、李大钊、胡适、罗根泽、陈鼎忠、胡毓寰等，再到近60年来为孟学研究作出贡献的杨伯峻、严北溟、翟廷晋、王其俊、刘鄂培、董洪利、杨泽波等大陆学者，梁漱溟、熊十力、冯友兰、徐复观、唐君毅、牟宗三等现代新儒家，钱穆、黄俊杰、李明辉等港台学者，他们在当时的社会条件下，经历艰辛，注疏、诠释、阐发、探讨孟学之精义，为孟学的研究和流传作出了重要贡献。从古至今，历代思想家、政治家、学者的著述和探讨，为我们撰写《中国孟学史》提供了丰富的思想文化资源，给予我们积极的借鉴和启示。因此，全面、系统、准确地论述他们对孟学的诠释、继承、发展、引申或改造，正确评价其对孟学发展、传播的主要贡献，总结孟学研究的经验教训，弘扬中华民族优秀传统文化，当是我们义不容辞的责任和义务。在一定意义上说，撰著《中国孟学史》的过程，既是与上述古今思想家、政治家、学者交友的过程，又是坚持“知人论世”原则对其孟学研究作出公允评价的过程。为此，在本书的撰写过程中，我们曾给自己提出了下列要求：从孟子的生平及所处时代出发，历史地、合理地阐明孟学产生的政治、经济、思想根源，论述古人坚持“知人论世”，而不是对其误裁妄断；以孟学的内在整体联系和系统方法为主线，吸取其他有关研究方法，对孟学进行多角度的综合分析，使其呈现出由个体到社会、再到天人的内在有机联系和

血肉丰满的形象,而不是囿于某一学科和单方面、单层次地孤立阐述而陷于机械、呆板或人为的割裂;从人类发展的长河中,考察孟学在先秦儒学、先秦诸子、中国思想史等不同层次系统中的地位及影响,而不是孤立地就孟子而论孟子;着力于分析、说理而历史、公正地评价孟学,而不是对其盲目尊崇或贬斥;借鉴、吸取前人的成果而有所发现,有所前进,而不是拘泥或否认前人。所有这些,虽不敢自谓是本书的特色和已经达到,但主观上力图朝此方向努力。

二、中国孟学的流传过程

本书论述的范围上自先秦、下至 2006 年底。通观孟学的产生、发展、流传和影响,从先秦至今,它大致经历了以下几个阶段:先秦是孟学作为诸子之学的流传时期,两汉是孟学初步崛起的时期,魏晋南北朝是孟学流传的衰微时期,隋唐是孟学地位逐渐提高的时期,宋代是孟学发展的勃兴时期,元明是孟学政治地位日益提高的时期,清代是孟学流传的鼎盛时期。在中国近现代史上,众多思想家、学者采用了新的研究方法,使孟学的研究达到了一个新的阶段,即近代是孟学研究的初兴时期,现代是孟学研究的繁荣时期。在此,将上述几个阶段,大致划分为四个问题予以概述,即两汉隋唐时期的孟学、宋元明清时期的孟学、中国封建社会的贬孟、近现代的孟学研究。

(一) 两汉隋唐时期的孟学

孟子死后,尊崇孟子的当首数西汉王朝。在汉初的 60 多年间,统治者为了缓和社会矛盾、恢复发展生产和巩固汉王朝的统治,便借鉴秦亡的历史教训,废除秦朝的苛刻法律,实行与民休息的政策。陆贾、叔孙通等不少有远见的政治思想家,建议采用儒家的学说,“行仁义,法先圣”^①,制礼仪,“正君臣之位”^②。尽管当时居统治地位的是黄老之学,但儒家思想逐渐复苏,“故汉兴,然后诸儒始得修其经艺,讲习大射乡饮之礼。叔孙通作汉礼仪,因为太常”^③。至孝文帝时,儒学地位有所提高,“孝文皇帝欲广游学之路,《论语》、《孝经》、《孟子》、《尔雅》皆置博士”^④。汉武帝时,采纳董仲舒“罢黜百家,独尊儒术”的建议,朝中设太学,立五经十四博士,为博士官置弟子 50 人,汉昭帝时增至百余人。西汉元帝是我国历史上的一位儒生皇帝。他“柔仁好儒”,“征用儒生,委之以政”^⑤,主张儒家学说与现实政治相结合。东汉时,

① 《史记·陆贾列传》。

② 《汉书·礼乐志》。

③ 《史记·儒林列传》。

④ 赵岐:《孟子题辞》。

⑤ 《汉书·元帝纪》。

《孟子》等传记博士虽然取消,但仍显于当世。章帝建初四年(79),章帝召集大夫、博士及诸儒,于白虎观议论五经异同,连月乃罢。章帝亲临称制。诸儒论经,多引《孟子》为证,如《盐铁论》载贤良文学对丞相御史,多本《孟子》之言。此后,郑玄注《礼》笺《诗》,许慎作《说文解字》,《汉书》、《后汉书》等,亦多引《孟子》一书以明事,司马迁著《史记》曾为孟子作传,等等。

东汉末年,群雄并立,军阀割据,汉王朝陷于四分五裂的局面。魏文帝称制后,社会趋于稳定,儒家思想又受到重视。文帝令郡国选士,“勿拘老幼,儒通经术,吏达文法”,不限年月,“到皆试用”,使诸儒“撰集经传,随类相从,凡千余篇,号曰《皇览》”^①,令臣下“广议轻刑,以惠百姓”,自称“被儒者之风,服圣人之遗教”^②。魏明帝尊崇儒学,主张“尊儒贵学,王教之本”、“士以经学为先”^③。魏晋之际的傅玄主张复兴儒学,整治社会风俗,曾上书晋武帝司马炎,认为“夫儒学者,王教之首也。尊其道,贵其业,重其选,犹恐化之不崇;忽而不以为急,臣惧日有陵迟而不觉也”^④。晋代司马昭沿袭汉代统治者重孝的观点,主张以孝治天下。晋惠帝以后,玄学再次兴起,并逐步代替了两汉经学,但魏晋玄学实际上是经过加工改造的道家思想与儒家思想的复杂混合物,是道家与儒家妥协的产物。

当历史进入隋唐时代,中国封建社会开始趋于统一和安定。隋文帝遣专人征集、搜罗儒家经典,进行分类整理,令人教习研诵。唐代出现了儒、道、释三教并立的局面。唐太宗李世民即位后,借鉴隋亡的教训,实行民为邦本、抚民以静为指导思想的“安人理国”的治国方略,奉行儒家的齐风导俗、安定民心、以德化民的理论。他指出:“朕看古来帝王,以仁义为治者,国祚延长;任法御人者,虽救弊于一时,败亡亦促。”^⑤在贞观时期,他采取了一系列尊儒措施,设置弘文馆,精选天下文儒,给予官爵和各种优厚待遇,命颜师古、孔颖达等名儒撰《五经正义》,统一南北经学,并颁行全国,作为应明经考试的依据,从而使儒学大兴。唐初的政治家魏征,亦崇尚孟子的仁义理论,提出“偃革兴文,布德施惠,中国既安,远人自服”^⑥的治国方针,认为“仁义,理之本也;刑罚,理之末也”^⑦,主张以仁义移风易俗,将德礼、诚信视为治

① 《三国志·魏书·文帝纪》。

② 《三国志·魏书·文帝纪》文注引。

③ 《三国志·魏书·明帝纪》。

④ 《晋书·傅玄传》。

⑤ 吴兢:《贞观政要·仁义》。

⑥ 吴兢:《贞观政要·诚信》。

⑦ 吴兢:《贞观政要·公平》。



国为政的纲领。贞观年间,基本上是以儒学为本,儒、道、释并立。唐代宗广德元年(763),礼部侍郎杨綰上书,“请以《论语》、《孝经》、《孟子》兼为一经”,开了《孟子》入经的先河。唐懿宗咸通四年(863),进士皮日休上书请废《庄子》、《列子》等书,以《孟子》为主,科选同明经。尽管杨綰、皮日休的建议未付诸实施,但随着统治者对儒学的重视,孟子的政治地位出现了不断提高的趋向。

在两汉隋唐时期,许多思想家对孟学予以注释和探究,促进了孟学的传播。许多封建思想家为了维持统一的封建政权和为汉王朝提供思想武器,不断著书立说,宣扬孟学。如陆贾作《新语》,贾谊著《新书》。他们继承了孟子的仁政思想,提倡德治,反对专任刑罚。汉代大儒董仲舒提出“罢黜百家,独尊儒术”,为汉武帝所采纳,以儒家思想作为社会约制的思想武器。董仲舒一方面继承了孟子的“定于一”、施行仁政、以仁义礼智信调节人际关系等主张,强调“大一统”、君主“任德教而不任刑”和以仁、义、礼、智、信为“五常之道”^①,另一方面又对孟学作了较大的改造,建立了天人感应的神学体系。被改造的孟学,逐步成为统治阶级的正统思想。

继董仲舒之后,西汉著名史学家、思想家司马迁,在《史记》中曾为孟子作传。他慨叹说:“余读《孟子》书,至梁惠王问‘何以利吾国’,未尝不废书而叹也。曰:嗟乎,利诚乱之始也……自天子至于庶人,好利之弊何以异哉!”^②司马迁的话表现出对孟子义利问题的赞赏。

东汉时代,与现实政治紧密结合的今文经学,崇尚孟子等人的儒家思想,许多经学大师先后为《孟子》作注。程曾作《孟子章句》,高诱在《吕氏春秋·序》中自称正《孟子章句》,并且在注《吕氏春秋》中多次称引《孟子》之文以明事。《隋书·经籍志》称郑玄、刘玄各有《孟子注》7卷。可惜上述《孟子注》皆已亡佚。清人马国翰有其辑本,它是否与原书相符,尚难判定。汉代注《孟子》较著名的当首数赵岐。他广征博引,将《孟子》划分为7篇,各篇以首章文中二三字为篇名,且划分为上下卷,全书共14卷,261章,然后分析每篇章句句读而串释其义。每章之末,以韵语概括其义理,称为“章指”。他在书前总序《孟子题辞》中,简述了孟子的姓氏、里居、生平、背景,概括了《孟子》一书的主旨、特色和对后世的影响,认为“迄今诸经通义,得引《孟子》以明事,谓之博文”,“孟子以来五百余载,传之者亦已众多”,孟子“治儒术之道,通‘五经’,尤长于《诗》、《书》”,“孟子闵悼尧、舜、汤、文、周、孔之业将遂

^① 《汉书·董仲舒传》。

^② 《史记·孟子荀卿列传》。

湮微，正涂壅底，仁义荒怠，佞伪驰骋，红紫乱朱。于是则慕仲尼周流忧世，遂以儒道游于诸侯，思济斯民；然由不肯枉尺直寻，时君咸谓之迂阔于事，终莫能听纳其说”，便退而“述尧、舜之道而著作焉，此大贤拟圣而作者也”。赵岐概括《孟子》一书的内容是“包罗天地，揆叙万类，仁义道德，性命祸福，粲然靡所不载”，赞扬它的重要影响是“帝王公侯遵之，则可以致隆平，颂清庙；卿大夫士蹈之，则可以尊君父，立忠信；守志厉操者仪之，则可以崇高节，抗浮云。有风人之托物，《二雅》之正言，可谓直而不倨，曲而不屈，命世亚圣之大才者也”。赵岐对孟子的评价虽有些溢美之辞，但从总体上看，他综合了汉代研究孟子的重要成果，阐述了孟学的重要影响。汉代以后，人们研究孟子多采用赵注。他对《孟子》篇、卷、章次的划分，一直为后人所沿用。他的《孟子章句》是后世研究孟子必不可少的重要参考资料。清代焦循曾赞扬说：“孟子之后，能知孟子者，赵氏始焉。”^①这道出了赵岐在孟学研究中的重要地位。

魏晋南北朝时期，玄学的兴起和佛教的传入，对儒学造成了严重的冲击和挑战，从而造成了儒学的中落。尽管如此，儒家思想并未销声匿迹。本于老庄的玄学，摄取儒家的纲常名教，在客观上加速了儒、道的相互吸取和融合，出现了儒、道、佛三种思想相互斗争和并存的局面。其间，魏文帝、魏明帝、齐王曹芳、晋司马昭等统治者尊崇儒学，孟学在当时有着一定影响。三国魏人徐干在《中论·序》中曾赞扬孟子说：“孟轲怀亚圣人之大才，著一家之法。”《隋书·经籍志》称晋人綦毋邃注《孟子》9卷，但该书已亡佚。西晋哲学家傅玄针对玄学家清淡误国的时弊，主张兴复儒学，尊崇孔孟，整齐风俗，兴办学校，选拔通达儒术之人为仕。他的“立德之本，莫尚乎正心，心正而后身正，身正而后左右正，左右正……而后天下正”^②等主张，显然是对孟子行仁政、得民心、上行下效思想的继承和发展。

隋唐时期，中国社会结束了分裂和动荡，统一的多民族的中央集权制的封建国家得以重建和发展，社会出现了统一安定的局面。这时，儒学再度兴起，孟学的影响较魏晋南北朝时期有了较大提高。隋代颜之推所著《颜氏家训》，对儒学兴起作出了重要贡献。他强调以孔孟儒家思想作为立身处世、治理家庭、施教于民、移风易俗的根本。隋末大儒王通，广学儒家经典和提倡儒学，继承了孟子的思想，极力主张推行王道，以仁义礼乐治理天下，以德

① 焦循：《孟子正义》卷三十。

② 傅玄：《傅子·正心》。



化民，富民厚生，认为“仁义，其教之本乎”^①。进入唐代，陆善经撰《孟子注》7卷，丁公著《孟子手音》2卷，张镒撰《孟子音义》2卷，上述著作皆已亡佚。唐初，统治者出于安人理国和政治、文化统一的需要，大兴儒学，形成了以儒学为本，儒、道、佛并立的局面。中唐以后，统治者逐渐从社会现实中认识到需要大力提高儒学的正统地位。韩愈为了巩固和服务于大一统的中央政权，挺身疾呼尊崇孔孟，排斥佛、道，复兴儒学，从而开启了宋明理学兴起的前奏。他继承、发展了孟子的思想，主张“博爱之谓仁，行而宜之之谓义”^②，依据孟子“亲亲而仁民，仁民而爱物”^③的主张，将博爱与亲亲结合起来，提出“圣人一视而同仁，笃近而举远”^④，认为孔子死后孟子是儒家正统学派的继承人。他指出：“始吾读孟轲书，然后知孔子之道尊，圣人之道易行，王易王，霸易霸也。以为孔子之徒没，尊圣人者，孟氏而已。晚得扬雄书，益尊信孟氏，因雄书而孟氏益尊……孟氏醇乎醇者也。”^⑤他赞扬孟子“功不在禹下”，“孟子虽贤圣，不得位，空言无施，虽切何补？然赖其言至今学者尚知宗孔氏，崇仁义，贵王贱霸而已……然向无孟氏，则皆服左衽而言侏离矣”^⑥。韩愈认为，“自孔子没，群弟子莫不有书，独孟轲氏之传得其宗，故吾少而乐观焉……夫沿河而下，苟不止，虽有迟疾，必至于海；如不得其道也，虽疾不止，终莫幸而至焉。故学者必慎其所道……故求观圣人之道，必自孟子始”^⑦。为了抬高儒学的正统地位和对抗佛、道的传法世系，韩愈进一步完善了儒家的“道统”说。他指出：“尧以是传之舜，舜以是传之禹，禹以是传之汤，汤以是传之文、武、周公，文、武、周公传之孔子，孔子传之孟轲。轲之死，不得其传焉。”^⑧他以孟学的继承者和捍卫者为己任，“如使兹人有知乎，非我其谁哉！其行道，其为书，其化今，其传后，必有在矣”^⑨，“孟子不能救之于未亡之前，而韩愈乃欲全之于已坏之后。呜乎，其亦不量其力，且见其身之危，莫之救以死也！虽然，使其道由愈而粗传，虽灭死万万无恨”^⑩。韩愈的道统说，尽管具有排斥其他学派的消极一面，但他明确树立起孔孟的旗帜，使儒学有了正统的权威性和理论根据，不仅对当时儒学的复兴、传播产生了积极作用，而且对保存、发扬以孔孟思想为主干的民族传统文化亦产生了积极影

① 王通：《中说·礼乐》。

②⑧ 《韩昌黎文集·原道》。

③ 《孟子·尽心上》。

④ 《韩昌黎文集·原人》。

⑤ 《韩昌黎文集·读荀》。

⑥⑩ 《韩昌黎文集·与孟尚书书》。

⑦ 《韩昌黎文集·送王埴秀才序》。

⑨ 《韩昌黎文集·重答张籍书》。

响。

韩愈之后，他的学生李翱极力推崇《孟子》，恢复了孟子的“性善论”，主张人之性本皆善，政治上以捍卫孔孟的学说为己任。韩愈、李翱的积极提倡和宣扬，不仅使孟学的影响日渐扩大，而且为宋明理学的产生开辟了道路。

除上述外，唐代刘轲曾著《翼孟》3卷，林慎思撰《续孟》2卷。林慎思在《续孟》中自称：“予所以复著者，盖以《孟子》久行教化，言不在其徒尽矣，故演作《续孟》。”这又从另一个侧面反映了孟学在当时的影响。

（二）宋元明清时期的孟学

宋、元、明、清四代封建王朝，历时900多年。儒学不断得到振兴和发展，并正式成为官方哲学。孟学的政治地位日益提高，流传越来越广，影响越来越大。

宋王朝是中国历史上实行高度中央集权的封建帝国。为了维护封建君主专制制度和封建社会秩序，宋代统治者加强了对社会成员的思想文化约制。以孔孟学说为主的新儒学即理学或道学得到了不断发展。统治者对孟子的封祀、封爵亦接踵而至。宋仁宗景祐四年（1037），龙图阁直学士孔道辅荐孟子45代孙孟宁，授予邹县主簿，并于邹县东四基山访孟子墓，于墓旁建庙，孟子奉祀自此始。从此，孟子后裔主持孟子祭祀历经宋、元、明、清四代王朝。宋仁宗嘉祐六年（1061），以篆、隶两体刻写的《易》、《诗》、《书》、《论语》、《孟子》等“九经”竣工。宋神宗熙宁四年（1071），王安石实行变法，始将《周礼》、《礼记》、《孟子》三书所论及土地诸法，作为新法的依据，朝廷正式以《论语》、《孟子》同科取士。《宋史·选举志》载：神宗“罢诗赋、帖经、墨义，士各占治《易》、《诗》、《书》、《周礼》、《礼记》一经，兼《论语》、《孟子》。每试四场，初大经，次兼经，大义凡十道，后改《论语》、《孟子》义各三道”。宋神宗元丰六年（1083），神宗从吏部尚书曾孝宽奏请，“封孟轲为邹国公”^①。次年，从晋州教授陆长愈奏请，始以孟子配享孔子。宋哲宗元祐三年（1088），哲宗颁旨称孟子“命世亚圣之才”^②。次年，立诗赋、经义两科。诗赋进士初试本经义两道，《论语》、《孟子》各一道。宋徽宗政和四年（1114），颁诏重修孟庙。次年，以乐正克配享孟子，以侯、伯封孟子弟子近20人。宋徽宗年间，曾将四基山孟庙徙于现邹城市城南门之外，“重门夹户，壮丽宏伟，规制大备”^③。

南宋时，理学愈加盛行。宋高宗曾将《孟子》书写于屏，凡10扇。后又将

① 《宋史》卷十六。

② 戴光：《邹县地理志》。

③ 娄一均：《邹县志》。