

人民日报
名家对话系列
中华文化复兴方阵

严家炎对话集

中国现代文学与现代性

严家炎著

零距离探寻一代学人丰富多彩的内心世界
面对面感受文化大家雍容大度的学者风范

人民日报出版社

中国现代文学与
现代性

严家炎对话集

严家炎著



人民日报出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国现代文学与现代性:严家炎对话集/严家炎著.
北京:人民日报出版社,2013.11

ISBN 978-7-5115-2225-2

I. ①中… II. ①严… III. ①中国文学—现代文学—
文学研究—文集 IV. ①I206.6-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第270289号

书 名:中国现代文学与现代性:严家炎对话集
作 者:严家炎

出 版 人:董 伟
责任编辑:银 河 陈志明
封面设计:汪要军 杨 燕

出版发行:人民日报出版社
社 址:北京金台西路2号
邮政编码:100733
发行热线:(010)65369527 65369512 65369509 65369510
邮购热线:(010)65369530
编辑热线:(010)65369514
网 址:www.peopledaily.com.cn
经 销:新华书店
印 刷:北京海德印务有限公司

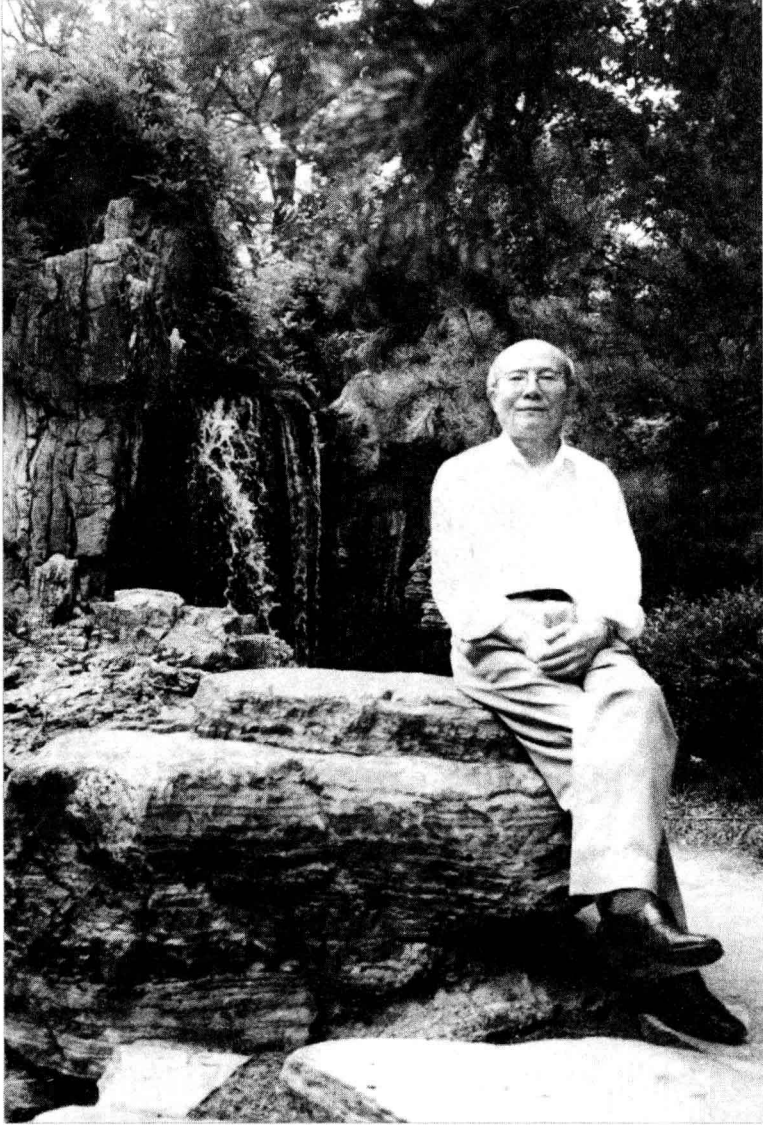
开 本:1/16
字 数:200千字
印 张:19.25
印 次:2014年1月 第1版 2014年1月 第1次印刷

书 号:ISBN 978-7-5115-2225-2
定 价:39.80元

人民日报

中华文化复兴方阵书系

出版人 董 伟



严家炎先生在香山溪水前（2004年6月21日）



2003 年与妻子卢晓蓉摄于青岛崂山

中华文化复兴方阵

严家炎

2011.10.24

严家炎先生“中华文化复兴方阵”手迹

目 录

就《二十世纪中国文学史》若干问题答客问	001
五四于传统：是革新，不是全盘否定	
——严家炎先生访谈录	012
五四有五四的问题，但是不能把五四的性质定为全盘反传统	012
对于中国传统文化而言，五四“是一次革新”	015
各种思潮在历史上都有它的作用和地位	020
现代文学研究方法答问	024
真正的文学史，存在于作品和理论批评史料中	024
作品如有不同版本，要考察初版及其变化	027
实事求是地对待政治思想有变化的作家	028
必须重视文学本身的规律和特点	030
要有扎实的文史修养	032
读书治学的方法	035
听严家炎讲学术	
——严家炎访问记	038
不要给作家排座次	038
张爱玲是非常优秀的女作家	040



王蒙是当代最有创造力的作家之一	042
金庸小说与五四新文学方向一致	043
武侠小说含有强烈的正义感	047
文学批评不能搞“跨元批评”	048
学术研究需要多角度	050
搞研究必须多读原始材料	050
关于老舍之死	
——严家炎先生访谈录	053
真诚永远不会老	
——访北大教授、中国现代文学研究会会长严家炎先生	063
对巴金一生创作的宏观评价	063
巴金深受欧洲文学影响	064
巴金与诺贝尔文学奖	065
年轻一代的作家对鲁迅和巴金都有所继承	065
纪念巴金百岁华诞的真正意义	066
“严寒”过去是新春	
——访中国丁玲研究会会长严家炎教授	068
七十年前的一段传奇	
——穆时英是怎样一个作家	072
金庸答问录	
——严家炎、金庸问答	092
对中国传统文化的看法	092
谈外国文学和作家	093
新文学作家中喜欢沈从文	094
受五四新文学影响	094
电影、戏剧对小说创作的影响	095
作品有时折射自己	097

不有意追求“生活化”	098
“红色风暴”	098
有关曾国藩	099
关于《金庸传》	099
20 世纪中华文化的一个奇迹	
——就《金庸小说论稿》与作者严家炎对话	101
在北大开设“金庸小说研究”课程	101
对“金庸热”的看法	104
对金庸小说的评价	104
对武侠小说的评价	105
金庸小说的历史地位	106
研究金庸小说的“大侠”	
——严家炎访问记	107
正确对待中学生中的武侠热	
——严家炎教授访谈录	114
对武侠小说不要排斥	115
中学生中的“武侠热”能够推动侠义精神回归	116
关键是要正确引导	117
“新”、“旧”武侠小说的区别	118
通俗绝不等同于庸俗，看问题应全面	119
就金庸作品答大学生问	
——访北京大学中文系教授严家炎	121
“金庸小说把俗文学大大提高了一个层次”	127
“见义勇为”精神的缺失增强了金庸小说的吸引力	129
描写古代题材，渗透现代精神	132
漫谈金庸武侠小说	
——严家炎先生访谈录	135



学海无涯，有志者事竟成

- 严家炎先生访问记 145
- 中国唯一一届四年制“副博士生” 147
- 四门课，文学史考试“不及格” 149
- 政治运动不断，教学秩序很受影响 150
- 反右期间 151
- 入中文系，开始工作 152
- 初执教鞭，讲授“现代文学史” 153
- 受杨晦、钱学熙二先生影响 154

从“春华”到“秋实”

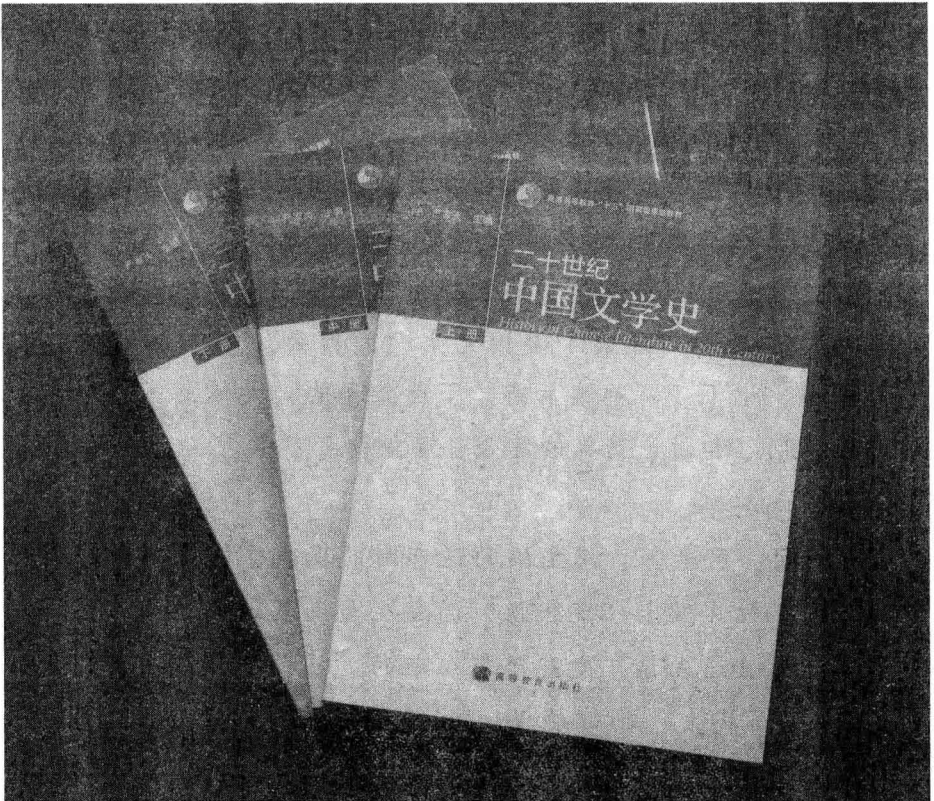
- 严家炎先生访谈录 157
- 求学经历：从“文学青年”到北大副博士研究生 159
- 初露头角：《创业史》批评与“中间人物”论 167
- 学科中坚：《中国现代文学史》和文学“现代化” 171
- 阅读史：文学经典的一份书目 185
- 就现实主义答《文学百题》编者问 192
- 就浪漫主义答《文学百题》编者问 195
- 就王彬彬质疑汪晖论文一事对严家炎老师的采访
- 《中国青年报》记者访严家炎先生 198
- 附录：严家炎先生大事年表 202

就《二十世纪中国文学史》若干问题答客问^①

2010年四五月间，我在开封、成都两地曾参加过两次有关《二十世纪中国文学史》的讨论会。我作过发言，也听到一些老师和同学提出的问题，并曾做过若干回答。最近又拜读了李怡先生《为什么是二十世纪？》一文，记下了一些读后感。下面整理的，大体上就是这三次问答和讨论情况的综合，聊供读者参考。

提 问：严老师，您主编的这部新的现代文学史教材很受学界关注。不仅文学上“现代性”的发生与发展这条线索叙述得相当清晰，而且还发掘、发现了不少新的史料，足以证明在晚清的19世纪80年代末、90年代初，中国已经出现了现代的文学理念和作品。即使在古典诗歌和文言散文中，也开始呈现出某种新的变化。既然如此，你们为什么还把这部教材叫做《二十世纪中国

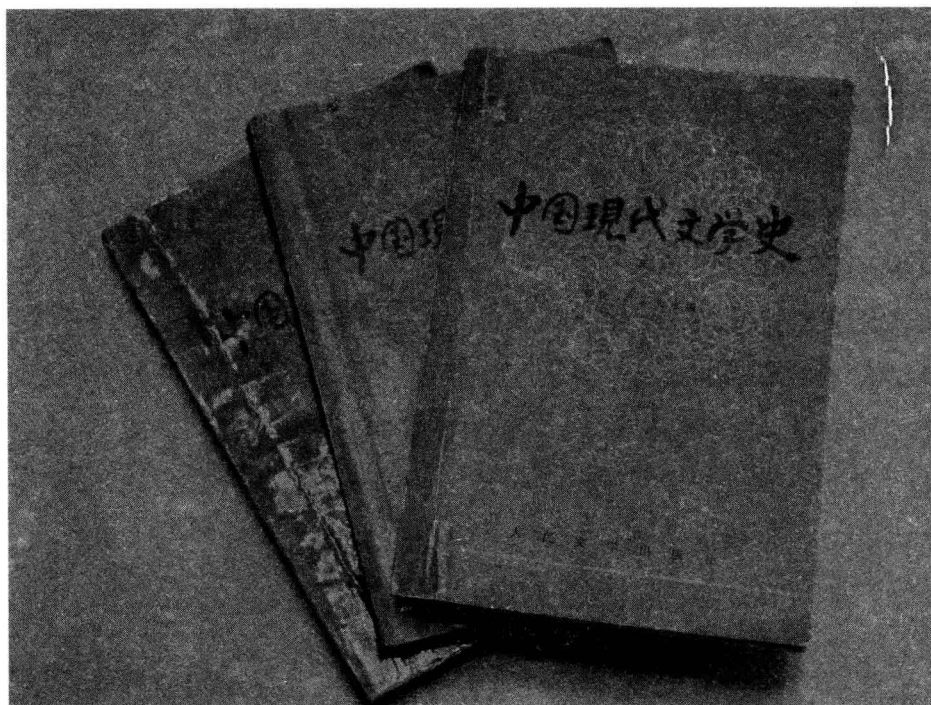
^① 《二十世纪中国文学史》，这里专指高等教育出版社2010年出版的三卷本《二十世纪中国文学史》。



严家炎主编的《二十世纪中国文学史》书影

文学史》，而不直接称做《中国现代文学史》呢？

严家炎：如果中国现代文学史是指主体部分由白话文写成、具有现代性特征并与“世界的文学”相沟通的最近一百二十年中国文学的历史，那么，目前这部教材当然可以命名为《中国现代文学史》。问题在于，过去几十年中我们已经养成了一种思维定势，习惯于把中国现代文学仅仅理解成“五四”到1949年的30年历史，因而容易造成一种误解。20世纪70年代末出版的唐弢先生主编、我也参加撰写的三卷本《中国现代文学史》，不是只包括了32年的内容吗？有些后出的书籍或文章，其名称不是就干脆沿用《中国现代文学三十年》吗？这种思维定势的养成，有特定的政治背景，那就是毛泽东的《新民主主义论》。我可以在这里说说48年前自己亲身经历的一件事：1962年秋天，唐弢主编的《中国现代文学史提纲》（大概有15、16万字）在前门饭店举行三天审稿会议，邀请了周扬为首的文学界领导人以及学者、作家如林默涵、邵荃麟、何其芳、夏衍、张光年、冯至、严文井、杨晦、吴组缃、蔡仪、王朝闻、叶以群、何家槐、王燎荧、朱寨等，连同编写组内几位责任编辑王瑶、刘绶松、刘泮溪、我、路坎共约20多人参加。会议休息期间，我向林默涵提了一个问题：“黄遵宪1887年定稿的《日本国志·学术志》中，已经提出了‘言文一致’、倡导‘俗语’（白话）的主张，这跟胡适30年后的主张是一样的，我们的文学史可不可以从黄遵宪这里讲起呢？”林默涵摇头回答说：“不合适。中国现代文学史必须从五四讲起，因为毛主席的《新民主主义论》已经划了界线：五四以前是旧民主主义，五四以后才是新民主主义。黄遵宪那些‘言文一致’的主张，你可以在《绪论》里简单回溯一下。”我当然只能遵照林默涵的指示去做。这是



《中国现代文学史》（三卷本），与唐弢共同主编

政治框住了文学，而不是从文学自身的实际出发去得出应有的结论。所谓“现代”——Modern Times，本来是一个相当长期宽泛的概念，确实像李怡先生所说，一般是以地理大发现与资本主义经济和社会文化的兴起作为它的开始，这一历史过程一直延续到今天，下限在哪里还很难说。有人称它为“现代”，有人称它为“近代”，实际上并没有区别。至于通常所谓的“当代”——Contemporary Times，在中国虽含有紧接新民主主义而来的社会主义时期的意思，其实依然从属于“现代”的长时段。由此可知，叫做《二十世纪中国文学史》还是叫做《中国现代文学史》，二者名称虽有不同，实质上却是一样的，都是为了把目前称作近代文学的一部分与现代文学、当代文学三个部分统到一起，成为与古代文学相对称的一个独立学科，都是为了从文学自身的实际出发去划分文学史段落，而不是简单地套用政治分期作为文学史的分期。

提 问：如果白话文体乃是中国现代文学的标志，那么，像《红楼梦》这样了不起的小说能不能算作开辟了中国现代文学的一个起点呢？

严家炎：《红楼梦》当然是一部伟大的作品。但能不能构成中国现代文学的起点，不能只看一部作品用不用白话文来写，而必须综合考虑多方面的条件，包括时代本身这个条件。在《红楼梦》出现的那个时代，经、史、子、集和赋、诔、碑、铭各种应用文都可以算是庄严高雅的文学，唯独小说、戏曲却不被承认是文学，进入不了文学的殿堂，在许多有地位的文人眼里，它们只是下流鄙俗的“小道”。正是这种强大的精神压力，才使《红楼



梦》的作者不便署上自己的真名，以致到今天，作者的姓名、身世，都需要后人去考证。这就意味着在当时的中国，客观上不具备产生真正现代文学的条件，或者说得稍微缓和点，产生真正现代文学的条件还没有成熟。所以，《红楼梦》只能算是一部伟大的古典作品，它是中国古典文学的一个高峰，却没有成为现代文学的起点。

提 问：那您认为，诞生现代文学必须具备哪些条件才算比较成熟呢？

严家炎：大体上说，至少必须具备几方面的条件：一是社会物质生活方面摆脱中世纪式的封闭状态，工业、交通有了发展，商品经济逐渐兴盛，现代城市开始形成，机械化印刷出版业和现代报刊传媒渐次出现，稿酬制度也已建立，等等。二是思想文化生活方面，教育要从科举考试制度中解放出来，兴办新式学校和留学制度，建立翻译馆、同文馆一类机构，实现与世界主要国家间包括文学在内的双向文化交流。在中国，这类条件有的较早就有，有的由于清廷的腐败保守，要到很晚才实现（如废科举、兴学校要到1905年后才做），但多数条件大致要到晚清，即要到19世纪70、80年代前后才渐次具备。所以，中国的现代文学直到19世纪80年代末、90年代初才开始诞生，也不是偶然的。

提 问：严老师，您可不可以给我们介绍一下你们这部文学史的学术目标与学术追求？

严家炎：我们的学术追求，简单点说，就是要尽可能充分地占有文学史料，排除各种非文学的干扰，实事求是地写好这部现