

区域旅游规划研究丛书

LVYOU FAZHAN GUIHUA YANJIU

旅游发展规划研究

张述林 高鑫 等编著

2.3
7



科学出版社

F592.3
27

人文地理学重庆市重点学科资助项目

重庆市高校地理信息系统应用研究市级重点实验室资助

重庆市高等学校地理科学特色专业资助项目

重庆市资源环境与生态建设创新团队资助项目

重庆市地理科学实验教学示范中心资助项目

重庆师范大学空间整合社会科学跨学科研究中心课题

区域旅游规划研究丛书

旅游发展规划研究

张述林 高 鑫 等编著

科学出版社

北 京

内 容 简 介

本书对旅游发展规划进行了系统阐述。全书分为基础篇、拓展篇和应用篇三部分。基础篇详细论述了旅游发展规划的内涵、框架体系、技术流程与方法体系;拓展篇重点探讨了旅游发展规划中产业融合、民生改善的相关设计与规划;应用篇以重庆市大渡口旅游发展规划为例,展示了旅游发展规划理论在具体实践中的应用。

本书可作为高等院校旅游管理、旅游策划、地理科学等学科的教学参考书,也可供旅游管理人员使用。

图书在版编目(CIP)数据

旅游发展规划研究 / 张述林,高鑫主编. —北京:
科学出版社,2014.2

区域旅游规划研究丛书

ISBN 978-7-03-039645-7

I. ①旅… II. ①张…②高… III. ①旅游业发展—
研究—中国 IV. ①F592.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 016303 号

责任编辑:许 健 路红磊 王艳丽
责任印制:刘 学 / 封面设计:殷 靓

科 学 出 版 社 出 版

北京东黄城根北街16号

邮政编码:100717

<http://www.sciencep.com>

南京展望文化发展有限公司排版

上海欧阳印刷厂有限公司印刷

科学出版社出版 各地新华书店经销

*

2014年2月第 一 版 开本:787×1092 1/16

2014年2月第一次印刷 印张:9 1/2

字数:203 000

定价:59.00 元

《区域旅游规划研究丛书》学术指导委员会

学术指导：葛全胜

主 任：苏维词

副 主 任：郭 跃

成 员：冯维波 杨 华 张述林

《区域旅游规划研究丛书》编辑委员会

主 编：张述林

副 主 编：毛长义 万 伦 高 鑫

《旅游发展规划研究》编写人员

学术指导：葛全胜

顾 问：郭 跃 苏维词

主 编：张述林 高 鑫

副 主 编：赵多平 陈 琴 汪章飞 李 源

序

旅游规划自诞生之日起发展到今天,已经有 80 多年的历史了。而在我国,真正意义上的旅游规划要比国外晚近半个世纪。经过 30 多年的发展,中国旅游规划从无到有发展成拥有旅游发展规划、旅游区总体规划、旅游区控制性详细规划、旅游区修建性详细规划、旅游概念规划等的众多规划类型的“大家庭”。这套《区域旅游规划研究丛书》的写作目的即想对这么多年来众多旅游规划专家学者的研究成果进行全面总结。在此基础上,根据研究团队自身对各规划类型的理解,结合具体的规划实践,抛砖引玉,以期引发同行关注,并展开深入的交流与沟通。

当然,旅游发展规划是旅游规划体系中最重要的一员。它的出现与系统论在旅游科学中的运用及政府管理职能由微观干预向宏观调控的转变有着密切关系。

旅游发展规划在《旅游规划通则》中有较为详细的体系界定。但显而易见,各地实际情况不同,国家政策形势的发展变化等都会导致该体系框架在法定的框架下有所微调。本书提出以四大模块框定旅游发展规划的逻辑主线,比较恰当而准确地囊括了旅游发展规划的主要内容,既符合国家标准的要求,也符合地方规划实际。

通读本书,发现有如下三个特点。

第一,结构较为严谨。基础篇从基础理论入手,提出了四大模块论,并分为基础理论和专项理论两部分来详细阐述。在此基础上,对方法体系和技术流程进行了介绍。在拓展篇中,对产业融合、民生保障等问题进行了探讨。应用篇则以大渡口区旅游发展规划为案例详细展示了上述四大模块论在实际的应用。

第二,本书关于流空间理论和场所依恋等相关前沿理论的阐述对旅游发展规划具有重要启示。这昭示着旅游发展规划未来向社会性、综合性规划的转变趋势。

第三,本书首次对旅游发展规划内涵进行相对全面的界定也是具有积极意义的。旅游发展规划的含义、地位、分类、性质及基本原则等方面都得到了初步界定。为此,作者参考了国外的旅游规划体系,并与世界旅游组织(World Tourism Organization, WTO)、澳大利亚旅游局(Tourism Australia)、英国旅游管理学会(Tourism Management Institute, TMI)以及美国商务部旅游观光办公室(The Office of Travel and Tourism Industries)等机构及专家互通邮件进行咨询。

当然,标新立异也许会引起异议。因此,也希望各位同行学者就本书中的不足和疏漏,多多与作者及其研究团队进行沟通和探讨,共同将旅游规划的理论研究水平推向新的高度。

张述林

2013 年 10 月 7 日于重庆

前 言

过去 30 多年,中国维持了年均近 10% 的经济增长。随着中国经济的持续增长,自 20 世纪 90 年代以来,中国旅游业迎来了持续、全面发展的阶段。旅游业在地方产业系统中的地位逐步提升。在一些旅游资源比较丰富的地区,旅游产业由原来的“小打小闹”“跑龙套”的角色逐步升级为主导产业甚至是支柱产业。

作为地方产业经济中的重要组成部分,旅游业开始进入地方政府宏观调控的范围。各地方纷纷制订旅游发展总体规划,以期对地区旅游业发展做出总体安排。特别是自 2003 年《旅游规划通则》(GB/T 18971 - 2003)颁布以来,旅游规划的体系逐步系统化、科学化。

但专门针对旅游发展规划的研究却比较少,仅有吴必虎教授的《区域旅游规划原理》一书有过相关的论述。在实践领域,对旅游发展规划的概念、体系框架有不同的理解,甚至在名称上也存在着一定的争议。本书的初衷是希望对旅游发展规划的理论体系进行较为系统的研究,以期对相关理论和实践研究提供一定的参考。

本书分为基础篇、拓展篇和应用篇三个部分。

基础篇首先从旅游发展规划的概念谈起,并初步探讨了旅游发展规划在整个旅游规划体系中的地位和作用。其次,探讨了旅游发展规划的内容框架。最后,探讨了旅游发展规划的理论支撑体系。

拓展篇着重从旅游发展规划的产业规划属性和社会规划属性进行探讨,重点介绍了旅游产业与三次产业系统之间的互动和融合,以及旅游产业发展与民生促进的互动关系。

应用篇以重庆市大渡口区旅游发展规划为例,详细展示了本研究团队对旅游发展规划内容框架体系和研究方法的理解。

由于理论积淀和实践历练还不够深厚,虽然已竭尽全力,但书中难免有一些疏漏和不尽全面之处,请前辈学者、同行多多批评指正。

编 者

2013 年 9 月 25 日于重庆

林述强

2013 年 10 月 01 日于重庆

目 录

序 前言

基 础 篇

第 1 章 旅游发展规划的概念与内涵	3
1.1 国内外旅游规划的发展概况	3
1.2 国内外旅游规划的体系建构	4
1.3 旅游发展规划的概念阐释	6
第 2 章 旅游发展规划的内容体系建构	12
2.1 国外旅游发展规划的内容体系构成	12
2.2 国内旅游发展规划的内容体系构成	12
第 3 章 旅游发展规划的理论支撑体系	17
3.1 旅游发展规划理论支撑体系的构建	17
3.2 基础理论支撑	17
3.3 专项理论支撑	34
第 4 章 旅游发展规划的技术流程与方法体系	47
4.1 旅游发展规划的技术流程	47
4.2 旅游发展规划的方法体系	48

拓 展 篇

第 5 章 旅游与相关产业融合互动	57
5.1 概述	57
5.2 旅游与第一产业的融合互动	59
5.3 旅游与第二产业的融合互动	61
5.4 旅游与第三产业的融合互动	66
第 6 章 旅游与民生改善	71
6.1 旅游对接待地社区的影响研究	71
6.2 旅游发展规划与民生保障	74

应 用 篇

第 7 章 条件与发展环境分析模块	79
7.1 基础条件分析	79
7.2 旅游资源评价	85
7.3 市场环境分析	91
第 8 章 顶层设计模块	94
8.1 旅游发展战略	94
8.2 主题形象设计	102
8.3 总体布局与功能分区	105
第 9 章 核心创意模块	110
9.1 项目体系规划	110
9.2 产品与线路设计	117
第 10 章 要素与基础设施布局模块	122
10.1 产业要素规划	122
10.2 旅游营销策划	130
10.3 近期行动计划	132
参考文献	138

基础篇

第1章 旅游发展规划的概念与内涵

1.1 国内外旅游规划的发展概况

“规划”(planning)意指对未来各种长远活动方案的选择。规划通常具有两个层面的含义:① 描绘未来,即人们根据现在的认识对未来目标和发展状态的构想;② 行为决策,即实现未来目标或达到未来发展状态的行动顺序与步骤的决策(任黎休,2002)。

因而,顾名思义,旅游规划是由对特定区域的旅游产业发展或特定景区的旅游活动进行的目标设计与发展蓝图描绘及实现上述目标与构想的实施策略所构成的。

1.1.1 国外旅游规划的发展概况

一般认为,古代达官显贵围绕巡游目的而展开的安排是旅游规划的原始雏形(吴人韦,2000)。而真正意义上的旅游规划则是近现代以来才有的。关于最早旅游规划究竟起源于哪个国家,由于对旅游规划的界定标准而异而存在争议。有学者认为,旅游规划最早起源于20世纪30年代中期的英国、法国和爱尔兰等国,这些规划主要是针对一些旅游项目或设施做一些初步的市场评估和场地设计(范业正等,1998)。有的学者则认为20世纪30年代的美国学者从土地利用角度切入旅游规划的早期工作是规范化的旅游规划研究的起始标志(郭来喜,2000)。而现代旅游规划的先驱则是1959年的“夏威夷规划”。旅游规划也第一次成为区域规划的一个重要组成部分(刘中艳等,2007)。

1963年,联合国国际旅游大会首次强调了旅游规划的重大意义。旅游规划开始在各个国家与地区范围内迅速发展。

20世纪70年代,世界旅游组织也出版了两个旅游开发文件,即《综合规划》(*Integrated Planning*)和《旅游开发规划明细录》(*Inventory of Tourism Development Plans*)。在学术界,系统的旅游规划研究成果也先后问世。比较有代表性的是Gunn(1979)的《旅游规划》一书。

20世纪80年代,旅游规划研究迎来了大发展时期(范业正等,1998)。一系列具有里程碑意义的研究成果陆续出现。如Gunn(1988)的《旅游规划》(第二版)、Murphy(1985)的《旅游:社区方法》、Getz(1986)发表的“理论与实践相结合的旅游规划模型”、Pearce(1989)的《旅游开发》等。旅游规划从建筑规划、城市规划中独立出来,并逐步搭建了指导规划的理论体系。其中最为著名的当属旅游地生命周期理论。

20世纪90年代以来,美国著名旅游规划学家Edward Inskeep(1994, 2004)为旅游规划的标准程序框架的建立做出了巨大贡献。其两本代表作《旅游规划:一种综合性的可持续的方法》和《国家和地区旅游规划》,是面向旅游规划师操作的理论和技术指导著作(范业正等,1998)。世界旅游组织也出版了《可持续旅游开发:地方规划师指南》及《旅游度假区的综合模式》。这些著作的出现使旅游规划内容、方法和程序日渐成熟。

1.1.2 国内旅游规划的发展概况

中国旅游规划的理论和实践的发展历史与西方国家相比较短。中国的旅游规划工作是与中国旅游业的发展同步的。国家旅游局于20世纪70年代成立。在此以后,国家建设规划部门开始对城市、景区加以规划,出现了风景旅游城市规划、旅游风景名胜区的规划等。林业部门也开始对森林旅游资源进行森林公园的规划与开发。以资源为导向成为旅游规划的基本特征,而旅游规划的管理也出现了多头管理的状况。

随着旅游业的深入发展,以资源为导向的规划模式逐渐显露出与市场经济不协调的弊端。旅游度假区的规划大都由城市规划设计部门所代劳,不少规划套用城市规划的模式,侧重硬件建设规划和微观规划,而对旅游地的地位、目标市场确定、市场需求预测、形象策划、旅游影响等一系列和旅游产业发展息息相关的部分却被忽略,产生了诸多问题。直到1997年,国家旅游局在全面旅游工作会议上将旅游规划工作列入了工作日程,这种情况才有所改观。中国的旅游规划工作开始逐步正规化。与此同时,旅游规划学界开始关注市场的问题,“市场意识”初步确立,这种理念的变化标志着我国开始从资源导向型旅游规划正式向市场导向型旅游规划转轨(许春晓,2003)。据许春晓的研究,陈传康先生是最早进行旅游市场研究的旅游规划专家之一。早在20世纪80年代中期,陈传康就带领研究生陈昌硕、保继刚等,以旅游者行为为主要研究对象,进行了深入的旅游市场研究。

1997年亚洲金融危机的爆发,使中国旅游业进入发展的低谷,旅游规划工作也随之进入低潮,但却引发了学术界对前一阶段旅游规划工作的深度反思。1998年中央经济工作会议将我国旅游业作为国民经济新的增长点,从而大力扶持了我国旅游业的发展,将其地位提高到一个新的高度。以2000年为里程碑,中国旅游规划进入了一个新的发展阶段。这一时期的显著特征主要有四点:①地方性旅游规划和旅游目的地规划的需求激增;②旅游规划的队伍不断壮大;③外国专家参加省级旅游规划的编制引起各方面的广泛关注;④旅游规划的规范化趋向明显。2000年10月26日国家旅游局颁布了《旅游发展规划管理办法》,于2000年11月22日颁布了《旅游规划设计单位资质认定暂行办法》,又于2003年2月24日颁布了作为国家标准的《旅游规划通则》,这是我国旅游规划走向规范化的重要标志。

1998年,范业正在其博士论文中首次提出“以产品为中心的旅游规划思想和方法”,即以资源为依托,以效益为导向,以产品为中心,合理配套设施,提升服务质量,规范市场秩序,从而推动旅游发展。吴必虎在2001年出版的《区域旅游规划原理》一书中提出旅游产品谱和昂谱模式分析法。2001年,在国家旅游局出台的国家“十五”旅游规划中突出了“旅游产品体系建设”,这些显示出旅游规划界对旅游资源的淡化,而更加重视对旅游产品的开发建设,进入了产品导向型的旅游规划时代。

总之,30多年来,我国的旅游规划从无到有,从零散到系统,规划技术日趋完善,规划理念日渐与国际接轨,初步构建了中国特色的旅游规划体系。

1.2 国内外旅游规划的体系建构

随着旅游规划理论与实践的逐步深化,其门类体系也从简单到复杂,逐渐生发拓展,

并形成了等级合理、职能各异的规划体系。但对旅游规划体系甚至是旅游规划概念的认识,学术界内部及学术界与管理部门存在着一定的分歧。

1.2.1 国外的旅游规划体系的演化

起初,旅游规划被简单地视为鼓励开设新饭店、确保某个地区交通的可进入性、组织旅游促销战役的一个简单过程(Inskeep,2004)。

随着旅游规划理论与实践的逐步深化,上述类型的旅游规划逐渐不能适应实践的要求。例如,旅游的负面效应开始逐渐引起各界的关注。此外,旅游产业与接待地的经济、社会、文化系统亟待宏观的总体设计和系统调控。1959年夏威夷规划开创性地将旅游规划融入整个地区发展规划之中。因此,该规划被视作现代旅游规划的先驱(魏敏,2010)。旅游规划也第一次成为区域规划的一个重要组成部分(刘中艳等,2007)。

此后,在一些国际和区域性组织(如联合国、世界旅游组织、世界银行、欧共体等)的推动下,相继出台了一些国际性文件与倡议,并推动了一些国家和地区规划实践的编制和修订。20世纪70年代末,世界旅游组织颁布了旅游发展规划目录。在政府层面,越来越多的地方政府认识到随着旅游产业的深入发展,对特定区域范围内的旅游产业活动进行宏观的整体安排和调控可以协调各管理部门的力量,并极大促进旅游产业健康发展,而且可以最大可能地减少旅游产业给接待地社会、环境方面带来的负面效应。此外,随着空间经济学和新经济地理学研究的不断深入,旅游产业空间要素的布局结构与区域旅游产业整体效益间的相关性逐渐被理论界与实践界广泛认同,制订具备空间性的旅游规划成为区域旅游发展的必需。因此,旅游发展规划在很多国家和地区成为政府部门发挥宏观调控职能,促进旅游产业空间合理布局、与其他产业实现联动发展的重要手段。

此外,20世纪70~80年代,西方人文社会科学研究领域陆续出现了行为主义、人本主义、后结构主义、后现代主义等一系列社会文化思潮。这些思潮在旅游规划领域也多有反映。例如,社区规划的兴起及质性研究方法在旅游规划领域的大量运用。

但总体来看,国外学者对旅游规划的分类大都是依据规划对象的空间尺度来界定的。Gunn(1979)认为旅游规划的结构为区域规划、目的地区规划、场址(地)规划。Inskeep(2004)将其进一步细化为八个层次:国际级规划、国家规划、地区规划、次级区域规划、开发区土地利用规划、设施区规划、设施设计与专项研究。

世界旅游组织在1997年提出了三个旅游规划分类标准:①按照地域范围划分,旅游规划分为地方性规划、区域及区域间规划、全国规划和国际规划;②按照规划的时期划分,旅游规划分为短期规划、中期规划和长期规划;③按照组织结构划分,旅游规划分为部门规划、项目规划和综合规划。

也有学者将其划分为区域规划(regional plan)、场地规划(site plan)、战略规划(strategic plan)和商业规划(business plan)四类。其中,场地规划又分为部门管理规划(unit management plan)、总体规划(master plan)和可行性研究(feasibility studies)。

1.2.2 国内的旅游规划体系的演化

而国内学者的划分标准则比较多。首先,多数学者按照规划的功能和层次来划分旅

游规划的种类,但在具体的划分上还存在争议:一种分法为战略规划、总体规划、详细规划等^①,详细规划又可分为控制性详细规划、建设性详细规划等。这主要是借鉴了城市规划的相关分类方法。而在旅游教学领域,学者们习惯将其分为旅游发展规划、旅游建设规划;吴人韦(1999)将旅游规划分为结构规划、总体规划、项目规划。

其次,按地域范围可划分为国家旅游规划,省、市旅游规划;市、地旅游规划;县、市旅游规划;乡镇旅游规划;旅游风景名胜区、度假区等旅游规划,以及相应规模的经济区、旅游区的旅游规划等。

再次,按照规划的内容,可分为旅游综合规划、旅游专题规划。

最后,吴必虎(2001)认为从空间和时间结合的角度,将所有旅游规划归纳为时空二维体系。从空间维度将其分为区域旅游规划和社区旅游规划;从时间维度将其分为初期的开发规划和成熟期的管理规划两种类型。

此外,还有学者根据规划的时限、规划的历史沿革来划分,这里就不一一赘述了。

在实践管理层面,《旅游规划通则》将旅游规划分为旅游发展规划和旅游区规划。旅游发展规划体系分跨越行政区的区域旅游规划及与行政区划体系相对应的旅游发展规划;旅游区规划则分为总体规划、控制性详细规划、修建性详细规划(吴承照,2009)。可见,《旅游规划通则》对旅游规划的划分是综合考虑规划对象的空间尺度和规划功能而进行的。

尽管学术界对国标的分类方法仍存较大异议,但作者认为:此种分类方法虽从科学性和学术性的角度来看,行政管理的意味较为浓厚,体系也比较死板和守旧,而从实践管理层面来看,这种分类方法却是比较符合我国现实的发展阶段,也比较有利于规划管理的顺利开展。

1.2.3 小结

第一,对旅游规划的类型划分基本沿着纵向空间尺度和横向时间尺度两个维度来进行。而沿空间尺度来划分旅游规划类型是主流。

第二,具有空间规划属性和产业规划属性的旅游发展规划得到管理部门的普遍认可。旅游发展规划的编制是管理部门发挥宏观调控职能的重要手段。

第三,旅游规划有突破单纯经济与产业(产品)规划范畴的趋势,而向社会生活的更深层次进行拓展。将旅游规划与接待地社会发展规划(社会区整治、社会保障等)、社区发展规划结合是未来的趋势。

1.3 旅游发展规划的概念阐释

1.3.1 本源含义

国内学术界对于旅游发展规划的争论与探讨多集中于20世纪末与21世纪初,即《旅

^① 还有学者按照规划技术而将旅游规划分为旅游发展总体规划、控制性详细规划、修建性详细规划。

游规划通则》正式颁布之前。

刘振礼(1996)认为旅游发展规划是指对某个国家或地区的大范围的较长期的规划。它是从宏观的角度出发所进行的综合性规划,一般所涉及的行业和部门相当广泛,除旅游业,还必须考虑到其他相关的产业和部门,尤其是交通运输、能源、信息、工农业生产等。

邹树梅(1998)认为旅游发展规划是对某特定旅游区制订的产业规划。其内容包括:旅游发展总体规划、旅游资源开发规划、旅游设施布局规划、行政管理机构布局规划、社会效益规划、环境生态保护规划。

侯志强(2002)认为旅游发展规划是根据旅游业的历史、现状和市场要素所制定的目标体系,以及实现该目标体系的战略措施。包括确定旅游业在该区域的产业地位、发展规模、阶段、速度、要素结构与空间结构等。它是各级政府及旅游主管部门实施宏观指导和战略决策的依据,也是旅游开发建设性规划制定和旅游项目建设的根据。

《旅游规划通则》明确了旅游发展规划本质上是根据旅游业的历史、现状和市场要素的变化所制订的目标体系,以及为实现目标体系在特定的发展条件下对旅游发展的要素所做的安排。

综上所述,旅游发展规划是为解决旅游产业在特定行政地域范围内自身产业各要素空间的最优化配置,以及旅游产业与其他相关产业的协调发展等问题而被提出的。从概念本身就可以看出:旅游发展规划具有明显的产业规划与空间规划的属性。因此,全面理解旅游发展规划的内涵与外延,必须把握“特定区域”“产业配置与空间布局”“产业协调与统筹”等关键词。

而在我国的实践领域则比较混乱,主要表现在发展规划与总体规划区分不清。有些县级乃至市级的旅游发展规划也称为旅游发展总体规划。这可能有两方面的原因:一方面是因为旅游区总体规划与城市总体规划的叫法极其相近,规划对象又都是以行政区为基本单位,由于习惯或刻意强调其宏观性等原因而将其称为旅游发展总体规划;另一方面,也反映了一些专家学者及管理者对我国旅游规划体系的建构在认识上存在一定的分歧,并不统一。

不管怎样,旅游发展规划的规划对象必须是针对行政区或区域这类宏观尺度的主体。考虑到在我国区域发展实践中,行政力量整合各种资源的能力非常强大,若要促进宏观层面旅游产业的全面协调发展,没有行政力量的强力介入是不可能实现的。因此,以行政区为基本的单位还是比较现实和有效的做法。从这个意义上来说,我国现阶段的旅游发展规划可以理解为政府等区域管理主体在宏观层面(产业要素结构与空间布局等)对本区域旅游产业发展的战略思考与总体安排。

1.3.2 旅游发展规划的地位与作用

旅游发展规划对应于国外的“tourism development plan”,或者“comprehensive plan”,其主要任务在于:①在宏观上明确旅游产业发展的目标;②规划期内对旅游产业各要素进行时空安排;③协调旅游产业与特定区域范围内其他产业的相互关系。综合、统领、产业层面的合作与协调。因此,旅游发展规划是旅游区总体规划、旅游区控制性详细规划、旅游区修建性详细规划的上位规划,对其具有重要的指导意义。旅游发展规划是旅游产业实现跨产业协作的重要途径,也是发展“大旅游”的重要一环(图1.1)。

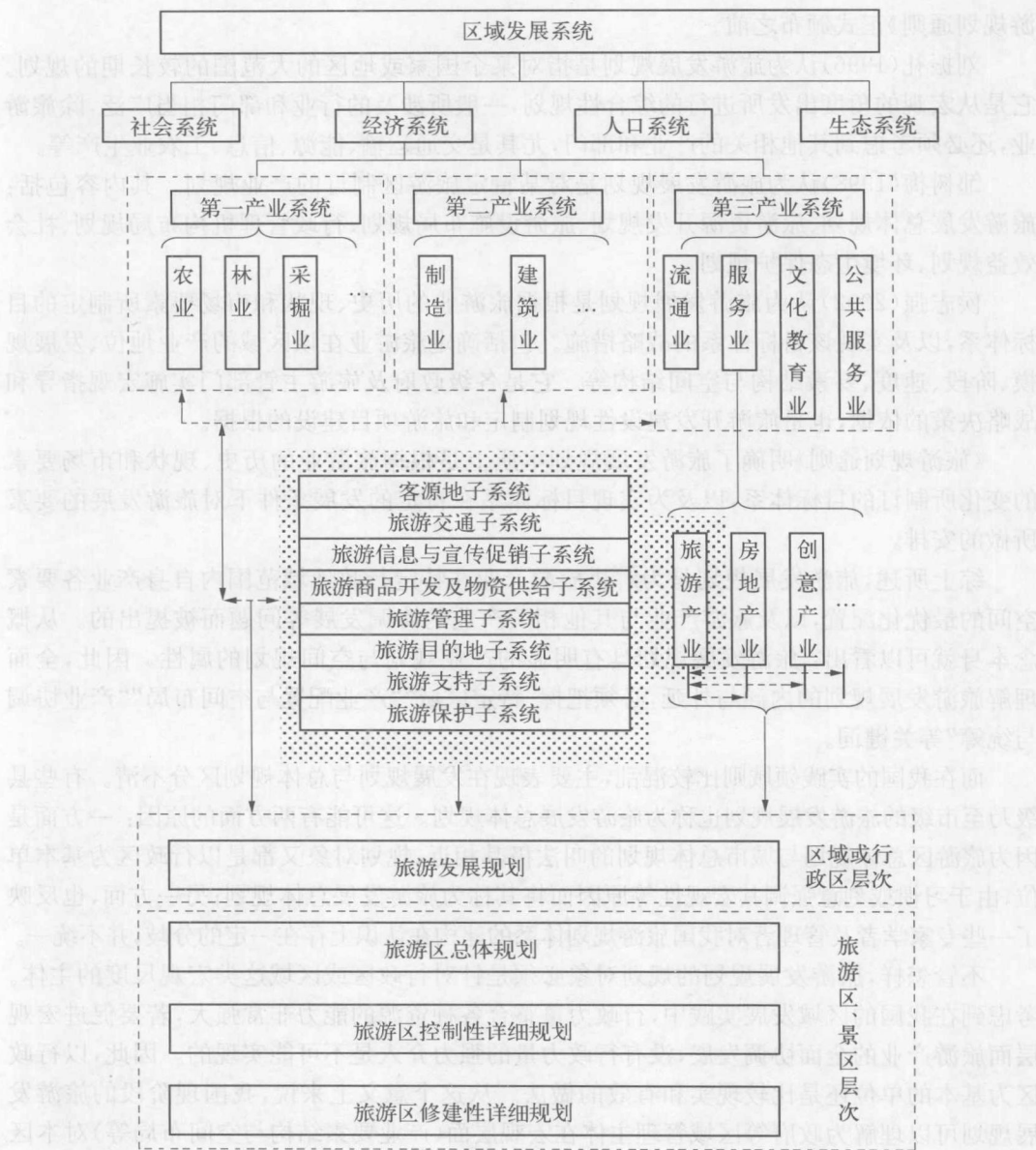


图 1.1 旅游发展规划在中国区域发展系统中的地位与作用示意图

1.3.3 旅游发展规划的分类

首先,按照规划年限,旅游发展规划可以分为近期发展规划(3~5年)、中期发展规划(5~10年)及远期发展规划(10~20年)。

其次,旅游发展规划按规划的范围和政府管理层次分为全国旅游业发展规划、区域旅游业发展规划和地方旅游业发展规划。地方旅游业发展规划又可分为省级旅游业发展规划、地市级旅游业发展规划和县级旅游业发展规划,在经济较发达的地区,镇、乡也编制旅

游发展规划。

因此,总体来看,旅游发展规划可划分为行政区内部的旅游发展规划及行政区之间的旅游发展规划两大类。在目前因为行政区经济和条块分割,旅游发展规划以行政区内部的居多,而随着区域一体化进程的深入发展,跨行政区的区域旅游发展规划将会越来越多(图1.2)。

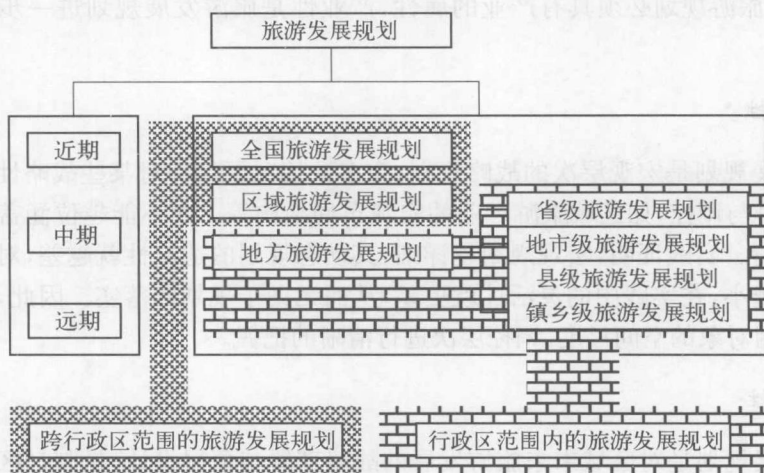


图 1.2 旅游发展规划分类体系图

1.3.4 旅游发展规划的性质

应该说,旅游发展规划的产生和系统论、协同论在旅游规划中的渗透有很大的关系。系统论视野下,旅游发展规划是一个复杂的巨系统(张述林,2004)。旅游发展规划是旅游产业系统各要素(子系统)在宏观上的时空协调与总体安排,也是旅游产业系统与区域发展巨系统及其他各子系统之间的相互协调。因此,就性质而言,旅游发展规划应该属于空间规划的一种,也是产业规划的一种。

1. 系统性

系统性是旅游发展规划的基本属性。旅游规划的一个基本概念就是应当把旅游业当成供需因素构成的内部关联的系统(世界旅游组织,2004)。旅游发展规划调整的对象是旅游产业巨系统。因此,必须对旅游产业系统内部各子系统(客源地子系统、旅游交通子系统、旅游信息与宣传促销子系统、旅游商品开发及物资供给子系统、旅游管理子系统、旅游目的地子系统、旅游支持子系统、旅游保护子系统)进行全面而系统的调控才能达到预期规划目标。

2. 空间性

虽然旅游发展规划侧重的是宏观层面的系统调控,但调控措施与系统要素的空间落实也是不可或缺的重要组成部分。唯有此,旅游发展规划对于其下位规划才更具指导价