

高职高专教学参考丛书

高职公共基础课 教学模式

李亚杰 阮 俊 王文博 著



中国轻工业出版社

高职高专教学参考丛书

高职公共基础课教学模式

李亚杰 阮 俊 王文博 著



中国轻工业出版社

图书在版编目(CIP)数据

高职公共基础课教学模式/李亚杰,阮俊,王文博
著. —北京:中国轻工业出版社,2012.1
(高职高专教学参考丛书)
ISBN 978-7-5019-8577-7

I. ①高… II. ①李… ②阮… ③王… III. ①基础课—
教学模式—研究—高等教育 IV. ①G718.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 256578 号

内容提要

本书系统地阐述了高等职业教育公共基础课教学模式的理论和应用问题。全书分为九章,主要内容有:教学模式概论、教学模式的发展历程、高职公共基础课程教学模式概述、“启发—创新”教学模式、“演绎—归纳”教学模式、基于课程模式的教学模式、“系统—操作”教学模式、创造性教学模式、基于多元智能的个性化教学模式。内容丰富、系统,图文并茂,可读性、实用性强。

本书适合职业院校教师、教学研究人员和管理者阅读、参考和应用。

责任编辑:张文佳

策划编辑:杨晓洁 责任终审:劳国强 封面设计:锋尚设计
版式设计:王超男 责任校对:杨琳 责任监印:吴京一

出版发行:中国轻工业出版社(北京东长安街6号,邮编:100740)

印刷:河北高碑店市德裕顺印刷有限责任公司

经销:各地新华书店

版次:2012年1月第1版第1次印刷

开本:720×1000 1/16 印张:10.25

字数:213千字

书号:ISBN 978-7-5019-8577-7 定价:25.00元

邮购电话:010-65241695 传真:65128352

发行电话:010-85119835 85119793 传真:85113293

网址:<http://www.chlip.com.cn>

Email:club@chlip.com.cn

如发现图书残缺请直接与我社邮购联系调换

110554J2X101ZBW

前 言

课程教学是一个多要素、多层次、复杂的系统,需要按照一定的模式来规划和操作。教学模式,作为教学思想、理论与教学实践的中介,具有处方性、操作性的特点,其主要任务在于帮助教师根据一定的教学理论、思想,精心设计、组织和实施教学,使教学活动有序、有节奏、有韵律、有成效地进行。

教学模式是在一定的教学理论、思想指导下建构起来的,在课程教学过程中必须遵循的、比较稳定的教学结构及程序的策略体系。它来源于教学实践并且又用来指导教学实践,是某种教学理论、思想的简化表达形式。既能使教学理论具体化,又能使教学实践概括化和集约化,确保教学理论对教学实践的指导作用,还能丰富教学实践新经验和发展教学理论。

教学模式是制定教学策略,包括教学方式方法、教学组织形式、教学技术手段和教学表达艺术等具体策略的依据。教学模式理论和实践的出现,冲击了现行教学理论体系,以新的设计思想对现行教学理论进行了新的整合或组合。

教学模式的结构一般包括教学模式赖以形成的教学理论或思想,其核心要素是教学目标、教学内容的选择与组织、教学基本过程、师生角色、教学策略、教学评价等。

教学模式的雏形源远流长,譬如应用最早、最持久的“启发—创新”教学模式从我国古代世界级的教育大师孔子和古希腊教育大师苏格拉底就开始形成,并广泛应用于古今中外,可以说经久不衰,越来越有生命力。但是作为一种教学理论即教学模式论,还是现代的事情。“教学模式”一词最初是由乔伊斯等学者于1972年提出的,他们在《教学模式》一书中,系统阐述了22种教学模式。我国学者20世纪80年代以来对教学模式理论和实践进行了广泛而深入的研究,取得了丰富的成果,最有代表性的是查有梁教授,他系统地提出了“教育建模理论”,并构建一系列教学模式,还有钟志贤等学者将教学模式和信息技术结合起来,构建了一系列“信息化教学模式”,使教学模式的建构得到了高新技术的支持。

本书在借鉴国内外学者研究成果的基础上探索了高职院校公共基础课程的教学模式。一般来说,现有的教学模式理论和实践研究都是针对基础教育来进行的,而高职院校教育的课程类型、门数更多、更复杂,但是课程教学模式很少得到关注。本书的编著、出版,意在抛砖引玉,使更多的专家学者和广大高职院校教师关心职业院校教学模式的研究和推广应用,以便又快又好地提高职业教育的教学质量和教学水平。

本书在撰写过程中,参考和借鉴了国内外学者的研究成果,特别是查有梁教授和钟志贤学者的成果,借本书出版之际,特表示衷心感谢。

本书由李亚杰、阮俊、王文博著。由于经验、信息资料和能力有限,漏误难免,敬请专家、读者批评指正。

作者
于北京服装学院
2011 年 10 月

目 录

第一章 教学模式概论	1
第一节 模式	1
第二节 教学模式	8
第二章 教学模式的发展历程	14
第一节 古典教学模式	14
第二节 近代教学模式	16
第三节 现代教学模式	18
第四节 乔伊斯等对教学模式的研究	35
第三章 高职公共基础课程教学模式概述	48
第一节 公共基础课程教学模式类型	48
第二节 教学模式的选择和组合	56
第四章 “启发—创新”教学模式	58
第一节 “启发—创新”教学模式的文化渊源	58
第二节 “启发—创新”教学模式的建构	60
第三节 “启发—创新”教学模式的认识论依据	62
第四节 “启发—创新”教学模式的实施策略	66
第五章 “演绎—归纳”教学模式	69
第一节 从课程论演绎出来的教学模式	69
第二节 从教学论演绎出来的教学模式	72
第三节 从学习论演绎出来的教学模式	73
第四节 从教学艺术论演绎出来的教学模式	74
第五节 从教学技术论演绎出来的教学模式	75
第六节 从价值观演绎出来的教学模式	76
第七节 从方法论演绎出来的教学模式	76
第六章 基于课程模式的教学模式	80
第一节 基于问题的教学模式	80
第二节 基于项目的教学模式	89
第三节 基于案例学习的教学模式	93
第四节 基于情境的教学模式	103
第五节 基于“理实一体化”的教学模式	108
第七章 “系统—操作”教学模式	113
第一节 整体优化设计 纵横联系实施	113

第二节 循序渐进 精心操作	114
第八章 创造性教学模式	121
第一节 国外建构的创造性教学模式	121
第二节 从创造技法演绎出来的教学模式	129
第三节 基于思维导图的教学模式	134
第九章 基于多元智能的个性化教学模式	146
第一节 多元智能(MI)观	146
第二节 基于多元智能的个性化学习模式	148
第三节 个性化学习效果评价	152
参考文献	155

第一章 教学模式概论

教学模式,是在一定的教育教学理论、思想、原则的指导下,结合教学经验,围绕一定的教学目标而设计的、可以实施、控制的结构性的教学活动和教学过程的规范或标准。它是为完成特定教学目标而采用的教学策略、方法、教学技艺、教学组织形式以及教学媒体的整体模型或规范。教学模式,作为教学策略等的指导要素,就成为建构和运用教学策略等的重要因素。

本章主要讨论什么是教学模式,如何建构教学模式,教学模式的层次和具体结构以及应用。

第一节 模式

要弄清教学模式的内涵和概念,首先要弄清“模式”的概念和内涵以及它与相关概念的关系。

一、模式与模型

这是两个内涵相近而又有差异的概念,首先可从语义上予以分析。《说文解字》写道:“模,法也。”我国古代,以材料的不同而区分不同的“模”,“以木曰模,以金曰熔,以土曰型,以竹曰范,皆法也。”即模、熔、型、范都是以不同材质做成的“模”,实际上都是科学技术方法。

《辞源》对“模”的释义,有模型、规范;模范、楷式;模仿、效法等含义。“模型”一词的原意,是一种用实物做模的方式方法,“模型”最早指用于铸造的模具,后来则泛指按比例、形态、造型或其他特征,用木材、石膏、塑料等材料制成的同实物相似的物体或样本,例如航模、舰模、楼房模型、建筑群体模型、城市规划模型等。随着人类认识、改造世界的各种活动的不断扩展和发展、深化和细化,人们又将“模型”摆脱物质形态的局限,移植、运用于观念形态领域,如数学模型、物理模型、化学模型等。观念形态领域的模型,指的是运用类比、模仿、假设等手段而建立起来的、用非实物的思维符号表述的、用来描摹事物内部组成要素、结构和运行机制的假想性图形或示意图。正如我国著名科学家钱学森所说:“模型就是通过对问题的分析,利用我们考察到的机理,吸收一切主要因素,略去一切非主要因素,所创造出来的一幅图画。”经过拓展之后,该词便有模范、模仿等含义。“模型”一词就逐渐演变为“模式”这个应用领域更广泛的词汇。这个词在我国古代有所应用,但不多。

《汉语大词典》中将“模式”释义为:“事物的标准样式。”现在应用该词,其意义已经发生了一些演变。

现代,“模型”一词已从原来狭义的实物模型发展到包括非实物的形式模型,如数学模型等。把一个实际问题抽象为以数学符号表述的数学问题,就称为数学建模或数学模型。“数学建模”已经发展成为一个专门的数学分支学科。还有,在数学领域里常常在更为狭义的范围内使用“模型”一词,如数理逻辑研究领域中的“模型论”。关于“模型论”,《中国大百科全书·数学》说:“模型论,是研究形式语言及其解释(模型)之间关系的理论。”“一个形式语言L的解释U称为此语言的一个模型或结构。”因此,“模型论”早已成为数学领域里的一个专门词汇。

但是,如果把“模型”一词用到社会科学、人文领域里,就显得有点机械,不够顺畅。因此就采用替代的“模式”一词,如“社会发展模式”、“经济模式”、“文化模式”;在教育领域里,则有“教育模式”、“办学模式”、“人才培养模式”、“课程模式”和“教学模式”等。在这些领域里,则常把实物模型称为“模型”。

综上所述,可知“模式”一词是由“模型”一词演变而来的。“模式”的“式”即是样式、形式。因此,“模式”的基本含义便是“某种事物的标准形式或使人照着做的标准样式”。《辞海》对于“模式”的诠释是“可以作为范本、模本、变本的样式”。

《中国大百科全书》将模式类型划分为模拟模式、语义模式、数学模式、因果模式。其中,模拟模式可以看做实物模型。

从上述解读来看,“模式”的内涵比“模型”更广泛些。“模”包括了实物模型的意义;“式”则包括了非实物的形式、式样的意义,也即包含了形式模型的意义。“模式”一词兼容了实物和形式两大类模型。模式论包括了对两大类模型的研究。

从英语的词义来看,“模型”、“模式”也有两个对应的词“Model”、“Pattern”。在《牛津英语大辞典》(英文版,1989年)分别有8、13种释义。Model比较基本一些,而Pattern更为宽泛一些,并且包含了Model。在《英汉辞典》中,Model主要译为“模型”、“典范”、“样式”等,Pattern则主要译为“样式”、“模型”、“图案”。在新译文中,越来越多地把两者都译为“模式”。管理学家孔茨在其《管理学》中说:“为了更好地了解人的复杂性,学者们设想了几种(理论)模式。所谓模式,就是现象的抽象。它包括一些被认为是重要的变量,同时也舍弃了那些对于解释现象无关紧要的因素”。

既然“模式”由“模型”发展而来,其间有无区别、有什么异同点呢?有的研究者认为,“模式”是“模型”的观念性反映,还有的研究者进一步指出,“模式”是再现现实的一种理论性的简化形式,有三个要点:

第一,“模式”是现实的再现,是用来描摹现实、再现现实的;

第二,“模式”是用非实物形态的方式方法,或者说是用观念的、理论的方式方法来描摹现实、再现现实的;

第三,“模式”是用一种简化的形式或者原型的简笔画来描摹现实、再现现实的,舍弃了原型的若干非本质因素。其实,“模式”还是一种理想化的研究模型,用来研究探索中的事物,包括自然界的、社会领域的以及思维领域的未知事物。很显然,“模式”和“模型”之间有两个主要区别:

第一,“模型”与“原型”相对应,既指实物形态,也指观念形态,如数学模型、物理模型等;而“模式”仅指观念形态,“模型”的使用范畴要比“模式”大很多;

第二,用于观念形态时,“模型”多用作定量分析,而“模式”则多用作定性分析。

两者的共同点就是对研究对象的本质的提取。随着科学技术的发展,人工智能识别软件已经用于识别图像和语言等信息,称为“模式识别”,所依据的就是对象的结构特征。现在,“模式”一词已经广泛运用到经济领域和社会科学各个领域,例如,经济发展模式、经济管理模式、市场模式、企业模式、企业经营模式等。

二、模式的定义

什么是模式?至今,还没有一个权威性的定义,《国际教育百科全书》描述的定义是:“对任何一个领域的探究都有一个过程。在鉴别出影响特定结果的变量,或提出与特点问题有关的定义、解释和预示的假设之后,当变量和假设之间的内在联系得到系统的阐述时,就需要把变量和假设之间的内在联系合并成为一个假设的模式”。“模式可以被建立和被检验,并且如果需要的话,还可以根据探究进行重建。它们与理论有关,可以从理论派生,但从概念上说,它们又不同于理论”。从模式论的高度来看,这个定义是难以令人满意的。

我国著名教育家查有梁教授从模式论的高度,对什么是模式的问题,给出全面定性的描述如下:

“模式是一种重要的科学操作与科学思维的方法。它是为解决特定的问题,在一定的抽象、简化、假设条件下,再现原型客体的某种本质特性;它是作为中介,从而更好地认识和改造原型客体、建构新型客体的一种科学方法。从实践出发,经概括、归纳、综合,可以提出各种模式,模式一经被证实,即有可能形成理论;也可以从理论出发,经类比、演绎、分析,提出各种模式,从而促进实践发展。模式是客观实物的相似模型(实物模型)、是真实世界的抽象描写(数学模型)、是思想观念的形象显示(图像模式和语义模式)”。

即模式是一种科学操作和科学思维的方法,模式是一种问题解决的思维方法,模式是一种沟通实践与理论之间的桥梁或中介。模式的认知过程如表1-1所示,都是双向的。

表 1-1

模式的含义和认知过程

含义	认知过程	简要说明
一种科学操作和科学思维的方法		“模式”是对“原型”的否定,重新认知和改造的“新型”,又是对“模式”的否定。在这一否定之否定的过程中要用到相似、简化、抽象等多种科学方法
一种问题解决的思维方法		解决问题的过程通常是:明确问题,运用直觉、猜测或搜索一些假设、法则、原理、方案,尝试解决问题,然后证实、修改、完善。在该过程中,要用到直觉、逻辑、模拟等多种科学方法
一种沟通实践与理论之间的桥梁		可以在实践基础上,经概括、归纳、综合,提出模式,再经实践验证上升为理论 也可以在理论指导下,经类比、演绎、分析,提出模式,再到实践中应用、验证、升华理论。上述过程中常用到概括、假设、演绎等多种科学方法

综上所述,“模式”的含义非常丰富而又极其简明,既便于人们再现事物的原型和发展,供人们进行认知和研究,又便于人们探索未知和自由想象,帮助人们创意创造。归纳起来,“模式”的丰富内涵如下:

- (1)事物的尺度、样本、范本、模型、标准与式样。
- (2)事物的结构框架和发生发展过程的程序。
- (3)研究事物的理论图式、解决问题的设计方案。
- (4)再现现实或“原型”的一种理论性的抽象(简化)形式。
- (5)一种联系理论和实践的“中介”或“桥梁”等。

所以,“模式”是依据一定的理论或学识,再现现实活动和发展过程,或者探索未知事物的思维模型或形式(如哥白尼的“太阳中心说”、爱因斯坦的“相对论”的研究模型)。一种模式蕴涵着某种显现的或潜隐理论倾向,表明某种对象的系统结构关系和活动发展过程,一般可以通过数学、图形或文字符号等简洁的形式,表达对象的活动结构和操作程序。

模式的基本特征如下:

- (1)典型性,即模式具有样本、范本、模型、标准、式样等特点。
- (2)简洁性,即模式具有概括性、简单性、明晰性等特点。

- (3)再现性,即模式具有描述或反映现实的准确性和可信度等特点。
- (4)可模仿性,即模式具有借鉴和指导作用。
- (5)中介性,即模式具有沟通、联系理论和实践的关系的作用。它可以将实践经验抽象地概括为理论,也可以根据一定的理论提出假设或设计、实施方案,指导实践活动。

三、模式的类型

综上所述,可将模式归类为图 1-1 所示的类型。

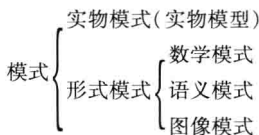


图 1-1 模式类型

四、模式论及其产生

模式理论可以简称为模式论,其产生绝非偶然,也不是哪个人的一时冲动,而是有其坚实的哲学基础、科学基础、技术基础和现实背景。

1. 哲学基础

模式论属于认知科学范畴,理应建立在现代认识论的哲学理论的基础之上。哲学包括认识论、辩证法和逻辑学。具体地讲,认识论包括实践论、矛盾论、过程论,是这三者的统一。

实践论指出,做任何事情,都要从实际出发。在建构各种模式的过程中,一定要从客观原型出发,从现实问题出发。否则,就不可能成功地建立适合具体情境的、能解决实际问题的科学的模式。这是实践论对模式论的最基本的要求。

矛盾论指出,解决任何问题,都要抓住主要矛盾和矛盾的主要方面。在建构模式的过程中,一定要从具象中抽象出本质要素,去掉或简化次要因素。否则,就不可能成功地建立适合具体情境的、能解决问题的科学模式。这是矛盾论对模式论的最基本的要求。

过程论指出,做任何事情,解决任何问题,都要把握事物变化和发展的过程。在建构模式的过程中,一定要认知变化和发展的过程,制定合理的操作程序。否则,就不可能成功地建立可持续发展的、能解决问题的科学模式。这是过程论对模式论的最基本的要求。

2. 科学基础

模式论的产生和发展有其深厚、深刻的科学基础。哥白尼发现了“太阳中心说”,建构了新的宇宙模型;牛顿在其巨著《自然哲学之数学原理》中,运用了大量

的数学、物理模型(如质点模型、刚体模型、理想流体模型等),并定量地建立了物体运动以及宇宙结构的数学模型。

在现代微观物理学的发展过程中,形成了一系列研究模型,如原子模型、原子核模型、基本粒子模型等。

在宏观的宇宙论中,中国古代的学者提出了多种宇宙模型,如浑天模型、盖天模型、宣夜模型等。在现代宇宙论中,以广义相对论和量子理论为基础,科学家们提出了一系列引人入胜的宇宙模型。数学物理模型在解决许多问题中被广泛采用,数学建模活动已经成为现代大学的一门重要的基础课程。

在控制论、系统论、信息论、协同论、耗散结构论、超循环论等现代系统科学的发展过程中几乎都广泛地运用了模式方法。在系统科学的主要领域内,建模、选模、用模和评模各个方面都有了专门论著。

综上所述可见,从科学方法论角度来研究模式论,已经有了广泛而深厚的科学基础。

3. 技术基础

模式论的产生,更来源于古往今来的技术基础。从古至今,人们制造了大量的瓷器、陶器、铜器、金器、银器等,都要首先制作相应的“模型”或“模子”(实物模型);同时,在非物质领域里的研究中,也提出了各种非实物的形式模式,如中国古代提出的“天人合一模式”等。在近代仿生技术的产生和发展,提供了一种强有力的科学技术,促进了现代科技的新创造、新发展。仿生技术实际上是模式模拟技术,有着广泛的应用前景。电脑技术的飞跃发展,为各种模式模拟方法提供了非常有效的工具和手段,使得模式方法有了更广泛的应用领域。可见,从科学方法论的高度来研究模式论,已经具备了广泛而深厚的技术基础。

4. 现实背景

模式论研究和发展的现实背景是认知科学、系统科学、脑科学和人工智能的重大发展,可以为模式论的发展提供强有力的理论根据和应用武器,从而使人们更科学、更方便地去探索模式、发现模式、建立模式、选择模式、应用模式和评价模式。

五、问题—模式系统

模式是为了解决问题而建构的。模式论认为,建构一种思想模式总是为了解决某一类问题。按照解决问题的简单—复杂性,或者按照问题的因果—随机性,或者按照获得信息多少的具体情况,可以把问题划分为五大类,对应的就有五大类思维模式。这样,就形成五大类问题—系统思维模式(或称为问题—思维模式体系,也可以简称为问题—模式体系),见表1-2。

表 1-2 问题—模式体系

黑色系统问题	灰黑系统问题	灰色系统问题	灰白系统问题	白色系统问题
描述模式	试探模式	预测模式	程序模式	决定模式
——简单性、因果性增大,数学表达、定量程度增大——				
——复杂性、随机性增强,语言表述、定性程度增大——				

(1)白色系统问题—决定模式。在这种系统中,人能完全明确系统的信息,如引力二体系统、简谱振动系统等。解决该系统的思维模式是决定模式,即实验设计,系统控制。

(2)灰白系统问题—程序模式。在这种系统中,人能大部分明确系统的信息,但不能明确另外少部分信息,如电路网络系统、飞机系统等。解决该系统的思维模式是程序模式,即控制过程,预见行为。

(3)灰色系统问题—预测模式。在这种系统中,人能部分明确系统的信息,但不能明确另外一部分信息,如大气系统、生态系统等。解决该系统的思维模式是预测模式,即收集信息,预测未来。

(4)灰黑系统问题—试探模式。在这种系统中,人能小部分明确系统的信息,但不能明确另外大部分信息,如人的心理系统、社会系统等。解决该系统的思维模式是试探模式,即假设试验,尝试探索。

(5)黑色系统问题—描述模式。在这种系统中,人能完全不能明确系统的信息,如人脑记忆系统、夸克系统等。解决该系统的思维模式是描述模式,即整体洞察,专家优选。

从这个问题—模式体系中可以看出,大多数系统是属于灰白系统问题或灰黑系统问题,纯粹的黑色系统问题和纯粹的白色系统问题是很少的。在解决实际问题中,对于灰白系统问题,人们更倾向于采用“还原—决定”思维模式;对于灰黑系统问题,人们则倾向于采用“试探—整合”思维模式。教育教学是培养人的社会活动,人和社会的复杂性决定了教育教学活动的复杂性。所以,教育教学模式多属于试探模式。

六、模式的功能

根据系统理论可知,系统有一系列功能。这里引用社会学家多伊奇关于一般功能的研究,他指出模式一般有四种功能:

- (1)构造功能。模式能指示各个系统、系统各个组成要素之间的秩序及其关系,并能使人们对事物有一个整体的、清晰的认识和把握。
- (2)解释功能。模式能够用简洁、明了的方式阐明人们所观察到的复杂现象。
- (3)启发功能。模式能展示、发现、揭示各种关系,以表明某种排列秩序。
- (4)推断功能。模式能根据规律推断出系统变化、发展的趋势和结果。

第二节 教学模式

一、教学模式的定义

教学模式是在一定的学习理论、教学理论等理论指导下,根据对学习内容、学情的分析,从而形成的对课程教学结构形式和教学过程的简要概括。它是对课程教学结构和教学过程实施的一种假设,一种模式。

关于“教学模式”,有许多定义。1972年美国教育家乔伊斯和威尔在他们的著作《教学模式》中给出的定义是“教学模式是构成课程(长时间的学习课程)、选择教材、指导在教室和其他环境中开展教学活动的一种计划或范型”。

我国20世纪80年代开始研究教学模式问题,在实践基础上总结出各种教学模式,但对于什么是教学模式却是众说纷纭,如:

有的从教学方法角度定义,认为“教学模式”是“教师根据教学目的和教学任务在不同的教学阶段,协调应用各种教学方法过程中形成的动态系统”;是“特殊的教学方法,适用于某些特定的教学情境”。

有的则从教学结构范畴来定义,如认为教学模式是“人们在一定的教学思想指导下对教学客观结构作出的主观选择”,是“教学结构在空间程度和时间程度上的稳定形式”。

有的从设计和组织教学的范畴来定义,认为教学模式是“依据教学思想与教学规律、根据不同的教学目标设计相应的操作体系”,是“在一定教学思想指导下建立起来的教学程序及其方法的策略体现”。

上述各种定义虽然各有一些道理,但都不十分贴切。模式与方法有联系,但并非方法是方法。从设计和组织教学的范畴来定义教学模式,比较切合教学实践,可以形成教学目标——教学思想——教学模式——教学实践这个新的教学流程。因此,我国学者吴立岗在其主编的《教学的原理、模式和活动》专著中,将教学模式定义为:

“教学模式是依据教学思想和教学规律而形成的、在教学过程中必须遵循的、比较稳固的教学程序及其方法的策略体系,包括教学过程中诸要素的组合方式、教学程序及其相应的策略”。

教学模式是实施课程教学的一般模式,是教学理念、思想与规律、原则的反映。它具体规定了教学过程中师生双方的教学活动、实施程序、教学策略(教学方法、手段和组织形式),是这一系列要素融为一体的综合体系和整体框架,具有明显的操作性特征,可以使教师明确教学应该先做什么,后做什么;先怎样做,后怎样做等一系列具体的问题,把比较抽象的理论化为具体的操作性策略,供教师根据教学实际

的需要选择应用。

总之,教学模式是教学理论应用于教学实践的“中介”环节。它在教学理论和教学实践之间建起或架起一座“桥梁”,起着强有力的“中介”作用。教学模式的这种“桥梁”、“中介”作用,可以用图 1-2 来描绘。

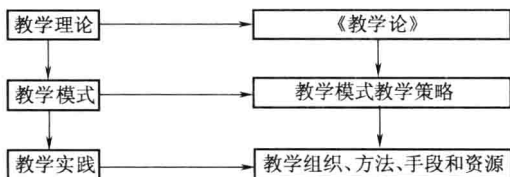


图 1-2 教学理论、教学模式和教学实践的关系

二、教学模式和教学策略的关系

教学模式和教学策略、教学方法、教学技术之间有着非常密切的关系。

教学模式是一种简化的、理论化的教学范式。具体的教学模式一般包括教学活动和过程的理论依据、教学目标、操作程序、操作策略四个主要部分。也就是说,教学模式是一种比较定型的范式,一经确定或选择,就会相对稳定,而教学策略对教学活动和过程的功能和反应主要是调控,比起教学模式的反应更具体、更详细、更丰富、更灵活、更快捷。一般来说,教学模式影响着教学策略的谋划、建构或选择,而教学策略的谋划、建构或选择,乃至使用,会有助于教学模式的形成或变换。两者密切相关,你中有我,我中有你,不是上、下位的关系。在某些情况下,教学策略的谋划也包括对教学模式的选择,而在另外一些情况下,有效的教学策略又需要打破教学模式的束缚,根据教学活动的具体情况不断补充、调整、改变。因此,教学模式强调的是教学过程的范式和相对稳定,而教学策略更强调变通性、应变性和灵活性。

教学方法、教学技术(包括教学媒体、教学资源、教学手段等)都是教学策略的主要组成要素,是要素和整体的关系。教学策略的范畴比教学方法更宽广,层次更高,教学策略不仅包括对教学方法的选择和灵活运用,还包括对教学媒体、教学形式的选择和组合运用等。在教学活动中,教学方法、教学技术等都为教学策略服务,并体现着教学策略的意图。教学策略的意图要通过教学方法、教学技术等综合而巧妙地运用来实现。因此,教学策略和教学方法、教学技术等是一种上、下位的关系,教学策略比教学方法、教学技术等更高级,并对教学方法、教学技术等具有统摄、控制和调节作用。简而言之,教学策略是对教学活动的结构要素和过程要素的一种系统决策活动。

同样,教学模式也影响着教学方法、教学技术(包括教学媒体、教学资源、教学

手段等)和教学组织,而且常常是通过教学策略来影响的。

三、教学模式的结构

教学活动存在于一定的时空之中,在空间上表现为一定的教学理论、教学目标、师生在教学活动中的地位以及相互关系;在时间上则表现为教学的程序(过程、步骤)以及师生活动的安排。这样,不同的教学理论、教学目标、对师生活动的不同安排,就会构成不同的教学模式。因此,教学模式的要素包括:

(1)教学理念、理论。这是教学模式形成的指南,教学理念、理论为教学模式的建构提供着理论源泉,使人们能够了解教学模式的来龙去脉。如布鲁姆的发现式教学模式来源于认知学习心理学;罗杰斯的非指导性教学模式依据的是人本主义学习心理学(强调个人经验、情感体验与认知活动的结合)。

(2)教学目标。教学模式是为完成教学任务,达到特定的教学目标而设计的教学时空、活动程序的框架和范式。教学目标实际上是教学模式的核心要素,它决定着模式的操作程序、师生活动的关系和比例、学业评价和教学评价的标准等。

(3)教学策略。即师生在教学过程中采用的教学方式方法、技术和艺术以及各种措施的综合。

(4)师生角色。不同的教学模式,师生的角色是不一样的。在传统的灌输式教学模式中,教师是教学中绝对的主体;而在现代教育理念、理论中,教学活动应该像表演活动,学生是教学活动的演员,教师则是导演,教学模式的建构应当体现师生的这种新型关系。

(5)操作程序。各种教学模式都有其操作程序,以确定教学过程的每个步骤应当完成的任务,师生先做什么,后做什么等。其实质就在于处理好师生如何互动,在时空序列上完成教学内容,达到教学目标。如:

赫尔巴特教学模式的操作程序为:明了一联合一系统一方法;

杜威的实用主义教学模式的操作程序为:情境—问题—假设—推理—验证。

(6)评价。没有一种万能的教学模式,任何一种教学模式都有其使用的范围和适用的教学情境。教学模式不同,所能完成的教学目标、使用的操作程序也不同,评价的标准和方法也会不同。

四、教学模式的特点

教学模式是一种课程教学设计和实施的理论模式和框架,尽管各种教学模式所根据的教学理念、理论有所不同,但是,从一般意义上讲,教学模式还是具有一些共同的特点,归纳如下:

(1)优化性。由于教学模式的建构是在现代教学理论指导下,应用系统优化理论和方法,综合考虑教学模式的各个结构要素而形成的,就能对教学实践起到很好的指导作用,使教学过程和效果达到或逼近最优化。如果一种教学模式效果不