



为古代中国两千多年专制
人，被批判为中国首倡鸦片
开始落

后接打
的罪
魁祸
首；被以
冠冕堂皇的
“革命”名义描绘成亦奸
亦孽，被各种“先进”理论
解构得血肉模糊，
年初，因在国家博物馆，在 2011 年
被抛到风口浪尖上。

孔子，还受国人崇敬吗？

——12280份问卷的答案

俞荣根◎等著

中国民主法制出版社

孔子， 还受国人崇敬吗？

——12280份问卷的答案

俞荣根◎等著

中国民主法制出版社

2013·北京

图书在版编目(CIP)数据

孔子,还受国人崇敬吗?:12280份问卷的答案/
俞荣根等著·一北京:中国民主法制出版社,2013.1

ISBN 978-7-5162-0224-1

I. ①孔… II. ①俞… III. ①孔丘(前551~前479)
—人物评论 IV. ①B222.25

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 292083 号

图书出品人:肖启明

出版统筹:赵卜慧

责任编辑:庞从容 唐仲江

责任校对:姚丽娅

书名/孔子,还受国人崇敬吗?——12280份问卷的答案

作者/俞荣根 等著

出版·发行/中国民主法制出版社

地址/北京市丰台区玉林里 7 号(100069)

电话/(010) 63292534 63057714(发行部) 63055259(总编室)

传真/(010)63056975 63292520

<http://www.npcpub.com>

E-mail:MZFZ@263.net

经销/新华书店

开本/32 开 880 毫米×1230 毫米

印张/6.5 字数/121 千字

版本/2013 年 2 月第 1 版 2013 年 2 月第 1 次印刷

印刷/北京友谊印刷有限公司

书号/ISBN 978-7-5162-0224-1

定价/25.00 元

出版声明/版权所有,侵权必究。

(如有缺页或倒装,本社负责退换)

名家评议

孔子不仅是中国人民两千多年来崇敬的圣人,而且是世界诸多学人和百姓崇敬的圣人。我在欧美各国访问、讲学时,看到他们的国家把对他们国家有重大贡献的伟人都在最为显著的地方竖立塑像。我认为,把孔子像竖立在天安门应是理所当然的,我们不能数典忘祖。中华民族有五千年的历史文化传统,当然,我们要看到近百年的历史,但同样也不能忘掉五千年的历史。在历史上,我们有着许多应为我们崇敬的为中华民族做出伟大贡献的人,我认为孔子是其中最重要的一位圣人,因为他代表了中华民族的精神力量。为振兴民族精神,在天安门竖立孔子像对凝聚海内外华人的向心力,是其他一切都无可替代的。因此,我支持俞荣根教授问卷分析的成果。

——汤一介

【汤一介,北京大学资深教授、中国文化书院创院院长、北京大学儒学研究院院长、北京大学中国哲学暨文化研究所所长、“儒藏”工程首席专家、中央文史研究馆馆员、中华孔子

学会会长。2011 年度“孔子文化奖”得主、2012 年获“北京大学哲学教育终身成就奖”。】

这份问卷调查报告以翔实的数据证明,中华民族的大多数人正在摆脱长期的文化自卑,走向文化自觉和自信,在精神信仰上回归自己民族的伟大传统。孔子高居当代中国人崇敬的所有历史人物之榜首,在孔子之后还有老子、庄子、孟子、诸葛亮等,这些伟大的文化代表人物没有被他们的子孙后代所遗忘,而且还正在走向世界,他们的智慧成为中国和人类创造当代新文明的重要精神力量。

——牟钟鉴

【牟钟鉴,中央民族大学教授、全国优秀教师、2012 年度“孔子文化奖”得主、尼山圣源书院院长。】

俞荣根先生做了一件大好事,用问卷调查报告的方式,回应了别有用心者的挑战。孔子及其思想在中国与东亚社会的作用,不亚于耶稣基督在西方世界的作用。从这个意义上来看,孔子是中国文化的最伟大的代表!孔子的形象在老百姓的心中!

——郭齐勇

【郭齐勇,武汉大学国学院教授、院长,国家级教学名师。】

写在前面的话

这本小册子的主要内容是 2011 年 2 月 20 日至 5 月 30 日由我主持并主研完成的“中华民族崇拜问题”研究总报告和分报告，前面附上我的一篇研究论文《孔子，还受国人崇敬吗？——12280 份问卷分析》。

“中华民族崇拜问题”是一个重庆市级委托课题，要求提出中国历史上最受中华民族崇拜的 8 位至 10 位历史人物。说句实话，接受和做这个课题时，我都比较被动。只想通过问卷调查取得客观数据交差了事，没有想过要把报告结集出版。当时的网络舆情是，国家博物馆北门外树立孔子塑像一事被闹得沸沸扬扬，反对树像的声浪如山呼海啸。没想到的是，我们“关于中华民族崇拜人物调查问卷”的统计结果，却依然是孔子高居受“中华民族崇拜”的历史人物之首位。这确实是一个歪打正着的意外收获。说它“歪打”，是因为这个课题的初衷和目的都不是专为调研孔子在当今社会上的崇敬度；说它“意外”，是指在“国博馆孔子塑像”闹剧那样一种情势下，孔子的得票率竟还是那么高。这不能不使人感到有

点难得的宝贵和值得珍惜之处。这个结果可能不符合当时重庆“唱红打黑”发动者的愿望，也不会使本课题原创委托人感到满意。但作为一名孔子和儒学研究者，我心头确实升起一丝丝由衷的欣慰和喜悦。

2011年9月27日，山东曲阜召开“第四届世界儒学大会”。承蒙主办单位厚爱，一直都邀请我参加历届盛会。参会不好意思空着手去，得提交论文。大概是因为这个课题对我的印象太深，就趁热打铁写了一篇论文，题为“孔子：中华民族伦理精神的代表——12280份关于‘中华民族崇拜问题’问卷的统计分析”，发给大会秘书处。后来因故未能出席“第四届世界儒学大会”。会后照例要选一些论文出版论文集，论文集编委会通知说，我的这篇论文被选上了，儒学界的一些老朋友还说“挺有意思”。这些信息给了我一点信心：“中华民族崇拜问题”研究尽管是一个匆促上阵的“领导意志”课题，但其以社会调查为基础的研究结果仍有有着一定的社会价值。

社会学田野调查方法的要求很严格，相比之下，我们的问卷调查工作是存在不少缺陷的。从问卷表的设计、受访人群的数量和覆盖面、网络问卷的广度等，不用说会受到社会学专家的批评和教正，就连一般读者都可以指出一串的不足和欠缺。我们所得出的研究结果，只能说是在当时那样的研究空间、经费条件和时间限度下，尽了我们最大的努力。它的价值，在于借助“中华民族崇拜问题”这个课题平台，通过并不完善的问卷调查，意外地被我们的受访者把孔子推举为“民族崇拜”的第一人。

值得注意的是，正是这位孔子，在中国近现代史上饱受责难，在现实的政治领域和思想领域中备受争议；正是这位孔子，被指责为古代中国两千多年专制的代言人，被批判为中国自“鸦片战争”开始落后挨打的罪魁祸首；正是这位孔子，被以冠冕堂皇的“革命”名义描绘成亦妖亦魔，被各种“先进”理论解构得血肉模糊；正是这位孔子，在2011年年初，因在国家博物馆北门外树立了他的一尊塑像而又一次被抛到风口浪尖上。然而，也正是这位孔子，在这样险恶的历史、政治和文化多重误读中，在如此汹汹的现实氛围下，竟然仍能超拔于成千上万的历史人物之中，雄踞“中华民族崇拜”第一人。

我以一个课题研究者的学术人格郑重声明，这个结果不是我们刻意做出来的，甚至不是我们预料到的。前边说过，我们的问卷调查有缺点、有不足，但我们绝对不搞假问卷、假调查、假统计。这个结果，不只是学者们的意见，更不只是儒学研究者们的意见，应当说，它表达了受访民众的一种“合意”，甚至于可以说，在一定程度上表达了国人的一种“合意”。我们不应当轻看这一“合意”透露的信息，虽然它还只是青草之末的一丝微风，虽然它还只是鸭先知的一掬暖水。这一“合意”，不只是孔子的骄傲，也不只是中华文化的骄傲和中华民族的骄傲，还是当代中国人的骄傲。它让人们看到民族文化振兴的一抹晨曦。所以，这一“合意”，在我们的历史文化研究上，在中华民族传统文化研究上，在孔子和儒学研究上，是值得备存一说的，是应当立此存照的。

如今，时移势迁，这个课题结项后已经过一年多的时间

洗练，已到了将它从冬眠的抽屉中唤醒并公之于世的时候。经与课题组的同道商量，取得了诸位的一致同意。这就是这本小册子的由来。我们愿借书本这一尚为世人阅读习惯接受的载体，求教于方家，求教于书友。

俞荣根
2012 年月圆桂香时节

目 录

总论 孔子,还受国人崇敬吗? ——12280 份问卷分析 / 1

第一部分 “中华民族崇拜问题”研究总报告 / 21

第二部分 “中华民族崇拜问题”研究分报告 / 73

 分报告一 102 名专家学者问卷调查报告 / 73

 分报告二 大学生家长及大学生问卷调查报告 / 83

 分报告三 中学生及其家长问卷调查报告 / 105

 分报告四 中央党校哲学社会科学教学科研骨干
 培训班学员问卷调查报告 / 122

 分报告五 “西政人论坛”网络问卷调查报告 / 131

 分报告六 “中华民族崇拜人物”网络关注度检索报告 / 142

 分报告七 民族精神及相关主题的研究情况检索报告 / 153

 分报告八 关于国家博物馆北门外树孔子像的
 网络讨论检索报告 / 163

分报告九 国家博物馆北门外孔子像撤走后网络反响
统计与观点概述 / 182

第三部分 附录 / 186

附件 1 关于中华民族崇拜人物调查问卷(A 表) / 186

附件 2 关于中华民族崇拜人物调查问卷(B 表) / 188

附件 3 关于中华民族崇拜人物调查问卷(C 表) / 190

附件 4 部分受访人书面意见 / 192

后记 / 196

总论 孔子，还受国人崇敬吗？*

——12280 份问卷分析

2011 年 2 月 17 日，重庆市社会科学规划办公室将“中华民族崇拜问题”研究作为市级重点课题委托下达给笔者。课题研究主要采取问卷调查的方式，并利用互联网进行网络关注度调查和问卷调查，前后历时三个半月，至 5 月底完成。课题本身并不是围绕孔子来做的，更不是为了弄清孔子在当今中国民众中有几分受崇拜。但这个课题研究不仅回避不了孔子，而且恰恰是直面了时下的孔子现象。

有必要说明，这是一个命题作文课题。课题名称就不大对味。什么是“崇拜”？是指信仰吗？经历过“文化大革命”的中国人都知道，“崇拜”不是个好词，不是一种理性的态度。有好几位被调查者在问卷中写道：“我反对任何形式的个人崇拜。”如果能换一个题目，也许我们的问卷调查活动能得到更多的支持和更客观的结论。笔者同样反感题目中用“崇拜”一词，所以本文标题及有关分析改用“崇敬”这个词汇。

* 本文使用了“中华民族崇拜问题”课题研究成果中的数据和材料，特此感谢课题组其他成员！——俞荣根

值得庆幸的是，尽管命题不好，调研中还是获得了有价值的信息，可以看到或体察到当代中国人的孔子信仰，或曰孔子情结。正可谓“歪打正着”的意外收获。现将有关情况和数据披露出来，与读者共享，附以一些分析，以求教于方家。

一、问卷调查的各项数据

课题组制作了“海选”式（B 表）^①和选择式^②（A 表、C 表）两种问卷表进行社会调查。总计发出问卷表 14136 份，回收 12426 份，有效问卷 12280 份，回收率为 87.9%，有效率 86.87%。同时，进行了网络信息收集和网上问卷调查。

（一）各学科专家

对专家做的是“海选”式问卷调查，共回收 102 份问卷。这种开放性的问题设置使得被调查者选择面更广，能够更为准确地体现其对中华民族尊敬人物的认识。根据统计结果，排名前 10 位的人物是：孔子 91 票，李白 61 票，唐太宗 58 票，

① “海选”式问卷表即“中华民族崇拜问题调查表”B 表。“海选”式问卷表内设两个问题：其一，列举 10 位您认为已经成为中华民族崇拜的历史人物；其二，您认为最受中华民族崇拜的是哪一位。表内提醒受访者应排除图腾崇拜、宗教崇拜、偶像崇拜、神灵崇拜，且限定为近代以前的历史人物。见本书第三部分附件 2。

② 非“海选”的选择式问卷表即“中华民族崇拜问题调查表”A 表和 C 表。非“海选”的选择式问卷表内设三个选项：其一，按历史年代为序列出 20 位人物，包括中华文明始祖、文化巨擘以及帝王将相，他们是：黄帝、炎帝、尧、舜、禹、周公旦、孔子、老子、孙子、韩非、汉武帝、诸葛亮、关公、唐太宗、包公、岳飞、文天祥、朱熹、王阳明、林则徐。要求受访者采取 20 选 10 的方式，选出 10 位自己认为已经成为中华民族崇拜的历史人物。其二，在选出的历史人物中确定一位受访者父辈或祖辈最受中华民族崇拜的人物。其三，除此上述 20 位历史人物外，填写自己认为值得中华民族崇拜的其他历史人物。见本书附件 1、附件 3。

老子 57 票,秦始皇 52 票,孟子 47 票,杜甫 43 票,黄帝 36 票,炎帝 31 票,汉武帝 26 票。孔子的得票率为 89.21%。

“最受崇拜人物”一项,102 份回收问卷中,有 20 份未填写或所选人物不符合问卷要求。其余 82 份有效问卷,有 20 位人物入选,按照得票数多少为序,他们是:孔子为 52 票,黄帝、秦始皇、老子均为 3 票,文天祥、汉武帝、诸葛亮、唐太宗、岳飞均为 2 票,成吉思汗、孟子、司马懿、屈原、神农氏、周公、韩信、孝庄皇后、王阳明、黄帝、司马迁均为 1 票。在回收的有效问卷中,孔子的得票率为 63.41%。

孔子在两个选项中的得票数都远远高于其他历史人物,说明其在受访的专家学者中有较为一致的公认度。

这次对专家学者的问卷调查有三个特点:一是学历层次高:其中教授 93 人,博导 37 人,长江学者 3 人。二是地域分布广:其中,来自湖北的有 21 位,来自北京的有 15 位,来自广东的有 10 位,身处德国和来自辽宁的各有 8 位,来自四川、上海、湖南、香港的均有 6 位,来自浙江的有 5 位,来自吉林、陕西、山西的均有 3 位,来自江苏、河北、黑龙江的均有 2 位,来自江西、山东、云南、河南的均有 1 位。另外,还有 1 位专家只填写了其身处东北地区。还有 8 位专家的问卷来自在德国的中国学者。三是学科覆盖比较全:从所回收专家问卷表的专业分布看,有自然科学专家 19 人,工程科学专家 25 人,管理科学专家 12 人,社会科学专家 11 人,人文科学专家 9 人。在填写了专业背景的 76 位专家中,工程科学和自然科学专家约占 58%,社科人文类专家占 26%。需要特别说明的是,我们未向研究历史人物的专门学会和学术机构发放问卷。

从专家问卷的设计、调查问卷方法和取得过程来看,是本次所有问卷调查中最客观真实的,其可信度和可参考度也最高。

(二) 中央党校哲学社会科学教学科研骨干培训班学员

本课题研究尚在问卷阶段时,适逢来自全国各地的从事教育行政管理的 100 位处级以上干部在中央党校哲学社会科学教学科研骨干培训班(以下简称中央党校干训班)学习。这批受访者年龄大都在 40 岁至 55 岁之间,大学本科以上学历占多数。征得他们的同意之后,向他们发放非“海选”的调查问卷 C 表 100 份,回收 100 份,有效问卷 100 份。

统计显示,排名前 10 位的人物为:汉武帝 47 票,孔子 44 票,老子 36 票,文天祥 35 票,黄帝 34 票,岳飞 31 票,孙子 30 票,诸葛亮 28 票,炎帝 27 票,林则徐 26 票。

总体而言,得票数排名前 6 位的人物的得票情况比较均匀,差距较小。由于受访者在中央党校集中学习,课题组采取集中发放、填写、回收问卷表的方式,这对受访者选择的相似度提高不无影响。汉武帝在这次问卷调查中高居第 1 位,这与当时正热播电视剧《汉武大帝》不无关系。党校纪律严明,平时一般不准外出,看电视的机会较多。

(三) 大学生家长

2011 年 2 月底至 3 月底,课题组采取请西南政法大学在校大学生向其父母、祖父母询问后填表的方法进行“中华民族崇拜问题”问卷调查。发放非“海选”问卷 A 表 5708 份,回收 4853 份,收回率 85.02%。前 3 位得票较为集中:孔子 2320 票,得票率 47.8%;诸葛亮 2167 票,得票率 44.65%;岳飞 1997 票,得票率 41.14%。第 4 位至第 9 位

依次为:包公 1875 票、林则徐 1523 票、黄帝 1512 票、唐太宗 1470 票、关公 1356 票、汉武帝 1239 票、老子 1090 票。得票最低的朱熹为 311 票。

大学生家长问卷表显示的其他信息有以下几点:(1)地域分布。受访的家长覆盖全国除港澳台之外的所有省、市、自治区,在人物的选择上,孔子、诸葛亮、包公、岳飞、林则徐受到普遍认可,并不因为地域差异而不同。(2)年龄分布。受访人数最多的是 40 岁至 50 岁年龄段,占受访总数的 70% 以上,但各年龄段对历史人物选择的差异不大。(3)学历分布。大专以下的受访家长占到一半以上,但是学历层次对受访人员的选择影响也不大。

(四) 大学生

由于大学生问卷调查是与大学生家长的调查同时、同卷进行的,所以发放量、回收量都一样。即发放问卷 5708 份,回收 4853 份,收回率 85.02%。在受“中华民族崇拜”历史人物的 20 位选 10 位和“最崇拜谁”两个维度上,大学生与他们的家长之间有量上的差别。统计表明,得票数最高的孔子为 2863 票,占 58.99%,比大学生家长的 2320 票多出 543 票。其次是诸葛亮 2422 票,比大学生家长多 255 票。第 3 位岳飞得 2196 票,比大学生家长多 199 票。从第 4 位起,大学生的选择与大学生的家长有所不同,依次为唐太宗 1874 票、林则徐 1824 票、黄帝 1709 票、汉武帝 1598 票、包公 1592 票、老子 1562 票、文天祥 1418 票。得票最低的周公旦为 336 票。最崇拜人物的得票数与崇拜人物的得票数排名有所变化,但是得票数前两位的仍为孔子、诸葛亮。

(五) 中学生及其家长

2011年3月7日至11日,在重庆市第十一中学校高一年级学生中发放非“海选”的“中华民族崇拜人物调查问卷”A表1100份,回收1100份,有效问卷1027份。受访学生年龄集中在16岁至17岁,排名靠前的几位人物分别是:诸葛亮946票,孔子809票,孙子721票,岳飞595票,文天祥533票,林则徐530票。

由于高中生获取知识的渠道集中于课本,这些人物均在课本中有较高的出现频率。此外,艺术塑造,特别是影视剧提高了相关历史人物的知名度,对中学生的选择有不容忽视的导向作用,这在诸葛亮的高得票率中可以看出。

从受访中学生家长的投票情况看,人物排名总体差异不大,但其票数分布相对均匀。由于这些受访家长是通过中学生转手的,存在真实性、客观性方面的问题,可信度要打点折扣。针对中学生及其家长的问卷调查,集中于重庆地区,因此其只能反映该区域内的情况,参考价值有限。

(六) 网上问卷调查

网络问卷委托“西政人论坛”进行,参照非“海选”问卷C表制作问卷。经过为期1个月的运作,获得318份有效问卷。其统计结果如下:孔子230票,黄帝215票,汉武帝207票,林则徐155票,孙子148票,岳飞127票,唐太宗121票,包公94票,周公旦81票,诸葛亮76票。

从这318份有效问卷来看,网民的选择是相当动脑筋的,体现一种成熟、理性和负责精神。