

BOOKS

WHICH HAVE INFLUENCED THE HISTORY OF THE WORLD

影响世界历史进程的书

THE GEOGRAPHICAL PIVOT OF HISTORY

历史的地理枢纽



[英] 哈尔福德·麦金德
Halford John Mackinder

周定瑛 译

陕西出版传媒集团
陕西人民出版社

影 响 世 界 历 史 进 程 的 书

THE GEOGRAPHICAL
PIVOT OF HISTORY

历史的地理枢纽

[英] 哈尔福德·麦金德 Halford John Mackinder
周定瑛 译



陕西出版传媒集团
陕西人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

历史的地理枢纽/(英)麦金德(Mackinder, H.J.)著; 周定瑛译。

—西安:陕西人民出版社,2013

(影响世界历史进程的书)

ISBN 978-7-224-10805-7

I. ①历… II. ①麦… ②周… III. ① 地理学—文集 IV. ① K90-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第203182号

影响世界历史进程的书

历史的地理枢纽

作 者: [英]哈·麦金德

译 者: 周定瑛

责任编辑: 朱小平

书籍装帧: 哲 峰

版式设计: 王晓勇

内文插页: 北京协力时代文化出版中心

姚 峰

出版发行: 陕西出版传媒集团 陕西人民出版社

地 址: 西安北大街147号 邮编: 710003

印 刷: 西安正华印刷科技有限公司

开 本: 787mm×960mm 16开 7.75印张 8插页

字 数: 742千字

版 次: 2013年9月第1版 2013年9月第1次印刷

书 号: ISBN 978-7-224-10805-7

定 价: 16.00元



哈尔福德·约翰·麦金德



HALFORD JOHN MACKINDER



哈尔福德·约翰·麦金德的肖像



《历史的地理枢纽》

■ 关于作者

哈尔福德·麦金德（1861—1947年），出生在英国林肯郡庚斯博罗镇，父亲是当地的一名医生。从小麦金德就对自然现象有强烈兴趣，热爱人类旅行与探险的历史、国际情势，喜欢制作地图。1880年麦金德进入牛津大学基督教堂学院学习生物学，并研究历史和地理。1883年、1884年分别获生物学和现代历史学优等生奖，毕业后担任牛津大学高级讲师。

1887年麦金德发表论文《地理学的范围和方法》，立即在英国引起很大反响，把英国地理教学推进到一个新阶段，并奠定了现代英国地理学思想的基础；1889年创建牛津大学地理系，麦金德任系主任；同年，他组织东非考察队，攀登非洲第二高峰肯尼亚山。

英国林肯郡庚斯博罗镇的古老建筑



麦金德曾经就读过的庚斯博罗中学





1903年麦金德被任命为伦敦经济学院院长，教授经济地理课，并且还出任了英国下院议员。麦金德认为，历史和地理永远不能分家，地理学是探索人和自然环境相互作用的一门学科，自然地理和政治地理有必要结合起来。他广泛游历全国，宣讲他的“新地理学”。“新地理学”成为联系自然科学和人文科学的桥梁，引人注目。他所著的《不列颠和不列颠海》一书于1902年出版，被公认为英国地理学文献中具有里程碑性质的著作。在书中麦金德指出英国强大的海权，是来自全世界海洋是相连的这个地理现实。他也在书中担忧这个海洋强权，以及世界的自由将会受到陆权的威胁。

1904年，他发表题为《历史的地理枢纽》的著名论文，提出了具有时代意义的新的地缘政治说。

第一次世界大战结束后不久，1918年麦金德写了《民主的理想与现实》一书。这本书扩充了《历史的地理枢纽》一文中的理论，并且加入了他从第一次大战中得到的想法。本书从地理与历史分析的“世界岛理论”，深深影响后世的地缘战略思想。麦金德也担任了英国地理协会主席。



油画作品中的18世纪英国国会下议院



麦金德任教的牛津大学



■ 关于汉译名著《历史的地理枢纽》

汉译世界学术名著丛书

历史的地理枢纽

〔英〕哈·麦金德 著



20世纪80年代商务印书馆出版的著名汉译学术名著《历史的地理枢纽》

本册汉译名著包括英国近代地理学鼻祖哈·麦金德的两篇论文和一篇吉尔伯特为此书写的引言。《地理学的范围和方法》与《历史的地理枢纽》这两篇文章都是在英国皇家地理学会宣读的。《地理学的范围和方法》在1887年1月份宣读，立即在英国引起了很大的反响，把英国的地理教学推到一个新的阶段，并奠定了今日英国地理学的思想基础。这篇论文被认为是英国地理学的一篇经典文献。《历史的地理枢纽》于1904年1月在英国皇家地理学会宣读，则影响到世界政治。

The Geographical Journal, Vol. 120, No. 4, December 2004, pp. 290-321

The geographical pivot of history (1904)

H H Mackinder

The
Geographical Journal.

No. 4 APRIL, 1904 Vol. XXIII.

THE GEOGRAPHICAL PIVOT OF HISTORY.
By H. H. MACKINDER, M.A., Reader in Geography in the University of Oxford, Member of the London Geographical and Royal Societies.

Historians in the remote future come to look back on the group of centuries through which we are now passing, and see them foremost among the most remarkable epochs of history. They will say that they will describe the last 600 years as the Columbian epoch, and will say that it ended soon after the year 1500. Of late it has been a common-place among geographers that the epoch of Columbus was so remarkable that geography must be diverted to the purpose of intensive survey and descriptive synthesis. In 600 years the outline of the map of the world has been sketched, and the great continents have been explored; the polar regions the voyages of Magellan and Scott have very narrowly missed; the last possible field of dramatic exploration, the opening of the twentieth century, appears to be the period of a great synthetic epoch, not merely on account of this achievement, great though it be. The engineer, the geographer, the historian, the statistician, the geologist, the engineer, have followed so closely in the traveller's footsteps that the world, in its remoter borders, has hardly been revealed before we meet about the central pivot of the epoch, the British Isles, Europe, North America, South America, Africa, and Australia; there is scarcely a region left for the pugging out of a claim of ownership, under the flag of some power or other, or of some other claim of power. Even in Asia we are probably witnessing the last scenes of the game. For the last 600 years have seen the rise and fall of the empires of Yuan da Gama. Broadly speaking, we may contrast the Columbian epoch with the age which preceded it, by describing its essential features.

No. IV.—April, 1904.

2 v.

© 2004 The Royal Geographical Society

麦金德1904年1月在英国皇家地理学会宣读的《历史的地理枢纽》论文影印件

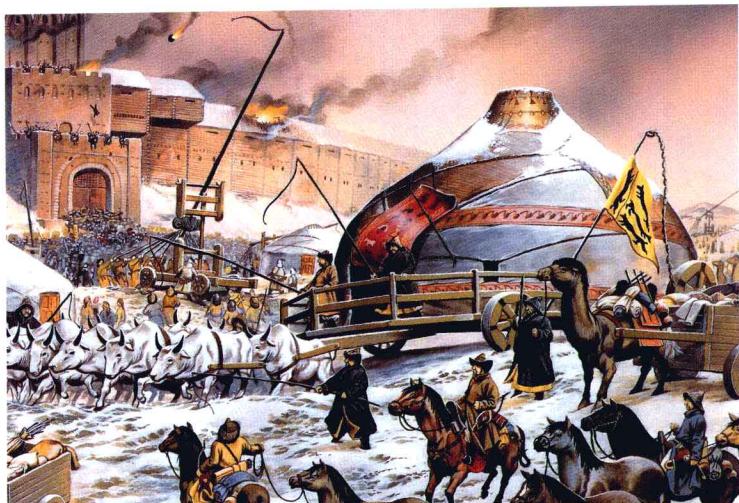


历史悠久的英国皇家地理学会，如今依旧在支持和赞助着世界各地的地理研究和探险活动





在《历史的地理枢纽》一文中，麦金德根据地缘政治的特点，把世界划分为枢纽地区、内新月形地区、外新月形地区。麦金德根据历史指出，枢纽地区的游牧民族一批批地从这里经乌拉尔山与里海间隘口和南俄草原，不是借喀尔巴阡山北面的东欧平原，就是借喀尔巴阡山南面的多瑙河谷进入欧洲腹地。蒙古人向西进军，在俄罗斯南部建有钦察汗国，在西南亚建有伊勒汗国。正是草原民族利用马和骆驼的机动性优势入侵欧洲，才形成欧洲各伟大民族的历史，所以，麦金德称欧洲的文明是反对亚洲长期斗争的结果，应把欧洲的历史看做隶属亚洲的历史。



钦察汗国又称金帐汗国，大蒙古帝国的四大汗国之一，是13世纪上半叶蒙古人建立的封建国家，以突厥民族为主。图片描绘的是蒙古人入侵俄罗斯基辅城的情景



乌拉尔山

枢纽地区位于欧亚大陆的中部，那里地势平坦，气候不是干旱就是寒冷，南部为草原和荒漠，北部为森林和沼泽，属内陆水系和北冰洋水系，东西和南面为山岭、高原、盆地所阻，西面与东欧平原相连。

在欧亚大陆板块，欧洲部分在地理上是从亚洲向西伸入大西洋的几个半岛，两洲之间无明显分界，传统上以乌拉尔山和高加索山为界。人类1500年以前的历史实际上是欧亚大陆的历史，只有在欧亚大陆，才存在各民族、各文明之间巨大的、持续的相互影响。



麦金德指出，在哥伦布发现新大陆后，西方利用海上航行的机动性突破欧洲范围走向世界。他们利用舰队建立制海权，在内新月形地区和外新月形地区建立大片殖民地。在陆上，俄罗斯人利用哥萨克人越过乌拉尔山，通过西伯利亚，直达太平洋岸边，接着又进入中亚。海上与陆上的配合抵消了原来枢纽地区游牧民族的战略优势。

此外，麦金德认为，蒸汽机的发明、铁路的修建，改变了陆上强国的作用，代替了马和骆驼过去的机动性，恢复了对周边地区的压力，出现了世界政治上的枢纽地区。为维持英国的世界地位和海军优势，麦金德为英国提出的对策是：为了海上国家利益，要和充当陆上桥头堡的法国联合起来，并要力促德国放弃参与枢纽地区政策的任何企图。

麦金德发表《历史的地理枢纽》的年代，大英帝国正处于积极向外扩张、殖民的势头。麦金德的这篇论文无疑从英国争霸世界的考虑出发，因而在论文宣读以后进行讨论时，有人为英国皇家地理学会的座位里没有内阁成员在座而感到遗憾。



1492年哥伦布发现新大陆，掀开了人类对地理认识的新篇章。在发现新大陆前，美洲大陆对欧洲人来讲是陌生的，他们普遍认为整个世界只有欧亚非三个大洲而没有其他大陆的存在



大英帝国版图

大英帝国是有史以来领土面积最大的国家和最大的环球殖民帝国，帝国在19世纪初达到鼎盛，大约有4到5亿人口，占当时世界人口的四分之一；领土约3367万平方千米，占到世界陆地总面积的四分之一。帝国继16世纪的西班牙帝国之后，被称为“日不落帝国”。





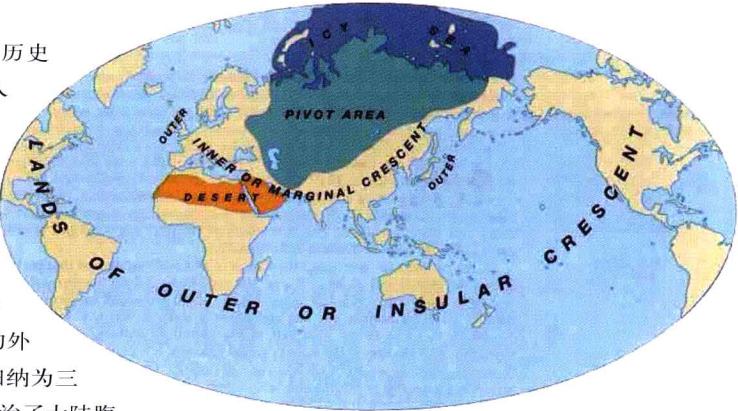
HALFORD JOHN MACKINDER

■ 关于对麦金德的评价

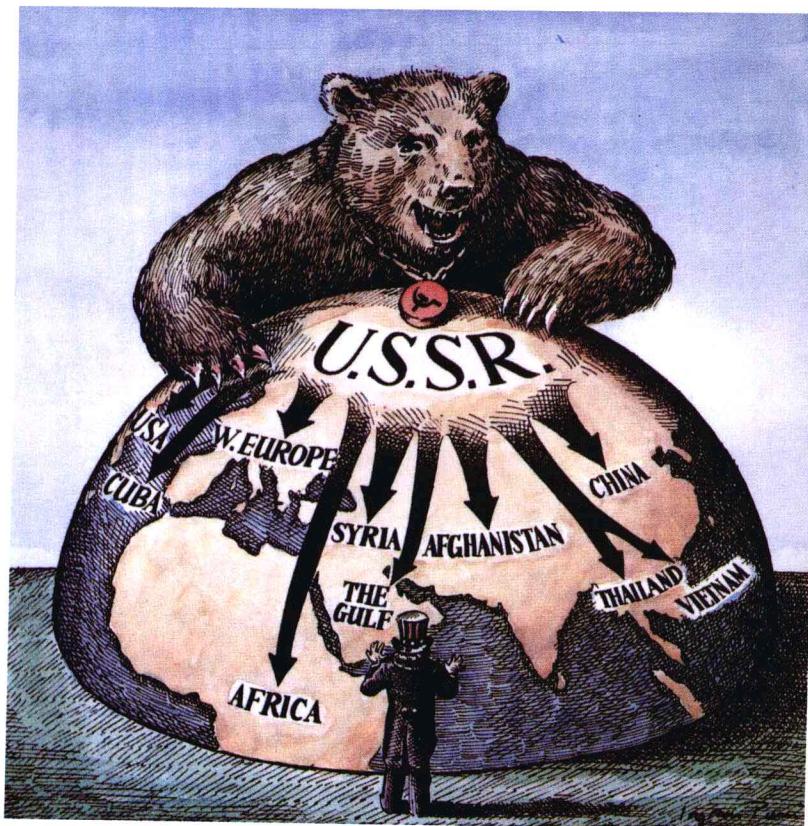
麦金德作为政治地理学家、历史地理学家，是英国地理学的代表人物。在1904年英国皇家地理学会的伦敦大会上，麦金德宣读他的论文《历史的地理枢纽》之中提出了“枢纽地区理论”，这是与马汉的“海权论”相对而齐名的理论。此理论虽然一开始不受重视，但后来影响世界强权的外交政策多年。麦金德把他的思想归纳为三句名言：“谁统治了东欧，谁就统治了大陆腹地；谁统治了大陆腹地，谁就统治了世界岛；谁统治了世界岛，谁就统治了世界。”

麦金德的一系列论文，在欧洲的英语国家并不十分受到重视，但他的观点得到德国纳粹地理学家豪斯霍费尔的赞赏，成为德国地缘政治学的思想来源之一。麦金德后来为自己辩解说：在他宣读这篇论文的时候，

“远远在有任何纳粹政党问题之前”。但是思想的传播是不受时间和空间约束的。直到第二次世界大战，德国与苏联的结盟，以及德国之后的背盟，才引起美国对麦金德理论的重视。1941年和1942年，新闻周刊、读者文摘，还有生活杂志都开始大量介绍他的文章。由于麦金德在地理学上的贡献，他荣获了美国、英国地理学会的奖章。



麦金德在《历史的地理枢纽》文章中，将地球陆地表面分为：世界岛、离岸岛屿和离岛几个板块



这幅漫画生动地描绘了麦金德“心脏地带”论点对全球战略观念和世界政治力量的剖析



■ 麦金德的理论过时了吗？

有一部分学者的观点认为，麦金德的理论已经过时了，理由是麦金德的理论基础是基于20世纪初的世界情势，他的理论解释主要针对的是19世纪的世界历史。在麦金德设想的理论框架中，当一个国家对另一个国家发动攻击时，需要花费数周或数月有效的海上运输和良好的陆路运输，现在则采用以小时和分钟计算的导弹攻击武器，轰炸机能够在没有海上和陆路运输支持的情况下，施行远程轰炸，空中优势成为一种决定战争成败的必然条件，这一切都是麦金德那个时代没有的科学技术。苏联解体以后，美国成为世界上唯一的超级大国，主要是因为它的经济和军事等领域的技术优势。强国和弱国间的不对称战争，已经让地理因素退回到一个次要因素，最近爆发的伊拉克战争，就是一个极好的例子。



精确制导的导弹技术，可以在几分钟内就决定一场战争的胜负



现代战争中，采用远程轰炸和掌握制空权，已经完全克服了传统意义上种种地理的不利因素





译者序言

地缘政治学是西方 20 世纪政治理论的基础，创始人是英国地理学家哈尔福德·约翰·麦金德 (Halford John Mackinder)。麦金德是英国现代地理学的创始人，以政治地理学家的身份闻名于世。他生于 1861 年，1880 年进入牛津大学基督教堂学院学习生物学，并研究历史和地理。1883 年、1884 年分别获生物学和现代历史学优等生奖。他的一生著作很多，1887 年发表论文《地理学的范围和方法》，立即在英国引起很大反响，把英国地理教学推进到一个新阶段，并奠定了现代英国地理学思想的基础；1889 年创建牛津大学地理系，并任系主任；同年，他组织东非考察队，攀登非洲第二高峰肯尼亚山。麦金德认为，历史和地理永远不能分家，地理学是探索人和自然环境相互作用的一门学科，自然地理和政治地理有必要结合起来。他广泛游历全国，宣讲他的“新地理学”。“新地理学”成为联系自然科学和人文科学的桥梁，引人注目。他所著的《不列颠和不列颠海》一书于 1902 年出版，被公认为英国地理学文献中具有里程碑性质的著作。1903 年麦金德被任命为伦敦经济学院院长，并教授经济地理课。1904 年，他发表题为《历史的地理枢纽》的著名论文，提出了具有时代意义的新的地缘政治说。

在《历史的地理枢纽》中，麦金德根据地缘政治的特点把世

界划分为枢纽地区、内新月形地区、外新月形地区。枢纽地区位于欧亚大陆的中部，那里地势平坦，气候不是干旱就是寒冷，南部为草原和荒漠，北部为森林和沼泽，属内陆水系和北冰洋水系，东西和南面为山岭、高原、盆地所阻，西面与东欧平原相连。内新月形地区是围绕枢纽地区的环形地带，其东面是东亚佛教领域，南面是南亚的婆罗门教领域，西南是西南亚与北非的伊斯兰教领域，西面是欧陆的基督教领域。该地区的外缘是与太平洋、印度洋和大西洋相接触的海岸。外新月形地区则包括了其余的世界，包括欧亚大陆以外的岛屿，如英国和日本；撒哈拉沙漠以南的非洲；整个南、北美洲和大洋洲。

麦金德根据历史指出，在枢纽地区的游牧民族一批批地从这里经乌拉尔山与里海间隘口和南俄草原，不是借喀尔巴阡山北面的东欧平原，就是借喀尔巴阡山南面的多瑙河河谷进入欧洲腹地。蒙古人向西进军，在俄罗斯南部建有钦察汗国，在西南亚建有伊勒汗国。正是草原民族利用马和骆驼的机动性优势入侵欧洲，才形成欧洲各伟大民族的历史，所以，麦金德称欧洲的文明是反对亚洲长期斗争的结果，应把欧洲的历史看做隶属亚洲的历史。

麦金德提出，在哥伦布发现新大陆后，西方利用海上航行的机动性突破欧洲范围走向世界。他们利用舰队建立制海权，在内新月形地区和外新月形地区建立大片殖民地。在陆上，俄罗斯人利用哥萨克人越过乌拉尔山，通过西伯利亚，直达太平洋岸边，接着又进入中亚。海上与陆上的配合抵消了原来枢纽地区游牧民族的战略优势。

此外，麦金德认为，蒸汽机的发明、铁路的修建，改变了陆上强国的作用，代替了马和骆驼过去的机动性，恢复了对周边地区的压力，出现了世界政治上的枢纽地区。针对这一情况，麦金德得出的结论是：“枢纽国家向欧亚大陆边缘地区的扩张，使力量对比转过来对它有利，这将使它能够利用巨大的大陆资源来建立舰队，那时这个世界帝国也就在望了。如果德国与俄国结盟，这种情况就可能发生。”面对这一可能出现的形势，为维持英国的世界地位和海军优势，麦金德为英国提出的对策是：为了海上国家利益，要和充当陆上桥头堡的法国联合起来，并要力促德国放弃参与枢纽地区政策的任何企图。

麦金德以地理为中心的政治思想对西方世界后来的世界战略观念和外交政策产生了深远影响，引发了一系列新观念革命，使得全世界的军事家、政治家以及经济学家、地理学家和历史学家们的思路为之一新。20世纪80年代初，美国的唐斯博士把《历史的地理枢纽》一文与达尔文的《物种起源》、马尔萨斯的《人口论》、爱因斯坦的《相对论》等16种书并列，称为“十六本改变世界”的“巨著”。



如果想真正理解《历史的地理枢纽》，深刻领会麦金德的观点，就必须从不同角度观察这一问题。因此，本书在麦金德的众多著作中选取了三个方面的文章：

1. 麦金德的思想观点，涉及麦金德对历史的地理枢纽、地理学教育等问题的看法。《历史的地理枢纽》中，麦金德提出了“心脏地带”的论点，而且独创性地从地理学出发，以全球战略观念来分析世界政治力量。《德国和英国的当代地理学》以德国地理学教育为参照物，对比当时英国的地理学教育，提出了中肯的改进意见。《地理环境对大英帝国的影响》并不仅仅介绍不列颠岛，而是基于当时整个英国对外扩张的情况，从历史出发，强调了整个欧洲的地理环境对于英国对外扩张的影响。两个《牛津年度发展报告》详细介绍了麦金德在1888年、1889年两年开设的课程和演讲的课题。《国王乔治五世统治时期，地理学领域及地理研究的发展》一文简要介绍了在麦金德之前皇家地理协会九位主席在任期间地理学的成就，又用大量篇幅介绍了国王乔治五世（即麦金德时代）统治时期地理学的相关情况。《作为教育的枢纽学科的地理学》针对当时英国把地理学当做教育的次级课程这一现实，介绍了地理学教育不受重视的现状，强调地理学教育的重要性。《麦金德先生论地理学教育》强调地理学的唯一目标是信息，这依靠仪器和实践而来，而不是像当时英国地理学教育一样让学生记忆。《勒克吕〈普通地理学〉》高度评价了勒克吕的《普通地理学》——以整个地球为研究单位，介绍各个地区的自然地理。本部分内容通过麦金德先生的著作使我们对他的观点形成一种直观认识。

2. 麦金德与相关人士的讨论，重点着眼于麦金德在皇家地理协会的演讲，麦金德以及其他专家、教授对相关问题提出的看法。《历史的地理枢纽：讨论》和《地理环境影响加拿大的发展：讨论》两篇文章如实记录了麦金德在皇家地理协会作题为《历史的地理枢纽》和《地理环境影响加拿大的发展》两个演讲时，皇家地理协会相关成员对演讲的高度评价。《欧洲政治前沿的类型：讨论》一文讲述了皇家地理协会几个成员对当时欧洲政治前沿的辩论，通过对比可以更好地理解麦金德的观点——根据一战时欧洲的政治形势判定当时并不适合探讨欧洲政治前沿。《有关不列颠诸岛的地理学描写的建议：讨论》是在米尔博士作了主题为《以陆地测量部为基础，对不列颠诸岛进行地理描绘》的演讲之后，展开的讨论，其中麦金德赞同这一建议，并进一步提出应该建立英国地理学学校，这对于地理学教育有重要意义。本部分内容希望读者可以根据不同专家的讨论来对麦金德先生的学术贡献作出自己的判断。

3. 有关麦金德的评述，包括他人对于麦金德的观点、活动的分析等。在《〈地理学的范围和方法〉以及〈历史的地理枢纽〉》中，R·H·金维希对于《地理学的范围和方法》和《历史的地理枢纽》两本书作出了评价。《可敬的哈尔福德·J·麦金德先生，

1861—1947》一文在麦金德诞辰 100 周年之际概述了麦金德在地理学方面的成就，尤其是他对皇家地理协会的贡献。《帝国人物：玛丽·金斯利和哈尔福德·麦金德的地理学和旅行》通过对照玛丽·金斯利和哈尔福德·麦金德的旅行及爬山来对比他们作为帝国人物的主观性方法，其中对于麦金德旅行中的心理描写，可以使我们对麦金德有更好的认知。《哈尔福德·麦金德：传记》一文则对布莱恩·布罗伊特所著的《哈尔福德·麦金德》一书的内容进行了概括，并作出了相应评价，为希望进一步理解麦金德的读者提供了方便。本部分内容通过他人对麦金德的评价来评述麦金德先生的思想。

作为一名举世闻名的学者，麦金德著述宏富。现在麦金德的著作已有两本翻译成中文：《民主的理想与现实》，由武原翻译，商务印书馆 1965 年出版；林尔蔚、陈江曾翻译过《历史的地理枢纽》，商务印书馆 1985 年出版。本书选择的是他的几篇文章，这些文章大多来源于《地理杂志》、《皇家地理学会和地理学每月实录》、《科学》等一些定期刊物，译者在每篇文章的注释中都标明了该篇文章的出处。

由于麦金德的学识兼及多门学科，远非译者所能企及，译文中的错讹之处欢迎批评指正。

历史的地理枢纽

第一部分 麦金德的部分论著

历史的地理枢纽	1
德国和英国的当代地理学	11
地理环境对大英帝国的影响 I : 不列颠岛	23
地理学教育 : 牛津年度发展报告 (1888 年)	31
地理学教育 : 牛津年度发展报告 (1889 年)	33
国王乔治五世统治时期, 地理学领域及地理研究的发展	35
作为教育的枢纽学科的地理学	45
麦金德先生论地理学教育	51
勒克吕 “普通地理学”	53

第二部分 麦金德与相关人士的讨论

历史的地理枢纽 : 讨论	55
地理环境影响加拿大的发展 : 讨论	61
欧洲政治前沿的类型 : 讨论	67
有关不列颠诸岛的地理学描写的建议 : 讨论	73



第三部分 有关麦金德的评述

地理学的范围和方法以及历史的地理枢纽	81
可敬的哈尔福德 · J · 麦金德先生, 1861—1947	82
帝国人物 : 玛丽 · 金斯利和哈尔福德 · 麦金德的 地理学和旅行	84
哈尔福德 · 麦金德 : 传记	113



第一部分

麦金德的部分 论著

历史的地理枢纽^①

就像我们今天观察埃及历代王朝一样，在很久很久以后，历史学家回顾我们现在经历的这几个世纪时会把最近 400 年压缩成哥伦布时代，并且将会说这个时代在 1900 年之后不久就结束了。地理探险基本上结束了，这样的说法近来已经逐渐达成共识，人们认为，地理学必须转向细部考察和哲学综合。在这 400 年中，世界地图的轮廓大致被准确地勾勒出来了，即使极地地区也因南森和斯科特之旅而大大减少了最后出现重大发现的可能性。但是把 20 世纪初当做一个伟大历史时代的结束是恰如其分的，这并不仅仅是因为我们所说的这一成就，尽管这一成就被看做是丰功伟绩。传教士、征服者、农民、矿工以及后来的工程师紧紧追随着旅行者的足迹，世界上的遥远边界一旦被发现，我们就必须马上记录下当时全部的政治占有情况。欧洲、北美洲、南美洲、非洲和大洋洲几乎没有一块土地未确定所有权，除非文明国家或者半开化国家之间的战争形成了一种争议格局。即使是在亚洲，我们也可能看到最初由哥萨克人中的耶马克骑兵和温斯哥·达·伽马的水手所挑起的斗争的最后挣扎。大致说来，我们可以这样来把哥伦布时代与此前的时代进行对比：哥伦布时代欧洲扩张的基本特征是几乎没有受到明显抵抗，中世纪基督教世界却被限定在狭窄的地区，还时刻受到外部的野蛮势力骚扰。此后，在后哥伦布时代，我们不得不再次在封闭的政治体系里活动，这依然将是一个全世界性的问题。社会力量的每一次爆发都不会只局限在某个无名的空间附近，不是只引发野蛮的混乱，而是会在全球遥远的地方引起强烈的反

^① 原文刊载于《地理杂志》，1904 年 4 月，第 23 卷第 4 期。The Geographical pivot of History , H. J. Mackinder, The Geographical Journal, Vol. 23, No. 4. (Apr. , 1904), pp. 421 – 437.