

師範學校用

革、新單級教育

商務印書館發行

商務印書館發行

新著分團教學法

本書分十三章。將分團的席次標準試驗訓練自動法。以及學力進程之考查。教學過程之配當。教學方法教學條例等。多用標題及圖表闡明。

趙宗預著 一冊二角半

元(1397)

Reformation in Single-Grade Schools

The Commercial Press, Limited

All rights reserved

中華民國十三年五月初版

革新單級教育一冊

(每冊定價大洋叁角伍分
(外埠酌加運費匯費)

編纂者 武進李曉農
無錫辛曾燦農

發行者 商務印書館

印刷所 商務印書館

總發行所 商務印書館

上海北河南路北首寶山路
棋盤街中市

北京天津保定奉天吉林龍江
濟南太原開封鄭州西安南京
杭州蘭谿安慶蕪湖南昌漢口

長沙常德衡州成都重慶瀘縣
福州廣州潮州香港梧州雲南
貴陽張家口新嘉坡

此書有著作權翻印必究

分售處 商務印書分館

新教育的需要品

中學

小學

應用



中華教育改進社編製

測驗的功用，在以客觀的標準，辨別兒童的智愚庸能，及其興趣之所在，而不致失實。凡學校舉行入學試驗，以及分別班次甄別成績，都應採用。已出下列各種：

每類包含測驗二十五份外答	每類包含測驗二十五份外答
--------------	--------------

小學默讀測驗	初小默讀測驗
中學默讀測驗	二類各一角
小學常識測驗	二類各八分
小學國史測驗	二類各四角
本國史測驗	一類五角
小學算術應用題測驗	二類各二角
小學算術四則測驗	五分
小學算術四則測驗	二類各五分
英 文 測 驗	一類
團體智力測驗	二類各二角
機械的智力測驗	五分
非文字的智力測驗	六角
全國小學調查測驗	一類五角

商務印書館發行

教育部審定

師範學校新教科書

商務印書館發行

下列各種。均由本館延請經驗之專家。按照師範學校規程悉心編纂。攝取歐美學理。切合我國實際。歷經部中審定。許爲善本。教材程度。亦復與新制師範相符合。凡改照新制辦理或仍在繼續舊制之師範學校。均宜採用。

心理學	一冊五角	歷史	三冊各六角
論理學	一冊五角	地理	四冊各六角
哲學發凡	一冊二角半	地簿	
教育學	一冊四角	記工	四冊各二角半
教育史	一冊四角	農業	二冊各六角
管理法	一冊五角	商業	三冊各六角
教授法	一冊七角	體操	一本科用三元角
文學史	二冊各五角	樂典	一冊四角半
		美術史	一冊四角半

革新單級教育目次

第一章 緒言	1
第二章 單級教育的重要	2
第三章 編制	4
第一節 廢除學級制改用學科制	7
第二節 廢除鐘點制改用分數制	12
第四章 教學	15
第一節 單級課程和各科分量的支配	16
第二節 課程綱要	22
第三節 各科要旨——選材標準——學程——教學方法—— 最低限度——教材舉例	23
第四節 日課表	72
第五節 測驗舉例	74
第六節 設計舉例	83
第七節 教案舉例	89
第五章 設備	91
第一節 校舍	92
第二節 校具	96
第六章 訓育	101

第一節	單級市組織大綱——單級市組織系統表	103
第二節	市議會章程——議事細則——選舉規則	104
第三節	市政廳章程	106
第四節	裁判所簡則——好市民準則——市民現行規約 ..	107

革新單級教育

第一章 緒言

醫生治病，必細察病人的體格怎樣，病情怎樣，悉心體會，然後用屢試屢驗的藥物，對症發藥，所以能够「着手成春」。一般尋常的醫生，不問病人的體格與病情，墨守成方，亂投雜藥，所以往往有殺人的危險。可見做醫生的，不可單靠著幾張老板方治病了。做小學教員的，擔任一般活潑潑地的兒童的教育，責任比較醫生還要重大。造成將來健全的國民，在我們小學教員的身上；造成將來不健全的國民，也在我們小學教員的身上。所以做小學教員的，決不可像庸醫那樣，靠着老板方治病；對於從前的教育，一定要用敏銳的目光去審察，研究，試驗，改良，以適應兒童的需要才好。我們編這冊書所根據的，也不外是這個意思。

第二章 單級教育的重要

現今談教育的人們裏面，可以分做積極消極兩派。抱消極態度的，以為國家的成立，全恃分子的組織，而現在國家的分子，腐敗已極，所以國家的病根實在深重，不可救藥，因此自己雖辦教育，但於國家前途極抱悲觀。這一種人們對於教育可說是沒有確實的信仰。反之，抱積極態度的，對於國家的感情，非常熱烈。無論國際地位，危險到怎樣，社會現狀，濁亂到怎樣，他們總是熱血盈湧，兼程並進，努力——

努力，研究——研究。他的胸中，早有成竹，認定教育是救國唯一的工具。要增加國際的地位，改革社會的現狀，一方面固然要提高國民的程度，造成領袖人物；一方面尤宜注意平民生活，培養健全分子。回顧國內，辦理教育，二十餘年。中間不乏優良分子，為國家用。而於平民教育的普及，達到目的與否？恐怕沒有人能够作肯定的回答。所以有志之士，羣相告語，不欲救國則已，欲救國，非注意初等教育不可。但是初等教育，都邑鄉市，亦已全力灌注，奮勇競進，未嘗不可表示救國的熱心；而偏僻的鄉間，一般學齡兒童，天真爛漫，活潑瀟洒，要享受同等的教育，終不免有「向隅之歎」。所以要想教育普及，使全國的人民，都受到相當的教育，除推行義務教育外，沒有好的方法了。

我國幅員遼闊，人口衆多，為世界各國所不及。而受教育的人，比各國為少。據袁觀瀾先生報告：（見江蘇義務教育期成會編印的義務教育第十四號）江蘇號稱富庶之區，人口數三〇，五六九，五九九，就學兒童，僅有五一〇，六〇六。惟山西為全國冠，受四年小學教育的兒童，有百分之六十九；受七年小學教育的兒童，有百分之四十。其他像安徽，福建等省，不過百分之三，或百分之二。新疆，綏遠，更不必言。按在各先進國，就學兒童，差不多達百分之九十以上。我國各省之受小學教育的兒童，和各先進國普通比例，相距太甚。由此以觀，教育不普及，愚民日益多，其為危險，復何忍言。所以江蘇湖南等省

的教育家，有鑑於此，急起直追，組織義務教育期成會，推行義務教育，以繼山西之後，誠救時的急務咧。

現在義務教育，正在轟轟烈烈進行的時期中。一般失學兒童，從此可以得到求學的機會，受相當的教育了。不過辦理義務教育，手續繁縝：學齡兒童的調查，經費的籌措，校舍，校地的租借，種種問題，都是重要。而學額的編制，亦一重大問題。通都大邑，和人口較密，學齡兒童較多的市鎮，從前固有的小學校中，學額的編制，都從單式編制。而反觀偏僻的鄉村，情形迥乎不同，要從單式編制，勢有所不能。不得不從單級着手。為什麼緣故呢？因為鄉村偏僻的地方，學齡兒童稀少，設立單式學校，學額有不足之虞。例如：某學區僅有學齡兒童四十人，兒童中間，程度大相參差；設用單式編制，分為四教室，各級人數，勢必寥寥無幾；教學起來，固然很是便利，但是現今民窮財盡的時候，實為事勢所不能。從前德國推行義務教育，首先創設單級。日本推行義務教育，也從單級着手。所以為兒童稀少的鄉村，設立學校計，為節省經費計，為推行義務教育計，不得不設立單級學校。

有人說：單級學校的功效，終不如單式學校。鄉村兒童稀少，雖不能設四年完全的單式學校，然亦可將四學年分設四處。例如：一年級設在甲村，二年級設在乙村，三、四年級設在丙、丁村。照此辦法，既可使各村兒童，都受到相當教育，教育上又可得到較大的效率，而經費也頗節省。此說固未為不是。但我國的路政很是廢弛，除了城市

外，鄉間則道茀不可行。年齡較幼的兒童，因道路難行，恐生不測，而情願失學者，在所不免。欲求教育之普及，河清難俟。如果創辦單級學校，則兒童可以就近求學，無奔波之苦。所以單級學校，在現今推行義務教育的時期，實負有普及教育的責任，關係何等重要，前途的希望，正是遠大。對於單級教育，更不可不詳細研究，以期達到圓滿的結果。所有改革的意見，俟下章述之。

第三章 制編

兒童的智慧，各各不同的，所謂「人心不同，各如其面。」現今的小學教師，要硬把一般兒童的能力，成「雁行式」的平均進步。不准一個搶前，一個落後，這才算教學的功效。如果有程度不齊，就認為教學效率的減少。而單級教師，視之尤重。好像兒童程度不齊，難以增加其能力者然。這種教育，是把兒童遷就學校，非把學校適應兒童。有背教育原理。杜威說：「教育的目的，不是從外加諸兒童身上，乃是將他們固有的能力，發表出來。」可見教育要適應兒童的個性，能力，助其發展。不能施以呆板，一定的教育，汨沒其個性。

人們的能力和個性，因遺傳的差異，至不一律。既生以後，又因環境 (environment) 的差異，能力的發展，個性的趨向，愈形不齊，有的種瓜像瓜，種豆像豆了。有的入鮑魚之肆，成鮑魚化，有的入芝蘭之室，成芝蘭化了。孟子說：「人性善。」荀子說：「人性惡。」這都不免偏激。其實人性因遺傳和環境的不同，就不免有善有惡的。由此可知

兒童的個性，決決不會一樣的。據美國心理學家松特克 (Thorndike) 研究的報告：一母所生的雙生子，他倆的能力，個性，也不相同。其他異父母所生的兒童，更不待言。可見兒童能力的差異，個性的不同，未生以前，已經定奪。當種子細胞 (germ cell) 和卵細胞 (egg cell) 結合的時候，人的智愚，已是定奪。能力怎樣？個性怎樣？不可更易。這就是遺傳的差異。產生以後，環境又各不同。要知環境雖不能定人的聰明愚笨，大足轉移個人的心向，成為特殊的習慣。據生物學 biology 上說：凡有一個刺激 (stimulus)，到動物身上，此動物，隨即要起一種反動 (reaction)，或反應 (response)。所以環境的動作 (acts)，影響於兒童很大。如氣候，風雨，地勢，山川，物產等物質的環境，——自然的環境，影響及於人類的生活，性情，職業等很大；風俗，文化，習慣，朋友等社會的環境——人為的環境——人類的環境，彼此行動，常常牽涉，(即指周圍的人之關係，在一社會中各分子間，常常相互接觸；他人的活動，其影響能及於我的行動；而我的行動，亦能牽涉他人的活動。) 或利或害，莫不攸關。設以印度的同父母所生的三個兒童。當他們呱呱墮地以後，一個帶到日本，一個帶到美國，一個養在中國。成長之後，養在日本的，言行舉動，悉類日本人；養在美國的，宛似美國人；養在中國的，宛似中國人。這就是環境的能力。然而細察其個性，行動，終不能脫離印度人的本相。這就是遺傳的能力。由是可知，兒童能力的差異，個性的不同，由於遺傳和環境的差異。而遺傳和環

境，影響於人類，力量浩大。教育的力量，只能够利導他，不能够澈底的改造他。所以小學教師，硬要使學校裏，每級兒童，程度都是一律，像工廠裏，機器上製成的物品一樣。誠是汨沒兒童的個性，自貽教學上很大的困難。單式學校，尚可分團教學，或能稍減這種弊病，單級學校，實在難行。所以單級教學，要適應兒童的個性，非將從前不合的地方，大加改革不可。

現在一般教育當局，因鑒於學級制，是汨沒兒童的個性，不合教育原理。於是大聲疾呼，提倡廢除學級制咧，要用道爾頓制(the Dalton plan)咧，依力薩培制(the Elizabeth plan)咧。意見紛歧，莫衷一是。而以道爾頓制，呼聲最高。師範附屬小學，已經有試行的。這種制度，能夠適應兒童的個性，實在是最好的，最適宜的辦法。但是依照他的方法，只能夠行於單式學校，不能夠行於單級學校。因為：道爾頓制的主張，是打破舊式的鐘點制，學級制；設置各科實驗室，完全由兒童自己學習；教師不過做一個顧問，指導他們作業而已。這種方法，要有各科實驗室的設備。教師的數目，也要增加。經費要充足，兒童要程度稍高，方可施行。單級學校的設立，種種困難情形，上面已經詳述。決不能有各科實驗室的設備，使兒童完全自由工作；也不能有許多教師，以指導兒童工作，兒童的程度又是太低，所以單級學校，要採用道爾頓制，勢所不能。

依力薩培制，是活動分團(the flexible group plan)的一種。他的

方法，是根據兒童進步的遲速，把一級兒童於學期之始，用教育測驗法，把各學年分爲上下二級；兩星期後，把各級分爲甲乙兩組；再隔兩星期後，把乙組分爲兩組——每學期上課四星期後，每級分成六組，以適應其個別的能力。一學期中，六組兒童，課業的進行，不妨參差不齊。優等兒童，儘可超出規定分量的四分之一；低能兒童，也不妨不足規定分量的四分之一；各級升降，異常活動；修業年限，也可自由伸縮。這種方法，也是不能施行於單級學校的。因爲：單級學校，一教室已有四個學級，若照依力薩培制，每級分爲五組，則一教室有二十四個組別。於規定時間內，一教師要應付二十四個組的兒童，雖有三頭六臂，恐怕也要手足無措了。

單級編制，既不能完全適用道爾頓制，又不能完全適用依力薩培制。從前學級制，鐘點制的編制，又是不能適合兒童的個性。那末究竟怎樣編制，方爲適當呢？我可以說：「單級編制，宜依據設立單級的旨趣，適應鄉村的境況，參用道爾頓制和依力薩培制」，似爲妥當。

一、廢除學級制改用學科制

道爾頓制，是打破學級制，這是很適用於單級學校的。因爲單級以前期小學四學年許多兒童，合在一處教學。各學年中間，兒童的個性，能力，一定不同。試以各學年兒童，程度極低限度，分別計算，至少要分到優劣兩組。照四學年計算，彷彿有八個學級，在一教室上課。教學時候，自然直接指導的時間要少，兒童得益也少了。這種現象，

都是學級制「爲之厲階」。要知各學年兒童，雖是優劣不同，設用精密的考察，第一學年中之能力最高的兒童，竟有和第二學年的低能兒童相近；第三學年中之低能兒童，竟有和第二學年的高能兒童相近；他的高能兒童，竟有和第四學年的兒童相彷彿；其能力發展，呈特殊速率的現象的，竟有很大的差異。若照學級制編制，自然很形複雜了。

並且我國的失學兒童很多。現在推行義務教育，添設單級學校起來，兒童中間，有的年齡較大，雖沒有進過學校，但是他對於各科頗能了解；有的已經進過私塾幾年，文字的符號，有了觀念，對於算術和藝術等科，毫無影像；間或受過一二年相當的教育的兒童，因能力的不同，（即遺傳的差異，和環境差異所造成。）對於各科，也有優劣的不同。如以學級制編制，究竟那一科做分級的標準呢？如照道爾頓制，破除學級制，依照兒童能力的差別，分爲若干組。高能兒童，在較高的一組，低能兒童，在最下的一組，中等兒童，在中的一組。這樣編制，實在是適應兒童的個性，能力。教學起來，也很便當。

單級編制，既然改用學科制，依兒童能力高下，分爲數組，以教學之。但是究竟分爲幾組呢？我說：單級學校，組數不可過多。因爲組數一多，教師直接指導的時間減少，教學效率的增加，也要減少。從前單級教學的所以見鄙於世人，因爲編制的不良。於同時間教學四級兒童，教師直接指導的時間少，兒童得益也少。要教師直接指導的時間增加，非把組數減少不可。所以單級學校，組數不可過多。分爲幾

組呢？甲乙丙組三組可矣。甲組相當於第一學年；丙組相當於第四學年；乙組採用依力薩培制的分團方法，分爲誠勇兩團，（團名可以隨意採用）誠團相當於第二學年，勇團相當於第三學年。照這樣的編制，於每學期之始，用測驗法，測驗兒童能力的差異，定其組別的高下，教學上可以減却很大的困難。遇有適當的機會，施行設計，更爲便利。總括上文，單級編制，學級制有種種弊病，種種困難。學科制有種種好處，種種便利。則是單級學校的編制，廢除學級制，改用學科制，爲勢不容緩了。

爲什麼要分爲甲乙丙三組，而乙組要分爲兩團呢？因爲甲組是能力最低的，大都是初進學校的兒童，對於學校生活，一些沒有影像，不得不另立一組；丙組是能力最高的，前期小學修業期，行將完畢，各科分量比甲乙兩組，要繁雜些，艱難些，也不得不另立一組；乙組兒童，對於學校生活，已經明瞭；各種學科，也有頭緒；但是他的能力，一定有些差異；所以分爲兩團。以顧到他的個性，能力。爲什麼不分爲四組，要分爲三組；而拿乙組分爲兩團呢？我已經說過，組數減少，可以直接增加指導時間。乙組能力，雖然有些差異，不妨用異程度同教材的方法，去教學他。有人說：照這分組，丙組的兒童，修業期（指前期小學而言）完畢。乙組勇團的兒童，升入丙組。誠團的兒童，升入勇團。甲組的兒童，升入乙組的誠團，那末乙組各科的教材，用舊教材呢？（所謂舊教材，是指乙組已經學過的而言）。還是用新教材？如

果用舊教材，有一部分兒童已經學過，對於他一定減少興趣；如果用新教材，到那個時候，恐怕要恐慌起來。這許多話，都是不能免的。並且各組兒童，於一學期中間，教學效力的增加，決不能整齊劃一。或則超過預定的分量，或則不及預定的分量。組別的升降，又非測驗不可。那時候能力薄弱的兒童，決不能隨時期而升降，當以能力為標準。不過各組有前學期留下的兒童，混在一起教學。一部分的兒童，不免減少興趣。這種情形，非特乙組為然，丙組甲組亦有的。但是現在的教學，是動的教學。各科教材，當然要變動，要用最新的。至於教材的恐慌不恐慌，這和教者的關係，可置不論。

又有人說：單級用學科制編制，兒童對於各科課程修畢的時期，一定先後不一。有的已經修畢，有的尙待學習。那末怎樣辦法呢？這種情形，是確實的，不能免的。但是各科修畢時期，不必相同，且亦不能相同。儘可陸續舉行，給以每科修業完畢的證書。到各科都修畢，方才給以前期小學修畢的證書。當一科以上的學科修畢，其餘學科，未能修畢的時候，則此兒童，仍須至該校上課。但已修畢的學科，可以不上。例如：某兒童，國語，衛生，自然研究，農業，工藝，美術，體育七科，都已修畢，而算術，公民，音樂三科，還未修畢。當校內上國語，衛生，自然研究，農業，工藝，美術，體育等科時，可在家中操作。至上算術，公民，音樂三科時，則入校學習，至各科都修畢而止。如兒童要求增加教學時間，提早修畢，則可由家庭和教師，特

第三章 編制

別商酌，於課後補習。如遇有兒童於該校十種學科，全部修畢，僅餘一二種學科，尚未修畢，而有志升學者，得由該校給以某某等科修畢證書，某某等科修到什麼程度的通知書，改入六年完全小學。但這六年完全小學，亦須用學科制者方可。如是則對於各科課程修畢問題，也可以解決了。

又有須待說明者：即單級用學科制編制，各科兒童席次的排列問題。解決這個問題，只要把各科的兒童席次變換，使各組兒童，聚在一處，則教學時候，沒有參差錯列，耳目混淆的弊病了。例如：於學期之始，測驗以後，各組兒童，已經定奪，由教師排成各科的席次表，以示兒童；某科的坐位在某桌，某科的坐位在某桌；以後上課，就可照此坐了。但是席次變換宜經濟，以減少紛擾。可將國語科席次，為基本席次，其餘算術、美術、工藝、……等科，依兒童的組別，和基本席次變更之。舉例於左：

A. 基本席次(國語科)

趙	王	錢	孫	周	華
李	陸	呂	蕭	嚴	沈
章	黃	過	陳	莊	薛
辛	唐	殷	尹	丁	謝
馬	蘇	曹	包	吳	裘