



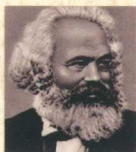
马克思主义哲学与现代文明

Traversing the Historical Time-Space of the Capital:

The Critique of Modernity Base on
Historical Materialism An Inquiry into

Subject Towards Practical Wisdom: A New Approach
to Practical Philosophy Traversing the Historical Time-Space of
the Capital The Critique of

Modernity Base on Historical Materialism: An Inquiry into Subject Towards
Practical Philosophy Traversing the Historical Time-Space of the Capital: A New Approach
to Practical Philosophy Traversing the Historical Time-Space of the Capital: The Critique of Modernity Base on Historical Materialism An Inquiry into Subject
Towards Practical Wisdom: A New Approach to Practical
Traversing the Historical Time-Space of the Capital: The Critique of Modernity Base on Historical Mat
Traversing the Historical Time-Space of the Capital: The Critique of Modernity Base on Historical Mat
An Inquiry into Subject Towards Practical Wisdom: A New Approach to Practical Philosophy Traversing
Time-Space of the Capital: The Critique of Modernity Base on Historical Materialism An Inquiry into Subject
Practical Philosophy Traversing the Historical Time-Space of the Capital
An Inquiry into Subject Towards Practical Wisdom: A New Approach
Approach to Practical Philosophy Traversing



语言维度的 意识形态分析

The Analysis of Ideology from
the Perspective of Language

卢永欣 ◎ 著

马克思主义哲学与现代文明

语言维度的意识形态分析

The Analysis of Ideology from the
Perspective of Language

卢永欣 © 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

语言维度的意识形态分析/卢永欣著. —北京: 社会科学文献出版社, 2013. 9
(马克思主义哲学与现代文明)
ISBN 978-7-5097-4901-2

I. ①语… II. ①卢… III. ①社会意识形态-研究
IV. ①B036

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 170864 号

马克思主义哲学与现代文明 语言维度的意识形态分析

著 者 / 卢永欣

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 人文分社 (010) 59367215

电子信箱 / renwen@ssap.cn

项目统筹 / 宋月华 范 迎

经 销 / 社会科学文献出版社市场营销中心 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

责任编辑 / 袁卫华

责任校对 / 岳宗华

责任印制 / 岳 阳

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

开 本 / 787mm×1092mm 1/16

版 次 / 2013 年 9 月第 1 版

印 次 / 2013 年 9 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5097-4901-2

定 价 / 79.00 元

印 张 / 21

字 数 / 310 千字

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究



马克思主义与当代文明哲学社会科学创新基地（985国家级重点研究基地）
中山大学马克思主义哲学与中国现代化研究所（教育部重点研究基地）主持

系列丛书编委会组成

顾问：陈先达 叶汝贤 郑永廷 李 萍

编委会主任：徐俊忠

编委会副主任：刘森林 旷三平 王晓升

编委会成员：王南湜 任 平 吴晓明 汪信砚

张一兵 李尚德 李宗桂 徐长福



马克思主义哲学与现代文明

本书受以下项目资助：

2010 年国家社会科学基金重大项目“改革开放视阈下我国社会意识变动趋向与规律研究”（10zd&048）

中山大学“985 工程”三期专项资金

伟大的时代要求： 马克思主义与中国现代化实践相结合

(总序)

坚持马克思主义哲学研究与中国现代化建设相结合，这既是在中国推进马克思主义哲学研究的必然要求，也是中国进行现代化建设的需要。

如果说 1840 年鸦片战争以来，外国列强用枪炮使中华民族第一次直面他们所输出的“文明”——一种扭曲的和以野蛮的形式表现出的现代文明的话，那么洋务运动、戊戌变法和辛亥革命等则是中国人自觉地进行自己的现代化运动的尝试。这些尝试不论涉及的是新的物质文明生产方式还是社会制度层面上的变革，都先后以失败告终。在深重的历史灾难和民族危机面前，中国共产党人作为民族的先锋队和无产阶级的先锋队自觉地选择了马克思主义，从文化层面上为中国现代化奠定了基础。从这个时候开始，中国人民才真正地开始自己气势磅礴、创造历史的现代化进程。马克思主义不仅成为中国共产党人领导中国现代化运动的指导思想，而且成为主导中国现代化运动的文化基础的核心和理论支柱。从这个意义上说，中国的现代化运动是与中国共产党人对于马克思主义这一指导思想的选择分不开的。中国共产党人选择了马克思主义，由此开创了中华民族迅猛地迈向现代文明的崭新历史时代。中国共产党



人以马克思主义思想为指导，带领中国人民所进行的革命和建设，应该从中华民族走向现代文明的历史高度来理解。如果从这个角度来理解，那么马克思主义中国化的历史也就是中国共产党人把马克思主义和中国现代化的实践结合起来的的历史，也就是马克思主义指导中国现代化运动的历史。马克思主义和中国共产党人所开创的现代化的事业的结合不仅使中国的现代化事业不断地走向辉煌，而且使马克思主义在中华大地上不断地得到新的发展，使马克思主义走向一个又一个崭新的历史阶段。毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系就是马克思主义理论和中国现代化实践相结合的过程中产生的理论成果，就是中国共产党人运用马克思主义的立场、观点与方法解决中国现代化运动的不同历史阶段现实问题中凝结而成的思想精华。

马克思主义和中国的现代化运动相结合，并成为中国现代化运动的指导思想和文化核心，既是历史的机遇，又是时代的必然。“十月革命一声炮响给我们送来了马克思主义”，这只是就马克思主义在中国传播的历史机遇来说的。而从时代的必然性来看，当资本主义的文明以血与火、枪和炮的形式与中华民族遭遇的时候，中国人民一方面深刻地体会到自己在物质文明方面的落后，产生了对现代物质文明的向往；另一方面又对这种以血与火、枪和炮的形式表现出来的制度和文化的产生了强烈的感情上的反抗和深刻的思想上的反思。这种以血与火、枪和炮的形式表现出的资本主义制度和文化的就是我们追求的现代文明吗？有没有另一种不同的现代文明形式呢？从一定意义上说，新文化运动与其说是新旧文化之间的冲突和论战，不如说是对新的中国式的现代文明的寻思——对一种既不同于中国的传统文明形式，又不同于现代资本主义制度和文化的全新的文明形式的思考。五四运动时期所产生的那些形形色色的主义，从中国的现代化历史进程的角度来考察，不正是人们对新的现代文明形态的思考和理论诉求吗？而马克思主义从它产生的一开始就是一种对当代资本主义文明的批判和反思的理论体系。这个理论体系不仅触动了资本主义文明的基础，对它的制度和文化的进行了深入的分析 and 批判，而且勾画了一个超越既有的所谓“自由”、“平等”的社会制度

安排的，以追求“人类解放”为目标的崭新文明形态。马克思对资本主义的现代文明的批判不是什么后现代主义的，而是要解答资本主义现代化进程中所出现的致命性问题，致力于探讨一种不同于资产阶级的“理性王国”的“自由王国”。马克思在理论上所探索的东西正是中国共产党人在实践上所追求的东西。由此，把马克思主义和中国的现代化建设的实践结合起来就成为中国共产党人的必然的选择。

马克思主义和中国现代化的结合是一种历史的必然。马克思主义和中华民族走向现代文明的历史运动相结合不仅使中国的现代化不断地迈上一个又一个新的历史台阶，而且使马克思主义得到一次又一次的新的的发展——毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想以及科学发展观等等。虽然在不同的历史时期，中国共产党人所面临的历史任务不同，但是中国共产党人带领中国人民所为之奋斗的历史目标都是一致的，这就是建设一个富强文明的新中国。这是一个崭新的东方文明国家，是一种新的现代文明形式。今天，我们建设中国特色社会主义就是要建设这样的新的文明形式，就是要努力使马克思主义理论在中国得到实现。

马克思主义从产生的一开始就探讨一种不同于资本主义文明的现代文明形式——一种超越既有的形式主义的自由、平等和实现人类解放的“自由王国”。中国共产党人所领导的中国的革命和实践也是要实行一种不同于资本主义的崭新的现代文明形式——建设中国特色社会主义。以马克思主义指导中国的社会主义现代化运动，既是马克思主义自身发展的要求，也是中国的现代化运动的必然要求。正因为如此，马克思主义在中国的发展离不开对世界现代化历史进程的反思，离不开对中国的现代化运动的深刻思考。离开了对现代文明的深入思考，离开了对中国现代化实践活动的深入分析，马克思主义的发展和创新就成为脱离实践基础的空中楼阁，成为无根基的形而上学的玄思。或者用维特根斯坦的话说：在这里，我们的语言“放假了”。反之，如果我们的现代化建设离开了马克思主义的指导，那么就有可能使我们的现代化运动偏离从物的奴役和人对人的奴役中摆脱出来的“人类解放”这一现代性的主题，



滑入一种“野蛮”的现代性。由此，我们认为，中国的现代化的发展离不开马克思主义，而在中国要实现马克思主义的理论创新和发展，也离不开中国人民的轰轰烈烈的现代化运动的伟大实践。只有把马克思主义哲学的研究和不断深化的现代化运动结合起来，中国的马克思主义研究才能真正地结出累累硕果；同样，只有以马克思主义为指导，中国的现代化建设才能避免资本主义的现代化所走过的曲折老路。这就是中山大学马克思主义哲学与中国现代化研究所的根本立意，也是我们编辑和出版这套丛书的基本思想。

我们说，马克思主义哲学是一种批判的哲学。因为马克思是在批判资本主义的过程中阐明自己的本体论、辩证法、历史观和认识论的，西方马克思主义的某些学者甚至直接把马克思主义贴上“批判理论”的标签。但是，马克思主义哲学又不仅仅是一种批判的哲学。马克思强调，他的理论工作就是要在“批判旧世界”中发现和建设“新世界”。因此，完整地理解马克思主义哲学的基本功能，我们可以说，马克思主义哲学既是批判的哲学，又是建设的哲学；既是革命的理论，又是建设的理论。马克思就是在批判资本主义文明形式的基础上致力于从理论上探讨建设“自由王国”的可能性和途径的。如果落实到我们今天的现代化建设来说，我们可以认为，马克思主义哲学的研究既要有批判，也要有建设。从批判的角度来看，马克思主义哲学就是要不断地反思迄今为止的现代文明发展的历史过程中所出现的问题、矛盾、挫折和教训，批判一切反文明、反文化和反人类的丑恶现象，深入思考现代文明发展过程中所出现的各种自我矛盾，特别是受资本主义现代化影响而出现的种种异化现象，探讨这些问题、矛盾产生的根源和解决的途径。从建设的角度来说，马克思主义哲学就是要积极地思考建设新形式的现代文明的可能性和途径，探讨中国现代化建设的道路、途径和方法，努力避免社会建设过程中出现形式上的自由平等、实际上的新奴役结局，努力以马克思主义所追求的新的文明价值矫正我们实践中的偏差，把以“每个人的自由发展”为目标的“自由王国”的理想和现代化的建设实践结合起来，促进中国特色社会主义建设的健康发展，为推动人类文明的

进步，为当代世界现代文明的发展作出开创性的贡献。

近年来，中共中央一再提出进一步繁荣哲学社会科学的要求，并把繁荣哲学社会科学作为建设中国特色社会主义现代化的一项战略任务，从中华民族的伟大复兴和开创中国特色社会主义现代化事业新局面的战略高度来阐述这种要求对于中国社会主义现代化建设历史进程的重要意义。而实施马克思主义理论研究和建设工程是其中的一项重要任务。本丛书的主旨就是要为这个建设工程贡献自己的力量。它立足于把马克思主义和中国现代化的实践相结合，坚持马克思主义的基本价值取向度，坚持从当代中国现代化的实践以及人类的现代化进程中汲取营养，推进马克思主义哲学的研究，并力图以马克思主义哲学为指导，为当代中国现代化建设，为社会主义和谐社会的建设作出贡献。中国现代化建设的伟大事业需要马克思主义提供精神上的资源 and 价值上的引导，而马克思主义需要在实践中不断丰富和创新。把理论和实践结合起来既是马克思主义的理论传统，又是中国共产党人的革命和建设的传统。只有把马克思主义和中国的现代化建设结合起来才能为马克思主义在中国的创新和发展作出应有的贡献，而把马克思主义的研究和中国的现代化建设结合起来也必定能够为马克思主义的理论研究和发 展作出贡献，为中国的现代化建设作出贡献。从这一意义上说，我们认为，实现这一结合是当代中国马克思主义研究者肩负的时代使命。

中山大学马克思主义哲学与中国现代化研究所



目录

CONTENTS

导 言	1
第一节 作为重要社会事实的意识形态	1
第二节 意识形态研究的语言之维	10
第三节 本书的研究思路 and 结构	31
 第一章 意识形态与语言	33
第一节 意识形态的概念	34
一 意识形态概念的复杂性	34
二 意识形态概念界定	43
第二节 语言及其与意识形态的关系	51
一 语言	52
二 语言是意识形态的实现方式	57
小 结	62
 第二章 从意义到意识形态	64
第一节 语言的意义	65
一 索绪尔的意义理论	65
二 拉康等人对索绪尔意义观的发展	71
三 分析哲学的意义理论	75
第二节 意义的形成和作用	80
一 意义的形成	80



二 意义的作用	84
第三节 意义与意识形态	89
小 结	94
第三章 利益、权力和修辞	96
第一节 利益及其普适化	96
一 利益	97
二 利益普适化	99
第二节 权力与话语	109
一 权力	110
二 话语	116
第三节 修辞与意识形态	122
一 修辞	122
二 意识形态的修辞机制	127
小 结	138
第四章 意识形态话语与社会矛盾	140
第一节 社会矛盾及其特点	141
第二节 社会矛盾作为意识形态之缘起地	148
一 社会矛盾、超越和想象	149
二 意识形态是社会矛盾的一种补偿形式	154
第三节 意识形态作为应对社会矛盾之整体话语策略	161
一 意识形态话语的基本结构	161
二 意识形态如何作为应对社会矛盾的整体话语策略	167
小 结	174
第五章 意识形态、主体与语言	177
第一节 历史主义意识形态理论	178
一 历史主义意识形态理论的渊源	178
二 卢卡奇：历史与自由行动	182

三 葛兰西：文化领导权与知识分子	187
四 从语言视角看历史主义意识形态理论	198
第二节 结构主义意识形态理论	207
一 结构主义意识形态理论的渊源	207
二 阿尔都塞：意识形态与主体	211
三 齐泽克：意识形态幻象	221
四 从语言视角看结构主义意识形态理论	234
第三节 结构化：对意识形态、主体和语言关系的新思考	240
一 对历史主义和结构主义意识形态观的反思性批评	240
二 从结构化理论看意识形态、主体和语言的关系	246
小 结	257
第六章 语言维度下的意识形态新图景	259
第一节 意识形态的辩证法	259
第二节 意识形态的新图景	267
小 结	283
结 语	286
参考文献	291
索 引	310
后 记	317

导 言

第一节 作为重要社会事实的意识形态

从来没有哪个时代，像我们这个时代一样如此充斥着意识形态。真正说来，意识形态概念的诞生也就是一二百年前的事。但是，正如人们并不是先有食物的概念再去吃东西一样，人们也不是先有意识形态的概念然后才与意识形态打交道。应该说，从有人类文明始，意识形态就降临了。

在我国较早记录古代的政治文化生活的典籍《尚书·洪范》中，就讲到了君王应该遵从哪些准则，以何种方式来治理国家。“皇建其有极”，君王应该依天道而治理国家，在治理国家中应该遵循一些准则，实行赏罚，貌恭言从，使臣民顺服，治民应该用“正直”“刚克”“柔克”等方法，并用龟筮之法决疑，以遵天道等。^① 在短短的文字中，《洪范》就权力的来源、治国的准则、管理的方式等都做了明确的规定，因此可被视为我国意识形态的萌芽。《论语》有云：“子贡问政。子曰：‘足食，足兵，民信之矣’。子贡曰：‘必不得已而去，于斯三

^① 参见（清）阮元校刻《十三经注疏》（上册），中华书局，1980，第189～191页。



者何先?’曰:‘去兵’。子贡曰:‘必不得已而去,于斯二者何先?’曰:‘去食。自古皆有死,民无信不立。’”^① 这是《论语》中记载的孔子回答他的学生子贡如何治理国家的提问而做的解答。治理一个国家,除了让老百姓有饭吃,有强大的国家机器,最主要的还是要百姓信服,使民信之。这里所说的能使民信之的东西,就是意识形态。

在中国历史上,意识形态跌宕起伏,成为思想文化史上的一条主线。从百家争鸣,到秦始皇的尊法抑儒,再从汉朝时期的黄老之争,到董仲舒时的“罢黜百家,独尊儒术”,中国的意识形态主导基调逐渐沉积下来,形成了以儒家思想为主导,以法、释、道等思想为辅的意识形态“地形图”。这中间,又有着各种意识形态的相互斗争和此沉彼浮。当然,这一意识形态格局在近代面临被考问和被革新的命运,并引发了新一轮的意识形态争锋。最终的结果是,马克思主义这个舶来品,成了中国主导的意识形态。

在西方世界,意识形态也一直存在着。在几乎和春秋战国同时期的古希腊,有着和中国类似的百家争鸣。不过在古希腊时期,先哲们几乎无一例外地维护奴隶制,并将其作为一种自然秩序。然而,也就是在这个时期,萌生了自由、民主、正义等观念的种子。它们被认为是西方文化之本,这正如怀特海所说:“由于人类有效地运用了这两个观念,文明便得以形成。”^② 但是,随着希伯来文化的引入,人类对自身理性的自卑,最终以亚伯拉罕献祭的隐喻方式体现出来,人类的命运被托付给上帝。西方进入了漫长的以基督教意识形态为主导的中世纪,这中间,亦有着“上帝”和“恺撒”之争、唯名论和实在论之争^③等。而启蒙运动的到来,重新恢复了人和理性的地位,并形成了西方价值体系的主要框架。意识形态概念,也就在这一背景下产

① (南宋)朱熹:《四书章句集注》,中华书局,1983,第134~135页。

② [英] A. N. 怀特海:《观念的冒险》,周邦宪译,贵州人民出版社,2000,第9页。

③ 唯名论和实在论之争并不仅仅是哲学意义上的关于共相的争论。从学理上讲,实在论更有利于教会权力的巩固,而唯名论却易于从暗中解构教会权力的理论根基,甚至萌生科学思想,所以唯名论长期遭受打压。唯名论和实在论之争,也是权力、意识形态之争。

生了。

意识形态 (ideology) 概念, 作为一个众所周知的事实, 是在启蒙时期被法国人特拉西制造出来的。如果不是制造了意识形态一词, 人们或许不会记得此人。特拉西在 1801 ~ 1815 年出版的《意识形态原理》中, 提出了意识形态学说。在特拉西等人看来, 意识形态理论是一门负有使命的学问。它的目标是为人类服务, 使人们摆脱偏见, 使社会与政治秩序根据人类的需要与愿望重新加以安排, 以为理性统治作好准备。根据这种学说, 特拉西及其信徒们设计了一套国民教育方案, 试图通过教育来改变人们的观念, 把法国改造成一个理性社会。

特拉西的宏伟抱负没能维持多久。他的理论起初受到拿破仑政权的支持, 因此曾成为法兰西共和国的法定学说。拿破仑称帝以后, 放弃了法国大革命时期资产阶级的进步思想, 结果导致了与特拉西及其同仁的思想冲突。帝国政权转而将他们视为敌人。拿破仑甚至指出:

我们美好的法兰西的一切错误和不幸, 正应当归咎于意识形态这个暗淡的形而上学, 它处心积虑地想寻找能为人们立法提供基础的终极原理, 而不是利用人类心灵所知晓的法则和历史教训。这些错误必定不可避免地, 而且在实际上, 导致了嗜血人物的统治……如果有人被号召去重振一个国家, 他就必须完全遵照相反的原则。^①

特拉西所经历的这一事件是一个尴尬的事件, 我们可以把它称为“特拉西事件”。它是一个征兆性的事件, 它预示了以后意识形态和意识形态家要面临的尴尬和非难。意识形态一词从诞生开始就遭遇了荒诞: 美好的初衷却沦为贬义并遭到批判。

① 转引自 John B. Thompson, *Ideology and Modern Culture: Critical Social Theory in the Era of Mass Communication* (Cambridge: Polity Press, 1990), p. 31, 参见中译本〔英〕约翰·B. 汤普森《意识形态与现代文化》, 高铨等译, 译林出版社, 2005, 第34页。