



当代社会已成为备受人们关注的课题，从政治民主到经济平等，从私人生活到公共领域，从国内人权保障到国际人权斗争，人权已经与我们的生活息息相关，成为全人类关注的时代话题。本书根据马克思主义人权理论的基本原理，结合中国改革开放以来的人权发展实际，直面当前中国人权发展中的实际问题，运用人权理论提出了符合中国实际的应对之策。

改革开放以来马克思主义人权理论中国化研究

The Research about Marxist Human Rights Theory's Merge with China since Reform and Opening Up

孙强 著



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

2012年度教育部人文社会科学研究青年基金项目 (12YJC710058)

改革开放以来马克思主义 人权理论中国化研究

孙
强
著



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

图书在版编目(CIP)数据

改革开放以来马克思主义人权理论中国化研究 / 孙强著.

—北京:中央编译出版社,2013.9

ISBN 978-7-5117-1770-2

I. ①改…

II. ①孙…

III. ①马克思主义-人权-理论研究-中国-1978~

IV. ①A811.64 ②D621.5

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第213954号

改革开放以来马克思主义人权理论中国化研究

出 版 人 刘明清

责任编辑 侯天保

责任印制 尹 珺

出版发行 中央编译出版社

地 址 北京西城区车公庄大街乙5号鸿儒大厦B座(100044)

电 话 (010)52612345(总编室) (010)52612311(编辑室)
(010)66161011(团购部) (010)52612332(网络销售)
(010)66130345(发行部) (010)66509618(读者服务部)

网 址 www.cctphome.com

经 销 全国新华书店

印 刷 北京瑞哲印刷厂

开 本 787毫米×1092毫米 1/16

字 数 270千字

印 张 17.75

版 次 2013年9月第1版第1次印刷

定 价 55.00元

本社常年法律顾问:北京市吴栾赵阎律师事务所律师 闫军 梁勤

凡有印装质量问题,本社负责调换,电话:(010)66509618

序 言

本书是孙强博士在其博士学位论文基础上修改而成的，也是他承担的教育部青年基金项目的最终成果。作为导师，很高兴能看到自己学生的学术成果得以出版。当他邀我给其这部专著写个序言的时候，我自然欣然接受。

孙强博士本科生和硕士研究生阶段都是学习、研究法律专业的，毕业后在高校从事法律基础教育工作。由于本职工作的需要和自己研究兴趣的原因，他下决心进一步深造，并于2008年以优异的成绩考上山东大学马克思主义学院的博士研究生，跟随我攻读马克思主义理论学科的博士学位。三年的学习，他的态度是认真的、勤奋的、踏实的。在做好自己本职工作的同时，他充分利用一切可以利用的时间，全身心地投入到攻读博士学位的学习、研究之中。他一入校就提出是否可以结合原来的专业进行人权方面的研究。考虑到他原来的专业背景和研究基础，也考虑到马克思主义理论学科的特点，我建议他研究“马克思主义人权理论中国化”这样一个题目，他完全同意。题目一旦确定，他就围绕该题目研读了一系列论著特别是马克思主义经典著作，作了一系列的深入思考，就研究中的相关问题不断地与我进行讨论交流，发表了十几篇与该课题相关的论文，最终完成了以此为题的博士学位论文的写作，并在答辩中获得了答辩委员的好评。答辩之后，他根据专家提出的修改意见或建议，对论文作了进一步的加工、修改。同时，又以与论文相同的研究主题，申报了2012年度教育部人文社会科学研究青年基金项目，并一举成功。申报的项目通过后，他便在原来研究的基础上，按照项目内容设计，从多方面开展了深入的研究，经过一番努力，最终成就了这本专著。不管本书的水



平如何，也不管人们对其如何评价，我可以负责任地说，这是孙强博士多年来诚实探讨的结果，是他辛勤劳动、付出心血的结晶。

“人权”是一个历史的范畴，资产阶级在反封建专制斗争中以“人权”为口号提出了自己的权利要求，随后美国的《独立宣言》、法国的《人权宣言》等都以人权典章的形式将资产阶级人权主张载入史册。然而，随着资产阶级统治地位的确立，人权这种“权利的最一般的形式”也就演变为资产阶级的特权，无产阶级所遭受的“不是特殊的不公正，而是普遍的不公正，它不能再求助于历史的权利，而只能求助于人的权利”^①。马克思、恩格斯正是在无产阶级反抗资产阶级特权的政治斗争中通过批判资产阶级人权观，创立了马克思主义人权理论。这种人权理论来源于无产阶级和劳动群众争人权、求解放的实践，突破了资产阶级“天赋人权”的抽象、狭隘人权内涵，实现了人权理论的划时代转变。马克思主义人权理论在传入中国之后，必然面临如何与中国实践相结合推动中国人权发展的问题。这是一个重要的问题，更是一个复杂的问题。对此，由于对马克思主义人权理论的误读以及对中国社会实际状况的误判，我们在新中国成立后的一个时期内，人权建设曾走过不少弯路。改革开放以后，才真正开始了马克思主义人权理论与中国实践的有机结合，使中国人权建设逐步走上正轨。在这个过程中，形成了中国化的马克思主义人权理论。

本书正是以改革开放以来中国人权事业的发展历程为视角，系统回顾、总结了改革开放以来中国共产党人在马克思主义人权理论指导下推动中国人权发展的光辉历程。总起来看，本书至少具有以下几个突出特点。

第一，问题研究的系统性。全书分为七章，从多方面系统地研究了马克思主义人权理论中国化的基本问题。具体地说，第一章对“人权”概念依据马克思主义基本原理作了新的界定，并解读了人权与经济、政治、文化的密切关系，在此基础上运用马克思主义中国化的研究成果，界定“马克思主义人权理论中国化”的基本内涵，从而为进一步的研究提供了必要的前提；第二章探讨了改革开放以来马克思主义人权理论中国化发生的时代背景、实践

^① 《马克思恩格斯文集》第1卷，人民出版社2009年版，第17页。

条件与理论来源，深刻揭示了马克思主义人权理论中国化的历史必然性；第三章考察了马克思主义人权理论中国化的历史进程，说明了马克思主义人权理论中国化的历史发展的阶段性特征；第四章阐述了改革开放以来马克思主义人权理论中国化实现的重大理论创新，说明了中国化马克思主义人权理论的理论形态、指导思想、基本原则、主要内容、特点、意义等问题；第五章阐述了改革开放以来马克思主义人权理论中国化的逻辑范式，说明了马克思主义人权理论中国化发展进程的原则、主题、基点、主体、指向等问题；第六章阐述了马克思主义人权理论中国化的基本特征，具体说明了马克思主义人权理论中国化的最根本特征——将马克思主义关于人权问题的普遍真理与中国具体人权实际相结合，将马克思主义理论应用于中国实际，解决了中国问题，并使理论具有了中国作风、中国气派。具体特征包括坚持以马克思主义唯物史观作为理论指引、坚持在经济发展基础上不断实现对人权的全面保障、坚持对西方主流人权理论的全面分析研判和将政治家与理论工作者的研究相结合等；第七章从经济、政治、文化（主要是意识形态视角）、全球化等角度分析了当前影响马克思主义人权理论中国化进一步发展的的问题及其解决的对策等。不难看出，以上七章的内容，都是马克思主义人权理论中国化涉及的重要问题。对这些问题开展并加强研究，无疑有利于整体推进马克思主义人权理论中国化事业的发展。

第二，研究方法的科学性。本书的研究运用了多种方法，比如多学科交叉研究、比较的方法、实证的方法、文本性研究法等。其中以理论联系实际的方法贯穿始终。大家知道，马克思主义的基本原则和重要方法就是理论联系实际。全书植根于马克思主义人权理论的丰富土壤，结合中国改革开放以来的人权发展实际，再现了中国共产党人将先进的人权理论运用于中国实践所取得的巨大进步。而且本书直面当前中国人权发展中的实际问题，运用马克思主义人权理论提出了切合中国实际的应对之策。这样的研究方法，使该书形成了自己的鲜明特色，并在字里行间透射出一种理论联系实际的文风。

第三，学术观点的创新性。学术研究贵在创新，本书作为一部学术著作，提出了一些创新性的观点。比如，对“马克思主义人权理论中国化”和“中国化马克思主义人权理论”的界定，作者提出了具有新意的看法：“马克思主



义人权理论中国化”是指运用马克思主义研究中国人权国情，解决中国人权发展中的实际问题，使之具体化、民族化、通俗化的实践过程，在这一过程中所形成的关于中国人权建设的正确理论原则和经验总结就是“中国化马克思主义人权理论”。再比如，对中国化马克思主义人权理论体系提出了自己的独到见解。作者在综合诸多理论观点的基础上，概括总结了中国化马克思主义人权理论体系，对这一体系的理论形态、指导思想、基本原则、主要内容、基本特征等作了较为全面的阐述。又比如，在分析当前影响马克思主义人权理论中国化发展的因素时，作者从多个视角作了尝试，其中从人权意识形态、人权全球化等领域所作的探讨有一定新颖性，这些方面在人权研究中较少被学者们所涉及，而它们又是实际存在的现实问题，从这些特殊视角出发作者还提出了许多推动中国人权发展的建议，这些分析、建议虽未必科学，但毕竟是本书所作的一种尝试。

当然，本书对于马克思主义人权理论中国化的研究还只是一个探索性的尝试，作者不可能对所有问题的研究都深思熟虑，书的内容结构和观点仅代表了作者的一种探索性思考，其中难免有不尽如人意之处。比如，书中对马克思主义人权理论中国化的理论创新成果作了较为深入的研究，相对而言，对于马克思主义人权理论中国化的实践创新成果的研究相对薄弱。再如，书中在谈到当前影响马克思主义人权理论中国化进一步发展的问题时，从多个角度作了分析，但这种分析的广度和深度都还不够深入。类似问题，需要予以关注并加以解决。我相信，孙强博士一定会继续努力，在进一步的研究中解决这些问题，并不断突破，取得新的更大的进步。我期待他有更多更好的作品问世。

是为序。

山东大学马克思主义学院教授 周向军

2013年5月1日于泉城

目 录

序 言	1
导 言	1
一、问题的提出	1
二、研究的理论意义和现实意义	2
三、研究主题	5
四、研究述评	5
五、研究方法	19
六、创新之处	20
第一章 马克思主义人权理论中国化的界定	21
一、“人权”及其与经济、政治、文化的关系	21
二、“马克思主义”及“马克思主义人权理论”的界定	37
三、“马克思主义中国化”与“中国化马克思主义”	39
四、“马克思主义人权理论中国化”与“中国化马克思主义人权理论”	44



第二章 改革开放以来马克思主义人权理论中国化发生的必然性	
.....	51
一、时代背景与实践条件	51
二、理论来源	62
第三章 改革开放以来马克思主义人权理论中国化的发展轨迹 ...	89
一、在探索中寻求突破的阶段	89
二、步入正轨阶段	96
三、科学发展新阶段	100
第四章 改革开放以来马克思主义人权理论中国化的重大理论创新	
.....	106
一、中国化马克思主义人权理论的理论形态、指导思想、基本原则	
.....	106
二、中国化马克思主义人权理论的主要内容	115
三、中国化马克思主义人权理论的基本特征	128
四、中国化马克思主义人权理论的重要意义	134
第五章 改革开放以来马克思主义人权理论中国化的逻辑范式	
.....	140
一、原则	140
二、主题	142
三、基点	144
四、主体	145
五、指向	148
六、理论总结	151

第六章 改革开放以来马克思主义人权理论中国化的基本特征	
.....	153
一、坚持以马克思主义唯物史观作为理论指引	156
二、在经济发展基础上不断实现对人权的全面保障	157
三、坚持对西方主流人权理论的全面分析研判	159
四、将政治家与理论工作者的研究相结合	162
 第七章 推进马克思主义人权理论中国化的进一步发展	165
一、马克思主义人权理论中国化进一步发展的问题分析	165
二、努力推进马克思主义人权理论中国化的进一步发展	215
 结束语	260
参考文献	263
致 谢	274

导 言

一、问题的提出

新中国成立后人权在相当长一段时间内一直被认为是资产阶级的专利，许多人对马克思主义经典作家的论述断章取义，认为马克思主义是反对人权的，现实中对人权的保障也未得到应有的重视，“文化大革命”十年浩劫极大侵害了人权。改革开放后随着解放思想、实事求是思想路线的重新确立及人们对人权的渴求，理论界对人权问题的认识逐步解冻，党和国家从忌谈人权到正视人权再到高度重视人权问题，马克思主义人权理论研究也逐步兴盛，中国共产党将马克思主义人权理论与中国实际相结合，实现了马克思主义人权理论中国化，极大推动了中国人权理论与实践的发展。当今“人权”这一词汇正频繁出现在人们的日常生活中，成为使用频率较高的词汇之一。改革开放 30 多年的发展历程充分证明了马克思主义人权理论的正确性，同时也体现了中国共产党与时俱进、不断创新，对马克思主义不断丰富、发展的能力，系统梳理、深入总结改革开放以来马克思主义人权理论中国化的历史进程是十分必要的，对这种发展的内涵、必要性、基本轨迹、逻辑范式、发展规律、理论成果等都需要作出科学的认识。

与此同时，我们也应清醒地认识到，在全球化背景下马克思主义的命运并非一帆风顺，尤其是马克思主义人权理论正受到来自各方面的挑战，社会主义市场经济能否为中国人民人权的实现提供充分的经济保障，社会主义民



主政治如何确保人民公平地实现人权，多元文化的冲击下如何保持马克思主义人权理论的说服力，在国际上西方人权外交及西方人权意识形态的渗透也在挑战作为指导思想的马克思主义人权理论的地位，这些都需要我们运用不断发展着的马克思主义作出回应、迎接挑战，使马克思主义人权理论中国化得以深入、持续地发展。

二、研究的理论意义和现实意义

人权在当今社会已成为备受人们关注的话题，无数的人用它来主张各种各样的权利，从政治民主到经济平等，从私人生活到公共领域，从国内人权保护到国际人权斗争，人权已经与我们的生活变得息息相关，已成为全球化背景下的时代话语。当人权概念似乎在取得全面胜利的时候，当它获得最大合法性的时候，它所背负的争议也越来越多，随着各种人权理论碰撞交锋，人权的面孔有时甚至模糊难辨，站在马克思主义立场上研究人权问题已成为我们当下义不容辞的责任。本书选取改革开放以来马克思主义人权理论中国化的发展作为研究对象，具有一定的理论与实践价值。

该研究的理论价值体现在：第一，当前马克思主义中国化研究日渐兴盛，这一研究的主题就是要将马克思主义与中国实际相结合，创造符合中国实际的理论成果，推动中国的改革和发展。而马克思主义是一个内容丰富的理论体系，包含了哲学、政治经济学、科学社会主义、法学、历史学等，马克思主义创始人对人权问题也作了许多经典论述，马克思主义也包含丰富的人权理论，这些理论成果并非针对中国实际所设，也同样存在理论的中国化问题。如何将马克思主义人权理论与中国人权实际相结合，用中国化了的马克思主义人权理论推动中国人权发展是我们必须面对的一个问题。改革开放以来马克思主义人权理论中国化取得了较大发展，但对这一问题的研究还不够深入全面，有许多问题值得探讨。马克思主义人权理论中国化相比于马克思主义其他理论的中国化而言还存在研究的滞后性，作为马克思主义中国化的一个重要组成部分，强化马克思主义人权理论中国化研究对推动整个马克思主义中国化研究具有重要意义。

第二，该研究成果也有助于深化对马克思主义人权理论的研究。从广义上讲，马克思主义人权理论不仅包含了马克思、恩格斯等马克思主义创始人的人权理论，也包括后人对马克思主义创始人人权理论的丰富、发展，包括毛泽东、邓小平、江泽民等都发展了马克思主义人权理论，学界既有的研究成果对马克思主义创始人人权理论的研究较多而对后人的继承、发展，尤其是改革开放以来党的领导集体对马克思主义人权理论的继承、发展缺乏系统、全面的研究，研究成果相当分散。改革开放以来中国共产党和中国人民创造性地将马克思主义人权理论与中国社会主义建设相结合，实现了马克思主义理论中国化，形成了中国化的马克思主义人权理论，这是对中国改革开放以来人权事业发展的理论概括，是一个严密科学的理论体系。本书从整体性研究角度加强了对改革开放以来党的三代领导集体人权理论体系的研究，将它们视为一个理论上前后相继、不断发展的整体，着重探讨中国化马克思主义人权理论的整体内容、基本特点、重要意义等，这对于丰富马克思主义人权理论的研究有一定积极意义。

其实践价值体现在：第一，基于当今社会，不同国度、不同社会制度对人权的理解不尽相同，对人权问题的理论争执由来已久，而国际上以人权为口号的争斗也从未停息。西方一些人提出了诸如“人权无国界”、“人权高于主权”、“普世价值”等理论口号，借助这些观点，西方国家趁机在世界范围内推行自己的外交战略，假借人权向别国兜售自己的价值观及意识形态。美国的布热津斯基在《大失败——20 世纪共产主义的兴亡》中毫不掩饰地指出：“号召尊重人权不仅已使现有的共产党国家处于守势，而且从全球看，还使民主国家与共产党国家划清了界限。应使世界人民的视线集中到共产党国家剥削公民自由、侵犯个人权益、没有健全的法制、对大众媒介和经济生活进行严格控制等方面。这样做可以使人们更清楚地看到多党制、市场经济和真正民主制的优越性。”^① 西方国家的主流意识形态对人权的理解以个人主义为基础，以自由主义为核心，以自由权为重点，与第三世界国家强调发展权

① [美] 兹·布热津斯基：《大失败——20 世纪共产主义的兴亡》，军事科学院外国军事研究部译，军事科学出版社 1989 年版，第 303 页。



等基本权利的理念相左，当他们的人权外交与自身的国家安全和经济利益交织在一起时，就更加可疑。我国作为社会主义国家，运用马克思主义的指导思想对西方发起的人权斗争进行理论和实践的回应就显得尤为重要。须知人权口号虽是资产阶级首先提出的，但并非资产阶级专利，也不是与马克思主义无关的概念，相反马克思主义包含丰富的人权理论，正确认识马克思主义人权理论在中国的发展，树立社会主义国家对人权问题的科学认识，驳斥西方人权干预，在国际人权斗争中维护中国国家利益、国际形象都具有重要意义。

第二，享有充分的人权是人类长期追求的崇高理想，也是中国人民矢志不渝为之努力奋斗的一个远大目标，从一定意义上讲中国的革命、建设和改革、发展都是为努力争取和充分实现全国人民的人权。改革开放以来中国特色社会主义建设取得了巨大成就，中国特色人权建设就是其中一个重要方面，这是马克思主义与中国实际相结合的结果。总结中国人权建设的理论成就与实践经验，有助于我们充分认识当前人权发展实际，正确处理人权与民主、法制、经济、文化等因素的关系，深入贯彻以人为本的科学发展观，构建社会主义和谐社会，解决中国人权发展中所面临的诸多问题，让中国人民享有更为充分全面的人权，实现中国人权事业的科学发展。

第三，当今社会已进入“人权”时代，人权问题关系每一个人的正当权利，是人类社会长期以来为之奋斗的理想，社会中的每个人都应正确认识“人权”，如果在人权问题上缺乏正确引导，人们很容易受到错误思想的影响，造成对人权的不当运用，所以树立正确的人权观念极为重要。当前影响人权认识的消极因素有很多，西方的个人主义、新自由主义、民主化思潮、中国的封建文化等都在干扰人们对人权问题的科学认识。而科学人权观的确立要求人们具有辩证的思维方式，运用唯物史观和阶级分析的方法正确看待古今中外的人权问题，要透过各种人权现象看到其本质，坚信在坚持社会主义制度基础上通过科学发展，必将实现更为充分完善的人权，同时形成对人权的信仰，尊重他人人权，运用各种合法手段保护自己的人权。本书的探讨正在于帮助人们正确分析时下存在的诸多人权现象，避开各种错误思想的侵蚀，在全社会树立起科学的人权观念。

三、研究主题

本书研究主要集中在两个方面：一是历史的回顾与总结，梳理改革开放以来 30 多年间马克思主义人权理论中国化发展的轨迹，在回顾历史基础上，对马克思主义人权理论中国化进程中所形成的重大理论创新进行归纳概括，总结这一历史进程所蕴含的基本特征，构建起中国人权事业发展的逻辑范式，这种历史性反思的目的在于正确认识和科学评价中国 30 多年间所走过的具有中国特色的人权发展历程。

二是现实的问题与对策及未来走向的科学预测。当前马克思主义人权理论中国化进程并非一帆风顺，面临许多现实的问题。理论研究源于现实需要，同时也是为了解决现实中存在的问题。从经济、政治、文化、全球化等视角探讨当今马克思主义人权理论中国化所面临的挑战，根据这些问题从诸多方面提出对策，深入推进马克思主义人权理论中国化的发展。而马克思主义人权理论中国化的未来走向将是伴随共产主义社会的实现而达到人的自由、全面发展，人权也最终得以充分实现。

四、研究述评

国外学者研究人权问题颇多，但他们的研究多是为资本主义人权理论辩护，为西方国家推行资本主义全球战略、实施霸权主义扫清道路，所以国外很多研究倾向于将人权作为实施干预的工具，如哈贝马斯认为西方的人权观点应作为世界所有国家和人民遵守的守则，以人权来确立国际间正当干预的原则和标准，为了实现这一目标即使使用战争手段也是允许的。在一些西方学者眼中“马克思主义被简单地认为是一种无情否定人权及其人权要求的思想”^①。当然也有人提出马克思主义人权观念与西方传统人权观念并不矛盾，

^① [美] 科斯塔斯·杜兹纳：《人权的终结》，郭春发译，江苏人民出版社 2002 年版，第 169 页。



马克思主义承认公民权利和政治权利，同时强调人民的经济、社会、文化权利，对人权的论述更为全面，因而马克思主义人权观念深受下层民众欢迎，美国人权问题专家约瑟夫·郎卡（Joseph Wronka）在研究了马克思主义对美国人权政策的影响后得出结论说：“马克思主义人权观是现代美国人权思想的来源之一。”^①国内关于马克思主义人权理论的研究成果较多，与本书研究相关的理论成果集中于以下几方面。

（一）关于马克思主义人权理论主要内容的研究

对该问题的研究是改革开放以来我国人权研究取得的重大进展，这种阐释彻底驳斥了以往关于“人权是资产阶级专利，马克思主义排斥人权”的错误认识，人权禁区的打破与这方面的论述是密不可分的。我国对马克思主义经典作家人权理论进行研究的论著颇丰，学者们的表述虽略有差异，但基本内容可概括为以下几方面：

第一，有学者提出马克思、恩格斯人权理论首要的在于探讨了人权的基本含义，包括以下几个方面：（1）人权是作为社会成员权利的最一般的形式；（2）人权由市民社会的成员享有，其内容包括政治权利和自然权利；（3）马克思、恩格斯的人权基本含义建立在对人的本质的科学认识基础之上。^②

第二，论证人权的社會性。指出人权在17世纪以来得以确认关键在于平等、自由等人权理论与资本主义生产方式存在密不可分的内在联系，人权只有在社会中才能实现，是社会一定经济关系在制度、政治、法律上的表现。

第三，指出人权是历史发展的产物。人权不是与生俱来的，总是受一定社会经济、政治、文化等各种因素的制约，只有当社会经济进步把确立平等要求提上日程时，自由、平等才被宣布为人权，人权在产生后其内容也随着经济、社会发展而不断丰富、完善。

第四，人权是具体而非抽象的，是现实社会利益的反映。这种对社会利

^① Joseph Wronka, *Human Rights and Social Policy in the 21st Century*, University Press of America, 1998, p. 82.

^② 参见谷春德、郑杭生主编：《人权：从世界到中国》，党建读物出版社1999年版，第203—206页。

益的反映首先表现为一定阶级性，每个人都隶属一定阶级，不存在超阶级的人和人权。人权在形式上表现了整个人类普遍理想，而在内容上反映的是特定时代人们的利益要求，资本主义只是以人权普遍形式掩盖不同利益要求之间的差别，马克思主义人权观主张消灭阶级、剥削、压迫，实现真正的、事实上的自由、平等，而非形式平等。

第五，无产阶级在斗争中要善于利用人权武器。资本主义人权是服务于资本剥削的工具，是商品经济的反映，但无产阶级要继续利用资产阶级民主、自由等权利去争取选举、言论、出版、结社、集会自由权利，这成为无产阶级夺取彻底胜利所必需的武器。^①

第六，人权的国家观。国家产生后人们都生活在一定国家之中，在现代国家以法律的形式规定了人权的主体和内容，人权的实现首先是各国对宪法和法律所确立的公民权利的保障。

第七，权利与义务的统一观。作为法定权利的人权是权利与义务的统一，“没有无义务的权利，也没有无权利的义务”。权利与义务相互依存，互为条件。

第八，人的解放观。人权的目的不仅在于使人获得权利，而且为人们提供了自我解放的目标和手段，无产阶级历史使命就在于建立“一个以每个人自由发展为一切实人自由发展的条件的联合体”。人的解放观是马克思主义人权观的核心。^②

第九，人权的法理观。法律是对人权的确认和保护，“人权的制度化法律化是人权得以全面实现和切实保障的基本环节”，“法典就是人民自由的圣经”，正是通过法律的形式人们把权利与义务、自由与秩序结合起来。^③

第十，马克思主义对资产阶级人权观的基本态度。资产阶级在革命中提出人权要求是基于思想解放、政治解放和经济发展的需要，在历史上有不容否认的进步意义，但它也有本质局限性，体现在：一是在资本主义条件下，

① 参见冯颜利：《马克思主义人权论》，载《马克思主义研究》，2006年第7期。

② 参见刘瀚、李林：《马克思主义人权观初论》，载《中国法学》，1991年第4期。

③ 参见王寿林、张美萍：《论马克思主义人权观》，载《高校理论战线》，2005年第10期。