

印光思想、 净土信仰与终极关怀

黄家章 著

Yinguang's Thought, the Pure Land Beliefs and Ultimate Concern



世界宗教研究丛书

卓新平

◎主编

社会科学文献出版社
SCIENCE ACADEMIC PRESS (CHINA)

 世界宗教研究丛书

卓新平◎主 编
曹中建 金 泽◎副主编

印光思想 净土信仰与终极关怀

黄家章 著

 社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

印光思想、净土信仰与终极关怀/黄家章著. —北京: 社会科学文献出版社, 2013. 12

(世界宗教研究丛书)

ISBN 978-7-5097-5317-0

I. ①印… II. ①黄… III. ①净土宗-哲学思想-研究
IV. ①B946. 8

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 278698 号



·世界宗教研究丛书·
印光思想、净土信仰与终极关怀

著 者 / 黄家章

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮 政 编 码 / 100029

责任部门 / 社会政法分社 (010) 59367156

电子信箱 / shekebu@ssap.cn

项目统筹 / 王 绯

经 销 / 社会科学文献出版社营销中心 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

责任编辑 / 黄金平 关晶焱

责任校对 / 谢 敏

责任印制 / 岳 阳

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

开 本 / 787mm×1092mm 1/16

版 次 / 2013 年 12 月第 1 版

印 次 / 2013 年 12 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5097-5317-0

定 价 / 85.00 元

印 张 / 23.75

字 数 / 389 千字

错误, 请与本社读者服务中心联系更换

Yinguang's Thought, the Pure Land Beliefs
and Ultimate Concern

佛法原是教人了生死的，非只当一种
高超玄妙话说说。

——印光

宗教观的宇宙乐观主义……可能最清
晰地表达在净土宗中。

——约翰·希克

总 序

世界宗教在我们所经历的世纪之交、千纪之交空前活跃，并在中国出现了前所未有的迅猛发展。如何去认识、研究和理解世界宗教，这是我们在全球化时代所面临的一项重要任务。在中国当代社会政治、思想文化氛围中，人们已体会到宗教的普遍存在，并开始关注宗教问题，关心宗教研究，将宗教的作用及影响与现实社会的生存及发展密切关联。不过，在对宗教的认知和理解上，人们的见解和观点显然仍存有分歧，这给我们争取达到宗教审视之共识带来了种种困难，却也提醒并促使我们多层面、多角度地认识世界宗教的存在，观察其演变发展。

在对各种世界宗教的复杂体认中，大致有如下两种视角：

一是把宗教作为人类精神及社会生活的“常态”来看待，从世界宗教中体悟出人的社会性、人本性、文明性和超越性。对此，宗教研究者有诸多表述，反映出其对宗教所关涉的主体或客体、集体或个体、内心或外在的不同侧重。例如，奥托认为宗教是“与神圣的交往”，在此突出人对“神圣”或“神圣者”的信仰。缪勒也指出宗教是人“领悟无限的主观才能”，即人的内心的本能、气质、人寻求超越的渴望。斯特伦把宗教理解为“使个人和社会经历一种终极的和动态的转变过程”，其所言“终极转变”即从深陷于一般存在的困扰而彻底转变为体验到一种“最可信的和最深刻的终极实体”，由此在这种“构成生命的终极源泉”中确立自己的存在，使自己的精神变得充实和圆满。斯塔克则认为宗教是人之本性寻求补偿的体现，因而要追求一种具有超越性的信仰生活。宗德迈耶尔对此曾强调“宗教是人类对于超越经验的共同回答”。蒂利希则突出宗教是“人的终极关怀”，希望从这种关怀中体现出人的精神活动及其本真意义。总结

这些宗教理解，伊利亚德以宗教是一种“人类学常数”来说明宗教与人的密不可分，认为“人”就是具有宗教情结的人格存在，人的本质特性与宗教本质特性有着内在关联，人性乃宗教存在的本体性前提，有人就有宗教。宗教作为这种人性的“普遍性”还被柏格森所坚持，他宣称在从古到今的人类社会中，或许在某一时段、某一地域有可能找不到科学、艺术或哲学，但绝不会找不到宗教。

在上述对宗教的“常态”认知中，一般会把宗教的表现形式理解为作为“内在形式”的“宗教性”和作为“外化形式”的“宗教建构”，在宗教的功能形式上则将其理解为“超越性”形式和“安慰性”形式。比较存在形态的“宗教性”与“宗教建构”，我们会发现其“宗教性”以信仰内在的形式而给人“虚玄”之感，相关内容多涉及人的思想、精神、意念、情感；其外化形态的“宗教建构”则以其“实在”和“具体”性而反映出人类社会关系的构建，并以各宗教的社会、民族外观来代表与之相应的客体文化形态；在此，蒂利希认为宗教是文化的实质，文化是宗教的表现形式，其相互呼应则可展示文化的表层繁复与宗教的深层蕴涵之有机建构。但在宗教与文化的关系理解上亦可换位，即把宗教看作人类的精神、文化形式，是其“象征化”或“符号化”。论及这种宗教与文明的关系，道森认为“伟大的宗教是伟大的文明赖以建立的基础”，“宗教是界定文明的一个主要特征”。这样，宗教不离人类的文化构建及文明发展，并成为许多文化体系中的核心价值观和许多民族社团的精神家园。而在对宗教功能形式的认知上，一方面可看到宗教“超越性”形态的“终极性”旨归和对人类“自我升华”的憧憬，另一方面则可从其“安慰性”形态上体悟到宗教补偿功能所表现出的一种理想化的对“现实的幻想”，以及由此折射出的“社会的倒影”。它旨在使“此岸的缺陷”为“彼岸的充盈”所弥补，以宗教的慰藉来应对今生今世所遇到的一切，从而达到人们精神上的解脱。对此，恩格斯曾总结说，“一切宗教都只不过是支配着人们日常生活的外部力量在人们头脑中的幻想的反映，在这种反映中，人间的力量采取了超人间的力量的形式”。恩格斯从这种对宗教的“常态”理解中，进而指明宗教性乃“包含有人类本质的永恒规定性”。

二是从“问题意识”的视角来看待宗教，即认为宗教的出现乃是人的存在或意识“出了问题”，宗教作为社会反映即为社会的“问题”反映。

如果基于这种对“问题”的评价，那么宗教的存在就不一定是社会的“常态”，甚至可能会被理解为一种“不正常”的状况。其实，在此所论及的“社会常态”乃一种被“理想化”、被人为拔高了的“常态”，或者在现实中根本就不存在，充其量也只是个别的、短暂的存在。从问题意识来理解宗教，则会关注人们反映这种问题的社会表层和心理内层，以及二者的复杂交织。在对个人心理内在的分析上，弗洛伊德创立了其深蕴心理学，并将其探究与宗教认知相关联。在他看来，宗教乃说明人的意识、人的心理状况出了问题，宗教实际上是表现出人的“有限性”、“依赖感”、精神压力和负担；而且，原初的宗教之诞生，就已反映出人与其“父母情结”相关联的“负罪感”，故此亦折射出人的心理问题。宗教所揭示的社会问题，则在马克思的经典表述中清晰可见。马克思曾深刻指出，宗教即“颠倒了的世界观”，是“现实的苦难的表现”，而且还是“对这种现实的苦难的抗议”；宗教之所以被马克思视为“人民的鸦片”，就在于宗教表现出“被压迫生灵的叹息”、“无情世界的感情”、“没有精神的制度的精神”。因此，马克思的问题意识实质上是其对宗教的同情和对产生出宗教的“问题”社会之揭露和批判。

当然，今天如果仍然从“找问题”的角度来看待并理解宗教，那么认识者本身至少会在潜意识上对“宗教”的存在及发展是持有怀疑或批评的看法的，即认为宗教反映出了一种“有问题”的社会存在，而且它并非社会主流所肯定、承认或希望的现象。显然，上述两种视角会带来对宗教“价值”、“意义”的不同观点，而且各自在对宗教的社会定位之审视和判断上也势必会有不同。尽管在今天看来单纯从“问题意识”上评说宗教已经暴露出了其不足和缺陷，这两种视角的宗教认知应该说却都是有其意义和必要性的。这些不同的视角能促使人们更加全面、客观并综合性地看待宗教。当然，以平常心来看待作为人类社会“常态”的宗教是在一般性、普遍性意义上所言的，而发现、审视宗教所反映的社会问题则应基于其特殊性，以及其时空关联性。

其实，宗教在“使人类的生活和行为神圣化”的过程中，会在人的精神上实施其最强有力的社会指导及控制。其积极方面会引导人们朝向崇高、达到升华、超越自我，而其消极方面也可能让人陷入偏执、狂热或痴迷。为此，贝格尔认为“宗教在历史上既表现为维系世界的力量，又表现

为动摇世界的力量”，因而有必要从其利、弊，正、负等双向功能上来看待宗教的社会作用。但我们对之仍需有主流性、总体性的把握。在精神文化意义上，对宗教核心价值观的认识和挖掘，既可对宗教得以存在的社会获得更为深刻的体认，又能积极引导宗教适应并促进与之相关的社会发展。正如道森所言，“宗教是历史的钥匙，不理解宗教，我们就无法了解一个社会的内在形态”；而在宗教与社会的关系中，“若把某种文化看作一个整体，我们就会发现，抑或有悖于人类社会的价值与规范的宗教，如果引导得体，也会对文化产生能动作用，并为社会变革运动提供动力”。由此而论，宗教对于人类社会存在有着极为重要的意义和非常复杂的功能。我们认识和研究宗教，应该持有“客观认识”、“积极引导”的态度。

为了对世界宗教有客观、真实、全面、深入的理解和研究，我们组织了《世界宗教研究丛书》，以基于上述考量来在宗教探讨上求真求实。在此，我们在面对世界宗教时，既会对之持有体认人类社会文化现象的“常态”，也会有我们自己在研究上的“问题意识”。编辑、出版这套丛书，我们并不着眼于在研究世界宗教之范围上的系统、整全，而是重在其个案研究，具体分析，触及相关的人或事，以便能从点滴积累开始来面向世界宗教的浩瀚大海，纳百川之细流而汇入其汪洋博大。因此，我们希望从大处着眼、从小处入手，积少成多、渐成规模，以一种实在性、持久性来探究源远流长、丰富多彩、错综复杂的世界各种宗教现象。“不积跬步，无以致千里；不积小流，无以成江海”，我们将锲而不舍，始终保持这种研究的开放性和开拓性。

卓新平

中国社会科学院世界宗教研究所

2009年7月1日

序

黄夏年*

黄家章先生的专著《印光思想、净土信仰与终极关怀》即将付梓出版，嘱我写序一篇，这是好事。学研有所成，是书出版，功德圆满，可贺可庆，人生一大快事焉！

净土宗是中国佛教八大宗派之一，创自唐代，宋代以后开始广泛流行，自明清以来已经俨然成为中国佛教的主流之一，与禅宗并立，深深地影响了佛门内外。至今，以念佛为特点的净土宗仍然是中国佛教中最有力的一支，许多寺院都有念佛堂。在日常法事与佛教的重大活动中，念佛也是不可缺少的重要内容之一。

念佛思想是佛教最早出现的理论之一。佛教徒出于对佛的尊敬，敬念佛的名号。在佛教的禅观中，曾经有过专门的念佛观想训练，其意则在于以念佛而训练自己的思维，从而生起正信。念佛成为大乘佛教的宗派思想，则又与佛教所强调的西方极乐世界有关，因为大乘佛教教义说，众生只要在生前念诵西方世界的教主阿弥陀佛的名号，就会被阿弥陀佛接引。生死是每个人都会面对的最大问题，也是每个宗教要去解决的现实问题。佛教提出“了生死”的说法，就是要人在生死面前勇敢地面对，不要去执著于生死，同时在死后也会有一个好去处，这个去处就是西方极乐世界。念阿弥陀佛的名号，也是大乘佛教徒生前所企盼的修行目标之一，并由此发展出一些与之有关的理论，例如实相念佛、称名念佛等。

以念佛为特点的净土宗发展到现在，以印光法师的贡献最为著名。印光

* 黄夏年，中国社会科学院世界宗教研究所研究员，世界宗教研究杂志社副社长、编审。

法师是民国以来的佛教著名高僧之一，他所修持的净土念佛法门在汉传佛教界里影响很大，被时人称为净土宗的第十三代祖师。从净土宗初祖慧远到印光十三祖的 1000 余年的时间里，净土宗的理论一直呈现出不断丰富过程。印光大师是汲取历代祖师佛法思想又加以创新的一代宗师，他对净土宗义的弘扬，不仅继承了佛教的思想，而且还在儒佛道三教融合方面都有创新。特别是印光大师抓住了众生的面对生死问题的共性，用积极的心态去改变众生的生活态度，提倡护生与慈悲的思想，具有极其重要的现代意义。

民国是佛教经历了明清衰落之后开始重新振兴的时期，佛教界为了能够让佛教重新取得曾经有过的地位与辉煌，想尽各种办法，提出各种不同的思想。曾经有人提出，佛教要想在中国社会中重新产生影响，应该以唐代鼎盛期的佛教为例，重新恢复唐代佛教的八宗或十宗的宗派佛教，于是这时开始有了以宗派为特点的弘扬佛教之大师。例如虚云老和尚恢复禅宗道场，弘一大师以宣传律宗为己任，谛闲老和尚专门宣传天台教义，慈舟老和尚是华严座主，持松法师修习密宗，欧阳竟无弘扬法相宗，印光大师是净土宗的代表，众所瞩目的太虚大师则是强调八宗并弘之人。民国佛教正是在这个繁复多元的背景下，得以重新崛起，佛教在社会上再次产生了广泛影响，而这一切离不开印光法师所做出的贡献。净土宗在他的影响下，成为在佛教徒中最受欢迎的信仰，其本人也受到了朝野人士的崇拜。

家章先生 20 世纪 90 年代中后期开始研究印光法师思想与净土信仰，在 2004 年以《印光思想与终极关怀》在中山大学通过其博士学位论文答辩后，再经过近 10 年的增益研究，在博士学位论文的基础上完成此专著，这是一件很有意义的事情。印光大师一直为研究者所关注，据我所知，海峡两岸都有这方面的硕博士论文发表，但以“了生死”为题的研究应该说还不多，因为这是谈终极关怀的思想，而这个思想受到重视，与近年来海外在这方面的研究和推动有重要关系。佛教以“了生死”作为自己的终极关怀，这是佛教的优良传统，而且这个传统可上溯到佛祖释迦牟尼，但是由于种种原因，我们自己的资源却没有被开发出来，殊为可惜。家章先生现在正在开发这个资源，并对此做出深入的研究，其专著中心突出，取材弘富，富有启发。可谓累积多年，终发一击，嘉佑佛门，惠我士林，是可叹又可畏也。

2013 年 5 月 19 日于北京

目 录

导论 研思印光思想与净土思潮的视域、路径与意义	1
一 净土信仰、净土宗与印光	1
二 曾被忽视的净土信仰、净土宗与印光思想研究	3
三 逐渐受到应有重视的净土宗和印光思想及其研究	10
四 本书的主题、三个视域、问题意识与研思径路	15
第一章 净土信仰、弥陀净土与净土宗	28
一 佛教净土信仰的流变	28
二 净土立宗	33
第二章 印光其人其行其著	35
一 印光生平与《印光法师文钞》的面世	36
二 《净土五经》与弘扬净土	39
三 著作、重要论文与书信	41
第三章 印光的弥陀净土思想	44
一 佛法教人了生死	44
二 末法时代的净土法门	53
三 唯心净土与彼岸净土的统合	57

四 修持的三大宗纲：信、愿、行	60
五 临终程序：临终三大要	66
第四章 印光的禅净观与诸宗观	77
一 “宗”与“教”不宜混淆	77
二 界定禅净之别	82
三 重释禅净四料简	86
四 佛教诸宗观	94
第五章 印光的儒佛并举思想	105
一 儒佛之融合与儒佛之同异	105
二 “释氏之孝”与“儒者之孝”	112
三 居尘学道，在家修行	116
四 在家修行三要务	120
第六章 印光讲述的故事及其净土义理	141
一 印光讲述的 11 则故事	141
二 为什么要注重讲故事？	150
第七章 纵比较：净土宗重要祖师与印光的弥陀净土思想之比较	153
一 初祖慧远与印光的弥陀净土思想之比较	156
二 善导与印光的弥陀净土思想之比较	165
三 八祖莲池与印光的弥陀净土思想之比较	179
四 九祖满益与印光的弥陀净土思想之比较	195
五 弥陀净土是净土宗的共同信仰归宿	211
第八章 横比较：晚清民初佛学大家与印光的净土思想之比较	214
一 杨文会的弥陀净土观	215
二 虚云的弥陀净土观	224
三 弘一的弥陀净土观	233
四 太虚的弥勒净土与人间净土观	248

五 欧阳竟无对净土的否弃	261
六 肯定净土之主流、否定净土之支流及其各自的趋归	266
第九章 点比较：印光、史怀哲和章太炎对《太上感应篇》的 误读及其价值	272
一 印光对《感应篇》的解读	272
二 史怀哲对《感应篇》的解读	275
三 章太炎对《感应篇》的解读	276
四 印光、史怀哲和章太炎对《感应篇》的误读	277
五 误读的理论依据及其价值	279
第十章 印光思想与弥陀净土信仰的终极关怀意蕴	281
一 向死而生的终极关怀	282
二 儒佛双美的道德关怀	292
三 护生慈行的生命关怀	304
四 临终关怀：终极关怀与世俗关怀的联结时点	325
五 印光思想具全了作为宗教的系统化蕴涵	333
附录 印光思想研究综述	335
参考文献	343
后 记	363

导论 研思印光思想与净土思潮的 视域、路径与意义

一 净土信仰、净土宗与印光

汉唐时期佛教传入中国，是有文字历史之后，中外文化与宗教（主要是中印文化与宗教）的第一次波澜壮阔的交流与交融，交流与交融的最高峰是印度佛教与中土文化碰撞激荡后形成的中国化佛教，佛道儒三教得以并立，各有所长，各有所擅。佛法对中国其后的社会、文化与世道人心有着深刻的影响，改善了中国的社会与文化生态，并直达国人的精神心灵深处，有直指人心的治心功效，成为中国不惑智慧的主要构成之一。这也就是南宋孝宗赵昚在《原道论》中已经道出的：

或曰：当如何哉？曰：以佛修心，以老治身，以儒治世则可也，又何惑哉！^①

净土信仰是中国化佛教的核心信仰意识之一。

佛教历史中的净土信仰源自印度，^② 其后在汉传佛教中得以中国化。中国佛教在隋唐经历了各宗的异起兴盛后，各宗多以净土宗信仰的弥陀净土为归，净土宗与禅宗得以脱颖而出，宋元明清时则已汇成了禅净合

① （元）释念常：《佛祖历代通载》，载《大正藏》第四十九册，第692页。

② 参见汪志强《印度佛教净土思想研究》，博士学位论文，四川大学，2006，第21~37页。

流的主流。到了近现代，已蔚然呈现出净土宗一枝独秀的态势，^① 影响遍及东亚尤其是东北亚佛教。^② 从信仰的角度看，净土宗几近成为汉传佛教的代名词，成为对中国佛教尤其是民间佛教信仰有着最深远影响的宗门。佛教信仰终为“南无阿弥陀佛”一语所浓缩，一句弥陀有三藏十二分教的分量，念佛生西、弥陀净土成为佛教信众的终极寄托与承载。以念佛来总持一切佛法，摄万念于一念，融诸行于一行。净土法门作为佛法众法门中拥有最多信众的最高法门，^③ 简洁纯粹到了极致，在佛教信众与准信众中，得以普摄上中下三根，俗语所谓的“家家弥陀、户户观世音”，成为佛教信众内最流行、最理想也最典型的修持表征。

从宗教哲学的角度看，净土宗弘扬着“宗教观的宇宙乐观主义”^④。自古及今，净土宗的极乐净土信仰与意识，深刻而广泛地影响着包括中国在内的东亚世界的幸福观。

迄今为止，中国净土宗共有十三代祖师。

在中国佛教史中，作为大师级人物的印光（1861～1940年），纵向定位，被尊为中国佛教净土宗的第十三祖，是生活年代距今最近的一位祖师；横向定位，印光与虚云、弘一和太虚并列为佛教“民（国）初四大师”，即中国近代佛教的四大高僧，佛门内还有论者直接称誉印光为四大师之中的第一人。^⑤

① “佛法东来垂二千年，其普及深入社会者当推禅净二宗。禅则独被上根，净则普被上中下三根，故净宗宏传尤盛。”参见高鹤年《〈印光大师画传〉跋》，载《印光大师全集》第七册，台北佛教出版社，1991，第452页。

② “唯佛教诸宗，在华各昌一时而浸衰，独莲宗（引注：净土宗）递代增盛，旁流及朝鲜、日本、安南，靡不承中国之统。”参见太虚《莲宗十三祖印光大师塔铭》，载《印光大师全集》第七册，第4～5页。

③ “净土法门，深大圆广，统摄无量，而居佛法中最高之位也。故吾人对此不可不明信奉行。”参见太虚《〈佛说无量寿经〉要义》，《太虚大师全书》第29册，第2416页。

④ “宗教观的宇宙乐观主义……可能最清晰地表达在净土宗中。”参见〔英〕约翰·希克《宗教之解释——人类对超越者的回应》，王志成译，四川人民出版社，1998，第216页。

⑤ 大醒法师曾说过“印老（引注：印光）不特为净土宗师，实为全中国第一尊宿。……论今日中国佛教之大善知识，印老虚老（引注：虚云）为两大砥柱，得弘一法师为雕梁画栋，即成为佛教庄严之殿堂。”参见陈海量编辑《印光大师永思集》，载《印光大师全集》第五册，第2601～2602页。在另一文中，大醒法师说：“在近二十年中的中国佛教界，能尊称为第一流高僧的僧侣，首推印光大师与太虚大师……这个事实，一者可以二老的皈依徒众之数量断定，二者可以二老对中国佛教的实际贡献证实。因印老年高戒长，有几十年的修养功夫，我们恭敬尊重他为全中国的第一尊宿。”比较大醒法师的这两处文字，意思并不完全一致，然而对印光法师作为民国时“全中国的第一尊宿”的历史定位，却是一致的。

印光的这两项纵横历史定位，内涵依据有五。一是他的道德与为人。二是他在弥陀净土信仰上的修持及其功夫。三是他的思想与文章。四是他的信仰和思想在现代汉传佛教信众圈中所具有的极大影响力。五是他对净土宗发展的历史性贡献。概括言之，印光的佛学思想是以净土宗的弥陀净土信仰来融摄佛教各宗，“千余年来各宗合流归于净土的趋势至印光而集其大成。”^①

民初四大师之一的弘一法师（李叔同）在出家后，诚心拜印光为师，有云：“朽人于当代善知识中，最服膺者，惟印光法师。”^②

同为四大师之一的太虚法师则指出：“沿至清季民初，尽一生精力，荷担斯法（引注：净土法门），解行双绝者，则印光大师也。”^③

印光在佛门内地位之崇高，仅举两位大师以上之评语，即不难窥见其中的一斑。

二 曾被忽视的净土信仰、净土宗与 印光思想研究

相对于民国高僧与宗教学术界对净土宗与印光的颇高评价，20世纪后半叶即便是到了90年代，大陆佛教学术界对于净土思潮与净土宗的研究，显得薄弱乃至暂付阙如，^④对于印光思想的研究，也同样如此。^⑤

① 陈扬炯：《中国净土宗通史》，江苏古籍出版社，2000，第541页。

② 弘一：《致王心湛》，载林子青编《弘一法师书信》，三联书店，1990，第221页。又，“二百年来”另一说为“三百年来”，参见《印光法师文钞三编》（下），福建莆田广化寺，1990，第1143页。

③ 太虚：《莲宗十三祖印光大师塔铭》，载《印光大师全集》第七册，第4~5页。

④ 黄夏年先生在1996年时指出：“有的佛教课题过去就不大有人去做，其原因多种，或许是难度太大，或许是投入太多，或许是有风险，但是这些课题确实很有意义。例如，净土宗是我国影响最大的一支派别，在宋代以后，主要是它与禅宗并立在中国大地。可是由于净土宗的研究不大好做，因此至今也无人写出这方面的专著。”参见黄夏年《1995年中国佛学研究综述——兼谈当前佛学研究有关问题》，《宗教学研究》1996年第4期。

⑤ 如高振农先生所著的《佛教文化与近代中国》（上海社会科学院出版社，1992）中，对杨仁山、欧阳竟无、太虚、康有为、梁启超、谭嗣同、章太炎、杨度、冯友兰、熊十力、胡适、侯外庐，以及印光对其有重大影响的弘一、丁福保等人均有专门章节论述，唯独对印光、虚云与谛闲等重要的佛教大家没有专门章节论述，于印光对弘一、丁福保等（转下页注）