

中青年商务法律文库

美欧社会倾销论实质研究

——反倾销实践的新动向

Behind Social Dumping Claimed by US and EU
—New Trend in Antidumping Practice

刘华
著



中国商务出版社
CHINA COMMERCE AND TRADE PRESS

014031949

F757.12
07

中青年商务法律文库

美欧社会倾销论实质研究

——反倾销实践的新动向

Behind Social Dumping Claimed by US and EU

—New Trend in Antidumping Practice

刘 华 著



中国商务出版社



北航

C1719959

F757.12
07

图书在版编目 (CIP) 数据

美欧社会倾销论实质研究：反倾销实践的新动向 /

刘华著. —北京：中国商务出版社，2014. 1

（中青年商务法律文库）

ISBN 978-7-5103-0977-9

I. ①美… II. ①刘… III. ①反倾销—研究—美国②
反倾销—研究—欧洲 IV. ①F757.12②F755

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 016020 号

美欧社会倾销论实质研究

——反倾销实践的新动向

Behind Social Dumping Claimed by US and EU

—New Trend in Antidumping Practice

刘 华 著

出 版：中国商务出版社

发 行：北京中商图出版物发行有限责任公司

社 址：北京市东城区安定门外大街东后巷 28 号

邮 编：100710

电 话：010—64245686（编辑二室）

010—64266119（发行部）

010—64263201（零售、邮购）

网 址：www.cctpress.com

邮 箱：cctpress1980@163.com

照 排：北京开和文化传播中心

印 刷：北京京华虎彩印刷有限公司

开 本：787 毫米×980 毫米 1/16

印 张：15.75 字 数：249 千字

版 次：2014 年 1 月第 1 版 2014 年 1 月第 1 次印刷

书 号：ISBN 978-7-5103-0977-9

定 价：46.00 元

版权专有 侵权必究

盗版侵权举报电话：010—64515142

如所购图书发现有印、装质量问题，请及时与出版部联系。电话：010—64248236

摘 要

根据《中华人民共和国加入议定书》，2016 年欧美等发达国家将无法再用市场经济问题来制约中国，以劳工标准为敲门砖的社会倾销成为其应对中国的新利器。本书通过分析市场倾销和社会倾销的性质，指出，非市场经济地位是对中国的歧视政策，而发达国家对发展中国家社会倾销的指责是站不住脚的。发展中国家有权根据自己的实际情况规划本国所要优先发展的问题，过高的要求不仅不会提高劳动标准，还将阻碍发展中国家的进步。

第一章从历史的角度介绍了倾销。首先介绍了倾销在经济学上的概念和分类以及与倾销有关的理论。对于市场倾销，也就是我们平时所说的反倾销中所涉及的倾销，主要介绍了欧盟、美国、WTO 和中国有关的立法过程以显示其发展。本章还回顾了社会倾销的演变。由于欧盟和美国是社会倾销的主要支持者，这部分主要研究了欧美在相关领域的做法。

第二章是对市场倾销的分析。通过比较分析 WTO 和欧美的相关规则，分析了市场倾销的性质，指出欧美相关规则与 WTO 规则存在的差异，并建议中国采纳一些规定。本部分的主要内容是市场倾销的定义、分类及其确定方法。在讨论市场倾销的确定方法时细致分析了以下内容：正常价值，包括出口国国内市场价格、第三国价格和结构价格；损害的确定，包括实质性损害、实质性损害威胁和实质性阻碍；倾销与损害的因果关系；公共利益。本章还分析了对于发展中国家来说非常重要的市场经济地位问题。除了研究市场倾销本身的性质外，本章的另一个目的是为第四章所述内容即市场倾销与社会倾销的对比分析作准备。

第三章分析了社会倾销。首先给出的是有关其概念的完整介绍，接着对这些概念进行了归类分析。发达国家给出了不同的标准来确定社会倾销的存

在，并在不同的场合交替使用这些标准。第一个标准是核心劳工权利标准，也叫作核心劳工标准，指的是包含在国际劳工组织 8 个公约中的权利。另一标准是社会条款标准，实际上这个标准才是发达国家坚持纳入贸易和投资协议的标准。针对是否应将劳工标准纳入 WTO 规则的激烈争论，本章还运用相关的 WTO 规则论证了发展中国家的观点：WTO 是一个贸易组织，劳工标准问题超出了其管辖范围。

第四章对比分析了市场倾销和社会倾销的区别和联系，主要表现在以下几个方面：首先，它们产生于不同的背景；其次，二者有着不同的性质；第三，二者的确定方法不同；第四，二者有着不同的主体，在主观故意及应对机制方面也不相同。本章尤其指出，所谓的“社会倾销”并没有引起一些人所声称的损害。或者说，所谓的“社会倾销”对进口国国内产业产生的影响与正常的、公平的竞争产生的影响是一样的，因此并没有造成任何损害，与一些国家所声称的社会问题之间并没有因果关系。市场倾销与社会倾销的联系体现在都有保护主义的影子，都与政治因素脱不了干系，尤其值得注意的是，二者已经出现了融合的迹象。

第五章从中国的角度继续讨论有关市场倾销和社会倾销的几个重要问题。中国在市场倾销中所遇到的最大问题是非市场经济问题，但《中华人民共和国加入议定书》并未确定中国的经济体制为“非市场经济”。中国因“非市场经济地位”遭遇了不合理待遇，中国应该被被认为是市场经济国家。中国相关法律法规的规定与核心劳工标准是一致的。必须看到，许多国际条约已经接受了劳工标准的要求，欧美更是利用普惠制将贸易上的优惠与包括劳工标准在内的许多问题挂钩，而且有关劳工标准的软法运动也咄咄逼人。虽然我们认为，不应该给发展中国家施加不切实际的要求，但我们并不是不重视与劳工权利有关的问题，保护劳工权利是我们经济活动的出发点和落脚点，只不过劳工权利的提高归根结底在于生产力的发展。

关键词：倾销 社会倾销 劳工标准

ABSTRACT

According to the Protocol on the Accession of the People's Republic of China, in 2016, developed countries led by EU and US can no longer use Market Economy against China. Therefore, social dumping under the cover of labor standard is likely to become another powerful tool to clamp China. After analyzing the characters of Market Dumping and Social Dumping, it is pointed out that Non-Market Economic Status is a discriminatory policy toward China and that Social Clause is an unreasonable burden on developing countries, who should have the chance to develop according to their own priorities based on their own practical situations. Instead of improving labor standards, excessive requirements will hinder the progress of developing countries.

Chapter One introduces dumping from a historical point of view. It first of all covers the economic concept of dumping, its categories and its relevant theories. For "Market Dumping", which is the dumping we refer to in the much heard about "anti-dumping", the legislation processes in the European Union, the United States, the World Trade Organization and China are listed to indicate the development. Also reviewed in this Chapter is the evolution of Social Dumping. Since the European Union and the United States are the dominant supporters of Social Dumping, studies are focused on what they have been doing, and how they have been doing.

Chapter Two is an analysis of Market Dumping. Rules of the WTO, the EU and the USA are analyzed in a comparative way. Differences are mentioned and enlightenments for China are recommended. The main contents of this chapter include the definition of Market Dumping, its categories and how it is determined. When discus-

ing the determination of Market Dumping, the following are studied in detail: Normal Value, including prices in the domestic market of the exporting state, prices in a third country and constructed value; the determination of injury, including material injury, threat of material injury and material retardation; causal relationship between dumping and injury; and public interest. Another issue covered in this chapter is of great importance especially to developing countries, that is, the issue of Market Economy Status. Besides studying the nature of Market Dumping itself, a second purpose of this chapter is to prepare for the comparison-and-contrast analysis between Market Dumping and Social Dumping in Chapter Four.

Chapter Three focuses on Social Dumping. First, there is a complete introduction to its concepts. Then the definitions are classified into different categories. When determining Social Dumping, developed countries present different standards, which can be divided into two big categories and are used alternately on different occasions. The first standard is the core labor right standard, also called "core labor standard", referring to the rights included in eight ILO (the International Labor Organization) Conventions. The other standard is the "social clause" standard. It is actually this standard that developed countries insist on inserting into trade and investment agreements. An especially heated discussion is whether labor standards should be incorporated into the WTO and relevant WTO rules are used to confirm the idea of developing countries that WTO is a trade organization and labor standards are beyond its jurisdiction.

Chapter Four summarizes the differences and connections between Market Dumping and Social Dumping: first, they arise from different backgrounds; second, they are different in character; third, they are determined according to different criteria; fourth, they involve different parties and differ in the intent of dumping, and different strategies should be used to cope with them. Most importantly, this chapter shows that the so-called Social Dumping has the same influence on the industries of the importing states as common fair competition. It does not therefore cause any injury and there is no casual relationship between Social Dumping and social problems that some states have claimed of. The connection between Market Dumping and So-

cial Dumping lies in that both embody protectionism while neither is clear of political factors. Especially, there are phenomena of the two merging together.

In Chapter Five, several important issues concerning both Market Dumping and Social dumping are studied further from China's point of view. The biggest problem for China in Market Dumping is Non-Market Economic Status. The Protocol on the Accession of the People's Republic of China does not define China's economic system as "Non-Market Economy". China has been treated unfairly because of the Non-Market Economy Status but it is argued that China should be regarded as a Market Economy country. China has laws and regulations that are comparable to core labor standards. We should be alert that many international agreements have incorporated labor standards, that EU and US are using GSP systems to correlate preferences in trade with issues including labor standards and that soft instruments concerning labor standards are equally aggressive. While we insist impractical requirements should not be imposed on developing countries, it is not that China ignores the issues arising from labor rights. The protection of labor interest is both the starting point and the final goal of economic activities. Only, its improvement depends fundamentally on the development of productivity.

KEY WORDS: dumping, social dumping, labor standards

目 录

摘 要	1
ABSTRACT	1

导 言

一、选题背景及意义	1
二、论文研究对象与范围及研究方法	5
三、相关论题国内外研究现状	6
四、论点与创新	8

第一章 倾销概述

第一节 倾销的演变	10
一、经济学上倾销的概念	10
二、经济学上倾销的基本表现形式	11
三、倾销的有关理论	13
第二节 市场倾销的历史演变	15
一、欧盟的反倾销立法过程	16
二、美国的反倾销立法过程	22
三、WTO 反倾销立法过程	26
四、中国的反倾销立法过程	29
第三节 与社会倾销相关的法律的演变	30
一、欧盟内部：倾向于否认社会倾销	30
二、美国对社会倾销的防范：两种声音、双重标准	40

小 结	62
第二章 市场倾销的定性分析	
第一节 市场倾销的定义与基本表现形式	64
一、市场倾销的定义	64
二、市场倾销的基本表现形式	65
第二节 市场倾销的确定方法	66
一、国际贸易中市场经济国家倾销的确定	66
二、国际贸易中非市场经济国家倾销的确定：替代国价格	104
小 结	113
第三章 社会倾销的定性分析	
第一节 社会倾销的定义与基本表现形式	115
一、社会倾销的定义	115
二、社会倾销的基本表现形式	119
第二节 社会倾销的确定方法	120
一、核心劳工标准	120
二、社会条款问题	127
第三节 从 WTO 的相关规定来分析社会倾销问题	137
一、WTO 规则不能容纳所谓的社会倾销问题	137
二、WTO 中出现的不容忽视的苗头	147
三、解决社会倾销问题的建议：通过贸易最终实现	151
小 结	153
第四章 两类倾销的对比分析	
第一节 两类倾销之间的区别	155
一、产生的背景不同	155
二、性质不同	158
三、确定标准不同	162
四、主体、主观故意、应对机制不同	162

五、社会倾销不是市场倾销	164
第二节 两类倾销之间的联系	178
一、二者都有贸易保护主义的表现	178
二、二者都有政治因素的体现	181
三、二者已经出现融合的迹象	182
第三节 典型案例分析：美国对华彩电反倾销案	184
一、案情简介	184
二、分析讨论	185
小 结	192
 第五章 几个重要问题的进一步探究	
第一节 中国的非市场经济地位问题	194
一、有关《中华人民共和国加入议定书》第 15 条	194
二、欧美的态度以及中国的努力	196
三、中国应该被承认为市场经济国家	200
第二节 发展中国家与社会倾销问题——以中国为例	201
一、核心劳工标准在中国的实施现状	201
二、主要社会条款在中国的现状	211
第三节 应当警惕将劳工标准与贸易挂钩的问题	216
一、从有关国际协议来看	216
二、普惠制中的劳动标准	220
三、软法运动咄咄逼人	225
小 结	233
 结 语	235

导 言

一、选题背景及意义

(一) 选题背景

世界贸易组织（以下或简称 WTO）及其前身关税与贸易总协定一直致力于促进全球贸易自由化，鼓励世界各国降低关税，取消非关税壁垒。随着关税、进出口配额和许可证等传统壁垒措施的逐渐减少，反倾销作为保护国内产业的合法手段显得日益重要。从 WTO 成员提交给反倾销措施委员会（the Committee on Anti-dumping Practices）的半年期报告（semi-annual reports）来看，自 1995 年 1 月 1 日 WTO 成立之日起至 2012 年 12 月 31 日的 18 年中，各成员共发起了 4 230 起反倾销调查^①，平均每年 235 起。

在 20 世纪 80 年代中期以前，国际上绝大多数反倾销案是由美国、欧共体、澳大利亚和加拿大发起的。据 WTO 秘书处统计，1985 年以前，几乎没有几个发展中国家制定有反倾销立法。^② 但时至今日，根据反倾销措施委员会 2012 年的报告，WTO 中有 74 个成员方已经出台了反倾销法律或条例^③（其中，欧盟的 27 个成员国被看作是一个成员^④）。发展中国家特别是我国逐步熟悉和掌握了 WTO、欧美和其他国家的反倾销规则，越来越多的企业开始积极应对反倾销起诉，并努力进行着调整。

① http://www.wto.org/english/tratop_e/adp_e/adp_e.htm。最后浏览：2013 年 8 月 3 日。

② 《对华反倾销进入 20 年高峰期》，http://www.luosi.com/information/manage_view.asp?ArticleID=168。最后浏览：2012 年 7 月 16 日。

③ Report (2012) of the Committee on Anti-dumping Practices, 第 6 段。

④ Report (2012) of the Committee on Anti-dumping Practices, 脚注 1。

发展中国家特别是我国在经济改革中取得的重大成就,使得欧美不能忽视这些成就并进而对自己的反倾销法做出调整,承认发展中国家为转型经济国家或者给予在市场经济条件下经营的企业市场经济地位。目前,全球“非市场经济”国家共计34个,除古巴和朝鲜外,均为转型经济国家,其中,多边贸易体制中的转型经济成员有:捷克共和国、匈牙利、波兰、罗马尼亚、斯洛伐克共和国、斯洛文尼亚、爱沙尼亚、拉脱维亚、立陶宛、克罗地亚、马其顿、亚美尼亚、格鲁吉亚、吉尔吉斯、摩尔多瓦、保加利亚、阿尔巴尼亚、柬埔寨、中国和蒙古等20国。^①

再看中国,自新西兰2004年4月第一个承认我国完全市场经济地位以来,截止到2008年2月28日,已有77个国家承认中国是完全市场经济地位的国家。^②2005年11月16日,韩国正式对外宣布承认中国的完全市场经济地位,成为全球对华贸易规模超过1000亿美元的国家中,首个承认中国市场经济地位的国家。^③

随着越来越多的国家取得了市场经济地位,随着中国完全市场经济地位被越来越多的国家所承认,随着即使在不承认中国为市场经济国家的欧美,也有越来越多的中国企业在争取获得市场经济地位待遇,国外采用反倾销这一贸易救济措施的策略也发生了变化,从市场倾销开始转向社会倾销,试图将劳工标准与贸易挂钩。正如陈建在《国际贸易与劳工标准——世贸组织焦点问题探讨》一文中所述:“劳工标准因其本身的复杂性、多样性、政治性和不确定性而成为发达国家的绝好借口。”^④

(二) 论文选题意义

改革开放使中国这头睡醒的雄狮以稳健的步伐逐渐走向成熟。2001年12月11日加入WTO,又给中国提供了新的机遇。自此,中国的对外贸易实现快速增长。2003年进出口总额同比增长了37.1%。2004年突破1万亿美元,

① 张斌:《“非市场经济”成员参与多边贸易体制:历史、现状和中国的策略》,《国际商务研究》,2006年第5期。

② http://news.xinhuanet.com/newscenter/2008-02/28/content_7689532.htm,最后浏览:2013年8月3日。

③ <http://money.163.com/05/1119/09/22TL3TN300251HHE.html>,最后浏览:2013年8月3日。

④ 陈建:《国际贸易与劳工标准——世贸组织焦点问题探讨》,《国际贸易问题》,2000年6月,第18-22页。

2007 年突破 2 万亿美元, 2011 年达到 36 417.83 亿美元。^①

然而, 中国也面临着许多挑战。国外对华频频发起的反倾销案件, 就是中国出口商品的重大障碍。1979 年 8 月中国出口产品(糖精钠)首次遭遇欧共体反倾销。1980 年 7 月美国首次对中国出口的薄荷醇提起反倾销诉讼。自此, 针对来自中国产品的反倾销案件逐渐增多。自 1995 年 WTO 成立以来至 2011 年, 中国每年都是遭受反倾销调查最多的国家。其中, 1995 年为 20 起, 1999 年为 42 起, 2002 年 51 起, 2007 年 62 起, 最多的是 2009 年, 达到 77 起。中国遭到反倾销调查的总数高达 916 起, 相当于世界上每 5 个反倾销调查案件中就有至少 1 起是针对中国的。^② 对中国反倾销调查最多的国家和地区分别是印度(154 起)、美国(112 起)和欧盟(111 起)。^③ WTO 成立以来的 18 年中, 中国被采取反倾销措施 664 起, 远远超过其后的韩国(181 起)、中国台北(149 起)、美国(145 起)等, 而欧盟仅有 64 起案件被采取反倾销措施。^④ 对中国采取反倾销措施最多的国家和地区是印度(126 起)、美国(93 起)和欧盟(79 起)。^⑤ 国外对华反倾销案件的涉案金额也越来越大。欧盟 1996 年立案的旅行箱包案涉案金额 6 亿美元,^⑥ 美国 2003 年提起的木质卧室家具涉案金额达 12 亿美元,^⑦ 2010 年欧盟对中国数据卡同时发起反倾销及保障措施调查, 涉案金额约 41 亿美元。^⑧

研究各国尤其是欧美的反倾销法律制度, 对我们来说意义重大。研究 WTO 的有关规则也可使我们认清欧美相关制度的贸易保护主义本质, 并利用 WTO 规则保卫自己的利益。但我们也要明白, WTO 规则其实深受欧美, 尤其是美国意志的影响。当然, 欧美的反倾销立法也有很多我们可以借鉴的地方。

① 《2003—2012 年 1—3 月中国进出口总体情况》, 最后浏览: 2012 年 8 月 1 日。

② http://www.wto.org/english/tratop_e/adp_e/adp_e.htm, 最后浏览: 2013 年 8 月 3 日。

③ 同上。

④ 同上。

⑤ 同上。

⑥ 《对华反倾销进入 20 年高峰期》, http://www.luosi.com/information/manage_view.asp?ArticleID=168, 最后浏览: 2012 年 7 月 16 日。

⑦ 《中国输美家具被判倾销, 涉案金额高达 12 亿美元》, <http://economy.enorth.com.cn/system/2004/06/21/000805847.shtml>, 最后浏览: 2013 年 8 月 3 日。

⑧ 《欧盟对中国产无线网卡反倾销涉案金额 41 亿美元》, <http://finance.sina.com.cn/roll/20100701/17418218098.shtml>, 最后浏览: 2012 年 8 月 2 日。

中国遭受外国反倾销起诉为全球之最,但胜诉率只有 27.5%,^① 一个很重要的原因是由于受到“非市场经济地位”的歧视待遇,“非市场经济地位”问题不仅导致我国企业败诉而且还在客观上刺激了某些 WTO 成员的国内相关产业对我国产品提起更多的反倾销申诉。^② 故“非市场经济地位”问题也是本书的研究重点之一。

2002 年 12 月 9 日世界银行高级经济学家威尔·马丁在北京“中国投资环境论坛”上指出,中国有 70% 的出口产品很容易受到反倾销措施攻击,之后的 10-15 年内将持续面临更为严重的反倾销威胁。^③ 而这 15 年结束之时,便是中国按照《中华人民共和国加入议定书》被承认为市场经济国家之日。届时,对中国提起的反倾销案件会大幅减少吗?

其实,美欧等发达国家推行的劳工标准已经对中国出口产品构成单边贸易壁垒。从 1979 年至 2002 年 10 月,国外对华反倾销案件主要针对的就是源于成本低廉而产生的价格竞争优势。2001 年,中国传统轻工业产品进口国——美国、法国、意大利等国家的贸易组织开始讨论一项协议,要求所有纺织、成衣、玩具、鞋类等产品的生产企业必须事先经过 SA8000 等公认标准的认可,否则要联合抵制其进口。^④ 到底什么是 SA8000 标准?

虽然目前由于发展中国家的反对,劳工标准问题尚未被列入 WTO 议程,但《新加坡部长宣言》却包含了“尊重核心劳工标准”以及“WTO 将与国际劳工组织合作”等内容,可以相信,劳工标准问题还会成为 WTO 的焦点问题。那么,我们应该如何应对?

综上所述,本书将深入分析欧美及 WTO 框架内有关市场倾销的规则,尤其是非市场经济地位问题。而为了回答上述问题,我们需要透彻理解以美国和欧盟为代表的发达国家所提出的社会倾销,并将市场倾销和社会倾销进行认真的比较和分析。对于中国来讲,在市场倾销领域最重要的问题是如何解决“非市场经济地位”问题;至于社会倾销问题,一方面我们坚决反对发达

① (916-664)/916=0.2751

② 唐涛:《“非市场经济地位”对我国的影响及对策》,《现代企业教育》,2006 年第 6 期下。

③ 《对华反倾销进入 20 年高峰期》, http://www.luosi.com/information/manage_view.asp?ArticleID=168。最后浏览:2012 年 7 月 16 日。

④ 周鹏:《发展中国家劳工标准的演进路径——对“社会倾销”指责的一种经济学解析》,《经济研究》,2004 年第 10 期。

国家提出的过分要求,告诉世界我们的成绩,另一方面,我们也应当重视劳工标准问题,未雨绸缪,防患于未然。

二、论文研究对象与范围及研究方法

(一) 论文研究对象与范围

市场倾销和社会倾销随着国际贸易的发展一步步演化而来。本书第一章是倾销概述,主要分析了市场倾销在欧美、WTO 和我国的演变,以及社会倾销在欧美的演变。在以后的章节里,对比分析了欧美、WTO 和我国对市场倾销的实体规定,分析了当前有关社会倾销的各种观点,论证了社会倾销与市场倾销的本质区别。最后一章对几个重要的问题做了进一步的探究,提出中国应该被承认是市场经济国家,中国相关的法律法规与核心劳工标准的要求是一致的,并阐明了中国对于社会条款的态度,认为中国应该警惕社会倾销与劳工标准挂钩的问题。

(二) 论文研究方法

本书运用法解释学方法、法学分析与经济学分析相结合的方法、比较分析的研究方法以及系统论的研究方法,来分析欧美、WTO 及中国有关市场倾销的不同规则,研究主要发达国家有关社会倾销的立法,探讨主要发达国家对于劳工问题态度的本质,并指出市场倾销与社会倾销的区别与联系,具有说服力地阐明社会倾销与 WTO 规则的关系,以及为什么欧盟或美国有关社会倾销的法律不能成为世界贸易中的标准,以维护国际贸易健康的法律环境。

1. 法解释学方法

反倾销法发展到今天已较为成熟,很多国家都有自己的反倾销法,拥有 159 个成员^①的 WTO 制定有《反倾销协定》。我们在研究中不可避免地要运用相关的规定,通过对这些规定进行剖析,解释立法意图,为我国的反倾销立法提出合理的建议。

2. 法学分析与经济学分析相结合的方法

社会倾销问题是一个学科交叉性极强的课题,法学分析与经济学分析相

^① http://www.wto.org/english/thewto_e/whatis_e/tif_e/org6_e.htm. 最后浏览:2013 年 8 月 3 日。

结合的研究方法是必要的。法律属于上层建筑的范畴,是受制于经济基础的,首先是因为任何法律的产生都服务于一定的经济目的,其次,任何法律的好坏,其衡量标准在于是否有利于经济的发展,所以,从法律的角度研究社会倾销的问题离不开经济学的理论支撑。

3. 比较分析研究方法

对于市场倾销的论述,本书比较分析了欧美、WTO 和我国对于反倾销实体法的相关规定,分析差异,寻找突破口。对于社会倾销的论述,本文比较分析了劳工标准、国际劳工标准、核心劳工标准以及 SA8000、企业社会责任等概念,对比分析了社会倾销的两个不同的确定标准:核心劳工标准和社会条款,尤其对比分析了市场倾销和社会倾销的区别和联系。

4. 系统论的研究方法

在市场倾销部分,将有关的实体规定作为一个系统,分析了有关正常价值、出口价格、因果关系和公共利益;在社会倾销部分,系统分析了社会倾销的概念、确定方法及社会倾销在双边或多边协议中的反映,描绘出有关国际经济活动中这两种不同性质的倾销的较完整的画面;在“市场倾销和社会倾销的区别和联系”一章中,采用系统论的方法,从主体、主观因素、产生背景及其功能的角度进行了论述。

三、相关论题国内外研究现状

(一) 国内研究现状

应该说,我们对于市场倾销方面的研究较为成熟,在国内可以找到大量有关的论文和书籍,然而,大多数研究还集中在对欧美及 WTO 规则的单独分析研究上,对于中国反倾销的立法建议着墨不多。本书试图在这方面通过对比分析欧美和 WTO 的规则,在市场倾销方面提出一些立法建议。

社会倾销方面的研究,对于国内法学界是一个新鲜的课题,与社会倾销相关的文献屈指可数。《国际贸易中的劳工、环境标准之争及发展趋势》《入世与劳工标准问题研究》《体面劳动、道德贸易与劳工标准》《新的贸易壁垒劳工标准》《中国与世贸劳工和环保问题》《发展中国家劳工标准的演进途径——对“社会倾销”指责的一种经济学解析》《商品倾销、生态倾销与社会倾销的比较及应对》《社会倾销与生态倾销视角下的产品成本理念研究》