

汉唐时期

淮河流域

历史地理研究



张文华 著

上海三联书店



汉唐时期 淮河流域 历史地理研究

张文华 著



上海三联书店

图书在版编目(CIP)数据

汉唐时期淮河流域历史地理研究/张文华著. —上海:上海三联书店, 2013. 11

ISBN 978 - 7 - 5426 - 4444 - 2

I. ①汉… II. ①张… III. ①淮河—流域—历史地理—研究—汉代~唐代 IV. ①K928. 42

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 262268 号

汉唐时期淮河流域历史地理研究

著 者 / 张文华

责任编辑 / 冯 征

装帧设计 / 徐 徐

监 制 / 李 敏

责任校对 / 张大伟

出版发行 / 上海三联书店

(201199)中国上海市都市路 4855 号 2 座 10 楼

网 址 / www.sjpc1932.com

邮购电话 / 24175971

印 刷 / 上海叶大印务发展有限公司

版 次 / 2013 年 11 月第 1 版

印 次 / 2013 年 11 月第 1 次印刷

开 本 / 890 × 124

字 数 / 450 千字

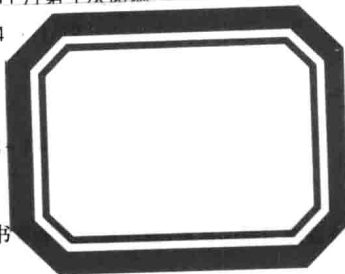
印 张 / 15.375

书 号 / ISBN 978

定 价 / 46.00 元

敬启读者,如发现本书

1 - 66019858



目 录

第一章 绪论	001
第一节 本书选题的基本背景	001
一、选题依据	001
二、研究目的及意义	009
第二节 本书研究的时空范围和基本内容	012
一、研究的时空范围	012
二、研究的基本内容	014
第三节 相关的学术史回顾	015
第二章 汉唐时期淮河流域的河湖环境及其变迁	031
第一节 文献所见先秦时期淮河流域的湖沼	032
一、先秦时期淮河流域湖沼辑考	032
二、先秦时期淮河流域湖沼的分布及其特点	040
第二节 汉唐时期淮河流域的湖沼及其演变	
——以《水经注》为中心的考察	045
一、汉唐时期湖沼考实	045
二、汉唐时期湖沼的地理分布	076
三、汉唐时期湖沼的特点及其价值	082
四、汉唐时期重要湖沼的变化	093
第三节 汉唐时期淮河流域的主要河流	
——以《水经注》为中心的考察	102
一、淮水干流	102

二、淮北地区的主要河流	106
三、淮南地区的主要河流	113
第三章 汉唐时期淮河流域自然灾害的时空分布特征	117
第一节 汉唐时期淮河流域自然灾害的总体情况	117
一、灾害史料的来源、特点及统计原则	117
二、灾害年表及灾害发展的总体特征	119
第二节 汉唐时期淮河流域自然灾害的时空分布特征	134
一、水灾的时空分布特征	134
二、旱灾的时空分布特征	154
三、蝗灾的时空分布特征	161
四、雹灾的时空分布特征	171
五、风灾、震灾和雪灾概况	177
第四章 汉唐时期淮河流域农业地理研究	184
第一节 秦汉时期淮河流域农业布局的演变与地域开发	184
一、秦及汉初农业经济的发展与地域分布特征	185
二、西汉中后期农业地区的演变	196
三、东汉时期农业经济的迅速发展	210
四、秦汉时期淮河流域农业开发的基本特征	224
第二节 隋唐时期淮河流域农业生产的地域差异及其盛衰 变迁	227
一、淮北地区	227
二、淮南地区	247
第五章 汉唐时期淮河流域军事地理研究	273
第一节 秦汉之际淮河流域的军事形势及其兵争路线 ——兼说此期淮河流域的政治地位	273

一、秦汉之际淮河流域的军事形势	274
二、秦汉之际淮河流域战地的分布	294
三、秦汉之际淮河流域的兵争路线	300
四、秦汉之际淮河流域的政治地位	316
第二节 魏晋南北朝时期淮河流域的军事争夺及其战略地位	323
一、魏晋南北朝时期的军事攻守大势	323
二、淮河流域北缘及其周边地区的攻防	325
三、淮北的军事重镇及其争夺	340
四、沿淮一带的军事设施及其攻守形势	352
第六章 综论	413
第一节 汉唐时期淮河流域整体性特征述论	413
一、汉唐时期淮河流域的水环境特征	413
二、汉唐时期淮河流域的区域系统及其演化	418
第二节 汉唐时期淮河流域人地关系演化的空间过程	423
一、汉唐时期农业开发的空间过程	423
二、汉唐时期军事部署的空间过程	427
第三节 汉唐时期淮河流域诸地理要素之间的互动关系述论	432
一、河流、湖沼、灾害与农业	432
二、河流、湖沼、灾害与军事	437
三、农业与军事	444
第四节 结语	445
参考文献	447
附录 春秋战国时代淮河流域经济发展的地域特征	458
后记	483

附:文中表格目录

表 2-1	先秦时期淮河流域湖沼地理分布表	040
表 2-2	汉唐时期淮北地区湖沼地理分布表	077
表 2-3	汉唐时期淮南地区湖沼地理分布表	081
表 2-4	汉唐时期淮河流域湖沼周长或面积一览表	083
表 2-5	淮河流域湖沼自然资源一览表	086
表 2-6	淮河流域陂塘灌溉农田面积一览表	087
表 2-7	淮河流域军事性塘堰一览表	088
表 2-8	未见于《水经注》记载的汉魏南北朝时期的湖沼	093
表 2-9	隋唐时期新修筑的陂塘	095
表 3-1	汉唐时期淮河流域自然灾害分布表	120
表 3-2	汉唐时期淮河流域水灾情况一览表	134
表 3-3	汉唐时期淮河流域水灾月份分布表	149
表 3-4	汉唐时期淮河流域水灾季节分布表	150
表 3-5	汉唐时期淮河流域水灾地区分布表	151
表 3-6	汉唐时期淮河流域旱灾情况一览表	154
表 3-7	汉唐时期淮河流域旱灾季节分布表	159
表 3-8	汉唐时期淮河流域旱灾地区分布表	160
表 3-9	汉唐时期淮河流域蝗灾情况一览表	161
表 3-10	汉唐时期淮河流域蝗灾月份分布表	169
表 3-11	汉唐时期淮河流域蝗灾季节分布表	169
表 3-12	汉唐时期淮河流域雹灾情况一览表	171
表 3-13	汉唐时期淮河流域雹灾月份、季节分布表	174
表 3-14	汉唐时期淮河流域雹灾地区分布表	175
表 3-15	汉唐时期淮河流域风灾情况一览表	178
表 3-16	汉唐时期淮河流域风灾月份、季节分布表	180
表 3-17	汉唐时期淮河流域震灾情况一览表	181
表 3-18	汉唐时期淮河流域雪灾情况一览表	183

表 4-1	文献所见秦代淮河流域诸县分布表	189
表 4-2	邹鲁、梁宋发达区人口密度表	202
表 4-3	三辅地区人口密度表	203
表 4-4	东汉时期淮河流域农田水利工程表	214
表 4-5	东汉时期淮河流域各郡国人口密度表	217
表 4-6	隋代淮北地区户口分布表	229
表 4-7	唐代淮北地区户口变化表	233
表 4-8	贞观、天宝年间淮北各州户口增长表	235
表 4-9	天宝、元和年间淮北各州户数缩减情况表	236
表 4-10	唐代淮北地区农田水利工程一览表	238
表 4-11	唐玄宗天宝八年十道储粮数额表	243
表 4-12	贞观、天宝年间淮南诸州户口增长表	251
表 4-13	唐后期淮南四州户数升降表	256
表 4-14	唐后期淮南地区水利工程地理分布表	262
表 4-15	唐代淮南地区田庄情况表	268
表 6-1	汉唐时期淮河主要支流水系概况	415
表 6-2	南北朝时期淮河流域军事屯戍所在县(市)分布表 ...	429

第一章 绪论

第一节 本书选题的基本背景

一、选题依据

历史地理学是研究历史时期自然、人文诸现象和景观的地理分布、地域空间组合及其演变过程与规律的一门学问。对于它的研究，可以从不同的视角和层面出发，使用不同的方法进行，而区域研究便是其中的一个重要方面。区域既是现代地理学研究的基本对象和方法，同时也是历史地理学研究的核心内容、重要切入点与方法，这已成为历史地理学界的共识。但在具体研究实践中，如何设定和选择研究区域，则由于研究者各自的需求不同而各各有别。^①就目前来

① 对于区域的划分和认识，在中国的学术传统中是有着深远渊源的。《禹贡》中的“九州”及《诗经》中的十五“国风”均为早期区域划分的体现。而汉代的区域概念则已是大大地丰富和发展了，有学者将其归结为三种类型：一是两分法，即东南—西北、关东—关西两种对立区域；二是四分法，即将当时的天下按方位分为东、南、西、北四大区域；三是十三分法，即将天下划分为十三部。（参见孙家洲：《论汉代的“区域”概念》，载《北京社会科学》1999年第2期）侯甬坚教授研究认为，古代中国有多样的区域划分标准和方法，划分出诸多区系，如民族区、海区、山系区、植物区、物产区、方言区、行政区、军区、气候区、产盐区及科考区等，但总体上看，可归结为自然区、人文区两种类型；同时又有四种不同地带的区域观点，即按方位划分地带、按气候冷暖划分地带、按地形划分地带、按天文度限（天区位置）划分地带。（参见侯甬坚：《古代中国的区域思想与区划实践》，《陕西师大学报》1992年第3期；《区域历史地理申论——构建中国历史地理学科体系的重要环节》，《陕西师大学报》1994年第1期）

看,学者们的研究或以某一较大范围(通常包含若干省份)为单元,^①或以某一省份为单元,^②或以某一城市为单元,^③或以某一自然区域为单元,^④或以某一特定区域(如民族区、农牧交错区等)为单元,^⑤已经取得了巨大成就。这些研究区域,大体上可以总结为四种类型,即自然区、行政区、经济区和文化区,其中以自然区域为单元的研究尤

-
- ① 代表性著作如孙进己、冯永谦主编:《东北历史地理》,黑龙江人民出版社 1989 年版;方国瑜:《中国西南历史地理考释》,中华书局 1987 年版;蓝勇:《历史时期西南经济开发与生态变迁》,云南教育出版社 1992 年版;蓝勇:《西南历史文化地理》,西南师范大学出版社 1997 年版;陈可畏:《长江三峡地区历史地理之研究》,北京大学出版社 2002 年版;苏北海:《西域历史地理》(2 卷),新疆大学出版社 2000 年版。
- ② 如黄体荣:《广西历史地理》,广西民族出版社 1985 年版;褚绍唐:《上海历史地理》,华东师范大学出版社 1996 年版;鲁人勇等:《宁夏历史地理考》,宁夏人民出版社 1993 年版;司徒尚纪:《广东文化地理》,广东人民出版社 1993 年版;张晓虹:《文化区域的分异与整合——陕西历史文化地理研究》,上海书店出版社 2004 年版;张伟然:《湖南历史文化地理研究》,复旦大学出版社 1995 年版;张伟然:《湖北历史文化地理研究》,湖北教育出版社 2000 年版;林拓:《文化的地理过程分析——福建文化的地域性考察》,上海书店出版社 2004 年版。
- ③ 如车越乔、陈桥驿:《绍兴历史地理》,上海书店出版社 2001 年版;李长傅:《开封历史地理》,商务印书馆 1960 年版;(日)前田正名:《平城历史地理学研究》,书目文献出版社 1994 年版。
- ④ 如张步天:《洞庭历史地理》,山西人民出版社 1993 年版;邹逸麟主编:《黄淮海平原历史地理》,安徽教育出版社 1997 年版;史念海:《黄土高原历史地理》,黄河水利出版社 2001 年版;吴必虎:《历史时期苏北平原地理系统研究》,华东师范大学出版社 1996 年版;鲁西奇:《区域历史地理研究:对象与方法——汉水流域的个案考察》,广西人民出版社 2000 年版;王红星:《新石器时代长江中游地区地理研究》,武汉大学 1999 年博士学位论文。
- ⑤ 如朱圣钟:《鄂湘渝黔土家族地区历史经济地理研究》,陕西师范大学 2002 年博士学位论文;邓辉:《从自然景观到文化景观——燕山以北农牧交错地带人地关系演变的历史地理学透视》,商务印书馆 2005 年版;赵发国编著:《齐地历史地理》,山东省地图出版社 2003 年版;(日)松田寿男:《古代天山历史地理学研究》,中央民族学院出版社 1987 年版;(日)前田正名:《河西历史地理学研究》,中国藏学出版社 1993 年版;李并成:《河西走廊历史地理》(第一卷),甘肃人民出版社 1995 年版;苏北海:《西域历史地理》(2 卷),新疆大学出版社 2000 年版。

其值得注意。

早在 20 世纪 30 年代,著名地理学家张其昀先生就指出,要深入研究中国人文地理,必须打破省界(即行政区)的狭隘局面,以自然区域为单元全面展开,他说:

我国之政治区域,乃因历史沿革而然,于地理上之天然形势,支配多不适当。吾人如欲研究中国地理,不当以政治区域为单位,而当以天然区域为单位,其故甚明。大凡地理环境相同之处,其生活状况亦必大同小异,若此之地,谓之天然区域。地形与气候,为环境之二大要素。先知一地之地形气候,则于其地之风土人情,思过半矣。盖水道之缓急,视乎地形而定;水量之大小,视乎气候而定;而农田之肥瘠又视乎水利而定。草木之生长,与气候有关;矿产之采掘,与地质有关;而职业之分布,又与物产之分布有关。贸易之盛衰,系乎水陆之交通;人烟之疏密,系乎富源之厚薄;而水陆转输,货物集散之点,又必有都会之兴起焉。凡大都会皆有其经济之基础,交通之孔道,街市之面目,风俗之流行;而其所以致此者,皆有自然之趋势,可以往复推寻者也。由此观之,地理事实非偶然者也,非孤立者也,有相互之作用焉,有因果之关系焉,有合理之解释与明晰之系统焉。“不特知其然,而且求其所以然,且惟能见其所以然,故于当然之事实,亦觉豁然贯通,见之愈为明切。”(语本翁文灏)是以欲用科学方法研究中国地理,必须认明天然区域,而不当囿于省界。区域地理乃治地理学之正轨也。《礼记·王制篇》云:“广谷大川异制,民生其间者异俗;刚柔轻重迟速异齐,五味异和,器械异制,衣服异宜。修其教不易其俗,齐其政不易其宜。”此虽陈言,而卓然为一天然区域之定义。^①

① 张其昀:《本国地理》上册,商务印书馆 1930 年版,第 76—77 页。

这段话集中体现了张其昀先生研究中国人文地理的基本思路 and 范式,所谓的“天然区域”实际就是一种自然地理区域。在他看来,一切自然的、人文的地理事实都并非偶然孤立的现象,而是密切联系、相互作用的彼此,其间既有因果关联,也有明确的发展系统及阐释体系。在这个关系链条中,天然区域具有基础性的意义,一切人文地理状况均可从此获得根源性的阐释,“其所以致此者,皆有自然之趋势,可以往复推寻者也。”因此中国人文地理的研究,必须以天然区域为准的。而在这种思想的指导下,他将全国划分为黄河三角洲、大湖区域、长江三角洲、东南沿海区、珠江三角洲、岭南山地、海南岛、云贵高原、西南三大峡谷区、四川盆地、秦岭汉水区、陕甘盆地、黄河上流区、山西高原、海河流域、东北二大半岛、关东草原、白山黑水区、塞北草原、外蒙高原、准噶尔盆地、塔里木盆地和西藏高原二十三个天然区域,并且分别对各个区域的山川水系、物产经济、交通都会、社会风俗等作了系统的梳理与考察。应该说,这种天然区域划分,是综合了地形、水利、气候、物产、人口、语言、都市、交通、风俗和历史等种种要素而厘定的,突破了传统的省界政区,其优点在于强调“天然形势,应分则分,应合则合,观其会通,而明其大纲,庶不至有重复割裂之烦,与源委不清之弊”,^①其突出贡献是将自然地理环境(诸如地形、气候)、物产等与人文地理状况综合起来进行研究,从而开创了一种新的气象。

众所周知,现代地理学和历史地理学的研究对象是完全一致的,只是各自研究的时间范围不同而已,因而现代地理学中以自然区域为单元的研究范式当然完全可以运用于历史地理研究之中。事实上,从后来的历史地理研究实践来看,也确实是如此。在以自然区域为单元的历史地理研究中,这些自然区域又可区分出不同的类型,不过笔者这里想要进一步强调和申明的是,其中以流域为单元的历史

^① 张其昀:《本国地理》上册,商务印书馆 1930 年版,第 78 页。

地理研究的独特地位和意义。

张其昀先生划分的 23 个天然区域涵盖了中国的全部疆域,为中国人文地理的研究提供了基本的区域框架。在这 23 个区域中,以大江大河为单元者就有黄河三角洲、长江三角洲、珠江三角洲、秦岭汉水区、黄河上流区、海河流域和白山黑水区等 7 个,几乎占了 1/3,充分表明以流域为单元进行研究的重要性与特殊性。河流作为一种历史形成物,其本身便蕴涵着诸多自然的、历史的与人文的因素,因而以流域为单元进行研究也是历史地理研究的应有之义。此诚如张步天先生所说:

自然区往往以流域为单位。在一个流域内,不仅存在着山地、丘陵、平原、河谷等不同类型的地貌单元,而且若干人文地理要素也共存其中。古代不少行政区就是按流域划分的。由于自然环境的相对独立性和历史背景,政治、经济、文化背景相对统一性,选取流域作为区域历史地理研究范围是比较适宜的。^①

这里需要进一步指出的是,在张其昀先生所划分的 7 个天然流域中,没有把淮河流域独立出来,而是将其一分为二,淮河以北地区归入黄河三角洲,淮河以南地区归入长江三角洲。这种划分方法,笔者以为是不妥的,需要重新予以考虑。按张其昀先生的这种划分方法,可能是受到了如下两个方面的影响:

其一,古人向来视淮河为中国的一条天然分界线,在许多情况下都是以此为界的。如《尚书·禹贡》规划未来统一的天下为冀州、兖州、青州、徐州、扬州、荊州、豫州、梁州、雍州,其中“海、岱及淮惟徐州”,“淮、海惟扬州”,亦即淮河为徐州和扬州的分界线。《禹贡》九州划分虽然是战国时代人们的一种理想,但其影响至为深远,后世不

① 张步天:《历史地理学概论》,河南大学出版社 1993 年版,第 177 页。

少政区的划分也以淮河为界。至于分裂割据时期,淮河更是成为南方政权的北部防线和北方政权向南扩张的首要争取目标。再就自然地理状况言,古人也将淮河作为南北气候、水土差异的重要标志,《晏子春秋》卷六即云:“橘生淮南则为橘,生于淮北则为枳,叶徒相似,其实味不同。所以然者何?水土异也。”

其二,淮北地处河、淮之间,自从大禹治水以来的四千多年中,以泥沙著称的黄河难以胜计地决溢泛滥,今天黄河以南、淮河以北、泰山以西的平原地区,都是黄河长期冲积沉淀而成的三角洲,从这个角度看,它也是一个相对完整的天然区域,正如张其昀先生所说:“黄河三角洲,自古称为中原,或曰中州。中州荡荡平原千里无际,今时河南、山东、江苏、安徽四省之间,多角形之疆界,皆人力所强画,初无天然之分野也。”^①

因此,客观地说,张其昀先生的这种分区还是有一定的根据。但另一方面,淮河是一条极其特殊的河,淮河流域也是一个非常特别的流域,我们很难将其截然分离。尽管自古以来都把秦岭、淮河作为一条天然分界线,有淮南橘淮北枳之说,然而核实以论,这也只是一种非常笼统的说法,秦岭、淮河之南北分界的意义其实不尽一致。秦岭作为中国腹部的高大山脉,南北分界的作用十分鲜明,秦岭南北,无论自然景观还是人文风俗都迥然有别,这是人所共知的;淮河则不然,它虽呈东西走向,介于南北,但它是阻而不隔的,淮南、淮北之自然景观与人文风俗的差异,远远没有秦岭南北那样迅疾剧烈。秦岭对于南北气候和交通构成巨大的天然阻隔,这与淮河是不同的。本来,河流对于气候的阻隔和影响就远远不及山脉;而具体到淮河这样一条不算很长、也不太宽的河流,若以淮河流域这个条形的面作为南北气候的过渡,恐怕要比简单生硬地径以淮河划为一条界线更为符合实际。至于交通,一则淮河本身就是一条天然的陆上大动脉,沿淮渡口

^① 张其昀:《本国地理》上册,商务印书馆1930年版,第91页。

众多,自身具有沟通东西的功能;二则淮河支流繁多,密如蛛网,流域内部自然容易联系起来。再从人文习俗上说,淮河南北均呈现出明显的过渡性和兼容性特征,可谓不南不北,亦南亦北。由此看来,淮河流域本身就是一个独特的天然区域,对外而言,它兼容南北,自成一体;对内而言,它并不保守自闭,南北之间多有流动沟通,人文习俗也无不汇聚熔融。诚如朱士光先生所说:“江河流域范围,在区域分布上有其特色,其上、中、下游往往会流经不同的自然地理区域与民族、文化区域,但就整个流域论,又具有明显的共同特点。”^①此虽就江河流域的一般情形而言,但它同样适用于淮河流域。

如前所述,张其昀先生的天然区域划分是依据自然和人文诸要素作出的,实质是一种以自然地理为基本骨架的中国人文地理综合分区。而由于张先生过分看重了淮河的分界意义,未能充分考虑到淮河流域的特殊性,没有将淮河流域作为一个单独的天然区域独立出来,这便势必导致了在其分区方案与具体论述之间产生一定的窘困与抵牾。例如在江苏问题上,张先生一方面强调苏南、苏北之间的巨大差异,认为省制与天然区域颇不相合,“一省之内,山川风物迥乎不侔,经济状况亦大相径庭,其人民情感利害,本不一致,则在政治上必有意见分歧互相牵制之弊,江苏省之情形尤为显著”,并征引沈同芳的《江苏省分合问题》云:

江北公民多不愿附合于江南,一再陈请政府,自立省分……,道路之不便,自最远之碭山等县,抵省垣,舟车必数易,一也;苏人与议会操吴语,即徐、海之人久于官场,能操官话者,且瞠目不辨,二也;江北连年荒歉,各种政策皆急于治标,其情可谅,而苏属均称中稔,议案务规其大者,有格格不相入之形,三也;于是江

^① 朱士光:《论区域历史地理研究的一个重要领域:流域文化研究——以长江文化研究为例》,《历史地理》第20辑,上海人民出版社2004年版。

南所可者,江北或否,江北所可者,江南或否,徒伤感情而无裨事实,四也。^①

但另一方面,张先生又把淮北划入了黄河三角洲区,淮南划入了长江三角洲区,这就使得差异巨大的江南、江北归入了同一个天然区域;而为了弥补这个明显的缺陷,又将长江三角洲区分为江南和淮南二个亚区,所谓“以大较言之,本区又可分为二区。江南一带……,淮南一带……”云云。

再如安徽省,张先生认为可以分为三个天然区域,北部属淮水流域,中部属长江流域,东南一小部分属浙江上流之徽港流域,“安徽乃人为的疆域,中包三种不同之环境,不可一概而论。”这个见解是非常精辟的,张先生在此也似乎意识到了流域的特别意义,指出:“蚌埠之风土,可与江苏之徐州、河南之周家口相提并论,何也?同为淮水流域之经济中心也。芜湖之风土,可与江西之九江相提并论,何也?同为大江中流之经济中心也。徽州之徽港,与浙江之婺港、衢港,同为浙水之上源,分隶二省,非通论也。”^②但遗憾的是,由于张先生未将淮河流域独立出来,故而在其区域划分中出现了难以化解的自相矛盾,一方面说黄河三角洲的南界是淮河,另一方面又将整个安徽北部即今安徽淮河流域部分归入了黄河三角洲。然则这种窘困局面的出现,正从反面说明了将淮河流域划分为独立单元的必要性和可行性。

诚然,这里强调淮河流域的统一性,但并不意味着忽视甚或否认淮河流域内部的差异性。事实上,与长江、黄河两大流域一样,淮河流域也是集统一性与差异性于一体的流域系统,因而在具体的研究过程中,还必须认真细致地作进一步的分区研究,这也是全面、深入研究淮河流域历史地理的基础和必由之路。

① 张其昀:《本国地理》上册,商务印书馆1930年版,第72—73页。

② 同上书,第78页。

总之,无论从自然的还是从人文的角度看,淮河的南北分界意义都是有限的,与其用淮河这条线来划分南北,不如用淮河流域这个面来兼容南北。淮河流域原本浑然一体,自可成为一个独立的天然区域,而将淮北、淮南分别归入黄河流域和长江流域,实际上是人为地肢解割裂了完整的流域单元。作为一个特殊的天然区域,淮河流域最大的特色就在于其具有非南非北、兼南兼北的过渡性和包容性。进而言之,这一特性又决定了淮河流域的诸多人文问题,比如民风民性、经济变迁,而这些问题,又必须从流域单元的视域进行观察,方可获得更为有效与合理的诠释。正是在这个意义上说,淮河流域具有典型性,有不可取代的重要地位,以此为基本区域的历史地理研究也是十分可行的和必要的。

二、研究目的及意义

(一) 研究目的

以淮河流域为单元的历史地理研究,大体而言,可达如下四个目标:

其一,尽可能在最大程度上复原淮河流域的自然、人文地理环境,进而揭示其发展演变的过程、原因及规律。历史地理研究的是过去的地理环境,因而复原不同时期自然的、人文的地理环境就是此种研究首要和基本的任务。对于淮河流域来说,汉唐时期基本上是没有外来力量(指黄河夺淮)影响的阶段,因而复原了这个时期的地理环境,一方面可以大体上代表淮河流域独立发展时期的基本情形,另一方面也为与其他阶段的比较研究提供前提。

其二,通过分期分区的细致研究,探明淮河流域内部发展的统一性和地域差异性。如前所述,由于淮河位置的独特,使得其流域具有特别的意义。一方面淮河流域是一个完整的单元,具有独立的意义,从整体上看,流域内部具有统一性;另一方面,淮河流域涉及地域广大,淮河的南、北之间,上、中、下游之间,干流流域与支流流域之间也