

CHENGSHI SHEQU  
GONGGONG KONGJIAN  
YIJUXING YANJIU



# 城市社区 公共空间宜居性研究

伍学进 著



科学出版社

# 城市社区公共空间宜居性研究

伍学进 著

科学出版社

北京

## 内 容 简 介

本书在阐述城市社区公共空间宜居性是城市化的重要内涵的基础上,梳理了西方城市社区公共空间思想的流变与升华,分析了我国城市社区公共空间研究的背景,系统地探讨了城市街道、绿地、广场等公共空间与社区宜居性的理论与实践。重点探讨了构建宜居性窄街道、小街区系统的内涵与策略,绿地生态服务功能对城市绿地规划的宜居性导向和城市社区绿地的宜居性规划策略,以及城市社区广场规划建设的宜居性策略。

本书可供从事城市规划、设计、管理研究的专家学者,以及政府相关部门的工作人员阅读参考。

### 图书在版编目(CIP)数据

---

城市社区公共空间宜居性研究/伍学进著. —北京:科学出版社,2013.9  
ISBN 978-7-03-036606-1

I. ①城… II. ①伍… III. ①社区-城市空间-公共空间-空间规划-研究  
IV. ①TU984.11

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 020878 号

---

责任编辑:杨瑰玉 乔艳茹 / 责任校对:桂伟利  
责任印制:彭 超 / 封面设计:苏 波

科 学 出 版 社 出 版

北京东黄城根北街16号

邮政编码:100717

<http://www.sciencep.com>

武汉市首壹印务有限公司印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

\*

2013年9月第一版 开本:B5(720×1000)

2013年9月第一次印刷 印张:11 1/2 插页:4

字数:218 000

定价:58.00元

(如有印装质量问题,我社负责调换)

## 前 言

城市因人的集聚而产生，城市化是人类社会进化的一项重要内容。不断产生矛盾和解决矛盾，又不断产生新的矛盾和解决新的矛盾，是城市化的基本内涵之一。宜居性与非宜居性矛盾是始终伴随城市与城市化的一对深刻的矛盾，其中，城市社区公共空间宜居性问题是城市宜居性问题的“牛鼻子”。

“宜居城市”理念在我国的各级城市规划、建设领域已经耳熟能详。一方面，很多城市都高举着“宜居性”城市规划、建设和可持续发展的大旗；但另一方面，现代主义外科手术式的城市社区改造现象又司空见惯。城市如何让生活更美好？我国走到了城市可持续发展的“十字路口”。

将“宜居性”作为城市规划、建设、经营、发展的目标，是科学发展观在城市科学领域的具体体现，但关键的问题是，如何实实在在地将西方先进的城市科学理论，创新性地运用于我国城市建设与城市改造的规划、设计领域，是摆在学术界、实际工作者面前迫在眉睫的课题。

西方城市社区公共空间思想的流变、升华和西方城市科学的发展与演变息息相关。19世纪末20世纪初，从传统的以象征性构图、艺术创作为主体活动的古典的城市规划、城市社区公共空间设计，转变为面对现实、以解决人居环境矛盾为导向的科学意义上的城市规划和城市社区公共空间设计，是城市社区公共空间思想的第一次升华。20世纪90年代以来，在全球人口、资源、环境之间的矛盾等现实问题和可持续发展理念日渐成熟的背景下，西方新城市主义理论逐渐取代了现代主义城市理论。新城市主义认为社区是构成城市的最基本单元，主张用改良的方式，在城市社区的宜居性尺度范围内，从凸显人性化设计、关注多样性与多元化、重视社会公正等方面，构建城市社区公共空间的宜居性。

街道、绿地、广场显然不是城市公共空间的全部，但社区街道、绿地、广场的宜居性，足以代表城市社区公共空间的宜居性。

前汽车时代的街道总体上属于人本化的空间。汽车的出现迅速占据了街道的主体地位。从此，“街道”被分裂为“街”和“道”，且不断地向“道”的功能倾斜，“步行”与“车行”成了两种完全不同的、甚至对立的出行方式，“街”所承载、蕴藏的地域特色、文化内涵及人情风味逐渐消失。从街道中心理论、街道多样性理论和街道行为理论的角度，反思街道的宜居性，倡导从宽街道、大街区向宜居性窄街道、小街区的回归，营建复合型、多样性、适度高密度社区，是创造街道活力、形成宜居性社区的基本策略。

工业革命以来，城市绿化等环境问题逐渐上升为城市宜居性的重要内容。重视超大尺度的综合公园和专类公园绿地、忽视社区绿地，偏重绿地美化亮化效果、轻视绿地生态效益，重视绿地整体性评价指标、忽视宜居性指标等，是我国城市绿地规划、建设、管理的积弊。科学定位城市绿地规划，遵循绿地种植、养护及其生态功能规律，建立以社区性绿地为主干的金字塔式的城市绿地结构模式，形成“绿径+社区性绿地缀块”的绿地组合方式等，是营造宜居性社区的重要策略。

城市广场被赋予了太多太多的社会的、经济的、人文的、生态的及建筑学的内涵。宜居性的需要直接促使了城市广场的产生与繁荣。广场，尤其是社区广场的建设与管理，自古以来就是我国城市和城市社区公共空间规划、设计的短板。借鉴西方的成功经验，并以人为本、发动公众参与，将规划设计师的工作平台从深宅大院搬到普通社区，集思广益，是建设宜居性广场，尤其是宜居性社区广场的必要前提。

宜居就是让市民生活得更加幸福、更加美好。市民8小时之外的绝大部分时间在社区，社区公共空间是市民茶余饭后、早晚锻炼、节假日休闲的主要场所。儿时成长的记忆离不开社区，游子魂牵梦绕的地方少不了社区。聚焦于社区，坚持以社区公共空间为中心，最大化地彰显市民对宜居的需求，应当是宜居城市规划与建设的根本方向。

本书的研究和写作，得益于导师曾菊新教授的全程指导，得益于华中师范大学城市与环境科学学院罗静教授、周勇教授、龚胜生教授、刘嗣明教授、喻光明教授、吴宜进教授、余斌教授的建设性意见，在这里向各位教授表示最诚挚的谢意。由衷地感谢同事王武新、杨润华、于吉全、杜文军、武竞雄等的帮助。由衷地感谢本书所有参考资料的作者。本书得到了湖北省社科基金项目的经费支持，在此表示感谢。同时，对科学出版社杨瑰玉老师在本书的编辑和出版过程中所给予的支持和帮助表示真诚的感谢。

城市社区公共空间宜居性研究涉及的视角多样、范围广泛、内容丰富，本书难免存在疏漏和不足之处，恳请各位读者批评指正。

伍学进

2013年6月

# 目 录

## 前言

第一章 绪论	1
1.1 问题的提出与研究的意义	1
1.1.1 问题的提出	1
1.1.2 研究的意义	4
1.2 主要内容与研究方法	8
1.2.1 主要内容	8
1.2.2 研究方法	10
1.3 基本框架与关键问题	11
1.3.1 基本框架	11
1.3.2 关键问题	11
第二章 城市社区公共空间宜居性解析	13
2.1 城市与城市化	13
2.1.1 城市	13
2.1.2 城市化	16
2.2 城市环境与城市空间	19
2.2.1 城市环境	19
2.2.2 城市空间	19
2.3 城市社区公共空间	20
2.3.1 城市公共空间的含义	20
2.3.2 城市公共空间与城市开放空间的区别	23
2.3.3 城市公共空间的主要类型	24
2.3.4 社区感与城市社区公共空间	28
2.4 城市社区公共空间的宜居性	31
2.4.1 宜居性是城市的本质特征之一	31
2.4.2 城市宜居性的基本特征	33
2.4.3 城市宜居性的基本标准	35
2.4.4 城市宜居性发展的主要趋势	39
2.4.5 城市社区公共空间宜居性的内涵	42
小结	43

<b>第三章 西方城市社区公共空间思想的流变与升华</b> .....	45
3.1 西方古代城市社区公共空间思想 .....	45
3.1.1 古希腊充满生机和活力的城市公共空间 .....	45
3.1.2 古罗马城的伟大与“罗马病” .....	46
3.1.3 巴洛克风格 .....	47
3.2 西方近代城市社区公共空间思想 .....	49
3.2.1 思想起源 .....	49
3.2.2 霍华德的城市社区公共空间思想 .....	49
3.2.3 盖迪斯的城市社区公共空间思想 .....	50
3.3 西方现代主义城市社区公共空间思想 .....	51
3.3.1 思想起源 .....	51
3.3.2 柯布西耶和《雅典宪章》的城市社区公共空间思想 .....	52
3.3.3 “邻里单元”和“拉德本”城市社区公共空间思想 .....	53
3.3.4 “广亩城市”城市社区公共空间思想 .....	53
3.3.5 “有机疏散理论”城市社区公共空间思想 .....	53
3.4 西方后现代主义城市社区公共空间思想 .....	54
3.4.1 思想起源 .....	54
3.4.2 社区宜居性城市社区公共空间思想 .....	56
3.4.3 新城市主义城市社区公共空间思想 .....	57
3.4.4 精明增长城市社区公共空间思想 .....	59
3.5 从现代主义向后现代主义的升华 .....	60
3.5.1 现代主义城市社区公共空间思想的价值取向 .....	60
3.5.2 后现代主义城市社区公共空间思想的价值升华 .....	62
小结 .....	63
<b>第四章 我国城市社区公共空间研究的背景</b> .....	65
4.1 我国城市社区公共空间思想的历史演变 .....	65
4.1.1 我国古代城市社区公共空间思想 .....	65
4.1.2 1979年之前城市社区公共空间的基本特征 .....	66
4.1.3 20世纪80年代以来,现代主义在我国遍地开花 .....	67
4.1.4 2000年以来,后现代主义在我国显现端倪 .....	68
4.2 研究的基本现状与代表性成果 .....	69
4.2.1 研究的基本现状 .....	69
4.2.2 代表性的研究成果 .....	72
小结 .....	75

---

<b>第五章 街道与城市社区的宜居性</b> .....	76
5.1 街道的历史 .....	77
5.1.1 前汽车时代的街道 .....	77
5.1.2 汽车时代的街道 .....	79
5.2 街道宜居性的基本理论 .....	81
5.2.1 街道中心理论 .....	81
5.2.2 街道多样性理论 .....	85
5.2.3 街道行为理论 .....	86
5.3 宜居性窄街道、小街区系统 .....	89
5.3.1 窄街道、小街区向宽街道、大街区的演变 .....	89
5.3.2 宽街道、大街区向窄街道、小街区的回归 .....	89
5.3.3 宜居性窄街道、小街区系统的基本内涵 .....	91
5.4 创建宜居性窄街道、小街区系统的策略 .....	92
5.4.1 修订相关法规 .....	92
5.4.2 设计建设复合型功能社区 .....	95
5.4.3 融合不同时代、不同档次的建筑 .....	99
5.4.4 允许适度高密度的人口和适度高容积率建筑 .....	102
小结 .....	104
<b>第六章 城市绿地与城市社区的宜居性</b> .....	106
6.1 城市绿地简史 .....	106
6.2 相关概念与城市绿地分类 .....	108
6.2.1 城市绿地的相关概念 .....	108
6.2.2 城市绿地的分类 .....	109
6.3 理论基础 .....	112
6.3.1 生态系统服务功能理论 .....	112
6.3.2 景观生态规划理论 .....	113
6.3.3 城市绿带、绿径理论 .....	114
6.4 城市绿地规划的宜居性导向 .....	115
6.4.1 缓解热岛效应对绿地规划的宜居性导向 .....	115
6.4.2 净化大气对绿地规划的宜居性导向 .....	117
6.4.3 市民休闲娱乐对绿地规划的宜居性导向 .....	118
6.4.4 防灾避难对绿地规划的宜居性导向 .....	121
6.4.5 维持生物多样性对绿地规划的宜居性导向 .....	122
6.5 城市绿地非宜居性的主要表现及改进策略 .....	124
6.5.1 城市绿地非宜居性的主要表现 .....	124



6.5.2 城市绿地的宜居性规划策略 .....	127
小结 .....	130
<b>第七章 城市广场与城市社区的宜居性</b> .....	<b>131</b>
7.1 城市广场的含义与分类 .....	132
7.1.1 城市广场的含义 .....	132
7.1.2 城市广场的分类 .....	133
7.2 城市广场的产生与演变 .....	135
7.2.1 城市广场的产生 .....	135
7.2.2 城市广场发展演变的突出特点 .....	136
7.2.3 现代城市广场宜居性的主要理论基础 .....	138
7.3 当前我国城市广场的基本现状 .....	139
7.3.1 规划定点缺少公众参与 .....	139
7.3.2 规模尺度脱离现实需求 .....	140
7.3.3 建筑设计忽略人性特点 .....	141
7.3.4 建筑风格没有地域特色 .....	141
7.4 我国城市广场规划建设的宜居性思考 .....	142
7.4.1 以以人为本为指导思想 .....	142
7.4.2 让公众参与成为城市广场规划思想的重要源泉 .....	143
7.4.3 规划设计师队伍从单一向多元转变 .....	147
7.4.4 不同规划与设计理念从空集向交集转变 .....	148
小结 .....	148
<b>第八章 案例分析：荆州市胜利街社区公共空间规划</b> .....	<b>150</b>
8.1 基本概况 .....	150
8.2 公共空间规划的宜居性分析 .....	150
8.2.1 指导思想符合宜居性理念 .....	150
8.2.2 前期准备充分，为规划的宜居性打下了良好基础 .....	151
8.2.3 土地利用、空间布局等规划体现了宜居性内涵 .....	152
8.3 公共空间规划的非宜居性分析及改进策略探讨 .....	156
8.3.1 公共空间规划的非宜居性分析 .....	157
8.3.2 公共空间规划改进策略的探讨 .....	159
小结 .....	165
<b>主要结论</b> .....	<b>166</b>
<b>主要参考文献</b> .....	<b>168</b>

# 第一章 绪 论

## 1.1 问题的提出与研究的意义

### 1.1.1 问题的提出

20世纪80年代末以来,由于经济的快速发展,我国城市的发展步入快车道,城市人口急速膨胀,城市空间急剧扩张,城市面貌日新月异。通过“十五”、“十一五”的规划与建设,大城市向国际化大都市、城市圈和城市群发展,中小城市向明星城市发展,城市的建设、区域的发展都取得了令人瞩目的成就。珠江三角洲城市群、长江三角洲城市群和京津唐城市群已经初步形成,上海浦东新城、天津滨海新区被列为国家级城市综合配套改革试验区,成都、重庆被批准为国家城乡统筹综合配套改革试验区,武汉城市圈和长株潭城市群被列为全国“两型社会”建设综合配套改革试验区,沈阳城市圈、哈尔滨城市圈、郑州城市圈、济南城市圈、徐州城市圈、福州城市圈、南宁城市圈、西安城市圈、乌鲁木齐城市圈等的规划与建设也正在如火如荼地进行。

与此同时,为了满足市民日益丰富的物质生活和精神文化方面的需求,各地政府将宜居性作为城市发展的目标,花巨资大张旗鼓地进行了城市基础设施、公共服务设施的更新,城市道路系统的改造,公园、广场的建设,街道的绿化、美化,城市廊道、重要风景名胜的开发,历史文化社区的保护,以及文教、卫生、体育设施的升级换代。2010年上海世博会以“城市”为主题,提出“城市,让生活更美好”,大量展示了低碳、环保、绿色的城市建设技术,也展示了世界各地在城市规划、建设、发展方面非常成功的一些案例,以唤起政府、民众对城市可持续发展的关注。这些举措,带来了巨大的、积极的城市公共空间效应,市民对城市和城市社区公共空间的认知度、参与度和对其宜居度的认识均有了相当程度的提升。但是,随着城市社区服务、管理机制的转型,随着市民公民意识的觉醒和参与热情的提高,人们发现,政府官员、城市规划设计师、房地产开发商、建筑企业及普通老百姓对城市和城市社区公共空间的宜居性需求存在一定的差距、矛盾甚至冲突,我们的城市仍然存在许许多多的问题。

(1) 城市规划普遍将城区划分为居住区、工业区、商业区和游憩区等功能区,结果,大量的市民在居住地找不到合适的工作,在工作地找不到满意的住

处。通勤距离过长，老百姓不得不花费大量的时间和精力，在居住地与工作地之间来回地奔波，政府也不得不花费大量的财力与物力，解决上下班时段钟摆式人口流动造成的交通拥堵问题。

(2) 政府花费巨资建设大广场、大公园、超级体育中心、歌剧院和展览馆，大大地提升了城市的形象，几乎每个城市都有了自己的标志性城市广场、风景名胜，但老百姓身边的公共空间、公共设施与公共服务仍然严重不足。马路秧歌队、街头舞蹈方阵，成为了城市清晨与傍晚的一道特别的风景。三五成群的少年儿童，骑着童车，踏着滑板，穿行于街道上川流不息的人群与车流之中，人们可能既为他们的童趣所感染，又不免为他们的安全担心。中小學生培优，学习、训练只需要1~2个小时，但往返路途的奔波可能得2~3个小时。

(3) 居住小区、工业园区清一色都是行列式的建筑布局，行列式布局似乎已是小区建筑规划的定势。行列式的建筑格局，整齐、美观，通风好、采光好，似乎非常受市民欢迎，但实际上，行列式住区在西方已经是一种淘汰了的建筑物布局方式，与包围式布局提供的院落型公共空间相比较，行列式住区分散了社区公共空间，不便于住区内居民的休憩、娱乐和交流，不利于社区风格、社区文化的形成与发展。

(4) 居住小区的规模似乎越大越好。居住小区的规模越大，配套设施越齐全，管理也会越规范，似乎宜居性指数也会上升。但社会心理学研究成果表明，适度的尺度范围与人口规模，才是安全的、宜居的和具有自组织功能的住区环境。超大规模的万人小区，随着地域范围的扩大和人口数量的集聚，人们之间有效交流、相识的意愿和机会随之下降，“鸡犬之声相闻、老死不相往来”的戒备心理反而上升。

(5) 圈围墙、架设电子监视器似乎仍是小区管理的主要措施，一个小区就是一个独立王国，小区内公共空间与小区外公共空间之间彼此隔离，封闭式、半军事化的小区管理，将一个完整的城市，活生生地割裂为一个个孤立的小岛，城市居民甚至无法从一个小区走到另一个小区。

(6) 人们上班、购物或出游时，无论是自驾车，还是乘公交，只能选择有限的出行路线，一旦遇到交通堵塞，除了老实地待在车里面培养耐心，别无选择，封闭式超大小区与低密度的城市交通网络系统，极大地限制了人们的出行效率，严重影响到城市的宜居性。

(7) 为了扩大交通容量，提升通行能力，普遍的措施仍然是拓宽马路、修轻轨和建地铁，交通主干道“道”的功能的确增强了，但其原有的彰显城市活力的“街”职能却逐渐消失了。同时，由于马路越修越宽、立交桥越建越多，行人过马路越来越困难，城市步行交通环境越来越远离宜居性。

(8) 大规模的城市改造，多采用外科手术式地推倒重来，城中村变成了繁华

的中央商务区 (central business district, CBD), 棚户区变成了现代化的小区。但是, 大量的历史文化街区灰飞烟灭。几十年、上百年的世代友邻遣散四面八方, 历史文化的脉络就此断裂、沉寂甚至消失。即使若干年后再恢复重建, 恢复的只能是表面的、外观的街道和建筑风格, 真正的人文风情、历史底蕴和文化内涵可能永远无法回归。2012年普利兹克奖得主王澍批评肆意拆迁让中国城市面目全非, 他说他小时候居住在北京的四合院中, 当时的北京比巴黎更美, 但现在全球化浪潮剥夺了中国城市的独特个性。

(9) 城市郊区甚至远郊区建设开发区、工业园区、大学城及大量住宅小区, 走的是西方20世纪50、60年代郊区化无序蔓延的老路, 城市的扩张没有边界, 土地的开发没有限制, 这种拼资源消耗的“摊大饼”式的“千城一面”的城市化模式, 与建立资源节约型与环境友好型社会、实现城乡协调发展的目标是相背离的。

(10) 城市道路、桥梁、电缆、光缆及给水、燃气管道等公共基础设施的规划、建设, 实行条块分割管理, 部门与部门、区域与区域之间缺乏统一协调机制, 再加上“一个市长一个调, 一个书记一个号”, 搞得城市建设就像一个做错作业的孩子, “建了又拆, 拆了又建”的现象成了城市建设的“死结”。

(11) 城市社区的服务与管理仍然是以政府推动、市民被动接受为主的管理机制, 这种落后的城市社区管理理念与方法, 限制了社区服务与管理的民主化, 扼杀了公众参与社区服务与管理的主动性与积极性, 难以真正形成和谐社区的局面。

20世纪是西方现代主义城市理论统治城市规划与建设的世纪。现代主义的理念是崇尚技术, 认为技术可以改变一切, 技术可以创造一切, 技术可以满足一切。利用现代技术, 现代主义的城市建设方式主要是大尺度的, 建设手段主要是大拆大建, 现代主义的鼻祖柯布西耶 (Le Corbusier) 强调“我们必须在一个平整的场地上兴建”, 而对老百姓普遍关注的小尺度的社区的宜居性漠不关心。以上列举的我国城市的问题与现象, 正是西方现代主义的城市规划、建设、发展理论的具体表现。

20世纪90年代以来, 在全球人口、资源、环境矛盾日趋突出和可持续发展理念日渐成熟的背景下, 西方新城市主义理论逐渐取代了现代主义城市理论。在新城市主义看来, 现代主义的东西, 简直就是不尊重城市历史、文化与未来的“城市垃圾”。现代主义的功能分区是城市的灾难, 宽大马路是城市的杀手, 住宅小区让城市越来越呆板, “公园中的高楼”让城市背离了人性。新城市主义不主张简单地大拆大建, 而主张用改良的方式、在城市社区的宜居性尺度范围内, 进行城市再开发, 并以构建城市社区公共空间的宜居性为核心。

2005年以来, “宜居城市”理念在我国的各级城市规划、建设领域已经耳熟

能详。据报道,“十一五”时期,我国已有 100 多个城市将“宜居城市”列为发展目标。2007 年,我国出台了《宜居城市科学评价标准》。将“宜居性”作为城市建设、经营、发展的目标,是科学发展观在城市科学领域的具体体现,是西方先进的城市科学理论在我国城市规划、建设领域的运用与创新。

目前和今后的一段时期,应当是我国城市发展全方位的转型时期。城市如何让生活更美好?城市如何让市民更幸福?一方面,我们欣喜地看到,从各级领导讲话,到大量的城市规划文件,到媒体的广泛宣传,很多城市都高举着“宜居性”城市规划、“幸福城市”建设与发展的大旗;但另一方面,在我国大江南北,现代主义外科手术式的城市改造现象仍然司空见惯,而且,规划师们正乐此不疲,开发商们更是劲头十足,甚至借“以人为本”、“宜居社区”、“幸福城市”之名,行现代主义“大拆大建”之实。因此,城市宜居性的内涵是什么,什么是宜居性规划,如何构建城市社区宜居性的建设机制,以谁为主体评价城市的宜居性,如何做到宜居性观念与行动、规划与实施的统一等,是当前我国城市理论与实践领域广受关注的重要课题。

### 1.1.2 研究的意义

城市是人类社会发展的产物,是人类为了自身安居乐业而建造的复杂的巨系统。城市发展的历史,某种程度上也是人类追求宜居性的历史。只是因为城市建设与发展是一个长期的系统工程,在不同的历史时期,由于社会、经济发展水平不同,由于人口与资源、环境关系格局的差异,城市宜居性的内涵存在不同。《宜居城市科学评价指标体系研究》课题组负责人罗亚蒙认为,古代城市是以安全保障为本,近现代城市是以经济发展为本,而当今的后现代城市是以宜居为本。其实更贴切的阐述应该是,安全保障是古代城市宜居性的主要内涵,发展经济是近现代城市宜居性的主要内涵,而以人为本、人与城市环境的和谐发展是当今及未来城市宜居性的主要内涵。当前我国的城市问题,是城市在成长、发展与转型的过程中必然会出现的问题,是中国城市社会发展至今历史时期,关注社区人居环境、重视人的发展、构建和谐社会而出现的问题,也正是我国城市科学面临的新的发展机遇。

#### 1. 有利于我国城市发展战略的转型

20 世纪 80 年代末以来,我国的城市规划与建设,经历了 20 年的快速发展,急于求成、相互攀比的心理仍然或多或少地存在,这样既不利于城市物质形态的可持续发展,也不利于城市特定地域风格、特有历史文化的沉淀与升华,更不利于城市社区的发展、稳定与繁荣。因此,在“十二五”规划和今后更长的历史时期,我国城市的建设与发展,必然面临着由规模、数量型发展,向个性、质量型

发展转变；面临着由以经济建设为中心兼顾环境整治，向以经济建设为中心和以环境治理、人的发展为根本三者并重的转变；面临着由过多重视大尺度、城市总体格局建设，向大、中、小尺度兼顾，突出细部和人性化尺度的社区建设的转变。建设宜居性和谐城市必将由口号变成实实在在的行动，这将是我国城市发展战略的重大转变。

城市公共空间素有“城市客厅”的美誉，主要包括城市公共交通、街道、广场、公园、游乐园和绿地等开阔宽敞的公共空间，也包括城市医疗卫生、教育培训、体育文化和购物休闲场所等公共场所，还包括虚拟的网络公共空间、特定的社会文化空间等。社区是城市最基本的组成单元，是市民居住与生活的小环境。城市社区公共空间是一系列与城市公民生活和社会活动息息相关的城市元素，这些元素的合理配置，是市民安居乐业的基础，是市民对自己所在的城市充满归属感、自豪感和幸福感的前提，也是城市投资环境、城市综合实力的重要体现，是城市生机与活力的重要标志。

我国已经出台《宜居城市科学评价标准》（2007年5月）。我国城市发展战略的调整就是要尊重城市发展的客观规律，借鉴和创造性地运用西方的宜居性城市发展理论、新城市主义理论和精明增长理论，将建设有活力的社区及社区公共空间作为城市发展的一个战略重点，创建人与自然、人与城市、人与人和谐共存的可持续发展城市。

## 2. 有利于城市经营管理的创新

我国经济体制改革的主旨和路径是以大幅度提高生产力为目的，即改革与生产力发展不相适应的生产关系和上层建筑，改变一切不适应的管理方式、活动方式和思想方式。经过30多年的改革实践，我国经济体制和市场经济关系已经取得了突破性的进展，随着经济实力和综合国力的提升，作为社会与经济发展的必然规律，我国社会领域的激烈转型已经开始显现，政府在社会公共服务与管理领域将面临一系列新的挑战。

城市发展面临的主要矛盾，往往是城市转型的最大动力。随着人们物质文化生活水平的不断提高，人们对城市社区宜居性等民生方面的需求的日益增长，与政府在城市公共空间规划、建设、经营与服务方面的滞后，必将成为城市社会发展的主要矛盾之一。政企不分、政社合一与自上而下的行政推动，一直是我国社会公共管理和社会发展的主要方式。随着人口流动的不断加剧、社会阶层的不断分化、人际关系与价值取向的理性化、人们生活方式的多样化和公民参政议政的民主意识的不断强化，原有社会经济体制下主要依靠政府和企、事业单位管理社会事务、控制社会发展和公民被动接受管理和服务的观念与手段，逐渐失去了存在的社会基础。社会领域的服务与管理，越来越成为独立于政治、经济领域之外

的管理系统。因此,转变城市经营、管理理念,改进城市经营、管理方法,提升城市经营、管理质量,已经是摆在各级政府面前迫在眉睫的现实问题。

简单地说,我国绝大多数城市的发展,已经经历了以经济发展为第一要务的“生产型与生活型”宜居性发展阶段,正面临着向经济、社会全面发展和人与环境和谐共存为首要任务的“生态型”宜居性发展阶段转变的挑战。借鉴西方城市发展理论中关于城市社区公共空间规划、设计、建设、经营与管理的成果,结合我国城市社会、经济实际情况,在充分尊重、调动和协调城市各类社会群体的主观能动性的基础上,建立一种广泛参与、人人共享、共同进步的以人的发展为中心的城市社区公共空间经营与管理机制,为市民提供方便、快捷和人性化的高品质城市社区公共空间和公共服务,必将成为各级城市社会管理和社会发展的必由之路。

### 3. 有利于城市规划与设计的改革

城市规划与城市设计是城市建设的直接依据,是政府配置城市空间资源的有效手段,是政府通过“规制”行使政府职能的有效工具之一。城市规划与设计的理念、方法、手段、技术与程序直接影响城市建设的进程、质量与效果。作为政府经营、管理城市的职能部门,我国城市规划职能部门依据《城乡规划法》对城市进行总体规划、分区规划、控制性详细规划和五年规划,并通过“一书两证”等制度约束和规范建设单位在城市规划区内从事的城市开发与建设活动。因此,《城乡规划法》、在城市规划建设主管部门主导下编制的城市规划成果,直接影响着我国城市的建设与发展走向。

20世纪90年代是西方国家城市规划与城市设计理论与实践发生重大变化的历史时期。城市功能分区、以宽马路为代表的低密度交通等级系统、以行列式的大板楼为代表的住宅小区及城市无序蔓延等现代主义城市规划、建设、发展的理论与实践,受到广泛批评,最终被彻底淘汰,取而代之的是后现代主义的宜居性城市理论、新城市主义理论和精明增长理论所倡导的全新社区模式、城市模式和城市发展模式。

20世纪90年代以来,由于我国经济的空前增长,带动了城市的快速发展,但是,城市规划、建设、发展的理论并没有跟上时代的步伐。“城市功能分区”是我国改革开放后的第一部《城市规划法》(七届全国人大常委会于1989年12月26日通过,自1990年4月1日起施行)的重要内容<sup>①</sup>。现代主义的城市理论基本上占领了高校的讲台,也深深地影响到政府官员的指导思想,深深地影响到规划工作者们的城市规划,导致现代主义在我国大江南北遍地开花:功能分区成

<sup>①</sup> 该部规划法第十九条规定功能分区是城市总体规划的法定内容之一。

为城市总体规划的核心内容；几乎每一个特大城市都在建设以超宽超长的一环、二环、三环，乃至五环、六环为主体的交通线网；行列式的大板楼组成的千篇一律的住宅小区几乎成为城市设计的代名词；标志性、纪念碑式的建筑拔地而起，宏大的广场、气派的江滩、豪华的音乐喷泉、欧式步行街你追我赶。这些西方国家在 30 年前就已经淘汰、抛弃的规划设计思想，在我们的许多规划师那里仍然被视为宝典。

后现代主义以来的城市理论目前已经成为公认的当今时代先进的城市发展理论。修订后的《城乡规划法》（十届全国人大常委会于 2007 年 10 月 28 日通过，自 2008 年 1 月 1 日起施行）一定程度上吸收了后现代主义的城市理论。宜居性城市理论、新城市主义理论和精明增长理论所倡导的以高密度、综合交通系统为城市基本肌理，以人性化、复合功能社区为城市基本单元等城市规划、建设的主要理论，正在我国的城市规划、建设与发展中得到应用和发扬。但是，西方城市理论在我国的借鉴、应用必将是一个复杂、艰巨的过程。后现代主义与现代主义城市理论的重要区别之一在于城市社区公共空间的地位与布局方式的不同，因此，通过对我国城市社区公共空间问题的观察与思考，旨在推动我国城市规划和城市设计从理论、政策、法规到实践的系统性变革。

#### 4. 有利于我国城市公共空间思想的丰富与发展

城市社区公共空间是城市必不可少的空间类型，是市民城市生活的重要组成部分，是城市规划和城市设计的必要内容之一。城市公共空间思想是城市科学的重要组成部分。在不同的历史时期，城市社区公共空间在城市的作用与地位不尽相同。古代城堡主要用于军事防御和宗教活动，军事指挥训练场所、宗教设施便是古代城市的主要宜居性公共空间。尽管以雅典卫城建设为标志的古希腊的城邦建设，至今仍然闪耀着城市社区公共空间设计的智慧光芒，尽管罗马时代的城市建设彰显了希波丹姆斯模式的伟大，甚至影响了近代西方许多殖民城市的城市空间形态，但是，作为经济、社会发展现实问题的一种解决手段，作为城市政府管理经营城市的一种有力工具，真正意义上的城市规划科学、城市公共空间设计思想的建立，是近代工业革命以后才开始产生的。

19 世纪下半叶，西欧各国和美国都已经进入了资本主义经济高速发展阶段。作为社会生产和人类活动的集聚中心，工业革命导致了城市雨后春笋般地出现，城市面临着前所未有的环境污染、住房紧张、公共空间缺失等城市宜居性问题，由此催生了霍华德（Ebenezer Howard）的田园城市思想和盖迪斯（Patrick Geddes）的综合规划观等近代人本主义的城市规划理论。1933 年《雅典宪章》的出台标志着现代主义城市规划学科的建立。西方近现代城市规划科学、城市社区公共空间设计思想的诞生与发展，都是为了解决随着工业化、城市化速度的加



快与模式的转型,给城市带来的布局杂乱、住房短缺、环境污染、交通拥挤和社会服务设施不足等城市非宜居性问题,因此,城市交通、街道、公园、广场、公共绿地、购物场所等社区和社区公共空间的规划与建设,一直是近现代宜居性城市规划、城市公共空间设计的主题内容之一。

然而,城市科学经过近现代 150 多年的发展,城市问题、尤其是城市社区公共问题依然存在,甚至愈演愈烈。这就需要从理论源头上反思城市规划的理念问题。从简·雅各布斯(Jane Jacobs, 1916—2006)出版《美国大城市的生与死》作为开端,西方发达国家从 20 世纪六七十年代就开始了现代主义的系统反思,尽管现代主义的城市规划和建设理论在当时占绝对统治地位。经过 20 多年的新城市主义运动,到 20 世纪 90 年代,以《阿瓦尼原则》和《新城市主义宪章》为标志的社区宜居性理论、新城市主义理论和精明增长理论得以确立。

新城市主义运动支持者的理论立足点在于城市公共空间思想。因此,笔者认为,与其说是新城市主义、社区宜居性和精明增长理论取代了现代主义城市理论,不如说是新城市主义、社区宜居性和精明增长的城市宜居性社区公共空间思想取代了现代主义的城市社区公共空间的规划与布局思想。严格地讲,现代主义城市理论对北美和西欧城市的破坏性作用十分有限,但对发展中国家城市建设的影响却十分深远。因此,研究当今时代城市社区公共空间与城市空间的相互关系,分析我国城市社区公共空间的现状,揭示我国城市社区公共空间与城市宜居性发展的内在规律,丰富和发展我国城市公共空间思想,是摆在我国城市理论界、规划界和政府面前的紧迫任务。

## 1.2 主要内容与研究方法

### 1.2.1 主要内容

城市科学的研究内容繁复多样,本书以城市社区公共空间的宜居性为选题,企求从人们对城市宜居性的需求角度,来考察、评价城市社区公共空间的宜居性,从而呼吁城市规划、建设与发展应立足于社区,立足于社区公共空间,立足于社区公共空间的宜居性。本书研究的内容主要包括以下六个方面。

#### 1. 城市的本质与城市宜居性关系研究

城市的本质是什么?城市化的内在动力是什么?城市的本质与城市宜居性、城市化的动力与城市宜居性需求等关系问题的研究,是本书需要解决的基础性问题。

#### 2. 西方城市社区公共空间思想的流变与升华研究

城市发展的主线始终是以满足“人”的需要为出发点的,让“人”生活得更