

LÜ YOU XIAN XIANG DE WEN HUA SI KAO

旅游现象的文化思考

郭伟锋◎著



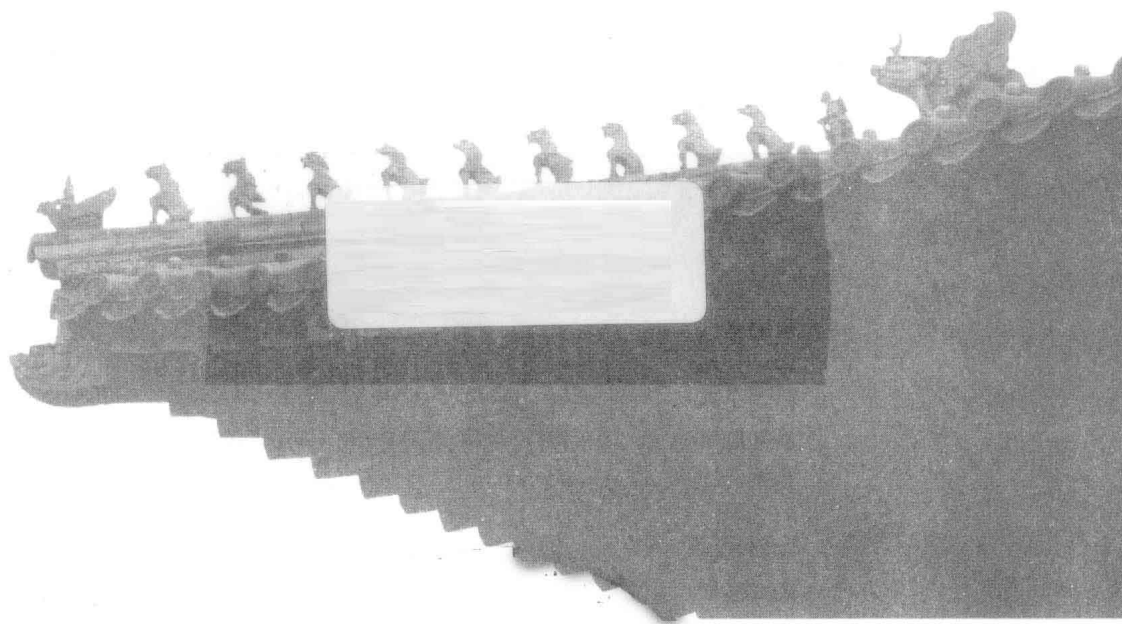
旅游教育出版社

本书获武夷学院科研出版基金资助

LÜ YOU XIAN XIANG DE WEN HUA SI KAO

旅游现象的文化思考

郭伟锋◎著



旅游教育出版社

责任编辑：李荣强

图书在版编目(CIP)数据

旅游现象的文化思考 / 郭伟锋著. — 北京：旅游教育出版社，2012.12

ISBN 978 - 7 - 5637 - 2531 - 1

I. ①旅… II. ①郭… III. ①旅游文化—研究 IV. ①F590

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 307047 号

旅游现象的文化思考

郭伟锋 著

出版单位	旅游教育出版社
地 址	北京市朝阳区定福庄南里 1 号
邮 编	100024
发行电话	(010)65778403 65728372 65767462(传真)
本社网址	www.tepcb.com
E-mail	tepdfx@163.com
印刷单位	北京振兴源印务有限公司
经销单位	新华书店
开 本	710mm×1000mm
印 张	18.5
字 数	257 千字
版 次	2013 年 3 月第 1 版
印 次	2013 年 3 月第 1 次印刷
定 价	50.00 元

(图书如有装订差错请与发行部联系)

序 言

旅游在现实生活世界话语系统下似乎越来越有发言权。大众旅游消费已经超越了经济的范畴，在现代人心灵的共振下成为一种大众精神运动。在现实生活中，旅游已经成为一个关系着人类自我生存的命题，它蕴含在生活世界的内在关系之中，是人类对世界的一种特殊活动和体验。生活世界是文化的源泉，也是旅游活动的起点。当人们沉沦在日常生活并陷入困惑时，正是通过旅游这种文化启蒙唤醒对生活世界的意义诉求。因此，在历史学、哲学、美学、社会学等多维的文化视角下揭示旅游的本质和意义，有利于把握旅游活动的社会价值及其发展方向。就旅游的综合性而言，它既是一门发展中的学科，也是一门正在不断完善并走向成熟的学科。

近些年来，学术界把旅游视为一种经济活动而展开诠释和研究，这主要是因为人们往往把旅游活动纳入市场经济的模式来引导和规范，对旅游本质的认识也受到这种观念的支配，从而也就造成了旅游作为一种文化现象的理论失语。旅游活动在其完满性里涉及许多文化的元素，神话传说、图腾崇拜、山水诗歌、山水游记等知识体系均列其中。旅游之所以需要这些文化元素作为历史背景，是因为它们构成了旅游活动的基础，部分地也是由于旅游属于人类社会活动的范畴和文化的载体。人类自诞生之日起，旅游活动便随之而生，人们的生产、生活、娱乐都与旅

游密不可分，它成为日常生活中最基本的行为方式。旅游自发端起，便要求行为和精神尽可能地自由和开放，冲破先天的自然环境限制，从而在原始崇拜和神仙信仰的精神超越中满足心理需求，并使一种非理性的意义生活成为可能。法国哲学家德留兹把人类学、心理学的思想拓展至社会领域，把人类欲望的扩张和压抑的模式应用于社会思想领域，提出了“游牧思想”与“城邦思想”的对立。这种游牧思想强调一种自由性、开放性、流动性的草原生活情境，肯定多样性、牧歌式的生存时空。与之相反，城邦思想则突出封闭、单一、相似和否定等特性，将生活限制在一个固定的、狭隘的阈限之内，是对自由生活的一种否定。原始先民在获得生活食物的过程中，试图找到人类理想生存状态的“阿基米德”支点，用以平衡人类的身体和心灵。显然，对于人类生命哲学黄金分割点的判定存在一定的难度，不过，至少有一点是肯定的，一切推论并非臆测，它需要从人类生存和生活的发端、起源、生命的本质谈起。目前，学术界能够达成共识的问题是原始社会的自由和开放，如果学者们把这一社会特性概括为生产力不发达的结果，未免带有经济学的学科偏见。原始部落过着游荡、牧歌式的生活，是人们猎取事物，满足生存之需的惯常行为方式，而这种行为方式在长期的生命诉求中孕育出了人类最基础、最普遍、最恒久的精神思维：自在自为、无拘无碍。这是游的内在精神，也是原始民族生存的内在精神。

原始先民在突破空间的限制，在生存与对大自然探秘的过程中引导自己的精神向自由发展，并建构了“游牧情怀”的行为文化形态。这种建构可能是无意识的，但却表现出了人类原真的生活状态，形成了原初的旅游文化。原始民族最突出的文化形态是图腾崇拜，这种神仙信仰在我国云南、广西、贵州等民俗文化资源较为丰富的旅游景区仍能发现其中的图腾元素。我们从《山海经》、《穆天子传》等古代典籍中可以透析出，远古社会，人类的远游和迁徙与部落的原始信仰是密不可分的。《山海经》所记载的神话多是自然崇拜和部落图腾，这些流传的神话传说标志了部落民族的起源，这些部落神仙就成为了他们征服自然，超越恶劣

生存时空的精神力量。为了生存之需和生命安全，原始民族需要不断地迁徙和四处游走，以便获得安全的居所和丰富的食物。在出游过程中，人们执旗而游，喻指图腾的指引和佑护。先秦时期，在皇帝的巡游和封禅活动中仍然贯穿着神话意识和神仙信仰。这种崇仙敬神式的出游活动始终体现着游的基本精神：自由洒脱，无拘无碍。因为神仙是自由、超越、解脱、无拘无碍的。从远古到先秦时期所形成的这种“牧歌式”的旅游范式，凝聚着“神游”的文化精神。这是古代人的一种心理期待，是和自然相处过程中超越自然、征服自然的一种精神寄托。它在人类的社会活动中产生，同时又在社会活动中践行。

国家形成和封邦建制使人类的活动区域和迁徙式的活动方式发生了变化，“城邦式”的生活形态不断冲击游牧的生活形态。周朝开始推行户籍制度（按户定民），商鞅变法之后，秦国开始实施“编户齐民”政策，对“上无通名，下无田宅”的无籍人士进行惩罚。秦以后，各朝代皆沿袭这种使人民与田宅结合的政策，崇本抑末，农贵商贱。统治阶级重农乐稼，将人们固定在土地上，日出而作，日落而栖，形成了“天不变，道也不变”的农业社会生存价值观。封建统治者以伦理道德和法律的手段打破了“牧歌式”的生存模式。自由的乌托邦之境被引入封闭的、等级分明的政治秩序之中。新生存范式的建立对旅游活动的进行和旅游文化的发展是一种障碍，但是，游的基本精神仍然在士大夫阶层中有着很大的影响。春秋战国时期游士文化思潮盛行追求“游牧”生活的价值。孔子身上投射出了“兼济”和“独善”的社会价值观，在“现实”和“理想”之间徘徊。他提出“士不怀居”，“志于道，据于德，依于仁，游于艺”，并主张“无道则隐”、“独善其身”。他称羨曾点“浴乎，风乎舞雩，咏而归”的自由、超然游乐精神。汉武帝时期，儒家思想体系正统思想地位的确立，完成了从道德和法律两个层面对人们文化意识形态的控制，入世的生存文化走向官府，出世的精神文化流向民间，并形成了回归自然的道教文化。社会存在中的矛盾与依赖，对立与融合，是旅游精神存在的基础。就现实维度而言，人类的社会性，以及生命的延续性，

指引其为现实而存在。正如老子所说的对“五色”、“五音”、“五味”、“难得之货”的争夺，即人人沉浸于分等级、名贵贱、论优劣的名利虚荣之中，生命的价值和生活的意义为之掩蔽。然而，就人类的理想维度而言，主体的失落必然激起对“城邦式”生存范式的反叛或逃离，进而追求自由生活和多样的人生。据此可以看出，在旅游现象研究和旅游文化研究的结合点上，完全可以通过旅游现象的流变来透析旅游文化的传承和转向。

在18世纪的欧洲形成了“狂飙突进”的启蒙运动，它标榜科技和理性，一路高歌并创建了现代性的话语系统。现代市场经济的建构从根本上触动和改变了传统的文化结构和文化模式。经济决定论体制下的科层制与理性共谋建构了现代人“城邦式”的封闭、狭隘、单调的生存方式。早在20世纪20年代，欧洲人就已经开始探讨旅游现象的本质问题。1927年罗马大学的马里奥蒂在自己的著作中认为旅游现象属于经济性质的社会现象，这种观点得到众多学者的支持。人们一致认为发展旅游是为了获得经济价值和商业利润，旅游活动成为赚钱的载体。欧洲国家在经济决定论的羽翼下所形成的大众消费思潮，确定了旅游现象经济性质，并建立了现代形态的旅游学体系。改革开放后，受西方的影响，我国旅游体系的建立也是在经济范式下进行的。旅游体系主要由旅游主体、旅游客体和旅游介体三部分组成，主体是指社会化的旅游者，客体指旅游对象，介体指旅游企业。旅游成为人们对旅游对象的审美活动，以及相关行业的专业运行所引起的一系列复杂的现象和关系总和，食、住、行、游、购、娱六大要素构成了旅游的产业链，而且，这条产业链的每一个环节都规范在经济范式之下。甚至旅游目的地政府对旅游活动中诸行业的监督、调控和管理均以经济价值来衡量。旅游现象的经济性本质先后遭到国内外学者的质疑，人们普遍认为旅游现象的经济外壳遮蔽了旅游现象的文化内涵，并使人们无法深刻理解旅游现象的文化本质。早在20世纪30年代，德国旅游学者葛留克斯曼以及后来的亨泽克尔和克雷夫就提出了旅游现象非经济性的观点，他们从社会学的角度诠释旅游现象，

重视旅游现象的文化性质。然而,这种观点在学术界没有激起太大的涟漪,经济范式仍然左右着旅游学者的思维。

当下,尽管旅游业已经建立了以经济为基质的范式,但是,将旅游活动武断地视为经济活动是不够成熟和完善的,旅游的论学旨趣不应该仅停留在经济学领域。事实上,就旅游活动而言,经济外壳蕴涵的是丰富的文化,旅游者对旅游活动的需求,不是为了谋取经济利益,而是寻求精神上的慰藉,这一点对于深刻理解旅游的本质具有重要的意义。今天,人们思维的聚焦点过度集中于科学技术和经济发展,从而导致了人类的异化和意义时间的丧失。在对旅游现象进行全景式分析过程中,以文化为主线,学者们在建构一个旅游学体系结构和生成的“共源”。长期以来,人们对旅游经济本质论质疑的同时,从多学科、多侧面、多角度去辨识旅游,希冀全面了解旅游的内在特质和基本属性。20世纪70年代,美国著名人类学家纳尔逊·格雷本(Nelson Graburn)开始运用人类学的理论研究与旅游业相关的问题,构建“旅游人类学”学科体系。我国部分学者把旅游本质放在人学视角下进行辨析,提出了“旅游作为一种人的社会实践活动的特殊形式,其本质是人的一种自我完善和发展的自觉活动或经历,其目的是追求身心愉悦”的观点。目前,“审美本质论”是倍受广大旅游学者关注和接受的观点。一部分美学家在20世纪90年代开始将旅游放在审美视角进行研究,提出旅游审美本质论。1988年,叶朗先生在《中国旅游报》上撰写《旅游离不开美学》一文,提出:“旅游,从本质上说,就是一种审美活动,离开了审美,还谈什么旅游?”王柯平强调“旅游是一项综合型的审美实践”;冯乃康也认为:“旅游不是一种经济活动而是一种精神活动,这种精神生活是通过美感享受而获得的。因此,旅游又是一种审美活动,一种综合性的审美活动。”显而易见,20世纪以来,在旅游活动的各种转折和变化中,尽管不断出现旅游意象流变,但是,众多的理论流派一次又一次地回归旅游的文化属性,这正源自旅游现象的文化性质。无论这些国内外旅游学研究在主题、问题域、范式等方面存在多大差异,也无论人们在重新诠释和张扬旅游本

质时存在多少误读和偏差,但却有一个共同的特点:旅游学研究首要关心的不是旅游的经济价值,而是它的社会价值。在20世纪现代性统摄一切的历史背景下,针对现代人的生存困惑和文化境遇,人们对日常生活展开批判,并探寻真正有意义、有价值的生活,开拓出旅游文化研究的新视野。这就需要根据不同历史时期的人文思潮展开深层次的辨析,揭示旅游现象生成背后的文化因素。

我作为第一个读者,有幸阅读了郭伟锋同志斟酌多年的《旅游现象的文化思考》,阅读过程中,我重温了精神分析和社会理论家艾瑞克·弗洛姆的名言:“命运是悲剧性的:既是自然的一部分,又要超越自然。”在本书的行文中,作者以文化的视角思考旅游现象,以历史学的研究方法整理和整合材料,以哲学的思辨分析旅游的本质,在旅游文化形态的建构和生成的过程中,寻找旅游活动和其他人类社会活动的共源:生存时空困惑与精神超越。远古时期的原始民族的迁徙和远游,不仅是生存环境所迫,而且更重要的是原始部族的图腾崇拜和向神而生的心理向往。这是旅游最基本的精神价值,也是人们出游的原初动因。应当说,不同历史时期旅游现象的发生背后都蕴藏着这一基本精神。基于此,本书从理论研究和个案分析两个层面,以贯古通今之势,广泛地探讨了旅游活动发生的社会文化诉求。先秦时期,游士们为了实现自己的社会价值和人生价值,游学和游说拜官活动成为盛极一时的文化思潮。魏晋时期,由于社会的剧烈动荡,人们的精神寄托于恬淡的自然之中,形成了“以形媚道”的山水旅游文化。回归自然,畅神山水的道家逍遥游思想深刻影响着唐、宋、明、清等不同历史时期的旅游活动。晚清时期,由于受到山河破碎、民族危亡的激烈冲击,许多知识分子到域外游历,师夷长技,救亡图存,旅游的精神价值突出体现在追寻人生价值和超然人格。因此,就旅游的本质而言,尽管现代旅游呈现多种形态,但它们均是在生活困境中产生的,并在人类的精神追求中实现。当今社会,旅游现象的发生并非偶然,它是人类意识和行为的自觉反映,是人们的生活之根和意义所指。人类被赋予社会性之后,在现实维度展开不懈追求,对物

质财富无休止追求的同时，建构以科技和理性为主导的现代化的生产方式，然而，人们沉沦其中，意义世界和先天自我又消解在了机械和单调的背景之中，而在他的最大化函数中物质因素进一步改变的可能性被限制时，人们就会转而追求文化消费的扩张，旅游意识冲破理性的束缚，以一种自由的精神逸出于日常生活之外。因此，随着人们生活水平的提高和交通条件的改善，现代人的旅游意识和旅游冲动，较之以前任何历史时期，都更加强烈和炽热。人类对自由精神和意义时空的诉求成为旅游大众化的内在动力。我相信，本书中对旅游现象的文化思考会给旅游学的研究拓展新的空间。

董四代

2012年11月16日

目 录

第一章 旅游溯源与演变	1
第一节 旅游的逻辑起点	2
一、马克思的“起点论”及其借鉴意义	2
二、旅游的逻辑起点	6
第二节 旅游活动溯源	9
一、旅游的源起	10
二、旅游与时空转换	16
第三节 古代旅游活动方式的转变	19
一、神话传说与旅游	20
二、山水游的萌芽：从神话意识走向自然之美	25
第二章 先秦时期的游道与孔子周游列国	31
第一节 学在四野与游士阶层的形成	32
一、礼崩乐坏，官学下移	32
二、游士阶层的形成	35
三、游士的政治理想和入仕之梦	41
第二节 先秦时期的游学和游说	45

一、先秦士人的求道和布道	46
二、先秦时期的游学	48
三、先秦时期的游说	51
第三节 孔子周游列国	53
一、孔子政治理想的形成	54
二、孔子的游学求道	57
三、孔子的游历布道	64
 第三章 魏晋逍遥游与“人的觉醒”	71
第一节 玄学与魏晋风度	72
一、玄学的缘起	73
二、魏晋风度	82
第二节 “人的觉醒”与魏晋的旅游精神	87
一、时空困惑和游仙悟道	88
二、逍遥之境与游心于方外	95
三、“以形媚道”的山水游	103
 第四章 晚清域外游记与文化新视野	113
第一节 游记与旅游	114
一、游记与景观形象塑造	114
二、晚清域外游记	119
三、域外游记与西方社会形象	123
第二节 康有为欧洲游历：从大同困惑到政教乌托邦寻觅	128
一、危亡和焦虑	129
二、西学东渐与域外游历之风的兴起	132
三、政教乌托邦的建构	135
四、大同困惑与欧洲游历	140

第五章 现代旅游的文化表征与旅游大众化	151
第一节 现代旅游的兴起及文化表征	152
一、现代旅游的兴起	153
二、现代旅游的文化表征	156
第二节 旅游大众化与平民旅游	170
一、旅游大众化	170
二、平民旅游的兴起	174
三、平民旅游的人文指向	179
第三节 旅游大众化的哲学思考	185
一、现代性的困境	185
二、理想和审美	189
 第六章 生命的困惑与宗教旅游的兴起	195
第一节 现代旅游的宗教文化倾向	196
一、生命的困惑	196
二、宗教旅游的兴起	201
三、宗教旅游的文化价值	204
第二节 “归因心理”与道教旅游的人文情结	209
一、“归因心理”与道教文化期待	209
二、道教天人合一的环境观	212
三、道教保护自然、向善祈福的伦理观	214
四、道教长生久视、羽化升仙的生命观	217
第三节 道教旅游资源的文化指向	221
一、江西龙虎山道教文化资源的合理利用	221
二、福建南靖土楼的道教文化元素	222
三、福建武夷山的道教文化及其旅游价值	226

第七章 人的发现与旅游的哲学指向	237
第一节 生活困境与旅游的文化启蒙	238
一、日常生活的哲学批判	238
二、旅游的文化启蒙	243
第二节 旅游的乌托邦精神	247
一、旅游与乌托邦冲动	247
二、健康的乌托邦精神	250
第三节 旅游本质论的争鸣	254
一、多维视角下的旅游本质论	254
二、旅游本质多元论质疑	260
第四节 哲学视域中的旅游本质再认识	263
一、时空转换：从生活世界到旅游世界	264
二、“自性的顿悟”：旅游主体的自我回归	267
三、“超越存在”：旅游主体“诗意地安居在大地上”	270
参考文献	273
后记	281

第一章 旅游溯源与演变

在生命的后期，人们可能不需要去打破所有与有意义的抑制的象征有关的联系。但是，人们可能充满对神性不满的情绪，这迫使所有自由人去面对某种新的发现或去以新的方式生活。这变化可能在中年期或老年期之间特别重要。在这一人生阶段，许多人在考虑退休时做些什么事——工作或是娱乐，待在家里或是旅游。

如果他们的生活不安宁，不安全，或充满变化，他们可能渴望安稳的生活，宗教实在的宽慰。但是，如果他们主要是生活在他们出生的社会模式中，他们可能迫切需要一个解脱性的变化。这一需要可能被满足，暂时地，以环游世界的方式，或以搬到较小的房子的方式。然而，这些外部变化都不起作用，除非有某种内心的超越——超越旧有的价值观，创造——不只是发明——新的生活模式。

—— [瑞士] 卡尔·荣格：《人类及其象征》

第一节 旅游的逻辑起点

当前,旅游已成为一种大众文化消费热潮,旅游业作为 21 世纪的朝阳产业,已成为众多地方政府发展经济的支柱产业。随着旅游对社会的影响日益深远,旅游问题成为学术界备受关注的社会热点问题。然而,“旅游”是指一种活动、一个产业,还是指一个学术领域?目前学术界还是一个不确定的概念。由于研究方法或侧重点不同,以及判断上的不一致,国内外学术界关于“旅游”的定义有上百种,旅游本质的哲学范畴也呈泛化的态势,造成了内涵和外延的模糊不清,成为旅游研究的障碍性因素。因此,对旅游现象的全面认识和把握需要从旅游产生的逻辑起点入手,进行观察和思考。

一、马克思的“起点论”及其借鉴意义

马克思在《资本论》一书中,开篇指出资本主义生产方式统治下社会的财富表现为庞大的商品堆积,单个商品表现为这种财富的元素形式。在对商品的形态或商品的价值形态分析的过程中,马克思不仅把握了资本主义的本质,而且为我们提供了一个认识人类社会活动的方法。例如,在旅游学的研究过程中,只有从旅游活动的起源上考察它的逻辑起点,认识旅游现象在人类社会活动和意识形态中的地位和作用,在历史与逻辑的统一中分析它在不同社会发展阶段所发生的论域变化,才能正确认识旅游的现实发展和未来前景。目前,随着旅游大众化时代的到来,对旅游的研究日渐深入。学者们从经济学、人类学、社会学、美学等层面对旅游现象展开了多维视角的探讨和论述。如何把握旅游本质以及旅游文化现象的不断延伸及转换,是学术界所面对的一个重要而且亟待解决的问题。当然,对旅游现象的认识和旅游本质的把握,不能简单套用马

克思分析资本主义的现成理论，而是需要根据马克思主义的方法，在旅游活动方式的变迁上认知它的历史演变，把握旅游活动自身的逻辑变化，掌握新的历史时期旅游活动的发展轨迹和发展方向。

马克思在《资本论》中对资本“逻辑起点”的研究方法，则为研究旅游活动的历史演变和内在本质提供了启示和借鉴。马克思在《资本论》第二版跋中指出：“在形式上，叙述方法必须与研究方法不同，研究必须充分地占有材料，分析它的各种发展形式，探寻这些形式的内在联系。只有这项工作完成以后，现实的运动才能适当地叙述出来。这点一旦做到，材料的生命一旦观念地反映出来，呈现在我们面前的就好像是一个先验的结构了。”^① 在马克思看来，分析问题的关键是研究方法，在充分地收集和占有资料之后，需要运用恰当的研究方法对已有的资料进行去伪存真、去粗存精，把握这些资料与主题的内在联系，找到关系它的整体的基本元素，将其作为逻辑起点来探寻其所包含的矛盾关系和发展动力，并且根据它在不同发展阶段的表现，按照历史与逻辑统一的方式把它叙述出来，以严密的逻辑关系和完整的先验结构清晰地呈现出来。

“逻辑起点”是对理论体系的基本问题进行研究所必须借鉴或参考的关键哲学概念，目前，已经成为各个学科理论研究中的一个重要范畴而备受关注。周越认为：“逻辑起点是理论体系中最简单和最抽象的概念，和历史起点具有一致性，是对‘认识角度’、构成事物的基本矛盾、事物的‘细胞’或‘细胞形态’、构成事物的‘原始的基本关系’等的集中体现和高度概括。”^② 冯振广指出了逻辑起点对于现代各个学科理论研究的重要性。他认为：“每一门科学理论，都有逻辑起点、逻辑中介和逻辑终点，抓住了这三点，才算抓住了一门科学理论的纲要。而每一门新兴学科的最后形成，也都必须首先准确确定逻辑起点，这样，全部理论才能从起点开始逐步展开。逻辑起点的最后确定虽然以某一门学科理论的大

① 马克思，恩格斯. 马克思恩格斯文集（第5卷）. 北京：人民出版社，2009：11-12.

② 周越，徐继红. 逻辑起点的概念定义及相关观点诠释. 内蒙古师范大学学报：哲学社会科学版，2006（5）.