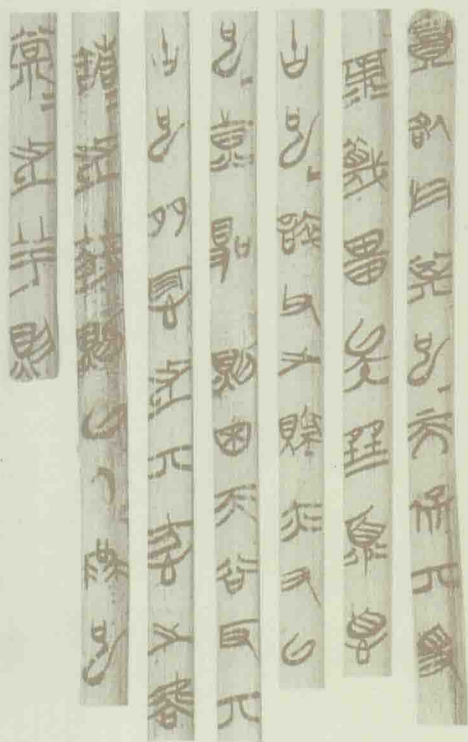


上博战国楚竹书（二）文字考辨

◆ 吴建伟 著



齊魯書社

上博战国楚竹书（二）文字考辨

◆ 吴建伟 著



图书在版编目(CIP)数据

上博战国楚竹书. 1, 文字考辨/吴建伟著. —济南:
齐鲁书社, 2013. 12

ISBN 978-7-5333-3096-5

I. ①上… II. ①吴… III. ①竹简文—研究—中国—
战国时代 IV. ①K877.54



中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第283262号

上博战国楚竹书(一)文字考辨

吴建伟 著

出版发行 齐鲁书社

社 址 济南市英雄山路189号

邮 编 250002

网 址 www.qlss.com.cn

电子邮箱 qilupress@126.com

印 刷 日照日报印务中心

开 本 850mm×1168mm 1/32

印 张 7.25

插 页 2

字 数 163千

版 次 2013年12月第1版

印 次 2013年12月第1次印刷

标准书号 ISBN 978-7-5333-3096-5

定 价 28.00元

序

《上海博物馆藏战国楚竹书》[以下简称上博简]共六册,2001年11月发表第一册,2007年7月发表第六册。上博简的发表对文字学界产生了重大影响。人们真正看到中国早期文献文本的大量实物并能够有条件地准确地加以整理和释读,还是近几十年的事。尤其是像上博简这样不属于古代实用文献范畴的先秦“古书”文本的大批量发现更是20世纪90年代以后才出现的千古盛事。

笔者2001至2004年于华东师范大学攻读博士学位期间,在导师臧克和教授以及刘志基教授、张再兴教授的指导下,创建了一个战国楚文字语料库。这个语料库基本上涵盖了2002年12月以前出土、发表的所有战国楚文字材料,共收集出土战国楚文字材料十余种,包括上博简(一)和上博简(二),合计竹简2640枚(包括无字简在内),总字数48724(字迹不清及残泐者除外)。笔者2004年从华师大博士毕业后,后入学的师弟、师妹又将上博简(三)至(六)录入战国楚文字语料库。合计再

次录入竹简 463 枚,13683 字。至此,我们这个战国楚文字语料库就几乎收集全了目前所有的出土战国楚文字材料,共计录入出土的战国楚文字竹简 3103 枚,62407 字。这些材料断代明确,而且能够确定比较具体的书写年代;时间分布均匀——跨越战国早、中、晚期;内容丰富——包括儒道典籍、神话传说、天文音律、关税交通、占祷记录、记事及遣册等,涉及社会生活的方方面面,能够比较客观地反映出该历史时期楚文字的用量与应用状态的基本情况。

战国楚文字语料库建成之后,我们就可以使用计算语言学的研究方法,借助于数据库强大的统计分析功能,对战国楚文字系统在各个层面上作出穷尽性调查,从而归纳出楚文字自身的特点,由此也就搭建起了一个楚文字研究的数字化平台。

上博简(一)自 2001 年 11 月发表以来,引起了学术界的高度关注,各种研究成果迅速涌现,形成了继《郭店楚墓竹简》[以下简称郭店简]发布后古史和古代文献研究中一个新鲜的、活跃的话题,文字学界也相应地掀起了一股战国楚文字研究的热潮。我们在紧锣密鼓地建设战国楚文字语料库的同时,搜集、阅读了学术界关于上博简(一)的研究成果,同时关注简帛研究网站([www. bamboosilk. org](http://www.bamboosilk.org))上每一期的最新内容。我们对所有这些研究成果作了认真的分析与推敲,逐渐形成了自己的一些观点和看法,然后历时三年写出了今天呈现在读者面前的这本小书——《上博战国楚竹书(一)文字考辨》。

本书共考辨了上博简(一)《孔子诗论》、《绌衣》和《性情

论》中的 90 余字,并按其各自的篇名相应地分为三章。概括地讲,我们在这三章之中考辨的这 90 余字大体上可以分为三大类:第一类是各家争议比较大、观点很不一致的一些字,如《孔子诗论》第二十三简的“訖”字、第二十八简的“虔”字和《绉衣》第十八简的“垦”等,我们在自己建成的战国楚文字语料库的基础上,根据自己对楚文字的把握程度,提出了自己的观点和看法;第二类是上博简的整理者尚未作出考释或者作出的考释我们认为值得商榷,学术界目前还未给予足够重视的一些字,比如《孔子诗论》第二简的“蓼”字、《绉衣》第十二简的“𦵏”字、第十八简的“爰”字和《性情论》第三十七简的“悉”字等,我们也给出了自己的考辨意见;第三类是我们基本上赞同上博简整理者所作的考释,但认为解释得还不是很到位,还有必要作进一步解释说明的一些字,如《孔子诗论》第一简的“𦵏”字、《绉衣》第十五简“翌”字、《性情论》第二十四简的“恁”字等,我们作出了相应的补充解释。可以说,我们在战国楚文字语料库的基础上考辨的这 90 余字是有说服力的、令人满意的。从某种意义上讲,这些字的考辨也正是战国楚文字语料库应用价值的体现。

当然,也并不是所有的问题都能够在我们所提供的这个研究平台上得到解决。有些字虽然清晰可辨,结构上也大体清楚,但因为手头的数据还很有限、证据尚嫌不足,还无法作出准确的解释,我们对此不作强解,姑且存疑,以待后来的研究。我们仅仅是提供一种研究的思路 and 手段,根据掌握的资料,提出

自己的观点,以就教于方家。

虽然本书历经三年才得以付梓,但粗陋之处,亦必不可免。我们期待着专家、同行和广大读者朋友不吝赐教,勘误指谬。

吴建伟

2013年6月16日于东华大学国际文化交流学院

说 明

1. 本书共考辨了《上海博物馆藏战国楚竹书》(一)[书中简称上博简(一)]中的 90 余字,按上博简(一)的篇章顺序分为三章,每章中都先列出考辨的字所属竹简的拓片,其后列出拓片的释文,最后是我们对所考辨的文字的观点和看法,一条竹简不论考辨了几个字都算作一节。

2. 本书所作的考辨主要依据《说文解字》[以下简称《说文》]、《说文解字注》[以下简称《说文段注》]、《说文解字系传》[以下简称《说文系传》]、《说文通训定声》以及《正字通》、《字汇补》等字书、韵书,引用以上这些字书、韵书时不加页下注,而只在参考文献中注明这些字书、韵书的版本。

3. 本书考辨文字时出于需要会引用《诗经》、《尚书》、《礼记》等传世文献中的一些篇章,引用这些篇章时不加页下注,而只在参考文献中注明这些传世文献的版本。

4. 本书考辨文字时引用的当代学者的研究成果时,统一使用页下注,注明所引用的论文或著作的页码、版本等。

5. 本书所考辨的是上博简(一)简文整理者尚未释出或者是已经释出但学术界争议较大,或者我们认为还需要作补充说明的一些字;凡上博简(一)简文整理者已经考释充分,学者们没有多少争议之字或者简文整理者误释,已有学者指明其误,学界已形成共识之字,都不在本书的考辨范围之内。所以,每条简的释文我们主要参照上博简(一)原释文,但个别地方会有所改动,吸收学界的一些最新成果,与上博简(一)的原释文不完全一致。

6. 为了广大读者阅读方便,本书一般采用简体字,但在考辨个别字时,因为简体字与繁体字相去甚远,若采用简体字,则无从解说该字。在这种情况下,我们就采用繁体字。比如,第一章《孔子诗论》第五简中,我们考辨“𡩇”和“廟”是实乃一字之异体,这两个字的意符“宀”和“广”意思是相通的,声符一个用“苗”,一个用“朝”,语音上也是相通的。这里只能使用繁体的“廟”字,若采用简体的“庙”,则显得不伦不类、无从解说。凡属此种情况的,都采用繁体字。

目 录

序	1
说 明	1

第一章 《孔子诗论》文字考辨

丌	4	沓	23
虐	4	售	24
皆	5	虐	26
隱	5	褻	28
旻	7	尔	28
坪	10	罍	29
蓼	11	佳	30
意	16	寻	30
安	16	實	32
會	17	录	32
戔	19	蔑	33
饒	20	駟	34
宙	23	忒	35

鯖	35	番	62
青	38	迭	63
𠂔	40	𦨇	64
互	42	雀	64
𡇗	44	訃	70
𡇘	46	𡇙	79
𡇚	53	𡇛	83
𡇜	56	𡇝	89
𡇞	58	𡇟	90
𡇠	58		

第二章 《绌衣》文字考辨

绌	96	𦨇	108
𦨇	96	𦨇	108
𦨇	96	𦨇	111
𦨇	97	𦨇	111
𦨇	101	𦨇	117
𦨇	102	𦨇	119
𦨇	104	𦨇	129
𦨇	104	𦨇	131
𦨇	104	𦨇	132
𦨇	105	𦨇	132

翠	135	爰	151
寡	135	垦	154
舍	139	脊	157
雷	139	牲	157
砧	150	厓	158

第三章 《性情论》文字考辨

胄	162	焊	181
各	163	窰	183
宝	167	宵	186
𠂔	170	恁	188
果	172	季	191
敏	172	求	193
𪔐	173	恚	196
耶	173	悉	202
𪔐	180	愆	202
参考文献	204		
后 记	218		

第一章 《孔子诗论》文字考辨

《孔子诗论》，马承源先生释文考释。据简文整理者介绍，《孔子诗论》存简共有 29 支，其中完简只有 1 支，长度在五十厘米以上的简 5 支，四十厘米至五十厘米之间的简有 8 支，余简残损较多，通篇约 1006 字。内容可分四类：第一类不见评论诗的具体内容，只是概论《颂》、《大雅》、《小雅》、《国风》；第二类是论各篇诗的具体内容，通常是就固定的数篇诗为一组，一论再论或多次论述；第三类为单简上篇名是《国风》的；第四类是单支简文属于《国风》、《大雅》，《国风》、《小雅》等并存。《孔子诗论》与《子羔》、《鲁邦大旱》篇在字形、长度、简形上一致，整理者认为三者内容有区别，而按整理前后先发表《孔子诗论》。

本章中我们将按照简文整理者排列的顺序，考辨简文整理者未释出或者学者们争议较大的字 45 个，考辨的方法是首先从文字本体入手，在分析、辨别基本的字形及字音、字义的基础上，参照《说文》、《说文段注》、《说文通训定声》、《说文系传》、

《正字通》、《字汇补》等字书,对文字先给出一个基本的框架分析,然后结合今本《诗经》的相关诗篇,对考辨的这些字的深层含义进行挖掘,以求得到更透彻、更符合《诗经》的诗文本意的解释。《孔子诗论》中孔子所论的一些诗的篇名与今本《诗经》并不一致,孔子对这些诗篇的评论也都相当简洁,一般是把固定的数篇诗作为一组,每篇诗都先用一个字概括其大意,一论再论或多次论述(即主要是上文提到的第二类简文)。对这些能概括一篇诗的文字,我们拿今本《诗经》的原文来对照分析,既能使文字考辨的可信度更高、更有说服力,也能解决以往人们对《诗经》中一些篇章存在争议的问题,二者是相得益彰的。笔者在考辨的过程中对此颇有心得,也深有感悟。比如,第二简中对“蓼”字的考辨、第九简中对“駟”字的考辨以及第二十三简中对“訃”字的考辨等都是鲜活的例证。

第一简



释文：

行此者丌(其)又(有)不王虐(乎)? 孔子曰: 訾
(诗)亡隠(离)志, 乐亡隠(离)情, 旻(文)亡隠(离)
言。

考 辨

丌

简文中的这个“丌”字假借为“其”，它是楚文字中出现频率很高的一个字。《说文》：“丌，下基也。荐物之丌，象形。”该字有时又写作“亅”，其上的短横为羡符，楚文字中习见，“丌”和“亅”为一字之异体。“丌”与“其”写法不同，从楚简来看，“其”字比“丌”字产生得要晚。战国楚文字中都是假借“丌”为“其”的。

虐

形声，从口虐声，语气词，可释作“乎”。该字由“虐”和“口”两个构件组成。我们对自己所建的楚文字语料库进行了统计分析，发现在楚文字语料库中构件“虐”作声符和意符的频率大致是相同的；构件“口”则多用作意符。所以，说这个字是形声字，从口虐声更符合战国楚文字的造字规律，也更符合简文此处的意思。但需要指出的一点是，楚简中表达此意时用得更多的则是“虐”，它在我们所统计的楚文字材料中共出现18次，而“虐”则只出现了5次。将这两个字作比较之后，不难看出，它们声符相同，都是“虐”，只是换了一下意符而已，一个用“口”，另一个用“乎”。所以，我们不妨将“虐”和“虐”字看做同一个字的异体。

𠂔

此字实即“诗”字。楚系文字中“诗”字的写法可谓异彩纷呈，从我们的楚文字语料库中共可以归纳出以下六种写法：(1)诗(《郭店楚墓竹简》之《语丛一》第三十八简)；(2)𠂔(《孔子诗论》第一简)；(3)𠂔(《绌衣》第七简)；(4)𠂔(《郭店楚墓竹简》之《六德》第二十六简)。(5)寺(《郭店楚墓竹简》之《兹衣》第一简)；(6)𠂔(《郭店楚墓竹简》之《性自命出》第十五简)。在这六种写法中，后两种属于假借，是用字方法，不必多讲；前四种用的都是形声造字法，所用的基础构件是意符“言”、“口”和声符“止”、“寺”，只不过是它们之间的不同组合而已：“言”和“寺”组合成“诗”；“言”和“止”组合成“𠂔”；“止”和“口”组合成“𠂔”；“口”和“寺”组合成“𠂔”。因为“言”符和“口”符在战国文字中常可互换，所以就有了“诗”、“𠂔”、“𠂔”和“𠂔”这四个不同的字。我们推断，“诗”成为通用字后，“𠂔”、“𠂔”和“𠂔”渐渐废弃不用，这是后来的使用情况，楚简中还看不出“诗”的形体在使用上占主导地位的迹象，而是“𠂔”和“𠂔”字用得最多，“诗”字次之，“𠂔”字用得最少。

隱

这是学者们争议颇大的一个字。概括地讲，主要有以下几种观点：上博简整理者释为“离”；李学勤先生释为“隐”^①；饶宗

^① 李学勤：《〈诗论〉的体裁和作者》，朱渊清、廖名春主编：《上博馆藏战国楚竹书研究》，上海书店出版社2002年版，第51页。