



全国高等教育
“十二五”
精品教材

大学语文

◎ 主编 付煜



NORTHEAST NORMAL UNIVERSITY PRESS
WWW.NENUP.COM

东北师范大学出版社

全国高等教育“十二五”精品教材

大学语文

主 编 付 煜


NORTHEAST NORMAL UNIVERSITY PRESS
WWW.NENUP.COM

东北师范大学出版社

长 春

内 容 提 要

本教材是全国高等教育“十二五”精品教材，是编写组在汲取各位专家编写大学语文教材的经验基础上，应用了新的大学语文教育理念及教学改革经验并结合地方本科院校的实际情况编写而成，在编写体例与内容上都富有新意，即以大学生“走进大学——求知成才——生活高雅——毕业创业”为线索安排结构，以“入学、理想、求学、娱乐、情感、交往、故乡、自然、毕业”为主题组元成篇。每个单元附有学习提示，每篇选文附有学习目标、学法建议及同步测试、拓展阅读等项目，这有助于唤起大学生学习语文的兴趣，提高大学生的语文应用能力和人文素养。

本书适合作为普通高等院校公共基础课教材，也可作为高等教育函授及自考等学历教育教材和教师教学参考用书。

图书在版编目（C I P）数据

大学语文 / 付煜主编. -- 长春：东北师范大学出版社，2011.12

ISBN 978-7-5602-7637-3

I. ①大… II. ①付… III. ①大学语文课—高等学校—教材 IV. ①H19

中国版本图书馆CIP数据核字（2011）第268341号

□责任编辑：刘春慧 □封面设计：王雁南

□责任校对：刘玥婷 □责任印制：张允豪

东北师范大学出版社出版发行

长春净月经济开发区金宝街118号（邮政编码：130117）

电话：0431-85685389

传真：0431-85685389

网址：<http://www.nenup.com>

电子函件：sdcbbs@mail.jl.cn

东北师范大学出版社激光照排中心 制版

北京市科星印刷有限责任公司 印装

2012年2月第1版 2012年2月第1次印刷

幅面尺寸：184mm×260mm 印张：15 字数：374千字

定价：32.00元



哈佛大学前校长查尔斯·艾略特说过：“我认为有教养的青年男女唯一应该具有的必备素养，就是精确而优雅地使用本国语言。”

复旦大学前校长苏步青也讲：“如果允许复旦单独招生，我的意思是先考语文，考后就判卷子。不合格的，以下课目就不考了。语文你都不行，别的是学不通的。”

在 20 世纪前期，全国的大学基本都在大学一年级非中文专业开设大学语文课，而且都是王国维、陈寅恪、朱自清、沈从文、王力、闻一多等国学大师在讲授这门课程。1952 年至 1977 年因院系调整的原因，大学语文课停开，1978 年秋，在南京大学、复旦大学的大力倡导下部分高校重新开设了大学语文课，随后，各高校逐步恢复了大学语文课程的开设。

1996 年 4 月 30 日，原国家教委高教司在徐中玉主编的《大学语文》出版前言中强调要在高校为大学生开设大学语文课程。此后，中共中央办公厅、国务院办公厅颁布的《国家“十一五”时期文化发展规划纲要》和教育部高教司下发的《关于转发〈高等学校大学语文教学改革研讨会纪要〉的通知》，都要求高校把大学语文作为必修课面向全体大学生开设，可见大学语文教学在高等教育中的重要地位。

如何开设、怎么开好大学语文？很显然，教材是教学之本。可以说，自我国大学语文课程开设以来，大学语文教材的建设就一直没有停止过。1949 年前有黎锦熙、朱自清等主编的《大学国文选》，建国初期有郭绍虞等主编的《大一国文》，1978 年以后（尤其是 1990 年以后），各种版本的大学语文教材纷纷出现，如徐中玉《大学语文》、朱东润《通用大学语文》、钱理群《大学文学》、温儒敏《高等语文》、夏中义《大学新语文》、王步高《大学语文》、陈洪《大学语文》、朱志荣《实用大学语文》以及教育部文科教材办公室组织编写的《大学语文基础》等，可谓见仁见智，异彩纷呈。

我们编写组汲取各位专家编写大学语文教材的经验，结合地方本科院校的实际情况，编写的这本《大学语文》主要体现如下三个特点：

1. “主题式”编写体例

既有的大学语文教材一般采用“文学史式”或“体裁式”编写体例，这种编写体例具有线索清楚、知识体系完整等特点，有利于学生系统地学习。但我们认为非中文专业学生其学习重点不是掌握系统的文学史知识或文体知识，而应该是在阅读的基础上提高语文应用能力和人文素养，那么，这种阅读围绕“主题”进行则更有利于学生探究性地学习并养成语文综合素养。因此，我们根据大学生的语文实际需求，打破大学语文教材的常规编写体例，选择他们易于接受的“主题”来组元，即以入学（何谓大学）、理想（修齐治平）、求学（格物致知）、娱乐（锦瑟年华）、情感（此情可待）、交往（洞明世事）、故乡（诗意栖居）、自然（仁山智水）、毕业（彩笔新题）为“主题”构建九个单元。实际上，各单元“主题”都是用语文的方式为大学生打开一扇别致的窗户，引导他们用自己的心灵去探寻窗外的美景。



2. “生活化”精美选文

我们认为,教材应与学生的实际相联系,贴近学生的生活,贴近学生的情感,贴近学生的心灵。实现这“三贴近”则更容易叩开学生的心扉,使他们走近语文,热爱语文,融汇语文,受益语文。大学生进入大学,自参加开学典礼的那一刻起,其生活就揭开了与中学时代生活迥然不同的新篇章。大学生的第一要务依然是学习,但却是有别于中学时代的学习,进入高校的学生要学会做人、学会求知、学会生活。所以要了解大学,定位人生,修身励志,开心学习;大学生业余生活是多姿多彩的,琴棋书画、爱恨情怨、交往处世以及怀念故乡、赞美自然等都是不可或缺的;大学生活转瞬即逝,他们将带着梦想踏入人生的另一征途:就业或创业。所以,我们以大学生“走进大学——求知成才——生活高雅——毕业创(就)业”为生活线索,并围绕这条线索精选古今中外的妙文佳作,以期他们在阅读中了解人生、体悟人生、启迪智慧、陶冶情操以及提升人文素养。

3. “主体性”教学原则

按“文学史式”或“体裁式”编写的大学语文教材一般都有较完整的知识系统,这导致了“讲授法”在大学语文课堂教学中贯穿始终,而“主体性教学原则”没有得到很好地贯彻实施。而从大学生的语文学情看,与基础教育阶段相比,其知识有了较好的积累、能力有了明显的提高,因而不满足于教师的机械传授,而是更需要自主学习、合作学习与探究学习。因此,在本教材中,我们围绕与学生生活贴近的“主题”来选文编写教材,其目的就是便于激起学生的生活体验和学习兴趣,方便他们在自主合作探究中学习语文。温儒敏教授说:“大学语文主要的还是激发和培养学生对语文的兴趣,也就是对民族语言、文学、文化的兴趣。特别是把以往可能在应试教育中丧失了的这种兴趣重新激发起来,让学生体味语文之美,人文之美,培养对民族语言文化的亲近感、自豪感。应当把兴趣的培养放到非常重要的位置。”学生的生活体验和学习兴趣激发起来了,积极主动地学习语文、探究语文就能水到渠成。为了切实践行主体性教学原则,我们在每篇选文的导读系统中都指出了学习目标、学法建议、同步检测及拓展阅读,因为这些内容可以为学生进行创造性自主学习提供更大的空间,便于他们自主与文本对话,在对话过程中体验自身的情感、心灵乃至生命的律动。这样,学生所学到的东西就会远远大于教师的课堂讲授,不仅能提高自身的语文能力,还能在自我的探究与体验、审美与发现中唤醒心灵和构建人格。

贴近学生生活,唤起学生兴趣,激发自主学习,凸显主体地位,提高学生语文素养,这是我们的愿望和企盼!

本书从酝酿编写到完成,历时近一年,体例、内容、形式经编委会多次讨论商定。具体编写分工如下:付煜、韦祖庆负责第一单元,侯艳负责第二单元,梁欢华负责第三单元和第五单元,蒲日材、古贤明负责第四单元,杨宗红负责第六单元,覃勇霞负责第七单元,罗媛元负责第八单元,白燕萍负责第九单元。全书由付煜统稿审定。

限于水平和能力,书中存在错漏在所难免,敬请各位读者批评指正。

编者

2011年12月

本书编委会

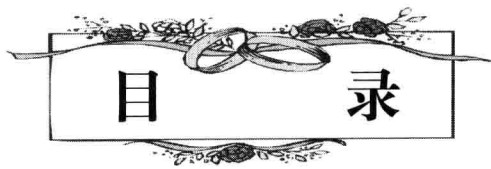
主 编 付 煜

副主编 蒲日材 杨宗红

编 者 付 煜 韦祖庆 侯 艳 梁欢华 蒲日材

古贤明 杨宗红 覃勇霞 罗媛元 白燕萍

(以编写顺序为序)



第一单元 何谓大学	1
中国大学百年? (节选)	2
大学之道 (节选)	5
大学教育的两种理想	7
老清华教授面面观	10
红楼点滴	13
当代大学的使命与大学生的责任	19
第二单元 修齐治平	26
上善若水	27
贺新郎·同父见和再用韵答之	30
曾国藩家书 (二则)	32
对艺术对祖国的感情	36
我的世界观	42
共产党宣言 (节选)	46
第三单元 格物致知	53
与友人论学书	54
论读书	58
读书的艺术	60
冬夜读书示子聿 ^[1]	66
学习研究“十六字诀”	68
应有格物致知精神	72
第四单元 锦瑟年华	75
把平凡的日子堆砌成伟大的人生	76
我的大学生生活琐忆	81
曾经的大学生	88
棋王 (节选)	92
泡茶馆	97
艺概·书概 (节选)	102
第五单元 此情可待	105
圣诞节的早晨	106
金缕曲·赠梁汾	110
大师哥	112
牡丹亭·游园	117



神女峰	121
氓	124
第六单元 洞明世事	127
钱	128
山木（节选）	133
说难	139
益者三友	144
如何避免愚蠢的见识	148
还我自由自在身	151
第七单元 诗意栖居	155
乡土情结	156
在无边的乡土中漫游	159
故乡的野菜	173
乡土之诗词曲赋	175
世界化的乡土	179
故乡，您终于代替了我的母亲	187
第八单元 仁山智水	190
中国人的山水观	191
山水诗二首	195
归园田居	198
春江花月夜	201
春之怀古	204
大自然在反抗（节选）	206
第九单元 彩笔新题	213
赠与今年的大学毕业生	214
给青年的忠告	218
牵挂——在 2009 届毕业生典礼上的讲话	221
工作与人生	224
我能创未来——中国青年创业行动	226
相信未来	230

第一单元 何谓大学

何谓大学？北京大学前校长蔡元培说：“大学者，研究高深学问者也。”清华大学前校长梅贻琦说：“大学者，非谓有大楼之谓也，有大师之谓也。”中科院院士杨福家说：“有大师还必须有大爱，在一流大学到处可见到美丽的心灵。”一言以蔽之，大学者，是研究学问的地方，不一定要有大楼，但一定要有大师、大爱也。

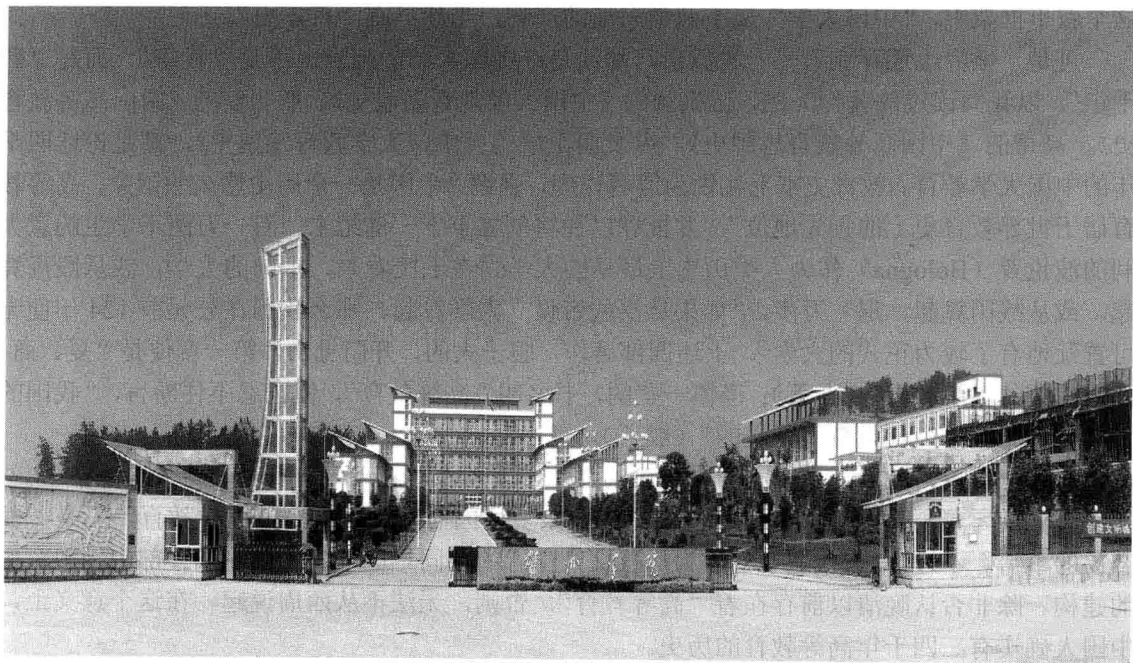
如何度过大学四年——这人生最宝贵的时光？

周作人说，大学是人生的夏天，即盛夏季节。在这个盛夏季节里，应如鲁迅所言：敢说、敢笑、敢哭、敢怒、敢骂、敢打。因为，此时不狂更待何时！切莫等成“老夫”时再“聊发少年狂”。

著名作家温小玉说，进入大学要珍视三样东西：知识、友谊和爱情。求知是为谋生做准备的，虽有明确的功利目的，但非常重要；友谊是纯心灵交流，故弥足珍贵；爱情是人生最浪漫最美好的情感，可遇不可求，不过遇到了就不要放弃。

钱理群说，在大学时要考虑这样两个问题：一、人生的目的是什么？二、怎样处理人与人、人与社会、人与自然的关系？这样才会建立起自己的一种精神信念，以至于信仰，才能为你一辈子的安身立命奠定坚实的基础。

本单元选文或介绍大学历史，或阐释大学之道，或描摹大学师生，或叙说大学使命，这些将引领你步入大学之门，理解大学之道，品味大学之韵。





中国大学百年? (节选)

陈平原^①

【学习目标】

1. 理解两种大学史。
2. 区别“太学”与“大学”。

【学法建议】

1. 课外阅读《教学论》，了解“班级授课制”。
2. 在理解“班级授课制”的基础上，解读“太学”与“大学”。

【正文】

到底是“中国大学百年”，还是“中国大学四千年”，不只牵涉史家的叙述框架，更与中国人对于“大学”的想象息息相关，故需要认真辨析。

将教育史的写作，作为一种叙事来理解，Hayhoe 的著作，以“讲述故事的概念与框架”开篇，接下来的章节，依次是“国民政府的故事，1911—1949”、“社会主义的故事，1949—1978”、“改革时代的故事，1978—1990”、“从中南区透视”、“从西北区透视”、“成人高教与中国的大學”。并非教育史家的我，最为关注的，自然是其叙事框架。在第一章中，作者讨论了以下四个问题：欧洲中世纪的大学，中国的学术体制与价值，东方传统和范型，欧洲大学的凯旋。在这个叙事框架中，“中国大学”属于西学东渐的产物，当然只有“百年史”。

可是，世界上还存在着另一种叙事，那便是：中国大学的历史，不是“百年”，而是“四千年”。以我阅读过的著作为例，伍振鹭的《中国大学教育发展史》、熊明安的《中国高等教育史》、高奇的《中国高等教育思想史》，以及曲士培的《中国大学教育发展史》，都是论述四千年的中国大学教育。教育史家毛礼锐为熊著作序，强调“中国是一个历史悠久的国家，高等教育居于世界教育史上的领先地位”，并批评以往将创立于十一世纪末、有一万两千学生的意大利的波伦亚(Bologna)作为人类历史上最早的大學。在毛氏看来，中国的大学，或从殷周算起，或从战国算起，退一万步，“如果从汉武帝设立太学算起，那么我国在公元前124年便无可置疑地有了较为正式的大學”。上述四部著作，胆子大的，开门见山，第一章便是“夏、商、西周时期的大學教育”(曲著)；谨慎一些的，书名叫“高等教育”，但也忍不住断言，“我国的大學教育起源于商代是毫无疑问的”(熊著)。理由是，《礼记·王制》有言：

天子命之教，然后为学。小学在公宫南之左，大学校在郊。天子曰辟雍，诸侯曰泮宫。

类似的零星材料，还能找到一些，但不会太多。因而，复原西周的大學教育，不是一件容易的事情。不过，“三代之学”作为历代文人学者的共同记忆，确实影响了整部中国教育史的建构。除非否认晚清以前存在着“高等教育”，否则，无法不从西周说起。在这个意义上，中国人确实有三四千年高等教育的历史。

可是，这么一来，很容易导致“大学”概念的瓦解——任何一个文明，必然有属于自己

^① 节选自陈平原著《中国大学十讲》。

的教育事业；任何一个时代的教育事业，都有高等、低等之分，所谓“大学”的起源，岂不成了“伪问题”？

问题可能出在翻译上，当中国人以汉语的“大学”，对应英文的“university”时，必须警惕二者之间的巨大差异。同样是高等教育，办学宗旨、教学体制、组织结构，乃至发展方向，均与其历史渊源紧密相关。西方人谈“university”，一般从中世纪说起；至于古希腊，只是作为思想渊源来追溯。同样道理，谈论中国的 university，似乎也不好意思追溯到西周。

突发奇想，上述四种教育史著，都没有英文书目；假如需要，怎么翻译？The History of China's University，肯定不合适，恐怕只能勉强译成 The History of China's Taixue and University。也就是说，中国的高等教育，分成三千年的“大学”和一百年的“university”，二者并非同根所生，很难直接过渡。教育史家囿于“大学”的名义，将其合二为一，便出现了许多问题。

还是辞书学界严谨，两种不同渊源的大学，分得一清二楚。“大学”一词，在《辞源》中是“古代贵族子弟读书的处所，即太学”；在《现代汉语词典》中则是“实施高等教育的学校的一种，在我国一般指综合大学”。前者念 tai xue，后者念 da xue，即便是读音，也都泾渭分明。《汉语大词典》兼及二者，既讲实施现代高等教育的 da xue，也讲包括周之辟雍、汉以后的太学以及晋以后的国子学的 tai xue。依此类推，tai xue 史只能讲到晚清，da xue 史则只有百年。硬要谈论从古到今的“中国大学”，恐怕很难得其要领。

这本来不是什么深奥的道理，之所以长期不被学界正视，就因为涉及所谓的“民族自尊”：一个文化古国，只有百年的“大学史”，实在说不过去。与此相类似的，是具体大学的溯源。冯友兰先生称，“北京大学的校史应该从汉朝的太学算起”，理由是：

我看见西方有名的大学都有几百年的历史，而北京大学只有几十年的历史，这同中国的文明古国似乎很不相称。

尽管有种种遗憾，北大校史始终以戊戌维新为起点。倒是前几年湖南大学力争从岳麓书院（976）说起，这一“悲壮的努力”，最终被国家教委否决。否则，中国将出现一大批远比巴黎（1170）、剑桥（1209）、哈佛（1636）、耶鲁（1701）古老得多的“大学”。

其实，这种建构“悠久历史”的冲动，从 1920 年代便已开始。先是柳诒徵撰写《南朝太学考》、《五百年前南京之国立大学》，称“金陵之有国学，自孙吴始，晋、宋、齐、梁、陈，迭有兴废”；“明之南京国子监，实为上下千年惟一之国立大学”。柳氏基本上严守史家立场，承认：

五百年前南京之国立大学，遂无寸瓦尺椽之遗迹，可以供今人之印证，仅能从史志之文，想象盛时之状况矣。

之所以着力钩沉史料，就因为古之太学，“虽所业与今殊科，其劝学之方，析理之式，固皆足为诵法，恶可任其湮郁史册而不章哉”。

到了张其昀，可就不一样了，目的很明确：为中央大学建构优良传统。其所撰《源远流长之南京国学》（1935），称中央大学及其前身东南大学、两江师范，都在南京城北钦天山前，此地乃五百年前明代大学之遗址。于是，穿越时空，扶摇直上：

追溯其源，则刘宋之四学，萧梁之五馆，均在钦天山麓，薪火之传几至千五百年。中国各大学论其历史关系之深，精神遗产之厚，举无有能及中央大学者也。

如此勇敢的溯源，“中国各大学”确实难以匹敌。但此风不可长，否则，中国教育史将是一笔糊涂账。以中国历史之悠久、文物之丰富、地域文化之多姿多彩，随便一考，哪一所大学



都能长出千八百岁。校史的无限扩张，之所以不值得提倡，除了有违实事求是原则，更因其遮蔽了“大学”与“university”（或曰 tai xue 与 da xue）的巨大差异。而这，对于现代中国大学的健康成长极为不利。

承认中国的高等教育历史悠久，资源丰富，但本世纪实行的大学制度，却是地道的舶来品。1918年，校长蔡元培为《北京大学二十周年纪念册》作序，对此有明确的表述：

吾国自虞夏时已有大学之制，见陈教授汉章所作《中国历代大学学制述》。然往昔太学国学，其性质范围，均与北京大学不可同年而语。然则往昔之太学国学，直当以高曾祖祢视之。而北京大学本体，则不得不认为二十岁之青年也。

二十三年后，清华校长梅贻琦撰《大学一解》，以儒家“大学之道，在明明德，在新民，在止于至善”来解说今日之大学精神，同样凸显古今中西之别：

今日中国之大学教育，溯其源流，实自西洋移植而来，顾制度为一事，而精神又为一事。就制度言，中国教育史中国不见有形式相似之组织，就精神言，则文明人类之经验大致相同，而事有可通者。

或者区分“本体”与“高曾祖祢”，或者辨别“制度”与“精神”，都是强烈地意识到，在中国，古今之大学，不能说毫无关系，可也很难同日而语。

这其实正是本世纪中国大学教育的问题所在：成功地移植了西洋的教育制度，却谈不上很好地承继中国人古老的“大学之道”。不是没有人意识到，而是实践起来举步维艰。此中甘苦，单看“上法三代，旁采泰西”之曲折，便可大致明白。

【同步测试】

一、基础题

1. 陈平原是（ ）大学中文系教授，博士生导师，2008年出任该系系主任。
2. 你怎样看待中国大学历史“百年”与“四千年”的问题？

二、提高题

1. “太学”与“大学”有何区别？
2. 借助课外读物，解释“上法三代，旁采泰西”，进而讨论大学的功用。

【拓展阅读】

1. 陈平原《中国大学十讲》
2. 曲士培《中国大学教育发展史》
3. 《中国与教会大学》
4. 《中国大学，1895—1995：一个世纪的文化冲突》

大学之道（节选）^①

《礼记》

【学习目标】

1. 识记：“三纲八目”。
2. 了解：“内圣外王”的儒家思想。
3. 理解：骈散结合式的语言美。
4. 应用：谈谈“大学之道”的教育思想及其时代意义。

【学法建议】

1. 结合注释理解大意。
2. 讨论：“三纲八目”的现实意义。
3. 找出文中的顶真、排比、对偶等修辞手法，欣赏其语言美。

【正文】

大学之道^[1]，在明明德^[2]，在亲民，在止于至善^[3]。知止而后有定^[4]，定而后能静，静而后能安，安而后能虑，虑而后能得^[5]。物有本末^[6]，事有终始，知所先后，则近道矣。古之欲明明德于天下者，先治其国。欲治其国者，先齐其家^[7]。欲齐其家者，先修其身^[8]。欲修其身者，先正其心^[9]。欲正其心者，先诚其意^[10]。欲诚其意者，先致其知^[11]。致知在格物^[12]。物格而后知至，知至而后意诚，意诚而后心正，心正而后身修，身修而后家齐，家齐而后国治，国治而后天下平。自天子以至于庶人，壹是皆以修身为本^[13]，其本乱而末治者否矣^[14]，其所厚者薄^[15]，而其所薄者厚，未之有也。

【注释】

[1] 大学：即太学，太学之名始于西周。郑玄言：“名曰大学者，以其记博学可以为政也。”“大学”是对“小学”而言，是说它不是讲“详训诂，明句读”的“小学”，而是讲治国安邦的“大学”。“大学”是大人之学。道：本义是道路，引申为规律、原则等。

[2] 明明德：显明其至德。第一个词为动词，有发扬、弘扬之意；第二个词为形容词，有“高明”、“光明”之意。“明德”意指好的德行。

[3] 亲民：“亲”应为“新”，使动词。亲民，即新民，使人弃旧图新，去恶从善。至善：善的最高境界。

[4] 知止：知道目标所在，指上文所说的“止于至善”。

[5] 得：获得、收获。

[6] 本末：本指树的根和梢，这里是说有头有尾，与下句“始终”相对应。

[7] 齐其家：管理好自己的家庭或家族，使家庭或家族和和美美。

[8] 修其身：修养自身的品性。

① 选自朱熹《大学章句》，中华书局《四书章句集注》本，2001年版。



[9] 正心：端正自己的心思。

[10] 诚意：意念发于精诚，不欺人，也不自欺。

[11] 致其知：使自己获得知识。致：求得；知：知识。

[12] 格物：认识、研究万事万物。

[13] 庶人：指平民百姓。壹是：都是。本：根本。

[14] 末：相对于本而言，指枝末、枝节。

[15] 厚：重视。薄：轻视。

【同步测试】

一、基础题

1. “四书”是指（ ）、（ ）、（ ）和（ ）。
2. 翻译：（1）明明德，亲民，止于至善。（2）欲正其心者，先诚其意。
3. 举例说明文中所使用的修辞手法。

二、提高题

1. 在以“三纲八目”为核心的儒家道德体系中，为何以“修身”为根本？
2. 结合自身的经历谈谈“修身”的重要意义及其策略。
3. 在信息时代，我们大学生应该怎样“致知”？

【拓展阅读】

1. 《礼记·中庸》
2. 《礼记·礼运》

大学教育的两种理想

郑晓沧^①

【学习目标】

1. 了解文中介绍的近代欧洲大学的两种教育模式。
2. 理解“gentleman”与“君子”、“scholar”与“士”的关系。
3. 树立自己的大学理想。

【学法建议】

1. 通读全文，讨论在大学阶段应该树立怎样的理想。
2. 选读四书五经部分内容，理解“君子”、“士”的含义。

【正文】

威廉詹姆士（William James）于其所著《Talks to Teachers on Psychology and to Student on Lifes Ideas》一书中，谈及英国大学教育之目的，在养成“gentlemen”，陶铸其一切思想行动，齐赴着这个标鹄去进行。至于德国大学教育之目的，则在养成“scholar”，而且比较是狭义的专门研究工作者（Research Scholar），孜孜矻矻，不厌其专，但能点滴有成（popcorn of truth），即认为已达其理想之境域。

今即依此为言，（一）英国的大学理想，在养成 gentlemen，可以牛津大学（Oxford）为其代表；（二）德国的大学理想，在养成专门学者 scholar，可以柏林大学为代表。至于美国大学，最早成立为哈佛大学，其初原依英国剑桥大学（Cambridge）为矜式，故多少沾染牛津大学之遗风，偏重于人格的陶冶。四五十年前，学子纷纷负笈于新兴之德国，引德国风习以俱还。哈佛大学名校长爱理倭德（Charles. W. Eliot）之设施，乃趋重于此端。于是美国大学，逐渐染德国之风习。然近 20 年来，感觉人格陶冶之不可怠忽，则又稍回复于英国之理想与其途辙。最早者当为威尔逊长布里斯登大学时，彼采用一种变形的英国制度，以训陶学生。最近哈佛大学且引用英国之导师制。兹就英德两种理想，而为之评论。

英之大学理想，在养成 gentlemen。此一字以我国“君子”一词译之，最为恰当。英国钮门氏（Gardinal Newman）于其所著《The Idea of A University》，除阐述大学教育之意义外，对 gentlemen 亦曾为申其涵义。凡我同学，均宜阅览而深加体察。我国四书五经，称及君子之处甚多，最重要者为“君子喻于义，小人喻于利”。君子重义，小人则惟利是图，宋儒对此论之至详。又说：“君子坦荡荡，小人长戚戚。”君子从容，而小人局促。《礼记》所谓：“君子不以一日使其躬僂焉，如不终日。”又曰：“君子不忧不惧。”不忧不惧，即坦荡荡之意。以对事认识清楚，无足忧惧。然君子果全无所忧惧乎？是又不然，特其所忧惧者，迥异于常人，故曰：“君子忧道不忧贫。”君子忧道，忧天下，忧非关于小己。故又曰：“君子固穷。”论语第三段便云：“人不知而不愠，不亦君子乎？”可见君子的修养，足使其超脱于世欲凡庸的见解。“一箪食，一瓢饮，在陋巷，人不堪其忧，回也不改其乐。”可见君子忧乐之所在。孟子有云：“君

① 郑晓沧（1892～1979），1929 年创办浙江大学教育系，任系主任。



子有三乐：而王天下不与存焉，父母俱存，兄弟无故，一乐也；仰不愧于天，俯不忤于人，二乐也；得天下英才而教育之，三乐也。”第一乐常人所同，第二第三两乐，则是真乐，是君子之乐。君子不但志行高洁，并且是最能负责的。《论语》曾子曰：“可以托六尺之孤，可以寄百里之命，临大节而不可夺也，君子人欤？君子人也。”是何等的气概，是何等的节操，难怪曾子要重言咏叹了。以此看来，未免陈义太高，未可期于常人，然而并不如此。我们只看论语有以下的話：“圣人吾不得而见之矣，得见君子者斯可矣！”可见君子与圣人，固尚有间。然而君子的同情、操守、雅量，固已足为人伦之表率，凡大学学生似应以“君子”为标准，即英之所谓 gentlemen 也。

第二理想，即学者 (scholar) 理想，德国虽特别着重于 research scholar，兹姑以一般 scholar 为言，其在中国，今日统称为“学者”，求之旧籍，依个人意，相当于“士”。今日青年，对于所谓“士”者，或已视为应在打倒之列。然亦有两种看法，如士为社会上寄生虫，或更欺诈凌人，不事生产，而为社会之蠹贼。则应为打倒也无疑。但“士”之原义，当不如是。西洋分职业 occupation 为数种，所谓 trades，不须多事训练，如工匠之类；至如医士、教师，则为 profession，须多量之修养，又其努力之对象，不为小己之利益，而为人群之幸福，此则正与居“四民”之首之“士”者相当。即离却其执业的关系，但以其主持风化，作社会之表率言，其行为、事功，影响于社会者亦至巨。今吾人姑暂置伦理的意义而不论，则“士”之解释，为“推十合一”，即能以演绎与归纳整理思想。竺校长屡屡言及思想训练，应为大学教育重要目标之一，凡具有此种修养者，始可谓之“士”或“学者”。然中国向重人本主义，故向来“士”之涵义，除学识外，亦必注重其人格之修养。唐裴行俭曰：“士先器识而后文艺”。器识即格局，即流品。又孟子亦曰：“士何事？曰：立志。”可见我国所注意者，常在此而不在彼也。

予意大学学生，自晨及暮，所事最多者，要为课业，即一日中之大部时间，皆用于知识学问之一途。学校教育目的，固应对德行、康健等等，加以努力，然实际上大部时间和精力，均注于知识技能。此在大学，其知识生活，尤为重要。然使大学学生，仅期勉强读完学程，乃至毕业，实为不当。故大学毕业生，应对于专科具有深切之兴味，否则将无与于“士”林也。东西洋学者，对某一专科，朝斯夕斯，几不知老之将至。前数年至中国之昆虫学家尼丹姆士，于演说昆虫学时，曾垒言“*We need more knowledge*”，努力新知，谦以自牧，盎然之情，数语可见。故凡伟大学者，无不谦卑，以自己所成就者，不足解决问题，而更当多所征采。

又学者偏于分析，偏于专门，有时易与世界隔绝，亦非佳事。故精神虽有专注，然对其他学艺或世事，不宜完全绝缘。惟人之精神有限，以同面积之正方形为例，宽广两者之间，自相牵制。此处长一分，则彼处短一分，故博约两事，当于一可能范围之内，使其得最美好之配合，然此要视个人之情形而后定。

德之注意专门，今恐已不同曩首。数年前国联教育考察团团员之一，德人 C.H.Becker，系前普鲁士教育部长，乃为柏林大学东方语文教授。彼娴十三国语言，由此可见其广博之一斑。又黄翼教授曾告诉我完形心理学派巨擘考夫卡先生，精擘心理学，然对建筑、音乐，皆深能谙解。爱因斯坦发明相对论，实人类之伟绩，然其对于音乐，亦有兴味，于照片中，吾人每可见其弹奏梵娥琳也。

“士”不宜以专究某科学术之故，而摈弃其他一切，作“不闻不问”之表示。尝谓研究学问，有如修道，有如坐关，要将此心把握得住。我国昔时学人，有三年不窥园者，得以覃思博览。对于学问，有时宜弗问其于世有何裨益，更不宜粘滞于一时一地。凡此种“超脱”的精



神，均为学人所宜有。然又不可终于“超脱”，且学者对于学术，固应尽其本务，不惮深究，而对于“人性”，亦不可使其或失。例如使学问至为深赜，然不能深入浅出，则不能行远，要亦为社会与个人重大之损失。国联教育考察团报告书《中国教育之改造》中称：“中等教育之目的，不在造就大学之学生，而在造就健全的活泼的思想灵敏的人材，关心于其所处世界，准备各尽其本人之责任。”大学生更当如何？中国四万万众，而大学生总数只不过四万，万人中得一焉，则其责任之重大可知。斯教育考察团之言，可以作深长思矣！

综论上两种理想，一为君子，一为学者。我国本有“士君子”一名词，然细按之，“士”与“君子”，亦自有别。大概“君子”尤重行谊，而“士”则必学问上有相当之造诣者，方足当之。前者尤重人格上之修养，后者则重学问上之修养。今如不取古人之形式或意义，而取其旨趣之所在，则今之大学学生，不可不勉为绩学之“士”，不可不勉有“君子”之风。

【同步测试】

一、基础题

1. 解释“君子”、“士”。
2. “君子”与“士”有什么联系？
3. 结合课文谈谈大学教育的理想模式有哪些？

二、提高题

1. 结合句子“父母俱存，兄弟无故，一乐也；仰不愧于天，俯不忤于人，二乐也；得天下英才而教育之，三乐也。”理解孟子所言君子之乐的含义。
2. 理解“通才”、“专家”、“绅士”、“学者”、“人文主义”、“科学主义”。
3. 就“学者对于学术，固应尽其本务，不惮深究，而对于‘人性’，亦不可使其或失”谈谈你对“学术”与“人性”的理解。
4. 结合文中对大学培养目标及人才培养规格的阐述，谈谈自己大学阶段的学习目标。

【拓展阅读】

1. 唐克军《傅斯年的大学理想与实践》
2. 杨东平编《大学精神》
3. 张维迎著《大学的逻辑》
4. 宾克莱著，马元德译《理想的冲突》
5. 奥尔珂德著，郑晓沧译《小妇人》、《好妻子》、《小男儿》