

李吉续



春秋演义

(上)

读春秋演义
品春秋文化

追寻中华文明源头
弘扬中华民族精神

吉林人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

春秋演义 / 李吉续著.

长春:吉林人民出版社,2013.7

ISBN 978-7-206-09917-5

I. ①春…

II. ①李…

III. ①章回小说—中国—当代

IV. ①I247.4

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第153484号

春秋演义

著 者:李吉续

出 版 人:王 新

责任编辑:赵洪涛

封面设计:孙浩瀚

封面题字:周晓青

吉林人民出版社出版 发行(长春市人民大街7548号 邮政编码:130022)

印 刷:长春新华印刷集团有限公司

开 本:880mm×1230mm 1/16

印 张:61

字 数:1200千字

标准书号:ISBN 978-7-206-09917-5

版 次:2013年8月第1版 印 次:2013年8月第1次印刷

定 价:98.00元(上、下册)

如发现印装质量问题,影响阅读,请与出版社联系调换。



导 言

在中西方历史中，有一个无论在年代还是在性质上都特别契合的社会，那就是西方的古希腊时代和中国的春秋时代。年代上，古希腊开始于公元前800年的希波战争结束，结束于公元前146年的古罗马占领，持续了654年；春秋开始于公元前770年的周平王迁都，结束于公元前403年的三家分晋，持续了367年。性质上，古希腊实行的是奴隶制基础上的城邦民主制度，在各城邦相互争霸的同时，城邦内部有着较高程度的自由、平等、博爱的政治和社会生活，并由此产生了灿烂的古希腊文化；中国春秋时代实行的是奴隶制基础上的诸侯民主制度，在各诸侯相互争霸的同时，也产生了以诸子为代表的灿烂的春秋文化。西方古希腊时代和中国春秋时代虽然有这样的契合，但在后来历史上的境遇却不一样。在欧洲文艺复兴时期，启蒙思想家和文学家提出了“回到希腊去”的口号，将古希腊视为西方文明的精神源泉，这一点到现在已得到全世界的公认；而在中国，至今还没有人提出“回到春秋去”的口号，视春秋时代为中华文明精神源泉的观念尚未得到普遍认同。

历史是现实的镜子。古希腊之所以很早就受到欧洲人的重视，是因为欧洲人在几个世纪前就从古希腊文化中观照到自身，发现他们正在追寻的民主自由在古希腊时代就有着接近完美的存在，所以急不可耐地要“回到希腊去”。中国春秋时代之所以到现在也没有引起国人足够的重视，是因为直到1978年改革开放前，中国人一直没有看到自身的生活与春秋时代有什么相似之处，从春秋这面镜子里，看不到自己。如今，中国已成为世界第二大经济体，在市场经济全球化的环境中，催发了国民对仁爱、信义、真诚、正直、善良等高尚人格的追求。





在这种背景下，目前兴起了“国学热”。要使国人真正认识中华文明源头的春秋文化价值，自觉地用中国人原本就有的高尚人格重塑自我，就需要有一部像《三国演义》那样的文学巨著，通俗、真实、形象、生动，以巨大的艺术魅力，在当代与春秋时代之间架起一座虹桥。孔子的《春秋》、左丘明的《左传》和《国语》、司马迁的《史记》、司马光的《资治通鉴》等固然都有春秋时代的描述，真实，但远不够通俗；冯梦龙的《东周列国志》有一大半描绘春秋，通俗，但远不够真实，是站在维护封建专制的立场褒贬春秋，歪曲春秋，此外，除了个别片段外，整体上还达不到形象生动，无力承载国民回归到自己原有的精神家园。

恩格斯称欧洲文艺复兴是“一个需要巨人而且产生了巨人的时代”，这句话用于中国大变革时代的文化界，也可以说成是“一个需要巨著而且能产生巨著的时代”，而且推出巨著的不一定是名家，一个观察敏锐、思维深刻、学识广博、阅历丰富、对民族文化复兴有着执著信念的人，往往能厚积薄发，出人意料地完成这个任务。李吉续就是这样的人，他花了十余年心血写成的长篇历史章回小说《春秋演义》就是这样的巨著。

李吉续是山西永济人，1978年至1982年在吉林大学经济系就读本科期间，同班同学有人见他个子高，就用英语称他为“longman”，直译就是“长人”，他很喜欢这个称呼，自译为“浪人”，作为笔名。《春秋演义》中常提到的“浪人有诗曰”云云，就是他自己写的古体诗。大学期间，他属于那种激情型的热血青年，不大喜欢经济学，却喜欢文学、哲学、历史等关于艺术和人类思想演进的学科，并爱好朗诵和歌唱，时而沉默无语，古里古怪，时而口若悬河，旁征博引，使人感觉到他是生活在历史和未来中，现实中只是一个影子。他曾对同学说要写出大部头著作，当时谁也没有当回事，只以为是一种天真的狂想。后来他在吉林大学读完研究生，留校任教数年，回了家乡，在山西省运城学院继续讲授经济学，谁也没想到他却致力于古典文学创作。今天当看到他这部百余万字《春秋演义》的时候，着实让人吃惊不小；但仔细回忆当年大学同学时他的表现和志向，觉得又在情理之中。

《春秋演义》通篇贯穿着连环化的故事情节、典型化的人物形象、艺术化的历史真实和个性化的语言风格，读《春秋演义》犹如读中国古典文学名著《三国演义》那样令人着迷，特色鲜明，精彩隽永。

（一）连环化的故事情节

春秋时代，诸侯国很多，比较出名的就有齐、晋、楚、秦、郑、鲁、宋、卫、曹、燕、虞、虢、莒、大邾、小邾、陈、蔡、薛、杞、申、许、邾、滕、吴、越等数十个，在同一时段发生的足以影响各国历史进程的事件自然很多，这些事件有的彼此关联，而更多的并没有什么联系。比如齐桓公在北方开创霸业的时候，楚武王正在南方蚕食诸侯；齐桓公讨伐山戎的时候，北狄部落联盟正在杀掠邢国和卫国；秦穆公扫荡西戎的时候，晋献公正在迷恋骊姬；赵简子在晋国争权的时候，吴越两国正在打仗；等等，这些事件之间并没有什么联系。罗贯中写《三国演义》，只要紧扣魏蜀吴三条线索就可以了，可以随时放下一条线索而捡起另一线索，采取“花开两朵各表一枝”的处理办法，不会使人感到头绪繁乱。而春秋则不同，不是花开两三朵的问题，而是同时开数十朵，要一枝一枝地去表，非把读者表晕不可。《东周列国志》在这个问题上也没有很好的处理办法，只能碰到什么事件就叙述什么，写成了一盘散沙，严重影响了阅读效果，降低了作品的文学价值。本书作者在《春秋演义》中对这个棘手的问题，作了很好的处理。他的处理方法，可称为“连环化”手法；用这个手法安排的故事情节，可称为“连环化的故事情节”，能使头绪散乱的春秋故事环环相扣，引人入胜。作为导读，《春秋演义》的情节可分为六环介绍如下：

演义的第一环，是郑庄公争霸。周幽王烽火戏诸侯引起的镐京之乱中，郑国的第一代国君郑桓公战死，第二代国君郑武公保着周平王东迁洛邑，洛邑距郑国京城荥阳近在咫尺，郑武公得到挟天子以令诸侯之便，开始扩张地盘，蚕食了虢国土地数百里，成为大国。周平王死后，周桓王对郑国的做法不满，重用虢国之君虢公忌父辅政，疏远了郑国新君郑庄公。郑庄公不胜其忿，假天子名义，联鲁结齐，侵宋伐许，扩充势力，威震天子，终于和周室翻脸，兵戎相见，南山口一战，王师大败，郑庄公爱将公孙阙射王中肩，终于使周王屈服，郑国凌驾周室之上。但战术上的胜利却造成了战略上的失败，把“挟天子以令诸侯”变成了“抑天子以令诸侯”，激起天下诸侯公愤；另一方面，庄公不尊天子，诸公子也就不尊庄公，在庄公死后，掀起了白热化的争夺君位的斗争。内忧外患，终使庄公开辟的霸业功败垂成。在这个大环中，又嵌入了几个小环：郑庄公克段、宋太宰弑君、郑昭公辞婚、卫宣姜婚变、卫石碚灭亲、齐文姜恋兄、郑厉公被逐。把空间上并存或时间上



继起的列国事件，扣在郑庄公争霸的大环上，表面上没有关联的事件都有了内在联系，脉络清晰，读来顺畅。

演义的第二环，是齐桓公称霸。这是春秋时代的第一大事件。齐文姜恋兄，出嫁给鲁桓公后，为生父齐僖公奔丧时又和亲兄齐襄公团聚，被鲁桓公察觉。齐襄公一不做二不休，竟然把鲁桓公杀了，恶名遍传诸侯。为了威慑诸侯，襄公做了两件事：一是把流亡在齐国的侄儿——卫惠公朔重新扶上君位，二是把郑国代替郑厉公子突的子亹诱骗到齐国杀掉，于是威名大震，心满意足，安心地和妹妹文姜在齐国边城濰邑欢爱，派连称、管至父带兵戍边，定期限为一年。可一年过后，二将仍不得回国，满心愤恨，就把齐襄公给杀了。齐国无君，众公子争位，先是齐僖公的侄子无知当了国君，国人不服，杀掉了，齐僖公另外两个儿子——逃亡在鲁国的公子纠和寄居在莒国的公子小白，就成为可选的国君。小白的师傅鲍叔牙辅助小白先一步到临淄城，做了国君，是为齐桓公。公子纠连同他的师傅管仲不服，在鲁庄公的支持下，要抢夺君位，乾时一战败北，只能龟缩在鲁国。齐桓公听从鲍叔牙的意见，假鲁庄公之手，杀掉了公子纠，请回了管仲，当了齐相国。管仲拜相，是齐国霸业的起点。齐桓公接受了郑庄公的教训，既不采用“挟天子以令诸侯”的方略，更不采用“抑天子以令诸侯”的方略，而采用了管仲的“尊天子以盟诸侯”的方略，九合诸侯，一匡天下，封为方伯，终成霸业。演义的这个大环节，不仅与第一环节连环紧密，而且公元前685年至公元前643年长达43年的春秋列国发生的重大事件，都紧扣在这个大环之中，形成了一个以齐桓公图霸为主干而编织的大花环：南宫长万诛杀顽君宋闵公，是齐桓公开创霸业泛起的波澜；楚武王霸汉东、文王掳息妫、成王杀堵敖等，是齐桓公率八路诸侯伐楚的准备；管仲荐宁戚、子突杀原繁、子颓逐惠王，郑君战楚国等，是齐桓霸业的外在张力；讨卫服鲁、伐戎助燕、城邢封卫、杀女休妻、慑楚定王等，是齐桓霸业的公开表演。物极必反。就在齐桓霸业走向顶峰的时候，秦晋两国的崛起，构成了外在威胁；管仲病死、齐桓公重用“三贵”，促成了内部虚弱，结果，齐桓公一死，齐国大乱，霸业陨落。

演义的第三环，是晋文公称霸。齐桓公死后，宋襄公兹父不忘齐桓公生前所托，动用武力，将桓公的三儿子公子昭纳为齐君，是为齐孝公。宋襄公做了这样一件大事，威名传于诸侯，就想接替桓公霸业，会盟诸侯，弹压楚国，维护中原尊周秩序。照此说来，演义的第三环，就应该是宋襄公图霸



了。但是，作者没有这么安排，因为宋襄公图霸的内容很少，且只是在道义上称霸，对春秋历史进程影响极小。作者安排的第三环，是晋文公重耳称霸，这是一段具有传奇色彩的故事，对春秋历史的影响极大，并且晋文公的以德治国的信仰和不争之争的理念，又是儒、道两家的思想源泉，对整个中华民族的历史发展有不可估量的意义，所以，作者在演义中浓墨重彩地描绘了这个人物，将公元前655年至公元前628年共27年间各诸侯国的历史事件，都与晋重耳的命运变迁联系在一起。先是因骊姬之乱，出奔母国狄国，在狄十二年，遇到晋惠公派人行刺，又离开狄国，周游卫、齐、郑、宋、楚、秦等国，共流亡十九年，最后在秦穆公帮助下，入晋主政，明赏罚、立新政、纳周王、平甘公、收四城、救宋国、伐曹卫、战城濮、盟践土、会温地、封方伯、联秦制郑、定周服楚，待天下大治之时，含笑归天。晋文公流亡期间，晋国荀息的假虞灭虢、申生的被害致死、郤芮的诈陷九臣、惠公的韩原战败等，都成为文公返国主政的铺垫；秦穆公的用贤荡戎、动武斗晋、称霸西陲等，都成为文公返国主政的条件；至于文公流亡各国亲眼目睹的列国重大事件，如齐桓公因重用“三贵”而惨死深宫、齐公子因争夺君位而丧失霸业、宋襄公因实力不强而战败泓水、楚成王因欺凌弱国而图霸不成等，都成为文公的经验教训和用人重德、为政不争、以法治军、以礼外交等卓越思想的实践来源。这种思想影响久远，文公之后直到春秋末年，历历十四代国君，不论贤愚，都没有争夺君位的行为。内不争则外强。晋文公开创的霸业，中间虽有起伏，却能一直延续到春秋末期，长达二百余年。

演义的第四环，是楚庄王称霸。晋文公是秦穆公的女婿，其霸业在一定程度上是秦穆公辅助和让渡的结果，比如周襄王时甘公之乱中勤王的优先权，秦穆公就让给了晋文公，使文公在温地会盟中做了霸主。因此，文公不忘穆公的好处，约定在以后的征战中和秦国共同行动，这就等于把霸权分给秦穆公一半。第一个共同行动就是秦晋共制郑国。但这个共同行动没有维持多久，晋文公一死，秦穆公就出军东进，企图灭掉郑国，称霸中原。没想到这次行动被晋国元帅先轸料个正着，提前布兵崤山，大破秦军，擒其三帅。后来秦穆公尽管报复了晋国，但毕竟元气大伤，再也没有能力和机会称霸中原了，而不知不觉地把这个机会让给了楚国。楚国自武王、文王的经营，到了成王之世，已称霸南方。成王想凭借武力称霸中原，不讲仁爱，结果壮志未酬。到了穆王之世，不接受这个教训，变本加厉地欺凌中原小国陈、蔡、宋





等，激起了中原诸侯的极大愤慨。只是由于晋文公一死，秦晋反目，晋国暂时无力制裁楚国，让楚穆王横行了一阵子，最终也没能在中原形成气候。但是，穆王一死，情形大变。穆王之子熊旅，号庄王，即位后不久，一鸣惊人，他虽有顽劣之性，却雄才大略，广纳贤才，用孙叔敖为令尹，趁秦晋反目的数年日月，兴修水利，重农通商，广施仁德，在国力强盛之后，南击群蛮，北伐庸国，扫平诸戎盘踞的嵩山脚下陆浑之地，为周室去除心腹大患，赢得了周王嘉奖，周王在嘉奖辞中，破天荒称他为“楚王”。名正则言顺，他开始以“真王”的名义向中原渗透，送大批美味于郑国，让郑国君臣变得又懒又馋，竟然因为争食楚国美味而君臣反目，发生了公子宋染指杀郑君的大事件。他又把郑国的著名美人夏姬转手送给了陈灵公，弄得陈国君臣竞淫，国君被杀。他然后以诛逆为名灭了陈国，又以宽仁态度复了陈国，威恩并用，诸侯归心。晋国终于忍无可忍，派了一个老好人荀林父为元帅，率兵在郑国的郟地跟楚军打了一仗，结果晋国惨败，霸业中落，楚庄王顺理成章地做了中原霸主。这个霸主做的时间不长，从公元前597年郟地大捷后诸侯纳币称臣始，至公元前591年楚庄王死后由十多岁的楚共王即位，仅仅称霸六年。但历史影响十分深远。从楚庄王称霸之日起，直到公元前505年吴王阖闾伐楚破郢，将近九十年的春秋史，都是晋楚争霸史。这期间列国发生的一系列重大事件，如公元前594年以“结草衔环”记入史册的秦晋辅氏之战，就是楚国以秦制晋的战略表现；公元前589年齐国与晋、鲁、曹、卫联军发生的新筑之战，就是齐顷公在楚庄王死后为了恢复齐国昔日霸权的尝试；公元前586年以“赵氏孤儿”传于后世的晋国赵氏灭门事件，就是晋景公怀疑赵氏暗通楚国而进行的内部清洗；公元前575年以“楚共王中箭失目”为名载于史册的晋楚鄢陵之战，就是晋楚争霸的正面交锋；公元前574年至公元前558年以“虎牢筑城”为高潮的晋悼公和楚共王轮番伐郑的军事游戏，就是晋楚以伐郑为名的侧面较量，长达六年的较量，拖死了楚共王，也累垮了晋悼公，楚共王死后两年，晋悼公没有了竞争对手，也在孤寂中死去；其后的晋国栾氏之乱、卫国宁喜之乱、齐国崔杼之乱、郑国子皙之乱、鲁国“三桓”之乱等列国内乱，都是在晋楚争霸处于僵持阶段“外宁则内忧”的表现；至于后来吴国的崛起以及吴楚之间发生的日益升级的摩擦，直到伍子胥借吴王阖闾的力量复仇破郢，则是晋国自景公开始制定的“以吴制楚”的战略实现。



演义的第五环，是吴、越称霸，史称“吴越春秋”。东汉的赵晔把吴越春秋写成独立于中原诸侯的历史，以后的史学家也都习惯于这么做，冯梦龙的《东周列国志》中，也没能把吴越称霸这个大环和晋楚争霸这个大环扣在一起，这是不对的。事实上，就在晋景公时代，楚庄王串通秦、齐，一起向晋国发难，晋景公听从士会之计，“楚材晋用”，封给投奔到晋国的楚国大将巫臣大片土地，以买其心，而后派巫臣带着晋国的精兵良将和兵法战策出使吴国，支持吴王寿梦图霸江东，以制楚国，就开始了吴国称霸的历史。晋悼公之世，巫臣返回晋国，悼公又派巫臣之子狐庸再度赴吴，与吴王寿梦订立盟约，誓与吴国世世修好，寿梦大喜，即刻拜狐庸为军师，协助世子诸樊、公子夷昧、馀祭统军伐楚，衡山一战，斩杀楚军一万五千，活捉楚国大将邓廖，羞死楚国令尹婴齐，致使楚共王元气大伤，放弃了与晋悼公的争霸，不久便气郁而死。所以，吴国的崛起，在很大程度上是晋国扶植的结果，吴国就是晋国架在楚国脖颈上的一把刀子。这把刀子先握在吴王寿梦手中，后来依次握在世子诸樊、公子夷昧、公子馀祭、馀祭之子王僚、诸樊之子阖闾、阖闾之子夫差手中，接二连三地砍在楚国脖颈上。楚共王挨了一刀死了，楚康王挨了一刀死了，楚灵王杀了三次回马枪，却挨了吴国三刀，最后也死了。到了楚平王之世，再也没有胆量伐吴，却有胆量抢夺自己的儿媳，追杀自己的儿子建，诛杀自己的大臣武奢，致使武奢的儿子伍子胥逃到吴国，借助吴王阖闾的大刀，杀回楚国，残破郢都，把已死的楚平王从坟墓中掘出，鞭尸三百。至此，吴国代替了楚国，成为南方霸主。但是，“螳螂捕蝉，黄雀在后”，就在吴国连续几十年砍杀楚国的时候，南部的越国却悄然崛起，到越王勾践之世，已经非常了得。吴王阖闾破楚归来，才发现了这个心腹之患，于是决意剪除，没想到槁李一战，竟然大败而归，自己也因伤重而死。儿子夫差继承君位，誓要为父报仇，三年之后，以倾国之兵与越国水军战于太湖，围勾践于会稽山。勾践卑辞请降，愿做夫差的奴仆。吴相国伍子胥看出勾践的隐忍复仇之心，坚决主张杀掉，以除后患，夫差却不忍下手，后来反倒彻底相信并放走勾践，杀了伍子胥，然后举国北伐，要与齐国争霸。齐国多年来一直在北方与晋国为敌，夫差讨伐齐国，也算是为晋国解难，所以打败齐国之后，自然有居功之心，在黄池之会上，要取代晋国为中原盟主。晋定公得知越王勾践早已占领吴国，便把盟主之位让给夫差。夫差在盟书上写下“盟主吴公夫差”大名，算是称霸一回。但只做了一天盟主，



第二天就得知吴国丧于勾践之手，于是匆匆赶回，因为一心要救西施，无心作战，结果被勾践逼得走投无路，自刎而死。至此，吴国灭亡，越国称霸。

演义的第六环，是三家分晋。这是史书记载明确、后人了解完整的一环。据说，晋献公因宠爱骊姬而逐群公子，晋文公返国为君之后仅留世子，也将其他公子送到外国寄居，却大封异姓臣子，从此之后，晋国无公族，仅有世族。这样，世族相争就成为晋国内政的主线；争夺中又没有公族势力保护君权，于是君权最终被架空，也就成为晋国之君的宿命。这种情势演变到最后，就是三家分晋的结局。这个说法有一定道理，然而并不准确。首先，晋文公并没有把送诸公子寄居外国作为后世必尊的宗法，后世很多国君也并没有这么做，就是说，晋国并非没有公族。其次，在公族主宰国政的其他国家，也并不是没有内争，相反，公族内争往往比世族更为激烈，如郑国的“七穆之乱”，鲁国的“三桓之乱”等，说明内争与否，不在于是世族辅政还是公族主政，而是诸侯国在一定历史条件下必然发生的现象。这个“一定的历史条件”，就是外部环境的相对安定。演义的作者特别注意到这个外部环境条件，从而能把晋卿之争以及后来的三家分晋这个大环，紧扣在春秋列国争霸的大环上，真正做到了“环环相扣”，达到了比史学记载更有逻辑联系的历史真实。还在第七十二回中，作者就以晋国世族之一的士燮之口，阐发了外部环境的安定对晋国内政的危害。当时另外一个世族即栾氏之长栾书奉晋厉公之命，要率十万大军讨郑，进而挑起与楚国的战争，士燮坚决反对。他说：“我军既败齐，败狄，复又败秦，是北方三强，皆为我所败。若再败楚国，天下无敌矣！夫为家者，有难则兴；为国者，有敌则盛。若能使楚国为晋敌，晋人知畏，群臣辑睦，可保无忧；若普天之下，无一国可以敌晋，国人狂傲，群臣倾轧，晋无宁日矣！”栾书不听，率兵南下，与楚军遇于鄢陵。士燮之子士匄为栾书献平灶塞井的破楚之计，士燮大怒，持戈逐之不上，叹曰：“不想晋国之乱，始于此童子！吾死日近矣！”后来鄢陵之战中晋国大胜，栾书为元帅，自然功不可没，然而世族郤氏的郤至的功劳也不小，郤至得意扬扬，要与栾氏争功，栾书怒谗郤至，导致晋厉公怀疑，欲灭郤氏之族。士燮闻之，教训儿子士匄：“匄乎！汝见之否？吾君先是重用郤氏，鄢陵败楚之后，天下无敌，又以郤氏功大，而疑之矣！此乃父‘外宁必有内忧’之谓也！汝之不敏，竟献平灶塞井之计，使我军获胜。可知获胜之后，吾君将要杀戮大臣乎？是乃晋国之乱，始于汝童子也！”然后大哭三



声，入其宗庙，使祝宗祷告祖先，唯求速死。祈祷毕，入室绝食，七日而死。这不是作者的虚构，而是《左传》记载的史实。后来士燮的预言应验了：晋厉公先使人灭了郤氏，又疏远了在鄢陵之战中立有大功的栾氏、荀氏，导致栾、荀联手，杀了晋厉公，晋国内乱由此开始。晋悼公之世，与楚共王争霸激烈，晋国安定；晋平公之世，楚国受敌吴国，晋国稳坐北方，内乱复起，栾氏灭族；晋昭公、顷公、定公之世，齐国贤相晏婴辅佐齐景公，与晋抗衡，晋国安定；晏婴死后，田常窃齐，又惨败于吴，齐国内虚，无力抗晋，晋国外部环境又趋于安定，于是内乱再起，先是赵简子赵鞅联合智氏、魏氏、韩氏灭了范氏（即士氏，封于范，改称范氏）、中行氏（即荀氏，封于中行，改称中行氏），后来又是赵、魏、韩三家联手，杀了智伯，灭了智氏，裂土封国，晋国遂亡。三家分晋的具体过程，演义中有精彩描述，这里就不多说了。

《春秋演义》能把春秋时期纷乱繁杂的历史事件按其内在的联系编排得环环相扣，不仅六大环紧密衔接，而且每个大环中的小故事彼此勾连，此起彼伏，使得一部遥远的春秋史，如同支脉贯通的长江源头，拥着洁净，抱着自然，唱着中华民族仁爱、信义、自由、智慧、勇敢的人性赞歌，朝我们奔流而来，使众多的迷茫于现实中的人们看到了原本的自我，亲切之情无法言说。这归功于作者的能力，更归功于作者的勤奋。联系到演义中每一句话的仔细斟酌，每一个人物形象的细腻描绘，每一个历史事件的深入发掘，完全可以印证作者序言中所说的“索经史，读诸子，审古论，阅今文，沉思十载，笔耕三年，乃成此《春秋演义》”。

（二）典型化的人物形象

文学作品是否优秀，一个重要的标志就是人物形象是否鲜明，是否典型。春秋时代，铁器尚未普及使用，地力尚未很好开发，土地的价值尚未被重视，列国之间的竞争在于争夺人口和物产，而不是土地，所以人的价值、品德、才能，乃至个性，是列国君主关注的重点。齐桓公不计射钩之恨，把管仲从鲁国挖来；秦穆公不计出身贵贱，把百里奚、蹇叔从他国请来；晋文公不计前嫌，重用逃亡期间背弃自己的头须、刺杀自己的寺人勃提、不遗余力陷害自己的郤芮、吕飴甥；楚成王不计身世，重用私生子斗谷于菟为令尹；楚昭王不计国籍，要把书社之地七百里封于孔子；等等，足以说明春秋时代对人才的重视。所以在这个时代，仁德、信义、博学、智慧、勇武、贤



能等等，都是显身扬名的品牌，都是组合个性形象的元素，活跃在那个时代的人物，不可能没有鲜明的形象。然而，至今唯一能作为通俗读物向读者描绘春秋的《东周列国志》中，并没有几个鲜明的人物形象，即使一些重量级的人物如齐桓公、宋襄公、晋文公、秦穆公、楚庄王、吴王夫差、越王勾践等，也没有显示出独特的个性特点或人格魅力，遑论上百个次重量级的人物如齐国的管仲、鲍叔牙、晏婴、田常、孝公、懿公、灵公、景公，鲁国的曹刿、鲁桓公、庆父、季友、叔牙、叔孙穆叔、鲁定公、孔子、子路、子贡、鲁班，秦国的蹇叔、百里奚、白乙丙、孟明视、西乞术，晋国的晋惠公、荀息、里克、赵衰、狐偃、介子推、先轾、魏犇、赵盾、赵武、赵鞅、赵无恤、智伯，楚国的武王、文王、成王、共王、灵王、惠王、子文、子玉、斗勃、斗越椒、孙叔敖、老子、伍子胥、申包胥，郑国的庄公、厉公、穆公、烛之武、子产、子皙、良宵，卫国的宣公、惠公、懿公、成公、献公、灵公、宁俞、宁喜，宋国的殇公、闵公、桓公、成公、子鱼、墨子，吴国的寿梦、季札、王僚、阖闾、夫差、专诸、要离、庆忌，越国的允常、勾践、范蠡、文仲，等等。

从这个角度看，《春秋演义》显现出其独特的价值，填补了春秋时代人物形象塑造方面的一个空白。尽管出现在演义中的人物有二百余个，而且随着历史的进程而依次出场和退场，有些人物就像流星一样倏忽即逝，但每个人物无不以个性的光芒划过历史的天空，进入读者的心里，经久难忘。比如第一回中关于郑国第一代国君郑桓公的描写。当时周幽王为博褒姒一笑，传令驾幸骊山，大举烽火，这时候郑桓公出场了：

忽闻宫外有人驾车趋至，高叫曰：“万万不可举烽！”幽王视之，见其人年约四十，身長九尺，长面虬髯，威风凛凛，乃是当朝司徒郑桓公。……当下幽王见是叔父前来谏阻，不便发作，只是冷冷问曰：“为何不可？”郑伯友曰：“烟墩者，先王所设以备缓急，所以取信于诸侯。今无故举烽，是戏诸侯也。异日倘有不虞，即使举烽，诸侯必不信矣，将何物征兵以救急哉？”幽王转怒曰：“今天下太平，何事征兵？朕今与王后出游骊宫，无可消遣，聊与诸侯为戏。他日有事，与卿无与！”遂不听郑伯友之谏，大举烽火，复擂起大鼓。……幽王闻变大惊，谓虢石父曰：“为之奈何？”虢石父曰：“必遣人至骊山举烽火，召诸侯相救。”幽王问左右谁肯去者，郑伯友应声愿往，遂重铠金甲，缒城而下，飞越戎车，杀开一条血路，直达骊山脚

下，传王命，举烽火，以待诸侯。情急之时，未料诸侯曾被幽王戏弄，见到烽烟，只作风景观望，直过三日，火熄烟灭，竟无一路诸侯前来。郑伯友长叹一声，复翻身回转，杀入戎阵。远远望见镐京城郭已被攻破，幽王正领一班文武，左冲右突，陷于戎兵阵中，不得出来。郑伯友大叫一声，喝退戎兵数重，直达幽王车前，谓王曰：“诸侯皆不来救，目下事急矣。臣请护驾突围，暂抵臣国，再图退戎之策。”幽王曰：“悔不听司徒之言，以致如此。朕今听司徒。”郑伯友问曰：“褒后母子何在？”幽王曰：“虢石父护卫在后。”郑伯友曰：“王之所爱，臣之所惜。王少待，臣即来。”乃杀至城垣门下，救出褒姒母子，送至幽王车上，跃马飞奔，眼看出阵。不料戎主在高处观望，早见一人如此英勇，出入戎阵，如入无人之境，乃问申侯曰：“此何人也？”答曰：“司徒郑伯友也。”戎主曰：“司徒所救，必天子与王后也。”乃发号令，叫集中弓弩，乱箭射之。郑伯友正护车前行，忽见戎阵急变，箭如飞蝗，顷刻间幽王及褒姒母子皆毙命，身披箭镞重重，如蒿草在车矣。郑伯友复大叫一声，目眦尽裂，徒步手刃戎兵百余人，无奈身孤力竭，亦丧身于乱箭之下。

书中有交代：郑桓公名友，为周厉王少子、周宣王庶母弟、周幽王叔父，故与周王同姓为姬。昔厉王被逐，宣王既立，赐友为伯爵，封于郑，故以郑为氏，人称“郑伯友”，死后谥号为“郑桓公”，乃郑国第一代国君。以上引文，是描写郑桓公的所有文字。除了中间穿插的有关周幽王、虢石父的描写，纯粹描写郑桓公的片段，不超过五百字。然而，就这短短的五百字，把郑桓公的形象描写得栩栩如生，个性鲜明。这是一个春秋时代的典型英雄人物——英俊的外貌、敏捷的思维、坚定的忠诚和非凡的勇力。他在演义中真像流星一样倏忽即逝，却闪烁了一道迷人的光芒。

越过百余春秋人物，到了春秋后期，忽然看见了一个特殊人物，那就是老子。这是一位对中华文化有着巨大影响的思想家，不描写是不成的。但他又是一个隐者，不参与社会活动，描写起来，必然不能着墨很多。如何用简短的文字勾画出鲜明的形象，并使之符合道家创始人的虚静无为的思想境界，就成为演义必须解决的一个难题。这方面，作者可谓是煞费苦心。他采取了以显衬隐的手法，用显要人物孔子和隐者老子的两次会面，勾画了老子的形象。第九十六回中描写了孔子赴洛邑初见老子的过程：

孔子停车院外，与南宫敬叔步入其中，但见苍松翠柏，映日泻荫，鸾鸟

彩凤，迎风斗云，守藏室卧脊飞檐，雕梁画栋，位于古木之间，水池之畔，处浓荫而弥彰，沐清风而益秀，隐隐约约，袅袅娜娜，虽为木石所筑，却有灵动之韵。孔子细观半晌，才见守藏室门户不掩，藏卷尽现，有一老者约五十开外，白发童颜，长髯盈尺，双耳垂肩，目帘不启，凭几高坐，似在混沌朦胧之中。孔子不敢竟入，低眉拱手，长揖伫立门外。历时既久，竟有一白鸽飞来，栖于孔子头上，朝门内老者啁啾，嚶嚶悦耳。须臾，老者微启双目，明眸如镜，把孔子、南宫敬叔打量一番，起身拱手曰：“来者莫非鲁国孔子乎？”孔子见问，小步趋前，仔细听罢，又快步退后，拱手对曰：“外客正是孔丘。然不知先生何人？因何得知孔丘？”老者笑曰：“老夫乃是宋人，生于陈国，学于周室，现为周室守藏吏。本名老聃，人皆称做老子。素闻鲁国礼仪之邦，而孔子专修礼仪。今见吾子神情步态，达礼仪之极，非孔子而何？”孔子闻言大惊，再次趋前而听，退后而答曰：“丘无官职，不能进见周室贵卿，但来守藏室，一睹周室典籍足矣，不期得见高人！”言罢，近前三步，跪地行礼，起身，退后拱手而立。老子叹曰：“观子进退周旋，繁复而有序，举止皆中规，然非自然，不可为训。”孔子又大惊曰：“丘有生以来，研习进退周旋之规，祭祀朝拜之矩，入孝出悌之范，会盟设誓之式，以此为礼，欲以治国。而子言此类规矩范式，不足以为训！丘也不明，还望指点。”老子又长叹一声，曰：“此类规矩范式，是仪也，非礼也。仪者，取法君臣父子之约，维护上下尊卑之纲，行之繁缛，用之劳心，悖于自然，谬于常态，故不足为训也。夫礼者，取法天地自然之道，顺应阴阳五行之变，行之合心，用之快意，出于自然，归于常态，研而习之，可度生死，罢纷争，绝暴虐，救苍生，故可以为训也。”孔子闻其言，顿时哑然无语。老子见其尴尬，使仆童先安排孔子、南宫敬叔二人起居饮食，约于明日详谈。

就这么一小段文字，把道家 and 儒家两位创始人的形象特征描写得淋漓尽致。老子重自然，就用“苍松翠柏”、“浓荫清风”、“卧脊飞檐”、“门户不掩”等灵动的场景来衬托；孔子重礼仪，就用“白鸽栖头”写其稳重，用“小步趋前而听，快步退后作答”写其规矩。老子虚静无为，就用“白发童颜，长髯盈尺，双耳垂肩，目帘不启，凭几高坐，似在混沌朦胧之中”写其状貌神态；孔子拟有作为，就用“闻言大惊”、“哑然无语”写其内心的波澜起伏。老子智慧过人，就用“素闻鲁国礼仪之邦，而孔子专修礼仪。今见



吾子神情步态，达礼仪之极，非孔子而何？”这样的语言，描写见其人而知其名的睿智；孔子谦和，就用“高人大名，丘常听闻，今日一瞻，慰我平生矣！”这样的语言，描写见高人而仰视的修养。至于二人在思想上的分歧和碰撞，更是一波三折，趣味迭现。

再看一位着墨不多的次重量级人物，就是春秋末期晋国赵氏封君赵无恤，谥号襄，史称赵襄子，是三家分晋的倡导者。他是著名的赵简子赵鞅的侍妾所生，在诸公子中地位最低，面貌奇丑，却因有政治权谋和阴狠性情接替了赵简子，成为赵氏的掌门人。历史上，他与智氏的掌门人智伯的争斗，十分类似越王勾践与吴王夫差的争斗，是史学家研究的一个热点人物。但是，正如史学界对勾践的正面赞颂多于反面分析一样，对赵无恤的认识，人们往往赞颂其隐忍、宽容、远见、权变等优秀政治家的品格，而忽略了其残忍刻毒；而正是因为其残忍刻毒，他才能和勾践一样，在春秋末年仁义退场歹徒横行的大背景下取胜，而像智伯和夫差这样的性情中人，反倒成为磊落品格和浪漫性情的殉葬品。作者很注意这一点，在正面描写赵无恤如何取得巨大功业的同时，时刻不忘让读者在细节上透视他的阴狠和狡诈，请看第一百二十回中豫让为其主人智伯报仇刺杀赵无恤未遂的一段描写：

无恤既灭智氏，仍觉不泄其忿，乃使人寻着智伯之尸，梟其首，掘其脑，漆其颅骨，以为便溲之器。时豫让仍藏身龙山，闻知其事，涕泣曰：“士为知己者死。吾受智氏厚恩，今国亡族灭，辱及遗骸，吾偷生于世，何以为人？”乃更姓名，诈为囚徒服役者，挟利匕首，潜入赵氏内厕之中，欲候无恤入厕，乘间刺之。不料无恤为赵鞅庶子，加之相貌丑怪，自幼备受族人鄙夷，常入厕避人，深谙茅厕动静。既迁入晋阳，起夜入厕，忽觉异常，乃回身唤起数名家甲，手持火把，入厕搜查，得一刺客，牵出来见无恤。无恤认得是豫让，厉声问曰：“深夜入厕而藏，欲行刺耶？”豫让正色答曰：“吾欲为智伯报仇耳！”左右曰：“此人叛逆宜诛！”无恤止之曰：“智伯身死无后，而豫让不忘故君，欲为之报仇，真忠臣义士也！杀之不祥。”令放豫让还家。临去，豫让问无恤曰：“吾藏身厕中，无半点动静，公何能预知有人行刺？”无恤曰：“吾幼时常避茅厕，知夏夜蝇虫潜伏无声，若有人在厕，则嗡嗡飞鸣。今夜未入厕而闻嗡嗡之声，乃知有人隐藏耳。”豫让曰：“公之幼时，正与臣同。惜乎事于智伯，若事赵公，君臣相得矣！”无恤曰：“智伯已死，子可从我否？”豫让曰：“旧主之仇未报，岂能事于他人？”无

恤曰：“然则吾既释汝，还将行刺于我？”豫让曰：“释臣者，主之私恩；报仇者，臣之大义。臣还将行刺。”左右曰：“此人无礼，纵之必为后患。”无恤曰：“吾已许之，可失信乎？今后但谨避之。”遂纵之使去。于是无恤家臣，尽言其主宽仁。孟谈闻之，问于原过曰：“吾主纵刺客而不杀，悖于常理，果然宽仁至此乎？”原过笑曰：“若果然宽仁，当不至于漆智瑶之头以为便溲之器。所以释豫让者，以示其敬忠臣也。子才智过人，何以问我？”孟谈一笑而去。

这段描述的妙处就在于，字面上写的是赵无恤小时候受苦，很明事理，并且能释放刺客，十分宽容。但仔细品味，却发现这是一个阴狠狡诈的人。一个很有地位的大人物，却十分熟悉茅厕这样的污秽之所，这就暗示了他内心的龌龊；把智伯的颅骨用做便溲之器，以泄其愤，却宽容地放走为主报仇的豫让，这前后矛盾的举动，给人的感觉只能是狠毒之人的公开做作，好让周围的家臣都知道他多么爱忠臣，做一个忠臣有多么好。

《春秋演义》中对一些主要人物的描写，文字较多，往往分布在数十回中，跨越几十年。这样的描写当然很充分。但是，越是充分和全面，越容易淡化其个性特征。好比人们看到一棵孤零零的树，还比较注意其特征；若看到一片树林，就不会注意每一棵树的特征了。许多人不注意这一点，描写人物追求充分和全面，越描越模糊。作者显然注意到了这个问题，在充分描写主要人物的过程中，常用画龙点睛之笔，勾画人物的传神之处，给人的印象非常深刻。

比如对春秋第一代霸主齐桓公的描写，有十五回之多，内容很丰富，有抢入临淄、管仲拜相、乾时之战、长勺之战、怒斥佞臣、北杏会盟、曹沫劫盟、封爵宁戚、诗会单蔑、讨卫服鲁、北伐山戎、城邢封卫、杀女休妻、偃楚定盟、干涉王政、葵丘大会、重用三贵、讳疾忌医、惨死内宫等，这样多的内容，如果没有些许点睛之笔，形象就会模糊起来。作者是怎样运笔的呢？以第十二回曹沫劫盟这一段描写为例：

三月末，鲁庄公带着曹沫，尽搜国内兵士五千，驾车五百乘，每辆车竖旗一面，遮天蔽日，威风凛凛，开赴齐国。到了北杏，却见盟坛四围，并无一兵一卒……候至巳时，管仲陪着桓公先至顶层，曹沫陪着鲁君随后而来。鲍叔牙见曹沫带着佩剑，谓之曰：“衣裳之会，不用兵器，子可除去佩剑！”曹沫怒目一睁，眼眦竟然裂开，两道鲜血，顺脸颊流下。鲍叔牙吃了