

教育部人文社会科学重点研究基地基金资助
教育部人文社会科学重点研究基地四川大学南亚研究所
国家“985工程”四川大学南亚与当代国际问题研究创新基地

印度经济发展模式研究

主 编◎杨文武

副主编◎张 立/李 好

A STUDY OF INDIAN ECONOMIC
DEVELOPMENT MODEL

时事出版社

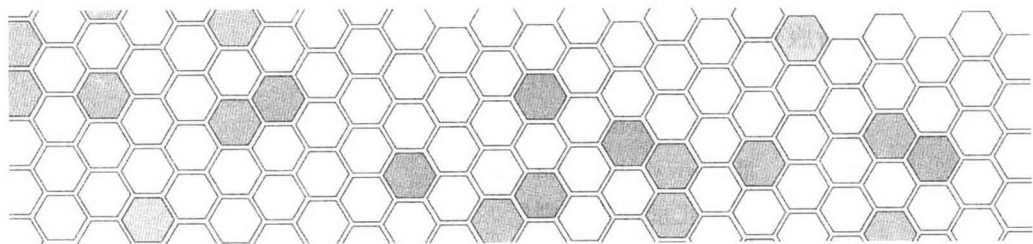
教育部人文社会科学重点研究基地基金资助
教育部人文社会科学重点研究基地四川大学南亚研究所
国家“985工程”四川大学南亚与当代国际问题研究创新基

印度经济发展模式研究

主 编◎杨文武

副主编◎张 立/李 好

A STUDY OF INDIAN ECONOMIC
DEVELOPMENT MODEL



时事出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

印度经济发展模式研究/杨文武主编. —北京: 时事出版社,
2013. 12

ISBN 978-7-80232-683-5

I. ①印… II. ①杨… III. ①经济发展模式—研究—印度
IV. ①F135. 10

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 303491 号



出版发行: 时事出版社

地 址: 北京市海淀区巨山村 375 号

邮 编: 100093

发行热线: (010) 82546061 82546062

读者服务部: (010) 61157595

传 真: (010) 82546050

电子邮箱: shishichubanshe@sina.com

网 址: www.shishishe.com

印 刷: 北京百善印刷厂

开本: 787×1092 1/16 印张: 23 字数: 370 千字

2013 年 12 月第 1 版 2013 年 12 月第 1 次印刷

定价: 79.00 元

(如有印装质量问题, 请与本社发行部联系调换)

目 录

第一章 绪论	(1)
第一节 问题的提出	(1)
第二节 国内外研究现状	(2)
一、印度经济增长模式研究	(2)
二、印度产业结构演化模式	(6)
三、印度经济管理模式	(8)
四、印度经济对外开放模式	(10)
第三节 研究的前提假设及其理论架构	(11)
一、印度经济发展模式研究的前提假设	(11)
二、印度经济发展模式研究的理论架构	(11)
第四节 研究目标	(13)
第五节 研究方法与技术路径	(13)
一、研究方法	(13)
二、技术路径	(14)
第六节、研究的重点、难点和突破点	(15)
一、研究的重点和难点	(15)
二、研究的突破点	(16)
 第二章 印度经济发展模式演化及基本特性	(17)
第一节 印度经济发展模式的演化路径	(18)
一、甘地发展战略模式	(18)
二、尼赫鲁发展战略模式，也称之为马哈拉诺比斯发展模式	(19)
三、尼赫鲁发展战略与甘地发展战略的相互协调	(20)

2 印度经济发展模式研究

四、印度市场经济发展模式	(22)
第二节 印度经济发展模式演化的必然性与可能性	(23)
一、印度经济发展模式演化的必然性	(23)
二、印度经济发展模式演化的可能性	(26)
第三节 印度市场经济发展模式演化的战略指引	(29)
第四节 印度市场经济发展模式的基本特征	(32)
一、伴随经济增速的平稳运行,印度经济规模不断扩大	(33)
二、印度产业结构不断升级调整,相对发达的第三产业致使其 经济发展潜力日渐显现	(36)
三、相对保守或封闭的经济发展形态成为印度经济发展模式的 又一特质	(38)
四、印度营商环境较差而且呈现下滑态势,这将在很大程度上 影响印度经济发展模式绩效的发挥	(39)
第三章 印度经济增长模式	(42)
第一节 南亚特色的“印度式”适度增速模式	(43)
一、独立后近40年的时间里,印度经济呈现缓慢而又 起伏不定的增长态势	(43)
二、20世纪90年代以来,印度经济呈现出相对稳定的 适度增速的运行轨迹	(44)
第二节 制度变迁、要素投入与经济结构演化助推型增长模式 ...	(50)
一、经济制度变迁与印度经济增长	(51)
二、生产要素投入与印度经济增长	(51)
三、经济结构演化与印度经济增长	(58)
第三节 国内消费驱动的内源性增长模式	(59)
一、模型建立与数据选择	(59)
二、印度经济增长因素回归拟合	(60)
三、结论分析	(62)
第四节 加速服务业向传统工业和农业的渗透与反向刺激的 增长模式	(63)

第四章 印度经济结构模式	(65)
第一节 印度经济结构演化的三维模式分析框架	(65)
第二节 印度经济产业结构	(66)
一、印度劳动力就业结构特征	(70)
二、印度自然资源结构特征	(79)
三、印度地区经济结构特征	(84)
第三节 印度经济关系结构分析	(92)
一、印度财产所有制结构特征	(93)
二、印度收入分配与消费结构特征	(97)
三、印度交换关系结构中的进出口商品结构特征	(105)
第五章 印度对外开放模式	(110)
第一节 印度对外贸易发展模式	(110)
一、印度对外贸易发展模式的演绎路径	(111)
二、印度对外贸易发展模式的基本特征	(118)
第二节 印度外资经济发展模式	(126)
一、印度外资经济发展模式的演绎路径	(127)
二、印度外资经济发展的基本特征	(153)
第三节 印度汇率制度改革模式	(162)
一、印度汇率制度改革的概况	(162)
二、印度汇率制度改革的特点	(166)
三、印度管理浮动汇率制度的运行效果	(172)
第六章 印度经济管理模式	(178)
第一节 管理目标——注重经济目标和社会目标有机结合	(179)
第二节 管理对象——选择了“公退私进”的“混合所有制” 模式	(180)
一、独立初印度私营经济存在的客观必然性	(181)
二、印度“私有化”行动与政策调整的历史选择	(190)
三、“公退私进”的“私有化”行为方式及其主要特点	(195)
四、“公退私进”的“私有化”行动与政策调整需重视的	

4 印度经济发展模式研究

主要问题	(203)
第三节 管理方式——由经济计划管理模式逐渐向市场化导向的 政策管理模式转换	(205)
一、独立后印度经济计划管理模式存在的客观必然性	(206)
二、20 世纪 90 年代以来, 经济计划管理模式向市场化 导向的政策管理模式转换的历史选择	(209)
三、经济计划管理模式向市场化导向的政策管理模式 转换的具体表现	(212)
第四节 管理手段——形成了经济手段、法律手段和行政手段 三位一体、协调运作的格局	(218)
一、混合经济模式下的印度国民经济管理手段	(219)
二、混合经济发展模式下以行政干预为主的经济管理手段 存在的必然性及其局限性	(223)
三、在 20 世纪 80 年代的局部改革中, 过度的行政干预措施 在一定程度上受到了遏制, 国民经济管理的法律手段和 经济手段开始受到重视	(227)
四、20 世纪 90 年代全面改革开放以来, 宏观经济管理基本上 形成了经济手段、法律手段和行政手段三位一体、协调 运作的格局	(231)
第七章 印度经济发展模式面临的挑战	(237)
第一节 两部门经济假设下的印度经济增长悖论	(238)
一、印度两部门经济假设的提出	(238)
二、印度两部门经济假设下的印度经济增长模式的 循环过程	(239)
三、印度两部门经济假设下的研究结论与展望	(241)
第二节 印度经济社会发展总体水平较差	(243)
一、2010 年人类发展指数排名屈居第一百一十九位	(244)
二、性别不平等现象大量存在	(244)
三、多维贫困发生率较高以及公民福祉水平低	(246)
四、可持续性较差且潜在的脆弱性大	(247)

五、文盲比例高、入学率和保持率低以及社会医疗资源短缺、 效率低下	(248)
六、基础设施相对落后	(249)
第三节 印度农村劳动力循环季节性转移模式面临的困境	(250)
一、永久性城市迁移模式和循环季节性转移模式	(250)
二、印度农村劳动力循环季节性转移模式向永久性迁移 模式转换面临的瓶颈	(255)
三、印度循环季节性模式向永久性模式转换的经验启示	(260)
第四节 后金融危机时代印度经济发展模式面临的新挑战	(262)
一、外需疲软和内需乏力致使印度商品贸易不断下降	(262)
二、印度对外服务贸易遭遇金融危机的影响不断显现	(263)
三、外国直接投资减少而国际游资冲击着印度股市,存在着 潜在的通胀压力和经济泡沫隐患	(266)
四、印度经济增长在很大程度上依靠内需推动,但国内私人 消费和私人投资需求难以启动	(271)
第八章 印度经济发展模式质量评价	(273)
第一节 印度经济发展模式质量评价的目的与依据	(273)
一、印度经济发展模式质量评价目的	(273)
二、印度经济发展模式质量评价依据	(274)
第二节 印度经济发展模式质量评价指标体系的构建	(277)
一、印度经济发展模式质量评价指标体系的构建原则	(277)
二、印度经济发展质量评价指标体系的具体内容及其说明	(278)
第三节 印度经济发展模式质量评价方法与步骤	(286)
一、多指标综合评价方法概述	(286)
二、印度经济发展模式质量评价的主成分分析方法与 步骤	(287)
第四节 印度经济发展质量评价实证分析	(294)
一、数据收集与整理	(294)
二、指标数据的标准化	(306)
三、指标数据的计算	(306)

第五节 印度经济发展质量评价研究结论	(313)
一、20 世纪 80 年代的经济发展质量	(313)
二、20 世纪 90 年代的经济发展质量	(314)
三、2000 年后的经济发展质量	(315)
第九章 基于制度分析视角下的中印经济增长模式比较	(317)
第一节 问题与假设的提出	(317)
第二节 印度“两阶段”的经济体制变迁与经济绩效的变化	(321)
一、20 世纪 80 年代以前印度的混合经济体制及其经济绩效	(321)
二、20 世纪 80 年代以来印度面向自由市场经济体制的转型与 经济绩效的变化	(323)
第三节 中国两阶段的经济体制变迁与经济绩效的变化	(325)
一、20 世纪 80 年代以前中国的计划经济体制及其经济绩效	(325)
二、20 世纪 80 年代以后中国的经济改革与经济绩效的变化	(327)
第四节 比较与思考：中国为何能领先印度	(329)
一、中印两国增长模式的区别	(330)
二、中印两国增长改革模式不同的原因	(332)
第五节 结论	(336)
第十章 研究结论及经验启示	(339)
第一节 研究结论	(339)
一、印度经济发展模式正在形成，并取得了较大成就	(339)
二、以产业结构为代表的经济发展模式演绎进程远未终结	(340)
三、印度经济发展模式面临巨大挑战，其是否具有可持续性 的判断还为时过早	(342)
四、充分认知印度经济发展模式并非是一件十分容易的事情	(343)
第二节 经验启示	(343)
一、发展中国家也能成功地依靠扩大内需助推经济增长	(343)
二、发展中国家需正确处理增长与分配、就业的关系	(344)
三、发展中国家更加需要支持和鼓励私营经济的发展	(344)
四、适度开放与均衡增长策略始终是发展中国家对外贸易的	

现实选择	(345)
五、吸引外资主要是向外寻找需求，而不是所有权；吸引外 资的软硬环境建设显得尤为重要	(345)
六、发展中国家对外投资主体可以是私营企业	(346)
七、发展中国家可以根据本国的实际情况适时推进资本账户 开放进程	(346)
参考文献	(348)
后记	(356)

第一章 绪论

第一节 问题的提出

独立后，在经历了近 30 年经济低速增长之后，印度自 20 世纪 90 年以来，随着国内外形势的变化，通过深化内部改革和扩大对外开放，摆脱了长期以来缓慢发展的局面，一跃进入高增长国家行列，国民经济总量大幅提升。更为重要的是，印度在经济发展所采取的制度、动力、结构等多个方面，既不同于以英美为代表的平稳过渡模式，以及以新加坡和爱尔兰为代表的跨越发展模式，也不同于日本、韩国和东盟所经历的雁行渐进模式，更不同于中国典型的、向西方国家出口劳动密集型和廉价商品的外需拉动型发展模式，而是在没有经历基础广泛的制造业革命的背景下，绕过重工业阶段，将 2/3 的劳动力直接或间接地依赖于农业为主的经济增长逐步转变为主要依赖国内市场而非出口，依赖消费而非投资，依赖内资而非外资，依赖服务行业而非工业，依赖高科技产品而非技术含量较低的非政府主导、靠私人投资驱动和消费主导增长型的非传统经济发展模式。正如格查仁·达斯在《远东经济评论》上发表的《印度模式》中指出的那样，以“消费主导型经济增长模式比其他增长方式更加以人为本”、“印度正处在历史的关键时刻”、“印度快速的（经济）增长很可能继续，甚至会加速”，并在一定程度上使印度经济走上可持续的发展道路。

然而，作为战后发展中国家经济发展过程中的一种国际经济现象——“印度模式”越来越受到世人的广泛关注和重视。尤其是对于 20 世纪 90 年代初，印度实施经济改革以来所形成的经济发展模式的演绎路径、基本内容及其特征、面临的挑战、经济增长模式绩效或质量评

价以及其经验启迪等重大理论与现实问题,均需通过深入研究与分析才能作出科学回答与客观判断,并提炼出具有决策参考价值的对策与建议。为此,本书的研究对包括中国在内的发展中国家的发展战略抉择、经济改革政策的制定与执行、调整经济结构、实现经济增长方式转变到经济发展方式转变、进一步扩大对外开放、主动参与国际经济合作以及保障国家经济安全的政策制定等方面均具有十分重要的实践应用价值。而且,对印度经济发展模式的深入研究与分析,能在一定程度上丰富发展经济学、世界经济学、国际政治经济学、比较经济学、国际关系等诸多学科领域的研究,对传播相关经济理论等也具有十分重要的理论价值。

第二节 国内外研究现状^①

据印度《经济调查》显示:2005—2006年度、2006—2007年度和2007—2008年度,印度经济增长率分别达到9.0%、9.2%和8.7%。因国内外专家学者纷纷将印度经济发展模式纳入其关注的热点论题展开理论与实证研究,并取得具有一定学术价值的研究成果,由此有必要对与经济发展模式相关的印度经济增长模式、印度产业结构演化模式、印度经济管理模式、印度经济开放模式等议题进行系统梳理。

一、印度经济增长模式研究

经济学家在考察经济发展模式时,必须首先从剖析经济增长规律及其增长源要素(或者说增长动力源),其中包括劳动投入要素、资本投入要素及扣除劳动与资本投入后的促进经济增长全要素生产率(total factor productivity)等相关问题入手,或者说从经济增长角度去考察一国经济发展的基本特点及基本经济发展状况,因而印度经济发展模式研究的本质内

^① 杨文武、邹毅:“印度经济发展模式的研究现状及其维度探析”,《南亚研究季刊》2009年第1期,第38—42页。

涵就是分析印度经济增长基础上经济发展的相关问题。由此,相关学者紧紧围绕印度经济增长源要素、经济增长规律以及经济增长轨迹等问题展开了相关的分析与研究。

(一) 印度经济增长源要素

与贾瓦哈拉尔·尼赫鲁总理和其女英迪拉·甘地总理推行的费边社会主义政策时期令人沮丧的“印度教增长率”相比,在过去 20 多年里,印度经济已经取得明显的增长业绩,特别是近年来增速加快,那么持续快速的印度经济增长源要素是什么呢?

张环通过建立多元回归模型,从实证角度对印度经济增长的主要因素进行分析合指出:第一,居民消费对印度 GDP 增长的影响比较大,边际产出为 1.41 个单位,因而印度经济增长主要靠内需来拉动(印度工业联合会首席顾问塔伦·达斯也认为“印度则更多地依靠本国市场”)。第二,根据伯特的经济增长阶段理论,印度目前还处在要素投入推动发展的阶段,资本形成在相当长一段时间内仍将是印度经济增长的主要支撑。但从印度经济增长模型可以看出,印度投资的边际产出只有 0.652,这在一定程度上反映了印度经济增长模式的特殊性:一方面,印度经济是一种“高效率”、“低成本”经济,投资率为 20%—5%,外国直接投资也仅是中国的 1/10,但其经济保持了持续快速增长态势。另一方面,从印度经济增长产业结构来看,印度这一独特的经济发展模式与其服务业占 GDP 的比重较高有较大关系;而且印度经济自由化改革大大改善了印度的投资环境,相对稳健和有效的金融部门也提供了融资便利,大大促进了印度的投资效率。第三,从印度经济增长模型中可看出,商品和服务进口对印度 GDP 增长也有一定影响。根据西方经济原理,商品和服务进口是国民经济的一种“漏出”,因此商品和服务进口对 GDP 增长是起负作用的,在印度其边际产出为 -0.259。印度石油需求的 70% 要靠进口,近年来国际市场油价直线上升,不仅对国际收支造成不利影响,更引起了成本推动的通货膨胀,使印度经济发展成本不断提高,对经济增长造成巨大压力。^①

而 Nalin Surie 认为:印度经济增长模式的核心就是解放生产力和劳

^① 张环:“印度经济增长因素实证分析”,《亚太经济》2007 年第 2 期。

动力，特别是印度企业家的能力和思路，被印度民主政治体制和市场经济所激活；加上印度拥有一个强大的金融基础设施，金融基础设施迅速成长并不断调整以适应市场变化的需要，且满足于更大的责任感和透明度的需要；再加上，不断增强的综合国力所表现出来的乐观与信任思潮。也就是说，印度不仅在知识密集型行业，而且在高科技的制造业、医药制剂和自动控制等领域，已经能够在全世界市场有效地展开竞争，这也增强了自我信任的感觉。

格查仁·达斯也认为，印度 30% 到 40% 的 GDP 增长来源于生产率的提高——与资本或劳动力数量增加相比，这是经济健康增长的真实指标。此外，亚行首席经济学家艾弗兹·阿里认为，全球经济增长强劲仍然是促进亚洲包括印度在内的发展中国家经济增长的主要因素。

（二）印度经济增长规律

不同学者从不同研究视角对印度经济增长规律进行了一定的归纳与概括，主要研究观点有：第一，印度经济增长的周期波动性。从 1951 年到 2005 年，印度经济历经了 6 个变化周期，特别是从 1951 年到 1980 年呈现出“N”字形的低速增长轨迹，但自改革以来，印度经济增长由中低速向中高速的增长态势发展，不仅使印度经济总量不断扩大，也使印度人均 GDP 保持着持续快速的增长势头。第二，印度经济增长的地区差异性。在印度各邦经济增长率在各个时期差异都较大。第三，印度经济增长的结构性。在印度经济发展进程中，第二、三产业，特别是第三产业增长迅速。第四，印度经济增长技术进步的差异性。通过对技术水平对一国经济增长影响的 CES 模型的修正，并将修正后的模型用于对印度过去近 30 年经济增长的实证分析，得出“自 20 世纪 90 年代以来，在印度经济增长过程中劳动技术水平有所提高的同时，资本技术水平却较为显著地下降”的结论。

（三）印度经济增长悖论

普拉巴特·帕特奈克认为，当代印度经济的显著特点是 GDP 快速增长甚至生产剩余（利润）也不断增加，这有可能完全是一种经济繁荣，且这归因于缓解需求压力而释放出的利润膨胀过程。近年来，利润膨胀趋

势是显而易见的，而事实上整个后自由化时代并没有出现过这种趋势。但在印度经济总体上受需求系统约束的情况下，生产剩余的增加应当让位于经济萧条主义趋势而不是经济增长的增加。普拉巴特·帕特奈克在解释印度经济中生产剩余增加往往导致需求制约、经济停止趋势的原因时，引用波兰马克思主义经济学家米歇尔·卡莱茨基（1954年）的相关理论假设作出了相应回答。同时，他提供一个增长过程的简要模型，得出的结论认为印度经济增长过程面临两难困境：除非新产品和新技术不断被快速引进，否则印度经济将陷入可预期的生产过剩危机；即使为了避免危机厄运，如果新产品和新技术被引进，印度也将面临失业加剧、GDP中生产剩余增加、贫富差距持续扩大、二元经济更为恶化的困境。^①

（四）印度经济增长轨迹

第一，印度由于财政收入有限，政府用于基础设施投资的资金也十分有限，这使得印度的基础设施十分落后。而良好的基础设施是发展制造业的前提条件之一，印度在这一方面的缺陷使得印度企业的投资没有选择制造业，而是高技术服务业。^② 第二，随之而来的结果是，随着印度经济的增长，印度的劳动就业水平并没有相应地显著提高，加之印度的人口迅速膨胀，印度劳动者的工资没有大幅提高，（除中产阶级以外）印度工人阶级也几乎没有什么储蓄，因而印度的工人始终处于仅靠获取工资维持低收入的消费水平。第三，印度企业投资高技术的服务业会产生较高的利润回报，资本家攫取这部分利润后，会将一部分用于增加自己的消费，另一部分储蓄起来再次形成企业的投资，这样就完成了印度经济扩大再生产的循环轨迹。第四，在这个循环体系中，资本家的投资（由给定的利润消费倾向条件下的储蓄转化而来）和消费相互促进，不断扩大，推动印度经济不断增长，这就使得印度资本家阶级始终处于高收入—高消费水平—高储蓄—高投资的资本家阶级的自身经济循环过程之中。

^① Chandrashekhar C. P. and Ghosh J., "Recent Employment Trends in India and China: An Unfortunate Convergence?", *Sociat Seientist*, March - April 2007.

^② "Indian Manufactures Learn to Compete", *The Economist*, Feb. 12, 2004.

二、印度产业结构演化模式

经济结构是一国经济发展模式的重要标志与内核,因此研究印度经济发展模式必然要对其经济结构,特别是印度产业结构体系演化规律进行分析与探索,而且也只有揭示了印度经济结构演化规律,才能真正把握印度经济发展模式运行的本质特征。因而,相关学者主要围绕改革后的印度产业结构演化的成因、进程、特质等相关内容进行分析与研究。

(一) 印度产业结构演化成因

通过半个世纪的经济的发展,印度完成了发达国家需要 100 至 150 年才能完成的经济结构演化。近几十年来,印度经济结构变化的显著特点就是,先前对经济增长作用较为明显的服务业在目前国民经济结构中所占的份额更大了,但在国民经济发展初期阶段有着重要贡献的工业特别是制造业,近年来却表现出弱化趋势。印度经济结构演化模式是在 20 世纪中叶发达国家才能具有的一种经济增长模式。那么,印度产业结构演化模式是由什么原因导致的呢?印度发展经济学家 T·S·帕奥拉认为:第一,多年来的技术进步导致了在一个人均收入相对较低的国家对服务业需求的增加,尤其是随着经济信息通讯技术的发展和广泛应用,传统意义上的制造业与服务业的边界越来越模糊。其结果是,在一个人均收入相对低的国家,与总体需求弹性相比,服务业需求弹性越来越大,因而导致服务业对 GDP 的贡献度增加。^①第二,印度经济发展结构变化的典型模式是建立在自给自足政权制度及少许的国际贸易制度安排实践基础之上的,因为每个国家的国内生产结构必然反映其需求模式。随着经济开放度的增加及对外贸易在国民经济生活中作用的提升,需求模式将通过国际贸易活动的满足而发生相应的变化,各国将会在很大程度上形成基于其比较优势基础之上的某一生产模式,它与源于消费需求模式的生产模式有很大的不同

^① “Economic Structure”, The Economist, Oct. 6, 2003.

之处。^①

（二）印度产业结构演化规律

有学者通过对印度独立后 50 多年来的产业结构变动的实证分析，探索印度工业化战略及其产业结构的演进规律，揭示 20 世纪 80 年代中期以后尤其是 90 年代以来，印度逐步走出具有自身特色的发展道路和发展模式。印度的工业化道路是既不同于西方发达国家也不同于中国的“第三条道路”，且印度三次产业演变有其独特轨迹，其演变顺序是从一、三、二到三、一、二，再到三、二、一，即从第一产业为主导发展成以第三产业为主导，由此形成知识密集型的、以服务业为导向的发展模式，服务业成为拉动经济快速增长的主要动力。^②

（三）印度产业结构演化特征

印度经济发展模式所表现出的这种特性不仅具有强烈的印度国别个性，还具有南亚区域经济发展模式的共性。印度经济发展模式不仅是印度独特自然、政治、经济、文化与社会等各因素综合作用的结果，也是由南亚区域的具体区情所决定的。包括印度在内的南亚国家经济结构尤其是产业结构演进速度不断加快，导致第一产业占 GDP 的比重迅速下降，第二、第三特别是第三产业占 GDP 的比重迅速上升，甚至印度、巴基斯坦、孟加拉国和斯里兰卡等南亚国家的第三产业增加值占国民生产总值的比重都超过了 50%。可见，这种建立在经济不发达或收入水准不高基础之上的同质化或同构性的经济结构演进形态，不仅是印度经济发展模式的个性，也是南亚区域国家的共性。但无论如何，一个欠发达且经济发展相对落后的“南亚区域式”的“印度经济发展模式”的成功与否，将完全取决于包括印度在内的南亚国家是否能够成功地避免传统的产业结构升级更替的路径依赖。

同样，引人深思的问题是：难道“印度是一个开创了直接从初级部

① 张立、王学人：“印度服务业增长的绩效、原因与问题”，《四川大学学报（哲学社会科学版）》2008 年第 2 期，第 80 页。

② 任佳：《印度工业化进程中产业结构的演变——印度发展模式初探》，商务印书馆 2007 年版，第 243 页。