

李彩华 / 著

sanxian  
jiansheyanyiu

# 三线建设研究

吉林大学出版社

李彩华 / 著

sanxian  
jiansheyANJIU

# 三线建设研究



吉林大学出版社

# 三线建设研究

李彩华 著

---

责任编辑、责任校对：邵宇彤

封面设计：魏国强

---

吉林大学出版社出版

吉林大学出版社发行

(长春市明德路 421 号) 吉林省吉新月历制版印刷有限公司印刷厂印刷

---

开本：880×1230 毫米 1/32

2004 年 10 月第 1 版

印张：11

2004 年 10 月第 1 次印刷

字数：242 千字

印数：1 - 1000 册

---

ISBN 7 - 5601 - 3065 - 8/F·281

定价：19.00 元

## 引 言

三线建设是我国社会主义建设史上规模空前的经济建设战略，是20世纪60年代中期中共中央和毛泽东主席鉴于当时险恶的国际环境和日益好转的国内形势，做出的一项具有深远意义的重大决策。

“三线地区”是规划三线建设时提出的一个具有军事和经济地理含义的区域概念，相对于一、二线地区而言（一线是指沿海和边疆省、自治区、直辖市，一线与三线之间区域是二线）。当时划定的三线范围大体是：甘肃乌鞘岭以东、山西雁门关以南、京广铁路以西和广东韶关以北的广大地区，包括四川、贵州、云南、陕西、甘肃、青海、宁夏，河南、湖北、湖南、山西的西

部，广东的北部，广西的西北部，共计 13 个省、自治区的全部和部分地区。由于在一、二线的省区，又依各地情况，划出若干地方为本省区的三线地区，习惯称小三线，所以，全国划定的三线地区通常称大三线。1983 年国务院三线调整改造规划办公室确定三线调整改造的范围是八省一市：四川、贵州、云南、陕西、甘肃省和豫西、鄂西、湘西地区及重庆市。本书主要探讨中国大三线建设的相关问题。

从时间看，1964 年到 1980 年，三线建设历时十七年，贯穿我国三个五年计划的时间，如果算上三线调整，则要延续到本世纪初的 2003 年。

在这样一个广阔的地域和长时间跨度里，国家投巨资 2052 亿元，建成了 10 条总长 8046 公里的铁路干线，建设了 1100 多个大中型工矿企业、科研单位和大专院校，聚集了 50 多万训练有素的科技人才，一批各具特色的工业基地和新兴工业城市拔地而起。以铁路、公路、长江为网络的交通运输业，以煤炭和水、火电为主体的能源工业，以钢铁、有色金属为重点的原材料工业，以发电设备、机床和汽车为代表的机械制造业，以元器件、通讯和引导设备为骨干的电子工业，以战略武器和轻重型军事装备为特点的国防科技工业，都形成了相当的生产能力，使我国战略后方的骨架搭了起来。为改善我国的生产力布局，增强经济和国防实力，带动少数民族地区的社会进步，作出了重大贡献。

20 世纪 80 年代，三线建设中遗留的问题随着我国国民经济的调整开始被人们关注。中央提出“军民结合，平战结合，军品优先，以民养军”的方针，对三线企业采取了“调整改造，发挥

作用”的重大措施，有计划、有步骤的企业布局、产品结构、产业结构等调整铺开，三线基地蕴藏着的巨大潜能更加充分发挥出来。

这时，理论界对三线建设问题的研究陆续展开。但总的说，三线建设资料的有限性和三线建设时期复杂的国际国内背景等因素，制约了对这一重大问题系统、客观和深入的研究。不过，从1995年以后，国内学界对三线建设有关问题进行了多方面的讨论。

一是三线建设的起因。备战和改变中国工业布局是三线建设主要原因的观点被更多研究者认同。还有研究者提出了其他的如反修防修的考虑、优先发展重工业指导思想的影响、借鉴外军战争的经验教训等观点。其中中国可能遭受核打击有关资料的解密，使三线决策的外部原因的研究更深入。

二是对三线建设的评价。对此问题存在很大争议。一些学者从国家安全的政治需要、平衡经济布局的分析完全肯定或基本肯定三线建设，同时指出了其建设过程中遗留的问题；更多从事经济学的学者则重点关注三线建设的经济效益的分析，认为得不偿失。目前有分量、全方位评价的成果少，简单化评价多。

三是关于发挥三线潜能和作用的研究，又分两个阶段：

(1) 西部开发战略提出前，研究集中在三线调整改造方面。按照国务院“调整改造、发挥作用”的决策，实际上这期间的调整是在中观和微观，特别是在7%问题较大的企业单位中进行。研究人员仁者见仁，配合国家调整提出不少有益建议。但调整方向定在7%的企业，一定程度影响了研究者把三线调整改造与我国区域经济发展战略结合起来探讨。

(2) 西部大开发战略提出后，研究集中在三线建设与西部开发的比较方面。研究者把三线建设作为建国后的一次西部开发，从不同角度和领域对二者进行比较，以资为西部开发提供借鉴，这方面研究论文不少。

笔者在吸收当前研究成果的基础上，着力在以下几个问题做进一步探讨：

一是力求比较系统、准确阐述三线建设的基本史实，这是作出正确结论的依据。

二是对三线建设的评价和反思。包括对建设三线战略后方的必要性与合理性的论析、三线建设的成就和失误的总体评价和分析、经验教训的总结。

三是对近 20 年的三线调整改造进行考察，对其调整政策、内容、成就、问题、特点等做相关分析。

四是对三线建设与西部大开发的研究。指出二者的根本不同和内在联系，着重阐明西部大开发中充分利用、发掘三线企业单位，特别是三线军工企业的潜能和优势问题。

研究这些问题的价值是显而易见的。三线建设是共和国历史上特殊而重要的事件，也是党史、共和国史、包括新中国经济史研究领域的薄弱环节，笔者试图对深化这一问题的研究尽微薄之力。在实践上，我国西部大开发的战略已经开始，在这个时候，研究我国历史上三线建设这一重大的生产力布局的西移，总结其经验和教训就非常具有现实意义了。

# 目 录

引 言 /1

第一章 建设三线决策的制定与实施 /1

一、由解决人民“吃、穿、用”为中心转向备战、开展三线建设 /2

二、建设三线的缘由 /14

三、三线建设的实施 /27

第二章 三线建设的历史成就和作用 /45

一、交通邮电建设 /46

二、能源工业建设 /51



- 三、原材料工业建设/57
- 四、国防科技工业建设/62
- 五、机械工业建设/66
- 六、轻纺工业建设/68
- 七、工业城市建设/71
- 八、三线建设存在的问题/81
- 九、三线建设的历史与现实作用/86

### 第三章 三线建设的调整改造/99

- 一、面向新形势的举措/100
- 二、迫在眉睫的布局调整/112
- 三、影响三线调整效果的产品结构调整/120
- 四、兴办“窗口”的尝试/131
- 五、三线与一线的经济技术合作/138
- 六、三线调整改造的特征/144
- 七、三线调整改造的成效和意义/148

### 第四章 西部大开发与三线建设/152

- 一、西部大开发的背景及重大意义/152
- 二、西部大开发与三线建设的不同特点/164
- 三、西部大开发与三线军工优势的利用和发挥/168

### 第五章 “二战”时期美国西部经济发展与三线建设比较/177

- 一、“二战”前美国西部的经济概况——“新政”建设和西海岸工业城市/180

- 二、战时西部经济动员的主力——美国联邦政府 /186
- 三、战时西部的主导产业——国防导向工业 /194
- 四、“国防采购合同”——政府与市场的结合 /202
- 五、一国开发本国落后地区的普遍经验 /211

## 第六章 三线建设的历史经验和教训 /214

- 一、准确判断时代特征和国际形势，是确定包括三线建设战略后方的我国社会发展战略的重要依据和前提 /215
- 二、改善我国生产力布局，是一项艰巨、长期和循序渐进的任务 /226
- 三、战略后方的建设规模，必须与国力相适应 /236
- 四、战略后方的建设要遵循经济法则 /240
- 五、三线建设是中国全局力量推动的结果，它的成就证明社会主义制度可以集中力量办大事 /245
- 六、“三线人”自力更生、艰苦奋斗的创业精神和无私奉献精神，是留给我们最为宝贵的精神财富 /246

附：一、三线建设和调整改造大事记 /250

二、吉林省小三线建设概述 /314

主要参考文献 /328

后 记 /338

## 第一章 建设三线决策的 制定与实施

60年代初期，我国国民经济经过调整，得到了恢复与发展，迎来了第三个五年计划的建设时期。党和国家审时度势，着手编制了以发展农业，基本解决人民“吃、穿、用”为中心的“三五”计划的初步设想。然而，国际形势的变化，使毛泽东等党和国家领导人改变了这一经济建设计划，由“吃、穿、用”转向建设三线，建立我国战略后方。随后，一场大规模的、深入我国腹地的三线建设运动在我国持续了17年之久，对我国的经济社会发展产生了重大影响。

## 一、由解决人民“吃、穿、用”为中心转向备战、开展三线建设

### (一)“三五”计划的初步设想：“吃、穿、用”为中心

第三届全国人民代表大会第一次会议曾对发展国民经济的主要任务提出了一个战略设想：力争在较短的历史时期内，把我国建设成为一个具有现代农业、现代工业、现代国防和现代科学技术的社会主义强国，赶上和超过世界先进水平。为了实现这个伟大的历史任务，从第三个五年计划开始，我国的国民经济发展，可以按两步来考虑：第一步，建立一个独立的比较完整的工业体系和国民经济体系；第二步，全面实现农业、工业、国防和科学技术的现代化，使我国经济走在世界的前列。第三个五年计划则应是实现上述第一步的关键时期。

按照原来的计划期限，第二个五年计划应在1962年完成，第三个五年计划从1963年开始执行。国家计委和有关部门当时也按此时限作了准备。1961年底，计划主管部门曾经提出一个编制7—10年长期规划的设想。后来中央根据当时的经济形势，否定了这个设想，确定第一位的任务是搞好国民经济的调整。到1963年，经济调整初见成效，一度又曾考虑“三五”计划从1964年开始。经过慎重研究，中央决定从1963年起再用三年时间继续对国民经济进行调整，“三五”计划推迟到1966年开始起步，并不失时机地部署了编制中期计划（1966—1970）的准备工作。

当时，国民经济经过三年的调整，到1963年底已呈现回升

的势头。工农业总产值和国民收入在经历连续两年下降之后，这一年分别比上年增长了9.5%和10.7%；绝大部分工农业产品的产量均有不同程度的增长，其中部分工业产品的产量已接近或超过1958年的水平；城乡居民生活状况也相应地有所改善；消费品零售总额略有增长，部分商品的价格有所下降；各项经济比例失调的状况有了较大的改善，但是，工农业生产仍未恢复到历史上的最好水平，绝大部分农产品的产量仅相当于1953年的水平，棉布的产量仅大体相当于1952年的水平，人民缺吃少穿的情况仍很严重。1957年到1962年，全国人均主要生活资料的年消费量大幅度下降，粮食（贸易粮）由406斤减至329斤，食用植物油由4.8斤减至2.2斤，猪肉由10.2斤减至4.4斤，棉布由19.5尺减至10.6尺。市场商品短缺，吃穿用全面紧张。因此，在制定国民经济发展计划时，不能不优先考虑人民的吃穿用问题。正因如此，1963年2月，李富春在全国计划委员会领导小组会议上提出：“第三个五年的目标，集中力量解决人民的吃、穿、用”问题。<sup>①</sup>8月，邓小平在工业决定起草委员会会议上作的题为《立足现实，瞻望前途》的报告中，也提出了“三五”计划的设想：“到1970年将有8亿人口。人多，一是好办事，二是不好办事，要吃、要穿、要用。解决吃、穿、用的问题还要费劲好多年。”“我考虑，在一定时期内，我们工作的重心，必须按照以农业为基础的方针，适当解决吃、穿、用的问题（当然是低水平）。”他还指出：“我设想，是否先搞一个近期目标，如再经过

<sup>①</sup> 李富春：《努力解决人民的吃穿用》，《李富春选集》，中国计划出版社1992年版，第305页。

五年至七年的努力，初步或基本建立一个全国范围的独立的工业体系。……在这个过程中，第一要抓吃、穿、用的问题。”<sup>①</sup>这一观点得到周恩来的赞成。同月，周恩来在讨论《工业发展问题（初稿）》，提到经济计划的制订时要求，首先“按照低标准解决吃、穿、用问题。全国平均每人应当有600斤以上的原粮，16尺布。”随后9月5日至27日召开的中央工作会议确定，把1963年至1965年作为“二五”至“三五”计划的过渡阶段，并按照解决吃穿用、加强基础工业、兼顾国防、突破尖端技术的次序安排经济计划。显然，解决吃穿用问题成为当时考虑长远计划的重点。

1964年2月、3月份，国务院先后召开农业、工交长期规划会议，较详尽地讨论研究了第三个五年计划的有关问题。薄一波主持的工交会议认为，“三五”计划的中心任务，一是按不高的标准基本上解决吃穿用，1970年粮食产量达到人均600斤左右，衣着消费量（包括各种纺织品），达到人均24尺左右；二是兼顾国防，解决国防所需的常规武器，突破国防尖端。为实现这两项任务，还要求进一步研究以化肥、化学纤维为中心的吃穿用计划；以建设5亿亩稳产高产农田为中心的工业支援农业的计划；以采掘、采伐工业为中心的基础工业的规划。工交各部门根据上述任务和要求，着手编制工交系统第三个五年计划。农业长期规划会议则提出，建成5亿亩旱涝保收、稳产高产农田，使这些农田亩产粮食分别达到400斤和800斤。到1970年，粮食总产量达到4300—4600亿斤，使粮食的供应完全立足于国内，并适当

<sup>①</sup> 《邓小平文选》第1卷，人民出版社1994年版，第334—336页。

地增加国家储备；棉花总产量达到 3800—4200 万担；油料、糖料、大牲畜、水产和副业产值等都规定了要求达到的指标。

国家计委在充分吸收上述两个会议提出的规划和意见基础上，经过综合平衡，于 1964 年 4 月下旬，提出了《第三个五年计划（1966—1970）的初步设想（汇报提纲）》（简称《初步设想》），准备提交 5 月 15 日至 6 月 17 日召开的中央工作会议讨论。《初步设想》拟定的中心任务是：第一，大力发展农业，基本上解决人民的吃穿用问题；第二，适当加强国防建设，努力突破尖端技术；第三，与支援农业和加强国防相适应，加强基础工业，继续提高产品质量，增加产品品种，增加产量，使我国国民经济建设进一步建立在自力更生的基础上。同时，相应地发展交通运输业、商业、文化、教育、科学研究事业，使国民经济有重点按比例地向前发展。<sup>①</sup> 五年计划基本建设投资为一千亿元左右，不仅大于第一个五年的 493 亿元一倍以上，也大于第二个五年的 925 亿元（均指预算内投资）。其中计划用于农林水利的投资占总投资的 20%，大大高于前两个五年计划的 7.1% 和 11.3% 的水平。在工业投资分配上，尽可能多地安排一些化学肥料工业和化学纤维工业的投资，加强了工业对农业的支持。关于“小而全”的国防工业体系，仍按军委原来的设想于 1972 年基本建成，不要提前。

4 月 29 日，邓小平主持中共中央书记处听取国家计委关于

<sup>①</sup> 《第三个五年计划（1966—1970）的初步设想（汇报提纲）》，第二部分。引自陈东林：《三线建设：备战时期的西部开发》，中共中央党校出版社 2003 年版，第 44 页。

《初步设想》的汇报。李富春介绍“三五”计划的指导思想是：“发展农业，解决吃穿用问题；适当加强国防，突破尖端；加强基础工业。”他提到安排中存在的矛盾是：为了抓农业，工业、交通的一些项目没有安排上，比如工业的“九大设备都未安排上”，“交通方面，铁路只搞川黔线、滇黔线的一段、白山子——乌鲁木齐、壤胡路。国防公路，有些安排了，有些安排不上。”他还指出：“国防方面，小而全的体系，还是原来的七年建成，提前两年有问题。”砍掉和推迟一些工业和国防项目，也是没有办法的事。虽然渡过了三年经济困难时期，国家的财力还是捉襟见肘。

负责农业的谭震林发言，同意对农业的投资安排。负责国防的罗瑞卿在发言中也对削减军费开支表示理解，“只能够如此安排”，“将来不够，另想办法解决”。中央书记处基本肯定了这个《汇报提纲》，决定向毛泽东汇报，提交中共中央工作会议讨论。

与前两个五年计划相比，《初步设想》在发展计划的指导思想和方针任务上发生了转变，是首次以农轻重为序编制的平战结合计划，大体上符合我国当时的国民经济情况。由于《初步设想》把发展农业放在首位，重视解决人民的吃穿用问题，适当降低了积累率，因此被形象地称之为“吃穿用”计划。但是这一计划草案，因当时国际形势的变化，指导思想、主要任务发生重大改变。

## （二）建设三线决策形成，“三五”计划最初设想更改

1964年5月10日，毛泽东听取了国家计委领导小组三五计划《初步设想》的汇报。从他的谈话看，虽然有了向国防工业的倾斜，但“三五”计划的指导思想没有变。他主要谈了这样几个



问题。

关于基础工业、交通问题，毛泽东说没有坐稳，没有站稳，是要摔跤子的。两个拳头，农业是一个拳头，国防是一个拳头，要使拳头有劲，屁股就要坐稳，屁股就是基础工业。

关于铁路建设，他说“酒泉和攀枝花钢铁厂还是要搞，不搞总是不放心，打起仗来怎么办？”“张家口—白城子铁路是不是只是军事上需要？经济上也有价值。”

在谈到国防工业体系建设时，毛泽东说：“我看还是小而全，……大而不全就要浪费，小了就有可能比较全。”“打仗，我还是寄希望于步兵。原子弹要有，搞起来也不会多，但要搞起来，吓吓人。黄色炸药和大炮很顶事，帝国主义对这个很怕。”

对计划存在一些矛盾的处理，毛泽东说：“横直被没有钱挡住了，只能是有多少钱办多少事，不要以我们这些人的寿命来考虑事情，要按客观规律来办事。”“财政收入你们不要打得太满了，打满了危险！过去我们吃过亏，把收入打得满满的，把基本建设战线拖得长长的。”他还强调说：计划要“留有余地，过去讲是讲了，但没有做。这几年做得好些，要保持下去。搞经济建设也是一样，越走越急，行么？还是要少而精，而且要打歼灭战。”<sup>①</sup>

从五、六月份召开的中央工作会议开始，工作重心、“三五”计划的指导思想、根本任务逐渐变化了。

1964年5月15日至6月17日，中共中央在北京召开工作

<sup>①</sup> 《毛泽东在国家计委领导小组汇报第三个五年计划设想时的插话》（1964年5月10日、11日），《党的文献》，1996年第3期，第11页。