

中也者

史家亮◎著

中论与我国社会的和谐发展

ZHONGLUN YU WOGUO SHEHUI DE HEXIE FAZHAN



人民出版社

014032707

B222. 15
17

中论与我国社会的和谐发展

ZHONGLUN YU WOGUO SHEHUI DE HEXIE FAZHAN

史家亮◎著



人
民
出
版
社



北航

C1721012

B222.15
17

责任编辑：陈鹏鸣

封面设计：徐 晖

图书在版编目（CIP）数据

中论与我国社会的和谐发展 / 史家亮 著. — 北京：人民出版社，2014.3

ISBN 978-7-01-013015-6

I. ①中… II. ①史… III. ①中庸—关系—和谐—社会发展—研究—中国
IV. ① B222.15 ② D668

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2014）第 002667 号

中论与我国社会的和谐发展

ZHONGLUN YU WOGUO SHEHUI DE HEXIE FAZHAN

史家亮 著

人民出版社 出版发行

（100706 北京市东城区隆福寺街 99 号）

北京新魏印刷厂印刷 新华书店经销

2014 年 3 月第 1 版 2014 年 3 月北京第 1 次印刷

开本：710 毫米 × 1000 毫米 1/16 印张：18.75

字数：290 千字

ISBN 978-7-01-013015-6 定价：45.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话：（010）65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书，如有印制质量问题，我社负责调换。

服务电话：（010）65250042

序 言

科学发展是当代中国发展的主旋律，而科学发展内在地蕴涵着和谐发展的向度。在这样的时代背景下，探寻一种当代中国发展针对性更强，更为直接的方法论就成为一个显问题。从宏观整体角度而言，马克思主义的世界观和方法论无论什么时候都是建设中国特色社会主义的方法论基石，但这并不妨碍对中国特色社会主义建设方法论做更为具体深入的探讨。《中论与我国社会的和谐发展》一书的研究，就是这样一种探讨。

与其他的探讨中国社会和谐发展的成果相比，该书的研究呈现出以下三点特色。

一是该书研究视角及思路新颖，即通过中庸现代性转化的“中论”理念来审视我国社会的和谐发展问题。在当代，重视传统文化“中”的思想的应用已成为一个较为普遍认可的观点，但如何通过对这一思想的再审视，进而基于这一思想现代性转化的视角探讨其价值，就需要经过仔细、慎重的思考和论证后才能得出结论。该书首先值得肯定的地方就在于，它没有简单地将中庸方法直接应用于当代社会的实践，而是首先着眼于对中庸现代性转化的思考。特别是，这一思考没有停留在为什么要转化这一层面，而是深入地探讨了怎样转化及转化为什么的问题。这表现在，该书在经过慎重且充分论证的基础上，提出了中庸现代性转化的新形态——“中论”范畴，进而从中论视角审视我国社会的和谐发展问题。

二是该书许多研究内容和结论颇具新意。该书的观点可以说是明确的，而且许多研究内容显示了研究者的匠心之处，择其要者有：①基于对“中”的溯源得出其基本内涵以及对“中”观念发展形态的考察。②从执

中、和中、权中等角度分析归纳中庸思想，并将执中与对立统一进行比较分析、将和中与分析综合进行比较分析、将权中与质量互变进行比较分析，反映出中庸与唯物辩证法的结合是有着客观内容和学理依据的，而不是研究者主观随意的排列组合。③提出并通过论证中同（统）、中合、中度三个理念来探讨和架构中论，并将和谐作为中论的价值评价标准。④从中同（统）、中合、中度等基本概念出发，探讨优雅生存、和谐人格及可持续发展对人的自我发展和谐的意义。⑤从中同（统）、中合、中度等基本概念出发，探讨“我”与“他”、德育和法制、人际关系序级性对确立和谐人际关系的意义。⑥从中同（统）、中合、中度等基本概念出发，探讨集体利益和个人利益、社会利益协调机制、中产阶级壮大对于人与社会和谐的意义。⑦从中同（统）、中合、中度等基本概念出发，探讨和谐自然观、科学生态价值观和科学发展观对人与自然和谐的意义。

三是恰当运用了多种研究方法。该书运用文献研读、比较、归纳等方法，得出了中庸和唯物辩证法所共有的寻求统一、综合和量度的目标，作为中庸与现代方法相结合的基础，并立足于“中”，吸取唯物辩证法重对立、重分析、重质变的思想，最终得出中论范畴及其三理念，架构现代意义上的“中”的方法论体系——中论。然后以中论为方法论导向，运用多学科交叉研究、理论阐述和实证分析相结合、纵向比较与横向论证相结合方法，探讨将中论作为我国社会和谐发展方法论的可行性及现实意义，使该书的研究相对丰富而充实。

由以上特点可以看出，该书的研究具有重要的学术价值。

该书的学术价值首先体现在理论上提出并论证了中论范畴。这一思考和归纳是新颖的，是需要创新勇气的。因为，一方面，中国哲学史对“中”的理论研究各有各的看法，这增加了当代对这一思想理解和把握的难度。另一方面，中庸自身相对成熟的思想体系以及习惯思维的影响，使人们很难去仔细考量中庸的现代性转化问题。而即使是认识到中庸现代性转化的必要性，接下来的如何实现转化及转化为什么，都是比较难以继续做下去的问题。从该书的详细论证来看，面对这样一个难题，该书的研究和论证还是比较有说服力的。这一研究成果及思路，对于挖掘中国传统文化资源，促进中国哲学史相关理论和范畴的研究，具有重要的理论意义。

该书的学术价值还体现在理论研究的现实关怀及应用上。该书不是为了标新立异而提出中论范畴，而是为了彰显中国传统文化、中国哲学理念的当代价值而进行的研究。换句话说，在构建和谐社会、和谐世界的时代背景下，寻求一种与之契合的方法论不仅是可能的，而且是必要的。中论范畴的研究和论证是对这一现实需要的理论回应，该书的落脚点就是从人的自我、人与他人、人与社会、人与自然等维度探讨当代我国社会的和谐发展问题，并且这种现实关怀本身始终蕴涵着一种人的自由全面发展的终极关怀指向。由此，这一研究对于建设有中国特色的社会主义提供了重要的方法论参考，具有显在的应用价值。

作为一个创新性较强，难度较大的研究成果，该书的研究不能说是尽善尽美的，有些提法甚至可能引起争论。比如，对中论运用的一般性探讨尚待深化，对人与社会和谐的研究视域有待进一步拓展，等等。另外，还会存在我所没有提出的其他不足，但这没有冲淡该书研究的价值。特别是在一个整体而言缺乏学术争鸣的时代，如果该书的有些提法能够引起学界的探讨争鸣，那么，其价值就更值得肯定。

应作者作序之诚邀，我写了上述阅读该书初稿后的感受，是为序。

张全新

2013年10月于泉城

目 录

序 言	张全新 1
导 论	1
一、研究目的及关键词阐释	1
二、关于中庸及其现代应用的研究述评	2
(一) 中庸及“中”的内涵	2
(二) 中庸的应用	6
(三) 中庸的方法论性质	8
(四) 中庸所蕴涵的社会和谐思想的研究	12
(五) 中庸对和谐社会建设方法论意义的探讨	15
(六) 中庸与构建和谐社会研究的薄弱环节	19
三、创新点及研究意义	21
四、研究路径及相应研究方法	22
五、内容体系框架及各章要点	22
第一章 论“中”——将“中”作为中论的立足点	25
一、“中”的本义	25
(一) “中”字探源	26
(二) “中”的基础含义	31
二、“中”观念的理论形态演进	35
(一) “允执厥中”——作为政治性范畴的“中”	35
(二) “作稽中德”——作为伦理性范畴的“中”	39

(三) “天下大本”——作为本体性范畴的“中”	42
三、儒学中庸的执中、和中、权中思想	44
(一) 执两用中——处理事物两端之间关系的执中方法	44
(二) 和而不同——处理多种事物之间关系的和中方法	46
(三) 过犹不及、时中权变——把握事物发展变化的 权中方法	48
四、非偶然的一致：“中”观念的其他反映形式	54
(一) “中”观念在道家、佛家及古希腊思想中的反映	54
(二) 人类“中”的思想方法形成的原因探略	59
第二章 “中论”的内涵及运用——用相关唯物 辩证法框架论中与用中	
一、中论的提出及论证思路	64
二、中论内涵之一：中同（统）理念	65
(一) “执两用中”与对立统一相通性	65
(二) “执两用中”与对立统一的差异性	66
(三) 中同（统）理念的基本含义	67
(四) 提出中同（统）理念的意义	69
三、中论内涵之二：中合理念	70
(一) “和而不同”与分析综合的相通性	70
(二) “和而不同”与分析综合的差异性	71
(三) 中合理念的基本含义	72
(四) 提出中合理念的意义	75
四、中论内涵之三：中度理念	76
(一) “过犹不及”、“时中权变”与质量互变方法的相通性	76
(二) “过犹不及”、“时中权变”与质量互变方法的差异性	77
(三) 中度理念的基本含义	79
(四) 提出中度理念的意义	81

五、对中论三理念生成的整体透视 (图示).....	81
(一) 中论三理念生成路线图	82
(二) 中论内涵的整体分析和界定	83
六、运用中论的原则要求	84
七、中论运用的价值标准——和谐	86
(一) 价值评价标准确立的依据	86
(二) 和谐的价值标准含义	88
(三) 将和谐作为“中论”价值评价标准的合理性	91
 第三章 中论提出的必要性及意义	98
一、传统中庸思想现代转型的理论诉求	98
(一) 弥补传统中庸思想缺失的理论需要	99
(二) 近代以来中西文化交流碰撞与融合的历史启示	105
二、当代人类和中国发展的方法论需求	110
(一) 和平与发展时代背景下人类发展困境的方法论求解	110
(二) 中国和谐发展、和平发展的方法论需求	113
三、主体与客体存在状态的内在要求	114
(一) 中论是主体存在状态的内在要求	115
(二) 中论是客体存在状态的内在要求	119
四、中论提出的意义	121
(一) 传统中庸思想实现了现代转型	121
(二) 唯物辩证法自身内涵得到了丰富	124
(三) 当代中国和世界和谐发展有了理想的方法论	127
 第四章 中论：我国社会和谐发展的方法论	130
一、和谐发展与中论：基于人类社会发展的思考	130
(一) 化解人类时代困境的发展理念应该是和谐发展	131
(二) 和谐世界思想是以和谐发展理念处理全球问题的 重要思想	132

(三) 促进人类和谐发展、建设和谐世界需要珍视 中论的价值	135
二、中论与和谐发展：基于当代中国发展的思考	138
(一) 失“中”与我国社会的曲折发展	138
(二) 持“中”与我国社会的协调发展	142
三、中论的彰显：构建社会主义和谐社会的实践诉求	147
(一) 和谐社会、社会主义和谐社会、构建 社会主义和谐社会	147
(二) 中论的彰显是构建社会主义和谐社会的实践需要	150
第五章 用中论以达人的自我和谐	159
一、人的自我和谐是社会和谐发展的核心	159
(一) 社会的和谐发展需要现实的、和谐的个人	159
(二) 当代国人的自我矛盾和冲突	166
二、“中论”在实现人的自我和谐中的作用	172
(一) 倡导优雅生存，促进自我身心和谐	172
(二) 培养和谐人格，促进自我精神和谐	176
(三) 坚持可持续发展，促进自我发展和谐	181
第六章 用中论以达人与他人之和	188
一、个体之间关系的和谐是社会和谐发展的关键	188
(一) 社会和谐发展离不开和谐的人际关系	189
(二) 社会主义和谐人际关系的基本要求	191
(三) 当代中国社会人际关系的缺失	193
二、中论在实现人际和谐中的作用	196
(一) 执“我”与“他”两端，处理人际关系	196
(二) 综合运用德育和法制的力量，协调人际关系	207
(三) 个人遵循人际关系的序级性，各尽其能，各得其所	211

第七章 用中论以达人与社会之和——基于我国社会阶层结构的分析.....	216
一、人与社会的和谐是社会和谐发展的集中体现和重要保障....	217
(一) 社会的人与人的社会: 人与社会辩证的统一关系	217
(二) 我国人与社会的不和谐: 基于阶层分化的视角	221
二、运用中论促进阶层间的和谐.....	228
(一) 兼顾集体利益和个人利益的关系	228
(二) 完善社会各阶层的利益协调机制	235
(三) 促进中产阶层的壮大	242
第八章 用中论以达人与自然之和.....	248
一、人与自然的和谐是我国社会和谐发展的前提.....	248
(一) 人与自然和谐相处是社会主义和谐社会的重要特征	249
(二) 统筹人与自然和谐发展是推动我国社会和谐发展的 重要途径	251
(三) 当前我国人与自然关系中的“不和谐音”	253
(四) 影响我国人与自然和谐观念因素	254
(五) 中论的偏离: 影响我国人与自然和谐诸观念的 思维方法缺失	260
二、运用中论, 实现人与自然的和谐发展.....	261
(一) 运用中论, 倡导和谐自然观	262
(二) 运用中论, 倡导科学生态价值观	268
(三) 运用中论, 倡导科学发展观	273
结 语.....	278
参考文献.....	281
后 记.....	286

导 论

社会和谐是中国特色社会主义的本质属性。构建社会主义和谐社会战略的提出,彰显了我国传统文化的和谐理念。而在传统文化中,“和”与“中”是密不可分的两个范畴,以至于二者常结合为一个范畴——“中和”。“无论是儒家、道家,都是把‘中和’当成是最高理想与最高准则。‘中’与‘和’是密切地互相关联着的。有了‘中’才能‘和’,达到‘和’必能‘中’。”^①因此,要达成个体自我和谐以及与他人、与社会、与自然和谐有机统一的社会发展目标,需要珍视中庸思想的现时代意义。本书的主旨,即是着眼于我国社会和谐发展的实践诉求,探寻中庸思想的现代转型及实践价值。

一、研究目的及关键词阐释

本书着眼于我国构建社会主义和谐社会的实践背景,立足于我国传统文化中庸思想与唯物辩证法相关理论的有机结合,在对中庸的具体运用加以重新思考,并将其概括为中论的基础上,探讨中论对我国社会和谐发展的方法论意义。从这一研究目的出发,本书确立如下关键词:中庸、中论、社会和谐,并对这些关键词作下述理解。

1. 中庸。中庸是我国传统文化的一个核心理念,它贯穿于我国自古至

^① 费师逊:《简论“内向文化”与中国文化史上的三次大融合》,载陈秋祥:《中国文化源》,百家出版社1991年版,第19页。

今社会生活的各个领域,既体现为一种世界观和价值观,也体现为一种方法论。从方法论的角度看,中庸在将“中”视为天下大本的基础上,对如何用“中”作了系统的思考,这集中表现为“执两用中”、“和而不同”、“过犹不及”、“时中权变”等方法的运用,这些方法体现了“执中”、“和中”、“权中”的思想方法。受时代的局限,中庸方法存在内在缺失。

2. 中论。中论是实现了现代性转化的中庸。中论立足于中庸的核心理念“中”,由中庸的执中、和中、权中与唯物辩证法的对立统一、分析综合、质量互变相对接、联姻、结合而生成。其基本理念是中同(统)、中合、中度。这是一个新方法。它使对立统一、分析综合和质量互变摆脱二元思维定势,走出“突变哲学”困境,进一步完善和科学化。同时,使中庸进入中同(统)、中合、中度的理想状态,实现了现代性转化,成为适合当今社会发展的方法论。

3. 社会和谐。社会和谐是以和谐理念审视社会的存在和发展,它表示组成社会的不同层次的系统和要素处于一种协调、有序的存在和发展样态。在广义上,社会和谐包括个体的自我和谐、人与他人的和谐、人与社会的和谐及人与自然的和谐。本书也是从这个角度来分析社会和谐问题。

二、关于中庸及其现代应用的研究述评

如上所述,本书的目的是在对中庸的具体运用加以重新思考的基础上,从方法论的角度探讨我国社会的和谐发展问题。由此,对研究现状的述评主要涉及以下若干重要问题。

(一) 中庸及“中”的内涵

1. 中庸的内涵。对中庸的再思考首先涉及中庸的内涵,即如何理解中庸。关于中庸的内涵,历代儒者给予了广泛的解释,其差别主要体现在对“庸”的理解上。代表性的观点有三:一是释“庸”为“用”,这是汉代经学大师的共识。郑玄注《礼记·中庸》的“君子中庸”章时说:“名曰中庸者,

以其记中和之为用也。庸，用也。”^①王夫之曾总结说：“若夫庸之为义，在《说文》则云：庸，用也。《尚书》之言‘庸’者，无不与‘用’义同。”^②按此释义，中庸之义就是“中之用”或“用中”。二是释“庸”为“常”。何晏注“中庸之为德”时，认为“庸，常也，中和可常行之德也。”至宋代，程颐认为“中者，只是不偏，庸只是常，犹言中者是大中也，庸者是定理也。不偏之为中，不易之为庸。中者天下之正道，庸者天下之定理。”^③其后，朱熹在《中庸章句》中又说：“中、庸只是一个道理，以其不偏不倚，故谓之中；以其不差异可常行，可谓之庸。未有中而不庸者，亦未有庸而不中者。”这样，中庸就成了可常行之德或可常行之道。三是释“庸”为乐器名。宋代的戴侗，元代的周伯琦皆持此论。按这一释读，“中庸”实际上是礼乐的意思。

在古代已有理解的基础上，今人对中庸的含义作了更为深入的考察。金景芳先生和吕绍刚先生在肯定郑玄训“《中庸》之庸为用最得篇名的真义，‘中庸’正是‘用中’的意思”的基础上，提出“中庸是‘中之为用’，不是‘中和’之为用”的观点。^④海外成中英先生认为庸是指用，普遍而具体的用，也可以说是平常、普通而普遍的日用生活。中庸就是基于本体之中及用中之中所发挥与实现出来的生活行为。这实际上将中庸视为本体论与方法论的统一体。^⑤庞朴先生也持类似观点，并认为由于中庸可常行，自然中庸就有“通常”、“平常”之意。^⑥董根洪先生认为，“庸”是“用”义，但不是一般的用，而是“持续地用”或“经常地用”，所以，中庸就是指以一种特殊的方式用中，即“持续地用中”或“经常的用中”。^⑦陈科华先生则认为，“庸”的含义应该是尊重和按照客观规律行事。庸之为用，是有着明确目的

① 孔颖达：《礼记·正义》引。

② 王夫之：《读四书大全说》卷二。

③ 朱熹：《中庸章句》。

④ 金景芳、吕绍刚：《论中庸》，载《孔子研究》1994年第3期。

⑤ [美]成中英：《合外内之道——儒家哲学论》，中国社会科学出版社2001年版，第129页。

⑥ 庞朴：《“中庸”平议》，见庞朴：《浅说“一分为三”》，新华出版社2004年版，第159页。

⑦ 董根洪：《儒家中和哲学通论》，齐鲁书社2001年版，第101页。

的、向善的、可操作的用。其中心内涵是因时制宜，或曰“时中”。^①

综合以上诸论对中庸内涵的理解，可以认为，中庸本质内涵就是“中之用”。^②但孔子在论语中提的是“中庸之为德”而不是“中用之为德”，又说明“中庸”不仅仅等同于“中用”，就是说孔子提“中庸”一语，关键问题是想表达应如何用中。综合孔子的相关论述和以上诸家的注解，笔者认为，“中庸”可理解为在尊重事物发展规律的基础上用中。尽管从历史上看，实践层面上的中庸往往因缺失唯物的辩证的分析而滑向折衷主义。但是，中庸的方法论功能是值得充分肯定的。

2. “中”的内涵。中庸是对如何用“中”的思考，因此，对“中”的理解也是一个至为关键的问题。在我国，“中”的内涵是极其丰富的。“中字之范围甚广，有上下之中，有左右或四方之中，有大小之中，其义殆难缕举。”^③这从《汉语大字典》对“中”的界定可窥见一斑。这部1986年出版的词典记录了古代关于“中”字的15种写法，并概括了“中”的24种含义^④，是对古今“中”

① 陈科华：《儒家中庸之道研究》，广西师范大学出版社2000年版，第33—34页。

② 当代也有观点认为中庸不是用“中”。如胡念耕先生认为孔子的“中庸”之庸是指“民众服劳”，中庸是“奉劳正道。”（胡念耕：《孔子“中庸”新解》，载《社会科学战线》1997年第2期）夏涿先生则认为“中庸实为古字‘事’的讹字”，“事”就是“敬事立诚。”（夏涿：《孔子与中庸无关说》，载《武汉大学学报》1994年第3期）

③ 唐兰：《殷虚文字记》，中华书局1981年版，第51页。

④ 发声为阴平时“中”的含义：1. 内，里面。《说文·丨部》：“中，内也。”2. 方位在中央。《书·召诰》：“王来绍上帝，自服于土中。”3. 中等。《韩非子·难势》：“中者，上不及尧、舜，而下亦不为桀、纣。”4. 半。《广韵·东韵》：“中，半也。”5. 正；不偏不倚。《周礼·地官·大司徒》：“以五礼防万民之伪，而教之中。”贾公彦疏：“使得中正也。”6. 媒介；中介。《穀梁传·桓公九年》：“为之中者，妇之也。”范甯集解：“中，谓关于婚事。”7. 内心。《史记·乐书》：“四畅交于中而发作于外。”张守节正义：“中，心也。”8. 内脏。《素问·阴阳类论》：“五中所主，何藏最贵？”王冰注：“五中，谓五脏”9. 身。《礼记·檀弓下》：“文子其中然如不胜衣。”郑玄注：“中，身也。”10. 副词。宜于、适于。《广韵·东韵》：“中，宜也。”11. 方言。行、好。宋杨万里《午热登多稼亭》：“只有炎热最不中。”12. 古代户役年龄。北齐以十六至十七为中，隋以十一至十七为中，唐以十六为中。13. 古代投壶时盛筹码的器皿。14. 中国的简称。15. 通“忠”。16. 姓。

发声为去声时“中”的含义：1. 得当，恰当。《广韵·送韵》：“中，当也。”2. 正对上，恰好合上。《左传·定公元年》：“未尝不中吾志也。”3. 遭受。《素问·风论》：“饮酒中风，择为漏风。”4. 陷害、中伤。《史记·秦始皇本纪》：“或言鹿，高因阴中言鹿者以法。”5. 间隔。《礼记·学记》：“比年入学，中年考校。”郑玄注：“中，犹间也。”6. 满；充满。7. 科举及第。8. 通“仲”。《尚书大传》卷一：“中祀大交霍山。”郑玄注：“中，仲也。古字通。春为元，夏为仲。”（汉语大字典编辑委员会：《汉语大字典》（第一卷），湖北辞书出版社、四川辞书出版社1986年版，第28—29页）

的含义较为全面的概括。

从我国传统文化来看,历代思想家对中庸之“中”的理解和界定也是多角度和多样的。一是认为“中”的实质内容是礼义,“何为中?曰礼义是也。”^①二是认为“中”是一种心性的体现,被界定为“喜怒哀乐之未发”。三是认为“中”是天地万物得以存在的终极根据,“中者,天下之所以始终也。”^②四是将变通作为“中”的本质内涵:“弧矢网罟之宜,舟楫耒耜之利,棺槨之便,臼杵之用,通其变,使民不卷者,是谓之‘中’焉。”^③五是认为“中”是极尽万事万物之理,“中则极,极则中,中极一物也。”^④六是认为“中”即天理,“斯天理,中而已”^⑤。七是认为“中”是不偏不倚,无过不及,“中者,不偏不倚,无过不及之名”^⑥。八是对“中”的多角度分析,“中不可定下”^⑦,“大哉!中之为义。在《易》为二五,在《春秋》为权衡,在《书》为皇极,在《礼》为中庸。谓乎无形,非中也;谓乎有象,非中也。上不荡于虚无,下不局于器用,惟变所适,惟义所在,此中之大略也。”^⑧这里把儒家诸经关于“中”的含义加以贯通,得出了权变与正义的辩证统一才是合乎“中”的结论。

归结以上历代儒者对“中”的理解可以看出,“中”的内涵的不确定性、复杂性是一个突出的表现,尽管这也体现了“中”的内涵丰富性,但从不同的角度来诠释“中”,且大都缺乏详细、明确的解释,显现出在概念的本质规定方面笼统与含混的特征。但是另一方面,从整体的角度、历史的角度看,“中”作为一种不偏不倚、无过无不及的理想人格及事物所处的相对均衡与和谐状态的理想境界的含义,则具有始终一贯性。这应是中庸之“中”的基本内涵,也为本书所承继。

① 《荀子·儒效》。

② 《循天之道》。

③ 《晋州州学公用记》,《徂徕先生文集》卷十九。

④ 苏轼:《周书》,《书传》卷十。

⑤ 《河南程氏粹言》卷一。

⑥ 《四书章句》卷一。

⑦ 《河南程氏遗书》卷二上。

⑧ [北宋]阮逸:《〈文中子中说〉序》。

（二）中庸的应用

中庸的应用即是中庸在方法论方面的展开。在这方面，理论界的认识和概括是较为一致的，主要包括：执两用中、和而不同、过犹不及、时中权变。

1. 关于执两用中。这是中庸在应用过程中容易引起争议的一个方法。一种观点认为这是在两端加以折衷的方法而将其视为调和主义、折衷主义。这种观点在我国极“左”思潮泛滥的年代尤为突出，但直至今天，这种观点依然是存在的。比如有观点认为，“‘用中’作为一种思维方法，是违反人们思维活动的辩证本质的。这种带有折中主义特点的思想方法，同样反映了孔丘所代表的社会势力在剧烈的社会矛盾中，对旧社会的依恋和对于新社会因素的成长无可奈何的精神活动和思想特征。”^①另一种观点则认为这一方法是矛盾论的反映，即“两”是指事物对立的双方，执两用中体现了矛盾对立统一的精髓。整体上看，伴随着研究的深入，这一观点日益占上风。比如，有学者对执两用中的方法做了如下概括：“执两用中”的方法，用现在的话来说，即通过反馈，进行双向调节，以致最佳结合。具体来说，它是调查法、取度法、排泄法和济补法的辩证结合与应用。^②笔者认为对执两用中的认识，关键是对“两”及“中”的理解问题。如果单把“两”理解为冲突对立的两极，把“中”理解为中间或中点，那么执两用中自然就有折衷、调和的特点。但在传统文化中，“两”不仅可能是冲突对立的、而且可能是差异的、甚至是互补的双方；而“中”不仅是指中央、中点，也有恰当、正确等含义。从孔子直接提出执两用中的语境来看，这里的“中”决不仅仅是中央、中点、中间等含义。因此，本书亦持执两用中与矛盾论相一致的观点，但是认为它应吸取矛盾论的批判性和超越性的一面。

2. 关于和而不同。与对执两用中的理解类似，这也是中庸在具体运用中容易引起争议的一个方法。一种观点认为这是在两端加以调和的方法而

^① 田文军、吴根友：《中国辩证法史》，河南人民出版社2004年版，第40页。

^② 朱云明：《孔子“中庸”的唯物论和辩证法思想》，载《上海大学学报（社科版）》1994年第5期。