



产业内贸易： 结构、分类及差异性研究



王 虎 · 著



上海社会科学院出版社



产业内贸易： 结构、分类及差异性研究



王 虎 · 著



上海社会科学院出版社

图书在版编目(CIP)数据

产业内贸易：结构、分类及差异性研究/王虎
著. —上海：上海社会科学院出版社，2012

ISBN 978-7-5520-0060-3

I. ①产… II. ①王… III. ①对外贸易—研究—中国
IV. ①F752

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 091102 号

产业内贸易：结构、分类及差异性研究

著 者：王 虎

责任编辑：徐祝浩

封面设计：闵 敏

出版发行：上海社会科学院出版社

上海淮海中路 622 弄 7 号 电话 63875741 邮编 200020

<http://www.sassp.org.cn> E-mail:sassp@sass.org.cn

排 版：南京展望文化发展有限公司

印 刷：上海华教印务有限公司

开 本：710×1010 毫米 1/16 开

印 张：31.25

插 页：2

字 数：497 千字

版 次：2013 年 9 月第 1 版 2013 年 9 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5520-0060-3/F·136

定价：59.80 元

版权所有 翻印必究

目 录

第一章 导论	1
1.1 问题的提出与选题背景	1
1.1.1 问题的提出	1
1.1.2 选题的背景	5
1.2 选题意义	11
1.2.1 选题的理论意义	11
1.2.2 选题的现实意义	13
1.3 研究主要内容及其框架	14
第二章 产业内贸易的发展与研究意义	18
2.1 产业内贸易的发展	18
2.2 产业内贸易的研究意义	26
2.3 本章小结	28
第三章 产业内贸易相关理论及其简评	29
3.1 产业内贸易的早期理论研究	30
3.2 同质产品产业内贸易的理论研究	33
3.2.1 赫克歇尔-奥林理论的修正	33
3.2.2 双寡头差别垄断的相互倾销模型	34
3.3 异质产品产业内贸易的理论研究	36
3.3.1 新赫克歇尔-奥林模型的产业内贸易	37
3.3.2 新张伯伦垄断竞争模型的产业内贸易	38

2 产业内贸易：结构、分类及差异性研究

3.4 国际分工体系重组下的理论研究	42
3.4.1 生产分散化理论(Production Fragmentation)	44
3.4.2 产业国际专业化与集群	48
3.5 本章小结	53
第四章 产业内贸易的分类与度量	55
4.1 产业内贸易的分类与再分类	55
4.2 产业内贸易的定义与界定	58
4.2.1 产业内贸易的定义与内涵	58
4.2.2 产业内贸易的度量公式与界定	61
4.2.3 产品组 IIT 的算法比较	68
4.3 产业内贸易的类别划分与模式判别	70
4.3.1 基于品质标志的类别划分	70
4.3.2 基于数量标志的模式判别	85
4.4 产业内贸易倾向 T 指数的提出	93
4.5 本章小结	98
第五章 产业内贸易的产业分类与对应转换	100
5.1 实证检验的困扰	101
5.2 产业内贸易的产业与产业分类	103
5.2.1 产业概念的经济理论划分	103
5.2.2 产业概念的统计意义划分	106
5.3 不同产业分类体系的对应与转换	111
5.3.1 不同产业分类体系对应的必要与可能	111
5.3.2 对应转换方法与原则	115
5.3.3 产业分类体系的对应规则	116
5.3.4 产业分类体系对应转换表的编制和检验	121
5.4 本章小结	126
第六章 产业内贸易的产品差异性无差别曲线理论假设、度量及其实证 检验	128
6.1 产品差异性的相关研究	129

6.1.1 产品差异性形成动因的研究	129
6.1.2 产品差异性特征界定的研究	130
6.1.3 产品差异性的界定方法研究	131
6.2 产品差异性特征界定的重新认识	133
6.2.1 不同分类视角的界定	133
6.2.2 同一分类体系下的界定	135
6.3 产业内贸易产品差异性无差别曲线理论的提出	137
6.3.1 产业内贸易产品差异性无差别曲线理论前提	137
6.3.2 产业内贸易产品差异性无差别曲线理论模型	138
6.4 产业内贸易产品差异性度量及其与 IIT 相关性检验	146
6.4.1 变量的选取与推论	146
6.4.2 度量模型和数据处理方法	148
6.4.3 数据及检验结果	151
6.5 本章小结	156
第七章 贸易政策与产业内贸易的发展	157
7.1 贸易政策给予产业内贸易的影响	157
7.2 引入贸易政策的模型	162
7.3 贸易政策与中美产业内贸易案例	168
7.3.1 中美贸易关系建立和产业内贸易发展	169
7.3.2 贸易保护主义与中美产业内贸易	172
7.4 本章小结	182
第八章 结论与展望	184
8.1 本文的主要工作和取得的研究成果	184
8.2 未来工作的展望	186
8.3 结语	187
参考文献	189
附录一：产业内贸易影响因素实证检验结果	203
附录二：产业分类体系对应转换表 (Correspondence Tables)	213

表格目录

表 1-1	中国产业内贸易额及条目数占贸易总量比例	9
表 2-1	10 国产业内贸易程度(IIT 指数)变化(1959~1967 年)	20
表 2-2	8 国产业内贸易程度(IIT 指数)变化(1978~1988 年)	21
表 4-1	IIT 加权与非加权计算结果比较	69
表 4-2	OECD 关于划分高技术产业范围的变化	71
表 4-3	贸易模式的分类	86
表 4-4	垂直型与水平型产业内分工和贸易模式类别	87
表 4-5	基于 iit 界定的产业内分工与贸易模式类别及特征	87
表 4-6	基于 TSC 界定的产业分工与贸易模式类别数值区间	88
表 4-7	基于 TSC 界定的产业内分工与贸易模式类别及特征	89
表 4-8	2007 年中间产品模式类别贸易总额	91
表 4-9	2007 年 TC-E 类产品模式类别贸易总额	92
表 5-1	产业统计体系分类编码比较	106
表 5-2	SITC 三位代码内含产品细目	109
表 5-3	“产业”概念界定比较	110
表 5-4	国际贸易标准分类产品与产业分类体系对应关系简表	122
表 5-5	中国出口贸易额数据转换结果比对(1)	124
表 5-6	中国出口贸易额数据转换结果比对(2)	126
表 6-1	不同分类视角的界定比较	134
表 6-2	关于产品差异性特征界定认识的简要比较	137

2 产业内贸易：结构、分类及差异性研究

表 6-3 产业内贸易差异性产品特征类别	145
表 6-4 2007 年中国与日本产业与贸易数据统计	152
表 6-5 2007 年中日产业内贸易产品差异化相似系数及 IIT 指数	153
表 7-1 中国对美产业内贸易条目数、总额及其占进出口贸易总额比例	171
表 7-2 中美商品(SITC 基本标题)实际出口记录与进口记录	171
表 7-3 外商投资企业占规模以上企业主营业务收入比重	178
表 7-4 在华外商投资企业对美国贸易额及比重	180

图形目录

图 1-1	产业内贸易研究与相关学科的关系	15
图 1-2	本书内容及结构框架	17
图 2-1	初级产品、中间产品和最终产品的产业内贸易逐步上升	22
图 2-2	中国从全球进口商品结构贸易额变化(SITC 分类)	23
图 2-3	中国向全球出口商品结构贸易额变化(SITC 分类)	23
图 2-4	日本从全球进口商品结构贸易额变化(SITC 分类)	24
图 2-5	日本向全球出口商品结构贸易额变化(SITC 分类)	24
图 2-6	美国从全球进口商品结构贸易额变化(SITC 分类)	24
图 2-7	美国向全球出口商品结构贸易额变化(SITC 分类)	25
图 3-1	产业内贸易的分散化生产	46
图 3-2	分散化生产与服务链接模式图	47
图 3-3	(1)(2)工序产品分工与集群的产业内贸易	52
图 4-1	贸易产品的分类	58
图 4-2	产业分工与贸易示意	60
图 4-3	中国对美国中间产品产业内贸易指数的观察比较	67
图 4-4	中国对日本中间产品产业内贸易指数的观察比较	68
图 4-5	中国产业内贸易 TC 分类(净出口、TSC 指数)	75
图 4-6	各国(地区)1995 年至 2007 年的 GL 指数变动情况	79
图 4-7	贸易模式	80
图 4-8	象限示意图	81

图 4-9 行业中间产品与最终产品	85
图 4-10 通信电子产品中国对外贸易倾向与产业内贸易指数算法显示	96
图 4-11 通信电子产品中国对外贸易倾向(T 指数)	97
图 4-12 中美仪器仪表办公用机械产业内贸易倾向	97
图 4-13 中日仪器仪表办公用机械产业内贸易倾向	98
图 5-1 贸易产品数据的对应转换概念示意图	112
图 5-2 以 SITC Rev3 为基本分类的对应规则应用例	118
图 5-3 以 HS2002 为基本分类的对应规则应用例	120
图 6-1 产业内分工与贸易产品差异示意图	136
图 6-2 产业内贸易差异化产品无差异曲线	140
图 6-3 $H \times A$ 平面上差异性 D 三维显示	142
图 6-4 2007 年中日贸易产品差异性无差别曲线	155
图 6-5 中日产业内贸易产品差异性 D 与指数 IIT 对数图	155
图 7-1 无差异曲线变化图	165
图 7-2 IIT 无差异曲线与弹性系数关系	165
图 7-3 影响产业内贸易三要素(1)	166
图 7-4 影响产业内贸易三要素(2)	166
图 7-5 影响产业内贸易三要素(3)	167
图 7-6 影响产业内贸易三要素(4)	168
图 7-7 美国对华反倾销反补贴产品案例贸易倾向	174
图 7-8 中美 TC-A 类(基础产品)产业内贸易额与指数	175
图 7-9 2009 年中美贸易额与 IIT 指数(A: 基础产品)	176
图 7-10 中美 TC-E 类(高技能高技术密度产品)产业内贸易额与 指数	177
图 7-11 中美 TC-E 类 40 通讯设备产业贸易指数与倾向	181

第一章 导 论

1.1 问题的提出与选题背景

1.1.1 问题的提出

当代国际货物贸易的特点之一是以工业制成品为主的产业内贸易日趋扩大,这种扩大不仅表现在数量和品种方面,而且表现在地域范围、国别对象以及产品工序结构等多方面。

产业内贸易(intra-industry trade)是相对于产业间贸易(inter-industry trade)而言的概念,是指一个国家在出口某一产品的同时又进口着相同或相似产品的现象(巴拉萨,1966^①;格鲁贝尔和劳埃德,1975^②),其反映的实质是在国际分工背景下各国产业活动的状况。由于这种日益扩大的贸易现象与传统国际分工和交换理论解释的冲突,因此,如何认识产业内贸易现状,如何认识产业内贸易成因便成为各国学者展开研究的主要方向。

《国富论》的第一章是“论劳动分工”,亚当·斯密用这一章开始了他的全部经济学分析。斯密认为,只要能采用劳动分工,劳动生产力就能成比例地增长。

① Balassa B. Tariff Reductions and Trade in Manufactures among the Industrial Countries[J]. American Economic Review, 1966, (56).

② Grubel, H. G., Lloyd, P. J. Intra-Industry Trade: The Theory and Measurement of International Trade in Differentiated Products[M]. London: The Macmillan Press Ltd, 1975.

“每一个工人劳动的产品,除了供应自己的需要以外,还可大量出售;每一个其他的工人也完全一样,能用自己的大量产物去交换他人的大量产物或其等价品。他们对他们的需要作出丰富的供应,他们也能对他的需要作出同样丰富的供应,于是社会的所有不同阶级都变得普遍富裕起来”^①。斯密把个人之间的交换推论到国家之间的交换,认为各国都有自己的资源优势,都有自己的国际分工。他指出:“究竟一国对另一国享有的优势是天然的还是后来取得的,在这方面是不关紧要的。只要这一国享有这种优势,而另一国不享有这种优势,后者向前者购买而不是自己制造,总是更为有利。一个工匠对操另一行业的邻人具有后来取得的的优势,但他们都发现,互相购买属于各自行业的东西,而不去自行制造,更为有利”^②。

斯密的这一思想以后被大卫·李嘉图发展成了支配国际贸易理论的“比较优势学说”。与斯密一样,李嘉图也是首先论述个人分工的必要性,然后再将它扩展到国际分工中。他提出的两国两商品(即 2×2 模型)假设认为两个国家各自专业化生产自己具有比较优势的商品然后进行交换,也都会从中获利。“在个人看来是合算的事情,对整个国家来讲也不会是不合理的,另一个国家在这两种商品生产上都处于劣势,只要处于劣势的国家这两种商品生产的落后程度是不同的,则两国同样可以进行国际分工,由较落后的国家专门生产落后程度比较小的商品,先进国家专门生产领先程度比较大的商品,然后在此基础上进行贸易,那么两国都会从中获得利益”^③。

埃利·赫克歇尔和贝蒂尔·奥林把各个国家的需求条件假定为完全相同,认为贸易使产业活动适应于生产要素的地区供应情况。需要某些生产要素比例很大的产业趋于集中到这些要素提供量较大而价格低廉的地区。由于要素(资源)禀赋是构成一国比较优势的基础,因此人们可以说贸易的“充分”条件是生产要素禀赋的不平等^④。

从以上传统的占据国际分工和国际贸易理论主导地位的学说来看,无论是

① 亚当·斯密. 国富论, 上卷[M]. 西安: 陕西人民出版社, 2001: 9-19.

② 亚当·斯密. 国富论, 下卷[M]. 西安: 陕西人民出版社, 2001: 505.

③ 大卫·李嘉图. 政治经济学及赋税原理[M]. 北京: 商务印书馆, 1976: 114-115.

④ 贝蒂尔·奥林. 地区间贸易和国际贸易[M]. 北京: 首都经济贸易大学出版社, 2001: 30-41.

斯密的绝对优势学说或是李嘉图的比较优势学说,再或是 H-O 理论的要素禀赋学说,尽管存在不同的观点,但是他们的基本出发点都是建立在“同类产品是同质的,不同产品应该以专业化生产方式进行国际分工,用本国具有优势的产品换取另一种本国不具有优势的产品”之上,即他们的学说都是建立在产业间分工和贸易基础上的,在他们的学说中,国际贸易应该出现的就是呢绒与葡萄酒交换的模式,而不会出现同一产品的相互交换。

然而事实上,现代国际贸易中出现更多的是呢绒与呢绒、葡萄酒与葡萄酒交换的模式,即相同或相似产品出口与进口同时进行的贸易。早在 20 世纪 30 年代,Ohlin (1933) 和 Hildgert (1935) 就注意到这种现象^①。20 世纪中期以来,在国际贸易中,一个国家在输出某一产品的同时又输入同一产品的现象日趋增多,并且,这种以往较多发生在要素禀赋相近的工业国之间的贸易模式,在 20 世纪中后期,也逐渐出现在要素禀赋不同的国家之间。

如中国每年向美国、日本,欧盟大量出口玩具、铅笔、服装等劳动密集型产品,但同时每年也从这些国家地区进口着同类产品;美国每年在向中国、日本、欧盟等国家地区出口巨额的集成电路芯片、电子元器件以及计算机整机等技术资本密集型产品,同样,每年也从中、日、欧进口着大量的同类产品。此种发生在同一产业内的贸易现象,显然有悖于传统理论的解释。

自 20 世纪 60 年代初至今,关于产业内贸易的理论和实证研究从未止步,并且伴随着产业内贸易数量、品种和地域范围的扩大,研究对象逐步从欧洲(20 世纪 60 年代初期)向北美(20 世纪 70 年代)、日本(20 世纪 80 年代)扩展,直至中国(20 世纪 90 年代中后期)^②。之所以会吸引众多研究者的关心,归结其原因,可以认为,一是在于产业内贸易所特有的重要性,二是在于贸易现状与以要素禀赋比较优势为核心的传统理论的冲突性,三是在于当代产业内贸易形态的多样性。

多年来,围绕着认识产业内贸易、解释产业内贸易等相关问题,各国学者在

^① Greenaway, D and Milner, C. The Economics of Intra-industry Trade[M]. Basil Blackwall, 1986: 1-2.

^② 作者注:这里提及的开始研究时期是一个较为宽泛的概念,各国学者在此之前也有涉及产业内贸易研究的个别提起,但尚不能认为是较为系统的理论的研究。

产业内贸易的定义与界定、产品的聚类与结构分析、决定因素分析的模型建立等方面,从国家层面、产业层面或从企业层面在理论与实证上进行了大量的多角度的探索和研究,取得了诸多成果。其中,尤为瞩目的研究成果是巴拉萨(Balassa, B.)、格鲁伯与洛依德(Grubel & Lloyd)等人的度量公式,格林纳威(Greenaway, D.)、克鲁格曼(Krugman, P.)、兰卡斯特(Lancaster, K.)等人的理论假说。可以说产业内贸易学术研究工作从来就主要集中在“界定”和“解释”两个基本点,这一直是研究的重点。

但是,由于在“产业”、“产品”这一涉及概念上的难题(克鲁格曼,1990)^①,理论模型与计量经济模型的差异、统计指标体系以及统计口径、计算方法的差异、产业分类层次的差异、替代变量选取及取值范围的差异等基础研究方面上还存在研究不足,尚未形成统一、公认的研究方法和工具,因而出现检验结果各异,甚至出现实际与理论假说相悖的解释。

这种由基础研究不足导致分析结果各异的现象,在国内外实证研究中比比皆是。格林纳威(Greenaway, D.)曾指出:“检验结果出现不同是因为研究的国家不同、时期不同、产业分类层次不同、样本数以及贸易类型不同、方程右边的解释变量与左边的被解释变量在统计体系及口径上的不同”^②,克鲁格曼也指出:“这些验证都受到一个共同的问题的困扰,即数据和理论模型之间概念缺乏可比性”^③。

因此,在对“界定”要求更细分化,对于“解释”要求更严密化的同时,还必须引入一个新的课题,即对于实证分析的“产业”、“产品”概念要求能够按不同产业分类体系编码对应的规范化(克鲁格曼,1990),这对于正确估计模型参数,合理解释产业内贸易影响因素,是十分必要且十分值得研究的问题。

格林纳威(Greenaway, D.)和米尔纳(Milner, C.)在他们合著的《The Economics of Intra-industry Trade》最后一章“今后的研究领域”中认为,在理论研究方面,要关注产品的差别化,要关注最终产品与中间产品的不同,要关注与

① 克鲁格曼著,黄胜强译.国际贸易新理论[M].北京:中国社会科学出版社,2001:32。

② Greenaway, D. and Milner, C. The Economics of Intra-industry Trade [M]. Basil Blackwall, 1986: 156 - 159.

③ 克鲁格曼著,黄胜强译.国际贸易新理论[M].北京:中国社会科学出版社,2001:253 - 256。

产业活动分散化等关联问题的研究。在计量研究方面,存在着产业再分类统计时基于各自主观标准的问题,要提高首尾一贯性和客观性,以减少统计错误和不确实性。在实证检验方面,面板分析相对较少,要提高描写产业内贸易指数(IIT)类型的精度,注意回归模型中变量的选择和适用。在政策问题研究方面,要注意研究贸易政策给与差别化产品多样性与贸易利益的影响,贸易保护政策给与部品、组装件产业内贸易的影响等^①。

科尔(Kol)在其和萨拉坎(Tharakan)合著的《Intra-Industry Trade Theory, Evidence and Extensions》一书1994年再版序言中指出:“先驱性的研究以来,关于产业内贸易的研究急速增加。即使今天,初期研究的领域依然被十分关注。产业内贸易的理论、计量以及有关实证分析的研究今后还将继续下去。此外,与国际分工、经济一体化、贸易政策以及跨国企业行为等的关联性将成为重点研究领域。”

科尔所说的“初期研究的领域”可以认为就是前文指出的“界定”与“解释”两个基本方面,格林纳威和克鲁格曼指出的“产业分类体系对应”则是在一个新的方向对于“初期研究的领域”的拓展研究,包括产品差异化、贸易政策与产业内贸易的影响等等这些命题都是分析产业内贸易现状、分析产业内贸易成因的深化研究,也将是本文研究的主要内容。

1.1.2 选题的背景

20世纪50年代,欧美地区工业国之间的国际贸易和国际分工模式发生了重大变化,出现了由传统的产业间商品贸易向产业间和产业内贸易并存发展的格局,尤其是比荷卢关税同盟缔结之后,欧洲地区工业国之间的产业内贸易量迅速上升,占贸易总额比重不断提高。60年代初期,林德(Linder)、沃顿(Verdoorn)、巴拉萨(Bela Balassa)、小岛(Kojima)、加藤(Kato)等学者已注意到世界贸易商品结构中出现产业内贸易这一现象。他们分别从供给角度、需求角度对同一产业内发生贸易的现象进行了解释。

^① Greenaway, D and Milner, C. The Economics of Intra-industry Trade[M]. Basil Blackwall, 1986: 236-241.

在较长时期内,传统理论是以亚当·斯密的绝对优势学说、大卫·李嘉图的比较成本学说和赫克歇尔-俄林的资源禀赋学说等理论为基础,其核心思想主要是比较优势,是以国家之间的差异,包括生产技术、要素禀赋,以及需求偏好差异等理论来解释国际贸易和分工的。传统理论强调国家间的相似性与贸易量之间是成反向关系,即国与国之间的相似性越大,贸易量就越小,反之,相似性越小,贸易量就越大。但是,当时(20世纪50~60年代)的产业内贸易主要是发生在要素禀赋相似的工业国之间且同一产业部门内,这种贸易模式的转变,意味着给传统贸易理论带来了严峻的挑战,因而引起了各国学者的广泛关注,迫使经济学家们对传统贸易理论进行修正和发展。

初期的研究主要集中在以下两个命题,一是“什么是产业内贸易,如何确定其真实的存在”,即关于产业内贸易的概念与界定方法的问题。二是“如何解释工业国之间大量存在的相同产品同时进出口这一现象”,即工业国相同产品重叠贸易产生的原因是什么,如何修正和完善传统理论的不足。这些研究在初始动机上虽然是为了充实和完善传统贸易理论,但客观上却为以后的产业内贸易理论研究奠定了基础。

最初大量出现的产业内贸易现象主要集中在“第二次世界大战”结束以后的工业国之间,交易对象以最终产品为主。20世纪后期,随着世界经济一体化进程的加快、各国的经济发展加速、所得水准提高、通信及运输技术的发展以及国际分工的深化,同时,随着企业经营战略的无国境化(跨国化)以及产品与服务的多样化,引发了工业化进程各异国家对同一产业内产品的共同需求。产业内贸易不仅在数量和品种方面有着快速增长,而且在地域范围、国别对象以及产品结构等多方面都有着不同程度的扩大,其中,中间产品的产业内贸易发展尤为显著,带来了全球国际贸易的迅速增加。

在工业国与发展中国家之间,原先基本表现为产业间的贸易,也由于国际产业转移、国际产业分工等原因,使得二者之间的产业内贸易日益增多起来,交易对象不仅包括最终产品,而且还包括大量的中间产品。当今国际贸易中,产业内贸易所涉及的行业领域和交易数量都在不断扩大,正逐渐取代一些传统的产业间贸易,成为国际贸易中新的贸易型态,成为推动一国经济进入世界经济循环,拉动本国国民经济增长的动力之一。

从不同视角对上述现象进行考察,我们都可以观测到产业内贸易现象的存在。在这其中,存在着工业国之间的产业内贸易,工业国与发展中国家之间的产业内贸易;存在着同一产业中资本密集型产品与劳动密集型产品相互之间的产业内贸易,资本密集型产品与劳动密集型产品之间的产业内贸易,劳动密集型产品相互之间的产业内贸易;存在着同一产业上下工序产品之间即初级产品、中间产品与最终产品之间的产业内贸易,亦可称为产业内工序间产品贸易。此外,产业内贸易不仅存在于企业外部市场,而且还存在于企业内部市场。企业内部市场主要是指跨国企业^①内部进行的加工品、部件等中间产品与最终产品之间跨越国界的交易。由于企业的行业属性划分主要是根据其主营业务确定的,因此这类企业内贸易也被称之为产业内贸易。

针对产业内贸易出现的分布广域性,20世纪70年代中期以后,众多的理论研究和经验分析在初期研究的基础上,进一步围绕着“界定”和“解释”,集中在以下3个命题展开研究。一是如何多角度细化地判别产业内贸易模式。虽然这仍然是一个关于概念与界定方法的问题,但这是对原有成果的深化和拓展,是分析现实经济的需要。二是产业内贸易是一种普遍现象还是仅存于工业国之中的现象,即现实中各国产业内贸易发展的状况如何,有何异同。三是不同类型产业内贸易产生和扩展的基础是什么。这是关于建立理论模型以及如何检验理论模型的问题,也是研究最为集中的问题。

中国自改革开放以来,经济快速发展,制造能力以及国际分工参与度都得到极大提高,对外贸易取得了长足的发展,已经成为一个经济大国,同时也成为一个贸易大国。随着中国对外贸易总量的不断增加,贸易模式也发生了极大变化,其中变化之一就是产业内贸易比例(无论是在高科技产品中,还是在中间产品或最终产品中)都有显著提高,尤其是中国与美国、日本、欧盟等发达国家之间的产业内贸易发展迅猛。

中国对外贸易数据显示,2008年与1992年相比,对全球出口贸易额扩大了15.8倍,进出口贸易总额扩大了14倍。引人注目的是,在同一期间,中国的中

^① 作者注:本文中的“跨国企业”是指主营业务为同一,但生产据点分散在海内外的制造厂商,以有别于经营综合业务的跨国集团。