

◎本书编委会 编

中国学校 整体改革模式 与操作规范 实用全书

下

ZHONGGUO XUEXIAO ZHENGTI GAIGE

MOSHI YU CAOZUO GUIFAN SHIYONG QUANSHU

人民中国出版社

中国学校

★整体改革模式
与
操作规范★

实 用 全 书

(下卷)

本书编委会



人民中国出版社·1998年

21 世纪区域特色教育整体改革模式

城市区域教育如何创建面向 21 世纪的特色教育，成都市青羊区教育委员会认为首先应当解决好以下几种认识和关系。

1. 前瞻与现实

当前，我们正处在新旧世纪交替的重要历史时期，即将来临的 21 世纪，将是一个充满激烈竞争的时代。国际间以综合国力为基础的经济竞争，在很大程度上是科学技术的竞争，科技人才的竞争，智力的竞争，但归根到底是作为人才摇篮的教育竞争。发达国家已把提高人的质量，培养具有新世纪人格的现代人，作为面向 21 世纪教育的发展方向和目标。在总结战后发展经验，前瞻新世纪到来之际，美国人提出，未来的竞争不限于资金、原料、产品、市场的竞争，更重要的是创新思想的竞争。法国人认为，将来国家的发展更多的是依靠智慧，而不是财富。我国则提出，“要由应试教育转向全面提高国民素质的轨道上来”。最近，我国在《关于加速科学技术进步的决定》中提出了“科教兴国”的战略决策，把经济建设和社会发展真正转移

区域及社区学校 整体改革模式 与 操作规范

第八部分

到依靠科技进步和提高劳动者素质的轨道上来。纵观国际和国内对新世纪的展望和发展战略，一个共同点是：新世纪在向教育呼唤，呼唤教育培养出数量更多，质量更高的现代人。

成都市作为一个内陆中心城市、省会城市、历史文化名城，提出了“科技兴市”，要把成都市建成商贸中心、金融中心、科技中心和交通、通讯枢纽的国际大都

会。我区是中心城区，是“四川省集体经济综合试验区”、“成都市政治体制改革试点区”，“成都市综合体制改革试点区”，大批产品被列入国家、省、市的重点开发项目。区政府规划，到本世纪末，将把我区建成城市化、经济外向化、城乡一体化的高效、发达、文明新城区，并从全区整体发展出发，确立了我区教育的全局性、先导性、关键性基础产业的地位，要求教育为区域发展培养大批能参与国际竞争，为本区建设服务的高素质人才。我区创建区域特色教育就是在这种社会背景下启动的。

2. 全局与区域

问题的提出：我国是人口众多，幅员辽阔，区域间社会文化，经济发展，资源配置和传统文化积淀差异极大的国家。这种差异，使国家对各区域的发展不可能搞“一刀切”，而各区域的发展也不可能齐步走”。国有宏观调控下的区域差异是客观存在的。在教育领域，过去由中央高度集中的管理方式转变为“分级管理，分级办学”。这种管理和责任制上的由高重心向低重心转移，其结果是一方面由过去的单办主体性转移到多办主体，极大地

调动了社会和地方办学的主动性和积极性,为创办区域特色的教育提供了宽松的环境和条件,促进了教育的发展和 innovation;另一方面,由于区域经济与区域教育的关系更加密切,自然形成了这样一种循环:区域经济发展水平——对教育投入的多寡——区域教育发展整体水平和产出效益,结果是区域经济发展的差异造成了区域教育的发展差异。因此,如何把握好本地区经济发展的水平及人文环境等因素构成的区域本质特征,就成为构建新世纪区域特色教育首先应当思考的问题。我们认为,区域特色教育的内涵应当是:

(1)设计目标:

效益加特色

(2)模式内涵:

①把握好国家和区域未来对人才的要求,有预见性地从纵横两个方面调整好教育的层次和类别结构,为未来社会发展提供各种文化层次和多种技能优势的人才。

②把握好教育投入的有限度,制定发展规划,协调发展顺序和节奏,坚持以条件定发展,促进教育与社会良性循环。

③把握好教育发展势态,切实树立“大教育观,”启动和发展社区教育。

④把握好教育投入和环境条件,发掘教育资源,建立多渠道投入的保障体系。

⑤把握好教育的发展方向 and 进程,充分发挥教育科研对教改的先导作用,“科学技术是第一生产力”,教育科研是教育发展的巨大推动力。

3. 共性与个性

共性是事物或个性间所具有的普遍的本质特性。就教育而言,国家对教育的规范要求(教育方针、政策、法规、学制和课程设置等)是不同区域教育的共同基础。

个性是在一定时空的社会文化背景下,事物或个体所形成的特殊性,即个性。个性发展程度是社会文明的标志,个性鲜明,就越具特色。

区域教育的个性因素应包括:

(1)社会人文因素

一般地讲,不同区域有不同的文化背景、人文环境和区域社会心理。教育只有基于这种人文因素,才能获得成功的基础和更好的教育效益。

(2)主体水平因素

在一个区域内,成员的整体发展水平如何,素质基础怎样,这是教育必须明察的,否则教育发展构思、目标、设计、展开及教育资源配置、力量使用都是盲目的,不切合实际的。

(3)区域发展因素

区域社会将出现什么样的客观发展趋势,主观发展蓝图是什么,这是区域教育发展规划必须考虑的。

(4)区域教育因素

从区域教育的管理体制、教师素质、办学条件等方面综合考虑,提出区域特色教育的发展思路和构想。唯有如此,区域教育才会有“乡土”味。

区域教育的特色应表现在:

(1)特色的理论

创建特色教育,要有创新和鲜明的区域个性特征的教育思想和理论作指导。

(2)特色的“一把手”

着力培养和选拔有崇高职业道德有创新欲望,有现代意识的区域、学校、年级、学科的“头把手”或带头人。没有特色校长,就没有特色学校。

(3)特色的队伍

建立一支数量充足,人员精良,结构合理,素质优良,个性、特色鲜明的教育队伍。没有特色教师,就没有特色学科和班级。

(4)特色的科研队伍和机制

建立专研与群众教研,基础性与学科性,单学科与多学科相结合的教育科研体系。科研人员与学校合作,创造性地开展教育科研和教改实验。

(5)特色的运作机制

把教育活动中各种因素有序地组合起来,使之规范而灵活地运行。建立和完善激励机制,对教育管理和育人有方的集体和个人,实行大张旗鼓的表彰和奖励。总之,共性加鲜明的个性,即为特色。

4. 发展与投入

投入是教育发展的动力,没有投入就没有发展,投入与发展成正比例。

如何认识教育投入?

(1) 提高非经济性软件投入的质量

建立以学校为主体,社会为依托,家庭为基础,素质教育为核心的软件体系。开发德育资源,为育人提供广阔的天地;以区域文化传统、风情民俗、治安管理、环保条例等为素材,完善乡土教材体系;举办家长学校,不断提高科学育人水平,使学生家长成为名符其实的“第一任教师”。

(2) 拓宽经济性硬件投入渠道

不断完善以财政拨款为主,多渠道筹措和自我发展壮大“三合一”的投入体系。一方面,完善多渠道筹资势在必行。“百年大计,教育为本”已越来越为人们所理解和接受,它是筹资的社会环境和心理基础。但是,要把行为准备转变为行为过程,还需要建立舆论导向和激励机制。要在政府指导下,新闻媒介广泛参与,使之逐渐成为文明社会的公民行为和责任规范。另一方面是,基于我国的基本国情,教育必须走增强“造血功能”和自我发展之路。财政拨款受到区域经济发展的限制,多渠道筹措是不稳定的权宜之计。这两个渠道的财源都不能满足教育大发展大投入的需要,只有自我发展才是比较稳定和现实的有效途径。当前,我区教育企业发展有两大基本特点:其一是,建立教育开发区,相对集中人力、物力、财力,实行统一集中管理,广招人才,引进信息,组织生产和经营销售。其二是,建立校办企业集团,将分散的、效益不高的小厂和销售部门,优化组合起来,经营教育房地产开发、文化用品和教学设备等项目。

建立区域特色教育是一项艰巨、复杂和周期漫长的教育系统工程,特别需要认识和处理好以上几种关系。

我区教育整体模式是:以教育方针为指导,素质教育为核心,以教育科研为先导,提高教育质量和效益为重点,改革发展为动力,市情区情为立足点,探索和建立具有区域特色的与社会相协调的充满生机活力的教育体系,培养21世纪的会做人、会求知、会劳动、会办事、会健身、会创造的“六会”新人。

根据以上思考,经过从上至下的充分酝酿,成都市青年区教委制定了以素质教育为核心,培养跨世纪人才为目标的“二二三教育发展工程”(以下简称工程)。“工程明确提出了创办特色区域教育的五大目标体系,即:创办高质量+特色的学校群体体系;建设一专多能+特长的教师队伍为生长点的大教育体系;培养合格+特长的学生群体体系;构建以社区教育为生长点的大教育体系;发展教育生产,增强自身造血功能的“经济保障体系。”运作原则为“一统三分”:统一规划布署;分步实施,分层推进,分类指导。我们初步获得成功经验与作法是:

1. 建立规范化、一体化、系列化培训体制

《工程》要求1997年前,要造就100名学科带头人,100名优秀青年教师。为此,我们调整了培训体系。首先,建立纵横运行机制互补的一体化培训体系。纵向上建立区教师培训领导小组,负责制定培训目标和规划,统筹调控,考核评价和表彰奖励。学校作为基层培训基础,由校方全面负责。横向上,由教委有关科室、教育研究培训中心、青少年宫、电教馆、教育学会,根据各自工作职能开展培训,这样就形成了纵横交错的培训网络。其次,着重抓好两条培训主线:一是凡师范院校毕业的新教师都必须经过“入格”、“合格”、“升格”的规范化、序列化、一体化培训;二是对广大中老年教师实行以继续教育为主的教师岗位提高培训。青年教师的“入格”培训是旨在帮助新参加工作的青年教师完成角

色转换,尽快熟悉教育教材工作,掌握教材教法,达到“能教书”。“合格”培训是指使在岗青年教师通过培训逐步掌握教育教学规律,达到“会教书”。“升格”培训是指对青年教师进行“定向培训”,成为具有一定研究能力的能“教好书”的骨干教师。方式上采取理论培训和教学实践相结合,通过集中授课、跟踪指导、专题研讨,并建立由有经验的中老年教师辅导青年教师的“导师制度”。对广大中青年教师坚持以继续教育为重点的岗位培训,采取脱产、不脱产的培训方式进行。在这批教师中,93年、94年中获区以上教育科研成果奖的就达到321人次,涌现出一批为省市区同行公认的拔尖人才和学科带头人。几年来,我区通过规范化、一体化、系列化培训,取得了显著效果,不少人讲:青羊区教育的优势和特点就在它的教师队伍。

2. 建立社区大教育体系

我们与上海市、南京市等六地区制定的《我国社区教育的理论与实践研究》课题,1990年被“全国哲学社会科学规划领导小组”确定为“八五”时期国家软科学重点研究课题,我区的子课还被列为省、市、区三级重点研究课题。

(1) 宣传动员,建立机构,完善制度

1989年我们提出了“一个宣传,两个强化,三个健全,六个到位”的要求,即:宣传教育的战略地位,科教兴区的战略思想;强化教育与现代化建设的服务与依靠的关系,强化社区教育意识;健全社区教育的领导机构、工作机构、规章制度,做到认识、科研、措施、督导、评估、奖励六到,在区、学校、辖区三个层面上形成共识。

建立“一组、一室、三层、三线、九队”,构成区域性社区教育机构,即:区青少年德育工作领导小组;区政府社区教育办公室;区、辖区、学校三个横向工作层面;区教委和学校教育、辖区居委会青少年教育和厂矿企事业单位青少年教育三条工作线;以及社区教育委员会所设的德育工作、帮教就业、勤工俭学、环境管理、家庭教育、成人教育、职业教育、农民技术教育、机关工

委共九个工作队。同时建立了学习、培训、调查研究督导检查评估考核制度。

(2) 组织队伍,发掘资源,建设基地

我区建立了三支教育队伍:一是全国教职工队伍;二是由老红军、英雄模范、企业家等组成的兼职教师队伍;三是由区科技顾问团、区教育研究培训中心、教育学会组成的指导小组队伍。三支队伍相互合作,形成强大的教育合力。我们充分发挥历史文化名城的优势,发掘文化资源,利用历史博物馆、革命烈士纪念碑等作为革命传统教育基地,还建立了青少年劳动教育、军事训练、社会实践、学农学工等基地一百多个。

(3) “双向服务”在面上拓展,纵向上延伸

我区社区教育的“双向服务”正在实现“四拓展”,即:由单一的优化社区育人大环境向校外校内大小环境都优化拓宽;由单一德育“支持”向德、智、体、美、劳全面“助教”方向发展;由单一的社区“支教”向社区和学校相互支持、双向服务、共同发展方向拓展;由单一的社区以物质形式“输血”向扶持校办产业,增强学校自身“造血”功能方向拓展。在纵向上正在实现“四延伸”,即:社区人民代表、政协委员由单纯视察向咨询参谋、出谋献策方向延伸;校外兼职教师由主要担任德育工作向开设科技课程领域延伸;社区教育委员会指导学校常规教育工作向参与课程方案等教改深层领域延伸;学校由辐射教育功能,侧重为社区精神文明建设服务向促进社区两个文明建设都服好务方向延伸。我区社区教育实践及其独创性,获得了全国社区教育课题组的高度评价和充分肯定。

3. 发展教育产业,增强“造血功能”

我们建立和完善了以财政拨款为主渠道,多渠道筹措教育经费和发展产业的“三合一”教育经济保障体系,坚持“三增长,两拓宽,一发展”的原则,即:财政拨款切实做到“三个增长”,拓宽社会对教育的硬、软件两个投入,发展教育产业,不断增强自身“造血功能”。其中多渠道筹

措的社会潜力是极大的,我们的广厦房屋开发公司,在区政府指导下,一次就为我区东城根街小学修建教学楼捐款 115 万元。充分发挥主观能动性,自我发展教育产业更是大有文章可做。我区是本市开展勤工俭学最早的地区,区政府把教育产业列入经济发展规划,制定了鼓励发展教育产业的一系列措施和地方性法规,还成立了以副区长为组长的区勤工俭学领导小组,工商、税务、劳动、人事等部门把发展教育经济作为己任,提供多方面的服务。我们发展教育产业的基本经验是:

一是坚持“舍得 3% 的骨干教师保 97% 的大面积教师”,把事业心强头脑灵活有开拓精神的骨干选拔到经济工作岗位培养成为既懂得教育又熟悉经济规律的勤工俭学骨干。

二是重点发展教育直属企业,形成规模型集团型企业;充分利用城区学校商业口岸的价值发展第三产业;实施教师“安居工程”,结合旧城改造,经营教育房地产开发。

三是改变管理体系,将“校长领导下厂长负责制”,转变为“厂长(经理)负责制”,使厂长(经理)有更大的经营权,有利于教育产业介入市场经济的运行。仅 1994 年,勤工俭学总产值就达到 8587.63 万元,纯收入 1021 万元。1994 年教育预算外收入改善办学条件 826.5 万元。另外,教委房地产开发公司为教师提供住宅 106 套,6992 平方米。近几年,我区基本形成了预内投入与预外投入半对半的投资格局。这些成绩,得到了党和国家的肯定,我区曾两次被评为全国勤工俭学先进单位,年年被评为省、市先进集体。

4. 创建多元特色学校群

几年的探索和实践,我们已初步建立起几种类型的特色学校群落。

(1) 综合特色型

这类特色学校在管理体系、师资队伍、课堂教学、德育工作、课外活动诸多方面都具有特色。从我区实践看,创建这类特色学校的一般过程是:

第一步,建立一个精悍、高效、功能互补(性格互补、性别互补、年龄互补、能力互补)的有特色的领导班子;

第二步,理顺学校管理体制及校内各种关系;

第三步,确立各学科带头人,实行“名牌”、“名师”策略,并带出一批中青年“名师”;

第四步,开展专题研讨教改实验,取得成果,逐步形成学科特色。

这四步,每一步都创出特色。我区综合性特色学校以实验小学为代表,它们在学校管理、师资队伍、学科改革等方面都创出了特色,得到国内外学者和同行的充分肯定。

(2) 开放特色型

这类特色学校以面向社会社区、面向市场经济来重塑新形象,形成独具一格的办学模式。我区这类特色学校有两个主要走向:一是创办新型的社区教育模式,建立起学校与社区双向互动的机制。二是举办市场式学校,这类学校对准社会 and 市场需求,灵活机动办学。

(3) 文化特色型

这类特色学校以某一文化项目或某种文化氛围见长。我区创建这类学校有两种方式:一是某一文化项目或文化活动经过长期强化和积淀,已成为学校传统优势和特点。二是学校根据教育改革和发展要求以及学校 and 社区可以发掘利用的力量,重新确定重点发展方向。目前已初步形成两种形式的文化特色学校:一种是以民族音乐见长的学校,另一种是以校园文化建设突出的学校。实践表明:不论哪一点切入,都能牵动学校诸方面和谐发展。

(4) 学科特色型

这类特色学校在某一门或某几门学科上具有很强优势和突出的教学特点。这类学校的一般创建过程是:确定优势学科,造就有创新意识、有个性特点的学科教师队伍,开展学科专题研究和专题实验,形成独特的学科教学风格 and 方式。它们在课程结构调整,课堂教学改革,减轻学生负担方面取得了较好的成效,并带动其

他学科发展。

(5) 心育特色型

这类特色学校以心理健康教育形式为重心,推动学校教育教学工作健康发展。心理健康教育包括心理问题的诊断与咨询、心理疾病的预防和治疗、心理知识的普及和心理教师培训。心理指导内容包括认识、学习、生活、交往等方面的心理问题。我区楞伽庵中学开展以“现代少年”为主题的心理健康教育,已走出了一条路子,引起全国同行和社会的关注。

我区不论建设区域特色教育还是创建特色学校,都始终坚持以教育科研和教改实验开路,以此开创特色和实现特色目标。从区教委到各级各类学校,都建立了科研课题和实验项目。开展教育科研和教改实验在我区已蔚成风气。应该说,这是我区最突出的特色。

● 小区域教育整体改革发展战略

在我国教育发展战略研究中,小区域教育发展战略研究不甚多。北京海淀区教科所叶民伟老师结合海淀区的实际,提出了小区域教育发展的战略:

研究教育发展战略,可分为四个层次:一是国家的教育发展战略;二是大经济区域的教育发展战略;三是省、自治区、直辖市的教育发展战略;四是中小城市、区、县的教育发展战略。这四个层次又可分成两大类:第一、二、三层次属于大区域性的;第四层次属于小区域性的。

小区域性的教育发展战略研究既然是其中的一个层次,因此它既具有一般教育发展战略研究的共性,又具有不同于大区域研究的某些特性。

①小区域研究,顾名思义,地域范围较小。

②研究某一区域的教育发展战略,最重要的是着力研究影响、制约这一区域教育发展的各种因素的状况及其发展趋势。影响、制约教育发展的因素主要有经济发展的水平、科技进步

的程度、社会文化的影响、人口现状及变化的趋势、教育投入的状况及可能,等等。一句话,就是区域内的经济、社会发展状况。而小区域内的经济、社会发展活动区别于大区域的一个明显的特点就是没有相对的独立性。从行政隶属关系上看,小区域内的单位很自然地被划分成为区域属和非区域属这样两大类。非区域属单位的一切经济、社会活动不受区域行政的管辖,自成系统,处于相对独立的状态。这就是人们通常讲的“条块”问题。对大城市周围的区、县来说,这种状况更为突出。“块”的经济、社会活动对小区域来说是可控的,称小区域的可控因素;“条”的经济、社会活动对小区域来说是不可控的。称小区域的非可控因素。

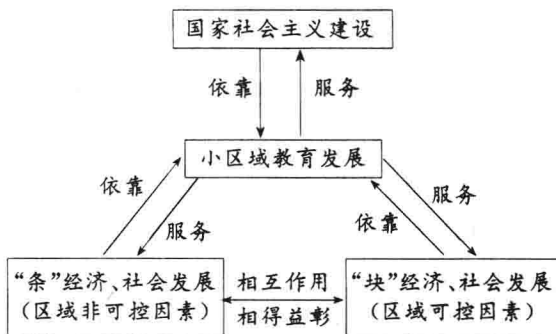
③小区域内的教育结构是不完整的。我国教育结构一般为基础教育、高等教育、职业技术教育、成人教育和师范教育,且结构各要素之间应有合理的配比和组合。小区域基本上只有基础教育、成人教育,真正做到合理配比和组合,就有一定的难度。

海淀区是北京市18个区、县之一。面积为426平方公里,占北京市总面积的2.53%。1990年全国第四次人口普查,全区常住人口144.28万人,比1982年第三次人口普查时增长44.6%,8年内人口平均增长率为4.7%,高于北京市平均增长率2%的水平。全区人口自然增长率得到了很好控制,保持在5‰左右,而在每年新增长的4万多人口中,人口机械增长数超过了三分之二。这表明,海淀区人口的增长,以不易控制的机械人口增长为主。根据北京市统计局的统计,1990年海淀全区范围内经济独立核算单位的数目为4629个,其中中央单位1259个,北京市属单位1735个,区属单位1635个。全区内,中央单位的职工人数最多,市属单位其次,区级单位居三。这又表明,海淀区的经济运行和社会活动是以“条”为主的。由于行政隶属关系不同,全区内中央、市属企事业单位虽说不少,却与海淀区无任何经济利益的关系,海淀真正的财源是区属和区以下的单位,海淀区只是为这些单位提供社会服务(其中重要一项是教育)。这种“条、块”独立运转的状况将长期存在。

总之,大区域教育发展战略的研究是在一个较大范围内的影响、制约教育发展因素相对

可控、闭环的系统中进行的;而小区域教育发展战略的研究是在一个较小范围内的影响、制约教育发展因素相对不可控、开环的系统中进行的。因此,小区域教育发展战略研究不能完全套用大区域研究的思维模式。

“教育必须为社会主义建设服务,社会主义建设必须依靠教育”无疑应该是小区域教育发展战略研究最根本的指导思想。小区域的教育发展除了受国家政治、经济的影响外,更重要受区域内经济、社会发展的影响;小区域的教育发展不仅必须“服务”于国家的社会主义建设,还必须适应、促进区域经济、社会的发展。由于目前存在着“条、块”并存的经济、社会活动体制,小区域的教育发展理所当然地必然“服务”于区域内的“条块”经济社会的发展,两者间的关系也理所当然地应该是“服务”、“依靠”的关系。小区域内的“条、块”经济、社会活动之间应该是相互作用、相得益彰的关系。如图所示。



前面分析过,小区域内“条”的经济、社会活动不受区域管辖,自成系统,是区域内的非可控因素,这确于小区域的管理不便。但是另一方面,正是这些区域内“条”的经济、社会活动的存在,才往往构成了此区域有别于彼区域的显著特征。从小区域教育发展的角度看,它们或成为教育发展的“服务”方向,或成为区域内丰富的教育资源,或成为教育发展的优势,或成为教育发展的潜力,或兼而有之。海淀区之所以成为当今全国著名的文化教育、高科技区,主要是由于区内的中央、部队、市属机构的经济、社会活动

所决定的。海淀区科技力量雄厚,集中央、部队、市属科研机构 138 个;高校达 50 所,每年毕业的大学生 2 万多人,研究生 4 千多人。海淀区智力密集居全国之首,文学、艺术、教育、科技、理论、经济、军事、社会活动等方面的专家散居区内。区内的文化、教育活动由于他们的指导和参与,提高了品位。1990 年人口普查,全区具有大专以上文化程度的有 25.91 万人,占全区总人口数的 24.9%,也就是说每四个海淀人之中有一个大专以上文化水平的。海淀区的这个比例远远超过了北京、天津、上海的总体情况。如此众多的科研机构 and 高等院校集中在海淀,使全区形成了特有的“人才和知识”的优势。这种优势为海淀基础教育的发展提供了极为有利的条件,同时也对区内基础教育提出了很高的要求。

当然,并不是说每个小区域内“条”的经济、社会活动对教育发展都具有这样明显的优势,但在小区域教育发展战略研究中,区域内非可控因素是不可忽视的。

从小区域内教育发展、“条、块”并存的经济、社会活动三者关系上讲,教育发展是他们最有效、最理想的结合点;从教育自身发展上讲,终身教育、教育社会和社会教育化是方向。因此,只有树立经济、科技、教育三位一体的思想,改变教育脱离经济、社会发展的现状,肃清就教育论教育的陈腐、封闭的教育观念,只有学校与区域社会之间密切沟通,充分挖掘区域内的社会教育潜能,基础教育才能真正地“为社会主义建设服务”。

研究小区域教育发展战略,准确地把握区域功能是十分重要的。

一个区域的功能是指充分发挥区域对国家的作用。区域功能是随历史变化而发展的,比如,党的十一届三中全会前、后,一个区域的功能可能是不尽相同的。这里既涉及区域经济建设指导思想问题,也存在一个对区域功能不断深化的认识过程。因此,准确地把握一个区域功能并非是件轻而易举的事。

解放前,海淀区经济基础极为薄弱,是典型

的消费区。解放后,海淀区确立了凭借优越的地理位置、良好的自然、人文、社会环境,在与北京市同步发展的过程中,逐步深化城市建设指导思想,全区功能日益明确。1981年海淀区根据北京市政府“发挥市、区两极积极性,朝阳、海淀、丰台、石景山按城区对待”的指示精神,结合全区实际,决定将工作重心正式由农村转向城市。全区功能进一步明确为:北京市的文化旅游区、新技术开发试验区和副食品生产基地。

准确把握区域功能在研究小区域教育发展战略中起什么作用?从三个方面分析。

1. 为战略目标的选择提供重要的依据

任何一种战略都是一种选择,要选择战略的思想、目标、途径和方法。这种选择应该具有目的性、科学性和效益性。教育发展战略也是同样。一个国家,制定教育发展战略的根本依据,是这个国家的国情和国力。当然,制定小区域教育发展战略的最主要依据,也应该是区域情和区域力(由于小区域的教育发展还受到其他因素的影响,故这里写“最主要”)。实际上,正确确立区域功能本身,正是全面系统地研究分析区域情和区域力后所得出的综合结论。区域功能的实质代表着一个区域的性质、方向和未来,这就为教育发展战略目标的选择提供了重要依据。

2. 为战略保障系统的选择提供重要依据

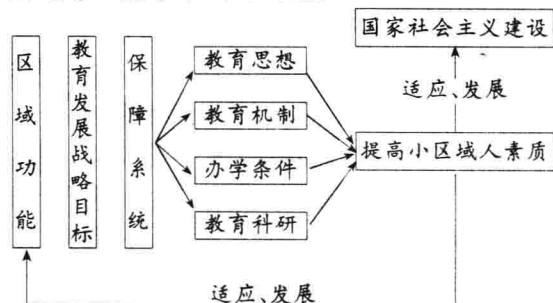
战略保障系统是指战略得以全面实施的对策、措施、步骤和方法。如果说区域功能为小区域教育发展战略研究中的战略目标的选择提供了重要依据的话,那么围绕着战略目标的实现而对战略保障系统进行选择就有了可靠的依托。教育发展战略保障系统,应力求以整体、系统的而不是个别、零碎的观点和方法来保障战略的实施。一般来说,教育发展战略保障系统可分为教育外部的和教育内部的两大类。这里所讨论的是狭义上的教育内部自身保障系统。它主要包含四个方面的内容:

(1)教育思想:包括教育观念、人才观念、办学观念、教学观念等;

(2)教育机制:包括教育决策机制、教育管理机制、教育运行机制等;

(3)办学条件:包括师资配备、教育经费投入、教育设施配置等;

(4)教育科研:包括教育思想理论与实践的结合、教育督导和评估、教育投入与效益、教育法规与政策等方面的研究。



这四个方面形成了四个保障层面,即思想、组织、物质和信息处理、反馈保障层面。它们相互关联,相互作用,缺一不可。

小区域教育发展战略保障系统中具体内容的选择,大到教育观念的更新、教育管理机制的改革,小到课程的安排、教学方法的尝试,无疑应有利于区域功能的实施和发展。

3. 为战略研究结论的检验提供重要依据

教育是一种潜在生产力,对生产力的发展具有极大的作用,教育的这种作用集中反映在培养人,提高人的素质上。提高人的素质以适应、促进社会主义建设的发展,正是教育发展战略研究的最根本的目的。通过全面实施教育发展战略,培养出来的人不仅能适应区域功能的需要,而且能促进区域功能的发展,才能说明教育发展战略研究的结论是正确的,有效益的。在这里,区域功能就成了检验小区域教育发展战略研究结论的尺子。如上图所示。

由于人才规格需求不同,研究小区域教育发展不能仅囿于适应、促进区域功能的发展,也不能将区域功能视为教育发展战略目标选择的唯一依据。小区域教育发展战略对教育能力结

构要进行很好的研究。

小区域教育发展战略研究,应该是实事求是地分析影响、制约区域内教育发展各种因素的现状和趋势,根据教育的自身规律和经济、社会发展的需要和可能,为教育发展选择正确的方向、目标和对策,作出全局性的长远规划。

●区域教育整体改革发展与改革战略

中国教育学会中青年教育理论工作者研究会第六次学术研讨会1994年10月26日到29日在湖北省宜昌市召开,来自全国各地的60余名代表围绕区域发展教育、与改革等问题进行了深入的交流和研讨。程斯辉、刘居富老师对会上提出的有关问题作了总结和介绍。

1. 为什么提出区域发展与教育改革问题

(1)我国社会发展的区域性特征要求加强对区域发展与教育改革问题研究

我国幅员辽阔、人口众多,各地自然条件、社会经济文化发展水平很不平衡,表现出明显的区域差异性(即区域与区域之间存在着差距与不同)。这种区域差异性在改革开放过程中进一步突出,尤其是社会主义市场经济条件下,区域发展问题即如何根据不同区域的经济文化发展水平、自然资源、地理环境等条件来制定符合本区域实际的发展目标、战略措施,切实地促进区域的发展,为各级政府所重视,为社会学家所关注。

(2)教育改革的区域化与区域教育改革需要对区域发展与教育改革问题进行研究

教育是一种带有明显时空性的活动,区域发展存在着差异性,教育在不同的区域的发展便有不同,譬如东部沿海发达地区的教育与西部内陆欠发达地区或不发达地区的教育差异性很明显。因此,教育改革必须正视区域发展差异性的特点。为此,有代表提出了“教育改革区域化”与“区域改革”问题,指出“教育改革区域化”是强调在制定总体教育改革方案时,必须充分考虑到区域的因素。因为,教育改革的实际操作

内在地要求由各区域来执行,故国家总体的教育改革方案必须在其中的各个区域实现具体化。而“区域教育改革”则是指在区域中所进行的教育改革,这种改革既有可能是在国家总的教育改革指导、调控下的教育改革。又有可能是在完全建立在区域自身需要与可能基础上的教育改革相对于教育改革区域化。区域教育改革的主体地位越来越明显、突出。教育理论工作者必须正视这种发展趋势,加强对区域发展与教育改革的问题的研究。

(3)计划经济体制向市场经济体制转轨过程中出现的一系列新问题要求重视对区域发展与教育改革问题的研究

在计划经济体制下,我国各地发展的差异性,如经济上、文化教育等方面在逐渐缩小,但这种缩小具有明显的平均主义影响,牺牲了客观上具有优势区域的发展速度。改革开放以来,尤其是我国计划体制向市场经济体制转轨过程中,采取了正视我国实际存在着的东中西部三级梯度差的梯度推移战略,这种战略在极大地推进东部沿海地区的经济和社会发展的同时,也拉大了东部地区与中、西部地区发展上的差距。这种差距的拉大引发了一系列新问题,特别是社会心理的不平衡问题。同时,固定甚至拉大区域经济发展差距的作法,也不符合社会主义的基本原则和长远目标。区域经济发展如果严重不平衡,也将不利于整个国民经济的长远发展。从教育发展看,在计划体制下,强调统一性,各地教育发展的差距相对缩小了。但在计划体制向市场经济体制发展过程中,与经济上的区域差距相应,教育的区域差距扩大了。同时,过去强调统一性、忽视区域性的做法,使教育存在的许多问题在转轨过程中表现出来。因此,教育改革与区域发展的关系如何处理?教育怎样适应区域发展的特点,选择切合实际的办学模式?如何缩小教育的区域差距进而促进区域发展差距的缩小等等许多问题都需要我们进行深入的研究。

2. 区域教育与区域发展是什么关系

关于区域教育与区域发展之间的关系,与会代表们一致认为是一种相互依存、相互作用的关系。区域发展状况,如经济发展水平、人口状况、文化传统以及区域政治等对区域教育的发展起着制约或促进作用,尤其是区域经济发展水平从根本上决定着区域教育发展的整体水平。因此进行区域教育改革,必须对区域的各方面特点进行全面的把握,脱离了区域经济、文化背景进行区域教育改革是难取得理想成效的。区域教育尽管依存着区域发展状况,但它对区域政治、经济、文化的发展起着促进作用。这种作用有多大,一种意见认为教育对区域发展起着决定性的作用。他们以日本的发展为例,并指出当前许多省市提出科教兴省、科教兴市的战略即是明证。另一种意见认为区域教育对区域发展的作用不是决定性的,只是一般的促进作用,有时候这种作用还不明显,甚至某一区域教育发展的成果在另一区域显现作用。譬如内陆地区的教育从应试教育的角度看,其水平并不很低,但对其区域经济的促进作用并不显著。相反培养出来的人才流向了大中城市和沿海经济发达地区,这里便有一个如何根据区域发展实际选择教育发展模式的问题。因此,有代表提出区域教育发展水平与区域发展水平尤其是区域经济发展水平并不是相应的关系。如经济发达地区按一般原理分析,其对职业技术教育的需求应是旺盛的,但有的地方却不然,如浙江的温州地区对升学教育的要求便很强烈;同样,经济欠发达或不发达地区对教育的要求也存在着超越现有经济发展水平、片面追求升学教育、学历教育的倾向。

在研讨区域教育与区域发展的一般关系的基础上,代表们还具体探讨了区域发展状况对教师队伍、义务教育、职业教育、高等教育、教育投资等方面的影响。区域发展差异性对教师队伍的影响,主要表现在影响教师队伍的流动方向、师范生的择业方向、师资队伍素质水平等

方面。区域经济发展水平对义务教育的影响非常明显,沿海经济发达地区及大中城市根据国家法律规定,普及义务教育基本不成问题,但经济不发达地区和农村普及义务教育的形势严峻、任务艰巨。对职业技术教育的影响,总体上讲经济落后地区与经济发达地区的差距很大,这种差异不仅仅是区域经济发展水平影响的结果,还有区域文化传统、价值观念、人才观念等方面的影响。对高等教育的影响主要是高等学校的区域布局仍然不合理。一般而言,高校的布局应与区域的人口结构、经济技术水平、产业结构和文化传统(如民族地区)以及社会发展的现代化导向相适应。但高等学校过度集中在大城市和沿海地区的格局没有进一步改变,使得在计划分配制度取消后,经济发达地区越来越难于得到毕业于大城市和经济发达地区的人才。区域发展状况对教育投资的影响是本次研讨会讨论的热门话题之一。会上主要形成二种观点:一种观点认为区域发展水平,尤其是区域经济发展水平对教育投资的影响是直接、明显的,或者说区域经济发展水平与教育投资水平是对等的关系,经济发展水平高的地区,教育投资多,办学条件则较好;经济欠发达地区或经济不发达地区,教育投资少,办学条件则较差。另一种观点认为,前一种状况只能从一般意义或教育经费投资总量上讲,而从教育经费投资占国家所规定的财政支出比例来看,我国有不少经济水平不发达的地区的教育投资占财政支出的比例已经达到或超过中央规定的投资比例,甚至超出了发达地区的水平,但由于其经济基础薄弱,这种投资仍满足不了教育发展的要求。影响教育投资,除区域经济因素外,还有地方政府领导对教育的重视程度等。

3. 如何缩小教育的区域差异性

在分析区域发展状况对教育的影响时,有代表指出区域发展的差异性是一种客观存在,或者说是社会发展的必然现象,因此教育存在着区域差异性也就不足为奇,应该重视教育的

区域差异。也有代表指出我国经济发展上的区域差异性明显,但教育的区域差异性并不明显,尤其是在教育实行国家包办的情况下,我国教育的区域差异在一定程度上缩小。对此,有代表认为这种缩小并没有反映经济实际发展状况的要求,人为地使本来具有优势的地区减缓发展速度,抑制发展水平并不可取。也有代表认为,社会主义发展的目标是走共同富裕的道路,国家不能牺牲人受教育的权利,政府不能以一部分人成为文盲的代价换取一部分人先受教育,而要始终坚持教育的公平性原则。

关于教育区域差异性的表现,代表们主要从客观上对经济发达地区与经济不发达地区的教育进行了分析。就经济欠发达地区或经济不发达地区的教育看,目前存在着以下突出问题:一是教育投入严重不足,办学条件差。二是基础教育发展滞后,义务教育阶段学生流失严重,普及义务教育任务艰巨。三是职业技术教育薄弱,不仅职业中学脆弱,而且成人职业技术教育也很落后。四是少数民族教育落后。以西部地区为例,这一地区是少数民族聚居比较集中的地区,但少数民族的基础教育、职业技术教育以及高等教育普遍较落后。五是教师待遇低,文化素质较差,队伍不稳。有代表指出经济不发达地区或经济落后地区教育存在的一些问题,在东部发达地区也不同程度的存在,因为东部经济发达只是相对而言的,在经济发达的地区也有不发达的地方,譬如广东省的一些山区县。相反,在经济欠发达或不发达地区,也有发达的地方,如西部地区的大中城市和某些县市、乡镇。因此,要缩小教育的区域差异,促进经济欠发达地区、不发达地区或落后地区教育的发展,代表们提出了以下建议:

(1)对国家而言,“必须坚持把教育摆在优先发展的战略地位”,作为教育投资的主体、作为教育的主要承办者的角色不能变。

在此前提下:

①国家应采取有利于经济不发达地区和经济落后地区经济发展的投资政策、税收政策,刺

激这些地区的经济发展,为这些地区教育的发展打下相应的经济基础。

②国家可借鉴经济特区模式,在落后地区建立“优先扶持的教育区”,并配以相应的政策,集中人财物力对之加大投入。

③制定贫苦落后地区教育振兴法,阐明国家和地方政府及公共团体为振兴落后地区教育应实施的各种政策与责任,以谋求这些地区教育水平的提高。

④组织横向联合,在全国范围内组织教育发达地区与教育欠发达或落后地区的联合协助,如在教育发达地区与不发达地区之间建立校长、教师的相互交流制度;选派教育发达地区的优秀教师支援教育落后地区的教育等。

⑤设立贫困落后地区教育发展专项基金。

⑥继续推动“希望工程”活动更加深入广泛地展开,以使更多的贫困地区的失学少年获得求助。

⑦加强宣传舆论的引导,帮助贫困落后地区克服落后的传统观念,重视“扶志、扶精神”。

(2)地方政府认真贯彻《中国教育改革和发展纲要》以及中央工作会议精神,尤其是地方党政领导“要像抓好经济工作那样抓好教育工作”。

就经济欠发达地区或经济落后地区的政府来讲:

①在教育决策和教育发展战略目标的选择上,要因地制宜,不可盲目选择追赶经济发达地区的教育发展目标模式,应在国家教育发展总体规划指导下,选择适合本区域发展特色的教育模式。

②在区域发展的指导思想上,坚持走“治贫先治愚”、“致富先学习”的成功之路。

③要把争取教育和人才支援作为争取外援最重要、最紧迫的任务来抓。

④要特别重视选准教育投入的方向,努力使不太多的教育投入,发挥出最大的经济和社会效益,如重视为引入外资和资源的深度开发准备和培养人才等。

⑤加强廉政建设,反对社会腐败风气,倡导牺牲一些物质生活享受,多投资一些文化教育的社会风尚。

4. 教育怎样为促进区域发展服务

教育怎样才能更好的适应区域特点和区域发展,是与会代表着重探讨的问题之一。代表们指出:在要求国家和政府采取措施,改善发展教育的外部环境和办学条件的同时,要注重教育内部改革,尽快建立起适应社会主义市场经济发展的教育体系。不同区域的教育,在坚持贯彻国家的方针、政策,保证教育的社会主义方向的前提下,要因地制宜办出特色。

(1)努力把基础教育由“应试教育”转变到“素质教育”的轨道上来,使基础教育的重心从片面注重升学考试的文化知识教育,转移到全面发展,提高受教育者的整体素质水平上来。

(2)调整教育结构,根据区域经济特点,发展各种职业技术教育,培养多层次的应用型人才。

①经济欠发达地区和经济落后地区可以根据各地的实际情况,考虑适度降低一般意义上的普及义务教育年限,可把1到2年的职业技术教育放入学生法定受教育年限之内,即落后地区可在小学结业时小学高年级阶段实行分流。

②为保证经济落后地区职业技术教育地位,使其取得实质上的发展,应取消“重点中学”制度。

③还有同志指出在落后地区不宜提倡“普通教育职业化、职业教育普通化”的口号,应该集中力量,分别发展,即普通教育集中力量进行基础科学文化知识的教育,职业技术教育集中力量进行专业、就业和实用科学知识、生产技术的教育。

(3)经济欠发达地区或落后地区的高等教育应着力调整专业结构,使专业设置、招生规模基本同本地科技和经济社会发展相适应。

(4)进行教育内容和教学方法改革,开展创

业教育,培养具有进取精神和独创能力的开拓型人才。这不仅要贯穿于职业技术教育、高等教育之中,而且要贯穿于基础教育之中。

(5)积极主动地进行勤工俭学,发展校办产业,开辟稳定的创收渠道,增强学校自我保障,自我发展的能力。

(6)加强学校内部管理改革,创造良好的小环境,以稳定教师队伍和吸引人才。

落后地区教育的发展有赖于一支政治思想素质、文化素质较好,富有敬业精神的教师队伍。当前,这些地区的教师队伍的稳定工作面临着严峻的挑战。代表们指出在当地政府创造条件改善教师待遇,提高教师的社会政治、经济地位的同时,学校要尽可能创造良好的小环境,稳定和吸引人才,这方面学校是有潜力可挖的。

(7)大力发展社会教育、成人教育,倡导终身学习,弥补落后地区基础教育不足,使没有学历者或低学历者也能各尽所能,为区域发展作出贡献。

●教育区域整体改革推进模式

我国教育改革已历时十年。当前,教育改革如何深化已成了现阶段的关键问题。从发展角度看,深化改革的努力正呈现为两个方面:一是由国家教委主持、动员各方面力量参加制定中国教育发展纲要,力图从整体上求得一个具有实质性的突破性方案;二是在一些地区推行部分区域性的改革实验,研究地区改革方案,以期把握新的运行机制及法则提供经验。处在这样一个深化的阶段,对于改革战略的考虑与选择日益显得重要。

从深化改革战略的研究上,寄希望于国家拿出一个一揽子的整体方案作为深化改革的依据,这是人心所向。但是,对于我国这一幅员辽阔的大国来说,随着改革的深入,各地区间社会经济水平与文化教育水平的差异和发展的不平衡,已构成了人们的共识。区域教育发展的不

平衡已成为我国社会主义初级阶段的一个基本国情。面对这种现实,要想在短时期拿出一个普遍活用的改革方案是极其困难的。基于此,华东师大教科所丁钢老师研究提出还可从一个新的角度来研究改革的战略,即变换一下从全局推进局部改革的思路,从局部推进全局的眼光来看待问题。具体地说,即着眼于各区域改革背景条件的差异,考虑怎样把各种改革方案的实施安排在不同的地区,并对此加以基本估计,从而促进全局整体方案及政策制定的正确性与可行性。

这种战略构想可上升为一种教育区域推进的理论。基本内涵包括:在与国家教育发展指导思想保持一致的基础上,从政策上给予支持,根据各地区的实际,实行分区规划,在地区内实行一揽子改革方案,积累转轨以及改革实际操作的经验,为国家新的整体协调提供依据。作为非均衡发展的改革措施,在一定的历史阶段中,它尊重国情,并不利于加快改革深化的步伐。

从理论上讲,马克思主义认为,社会生产地域分工是经济区域形成与发展的客观基础,而社会生产地域分工取决于生产力发展水平及社会经济形态的制约。以此来看教育,可以认为,各地区教育发展水平的落差实际上也由地区生产力发展水平所制约。在我国社会主义初级阶段这种制约便呈现出不平衡状态和实际上的分工现象。

此外,国家发展战略最终必须通过地区发展与部门发展而具体实现,因而地区发展战略必然是国家发展战略的一个重要组成部分,一旦地区从国家的角度被明确地划分出来,便成为了一个相对独立的系统,其发展战略的制定,对国家总体战略的实现就将起到决定性的作用。由此看来,地区战略是宏观战略与微观战略的重要结合部,具有承上启下的中观性特点,以及推进作用。

从实践上看,根据目前生产力发展水平,我国对于经济区域的基本划分已经形成。如对于较发达的东部沿海地区,次发达的中部地区和

欠发达的西部地区的区划,这种三大梯度地带的划分已成为国家经济发展战略和地区经济发展战略的基础和指导。并且按地区和区域性特点,即具有长期历史经济联系的地区,划分了若干经济区域,如上海经济区、华南经济区、东北经济区等等。但是,令人贵遗憾地是,作为地区发展生产力的重要资源——教育却缺乏相应配套政策与措施,尚未排上应有的地位,当然,上海、广东等地区地某些改革,如高考独立命题等,给人们寄存了一种希望。

依据以上的认识,则有必要对教育区域推进的构想加以具体的理论阐述。这就必然要涉及对地区发展内外部关系,即区域的划分与区域的规划两方面的内容。

教育区域的划分,就目前的情况来讲,可以参照经济地带的区划,也可按照经济区或行政区划,或拟参照经济区的划分,因为这可以使区域划分不至于战线拉得过长或过短。另一方面,经济区的划分已经容纳了关于该区域综合因素的基本分析,当然也不排斥若干行政区划的做法。无论如何,在考虑教育区域划分的时候,有些基本原则必须遵循:

- (1)要把发挥区域教育优势与国民教育的全面发展相结合;
- (2)要把区域教育的重点与教育的综合发展相结合;
- (3)要把区域教育的历史、现状和远景发展相结合;
- (4)要把区域教育中心与其教育的辐射范围相结合;
- (5)要把区域教育一定的侧重与跨地区教育联合协作相结合;
- (6)要把国内区域教育的侧重与协作与国际教育发展相结合;
- (7)要把民族自治区域的民族原则与区域教育发展相结合。

按这些原则进行教育区域的划分具有多方面的优越性:

- (1)有利于促进地区教育事业根据自身的

区域特点加以组织与发展,调动地方的积极性,避免一刀切;

(2)便于形成地区教育发展的区域特征,密切与地区综合生产能力的关系,提高教育的社会效益;

(3)能够有效地利用本地区的经济资源,打开教育投资渠道,并减少投资的浪费现象;

(4)促使区域内外间的协作关系得以明确化;

(5)弱化全国性教育改革所面临的背景条件的复杂程度,从而推进改革的实际操作;

(6)提供区域教育整体改革实验的经验,从而推进全局性新的协调发展局面的到来。

然而,区域的划分的成果必须落实在具体的区域规划上。因而,教育的区域规划便成为教育区域推进战略的重要步骤与手段。

首先,区域教育发展战略应当充分利用本区域的社会经济资源和教育资源,促进区域内部教育的协调发展。其制定主要可以包括如下内容:

(1)对地区综合资源的教育评价;

(2)地区教育分工与协作;

(3)确立本地区投资的重点;

(4)各级各类的教育结构与教育种类结构合理化;

(5)明确本地区教育发展与社会的需求关系;

(6)给予一定的法律保护。

总而言之,它有必要追求最优化的战略目标。实现教育发展的合理化。而要做到这点,就有必要对本地区的教育状况加以调整与改革。如此,就要参照以下的原则:

(1)地区教育的分工与协作

其中包括二个方面的内容:一方面是指在不同的区划地之间的分工与协作,即在更高层次和全国范围内,明确本地区应有的地位与比较优势与劣势,从而确立自身的侧重方面,寻求协作发展的途径;另一方面则明确本地区内教育的分工与协作,形成具体地区特色的梯度发展的

教育结构。

(2)教育与社会的发展的综合平衡

根据连锁关联效应原理,在教育与社会的发展的关系上,可采取连锁结构来加以处理。如在教育结构上选择具有较大连锁效应的主导级、类、带动满足这一级、类所需要的其它较高级、类的发展,对本地区各级各类教育进行综合协调,使本地区社会与教育发展的总供给链保持一定的平衡。这是一种从非平衡发展中求得综合平衡的方法。一旦它跨地区进行时,便能极大地推进新的协调发展机制的产生。

(3)地区教育转移

在地区必然形成中心辐射而异的不同程度小区域,要求得到本地区教育发展的合理化,就有一个教育转移问题,如中心向边远的幅射转移,先进向落后的转移,以及城乡教育的协作发展,等等。但这种转移的目的在于地区间的协调发展,而非平行发展。从宏观上看也是如此,教育先进地区向落后地区的转移,在地区教育侧重与分工形成之后,便会显得日益重要,其中内容将是十分丰富的,如人才的支持,教育的合作承担,等等。由此,在区域教育的规划基础上,谋求新的协调发展关系。

从上可见,教育的区域规划发展并不是孤立地进行的。实际上,在考虑区域发展战略的同时,无法避免地区间的互补协调关系,而恰恰因为这个原因,教育区域化的理论,从本质上讲,它是一种教育推进的理论,只不过它站在更为实际的立场而已。

(4)地区教育整体转轨

如果区域性的线路只是进行局部的调整,而不触及整个运行机制的变革,那么,就很难设想它具有推进全局性关系协调的能力。实际上,区域性的变革作为一种战略性的动作,它必然被理解为是带有根本性的转移。其中,应采取一揽子的转轨方式,并从体制上尽快摆脱旧的运行方式,进入新的运行轨道。这种结果,才有可能为寻找全局性的转移方式,积累实践操作的经验。

纵揽这些原则,从理论上讲,国家可以给予原则上的政策指导,甚至给予一些特殊政策也是十分必要的。但从可行性上讲,并不能期望在缺乏一定的准备的条件下马上作出抉择。因此,从现实的角度,进行一些必要的实验则是可能的。

既然区域的划分与规划的本质意义是推进本区域的发展,更重要的是推进全面性的教育的发展,那么如何选择试验区域则是十分重要的。在区域选择上,拟列出以下的标准:

①从全国范围来讲,作为试验区域的选择,在当前教育改革,开放与发展各方面应具有相对地典型意义为代表性;

②入选试验区在社会经济等总体改革方面具有一定的战略思考或先行的地位;

③从三大经济地带的划分来看,入选区域应在其中具有枢纽的地位与作用。

作为试验区的选择,它在当前强调稳定及稳步发展的形势下具有合理性。

首先,我们目前的教育改革理论还很不成熟与完善,对于在改革中探求何种新的转换机制,还有待于不断地在实践中作探索。因而,过于急躁地接纳或采取某种理论,加以普遍推广进行,并不符合现实。而采取适当地试验的途径,对于摸索我国教育的发展道路,即使有所转折,也不致于影响全局,面临的风险相应地就会减少。

其次,由于我们现在对于改革的实际操作还不熟练,将全局性的指导思想转换成具体的可操作程序,还将经历一个过程。如果一开始便全面铺开大踏步地进行,难以避免一些重大的失误。而局部性的区域试验将能够较好地避免全局性的后果,并且能够提供实际操作的经验,以利于进一步地修正与调整。

再次,区域试验可以在相对的特殊政策指导下,作整体转轨式的尝试。

在其试验过程在所揭示出来的各种问题,对于进一步探讨教改的理论与操作,提供了极为有价值的可资分析的依据。它的试验成功,对

于全国教育改革的如何进行具有示范效应和重要的借鉴意义。

勿庸讳言,这种构想虽然有可能促使国家采取给地区以同样改革大政策的推进方式,让各地域依照自己的方式及实际情况推进改革。但也存在着一些内在的局限。

其一,区域的试验会使其与非试验区域之间的关系存在高难度的协调问题;

其二,区域的发展在一定的时期内将与教育原则上的平等要求有所抵触;

其三,如以试验区域作为推广的起点,这样按照先后原则,整体的转轨有可能将经历一个较为漫长的过程。

这种种局限性随着实践的展开,将会逐渐显露出来。但是我们从历史的辩证法出发看待这些局限,它们正好证明了教育区域推进理论是一种阶段性的发展理论,如果我们不抱任何偏见去看待它,那么它在当前深化改革阶段,依据国情的现实,这种偏重又有其历史的合理性。只要我们克服任何人为的封闭,它便有可能成为全局性转换机制到来的起点。随着历史的发展,这种非平衡性的处理方式必将从前台转向后台。

●区域教育整体改革统筹模式

为了促进区域教育与区域社会经济的协调发展,必须对区域教育实行统筹。中共中央、国务院颁布的《中国教育改革和发展纲要》已经把这一问题提到了重要的议事日程。《纲要》指出:“县”乡两级政府要把教育纳入当地经济、社会发展的整体规划,分级统筹管理基础教育、职业技术教育、成人教育,统筹规划经济、科技、教育的发展,促进“燎原计划”与“星火计划”、“丰收计划”的有机结合,落实科教兴农战略”。统筹是一项复杂的系统工程为要完成好这一工程,华中师范大学董泽芳老师从理论上对区域教育统筹的含义、必然性及意义进行研究,提出了相应