



次区域国际经济一体化

An Study on International Economic Integration of the Sub-region: Theory and Practice

理论与实践

梁双陆 著



人民出版社



次区域国际经济一体化

An Study on International Economic Integration of the Sub-region: Theory and Practice

理论与实践

梁双陆 著



人民出版社

责任编辑:李椒元

装帧设计:文 冉

责任校对:余 倩

图书在版编目(CIP)数据

次区域国际经济一体化理论与实践/梁双陆著.-北京:人民出版社,2013.12
ISBN 978-7-01-011420-0

I. ①次… II. ①梁… III. ①区域经济一体化-研究 IV. ①F114.46

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 272909 号

次区域国际经济一体化理论与实践

CIQUYU GUOJI JINGJI YITIHUA LILUN YU SHIJIAN

梁双陆 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京市文林印务有限公司印刷 新华书店经销

2013 年 12 月第 1 版 2013 年 12 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:15.75

字数:220 千字 印数:0,001-3,000 册

ISBN 978-7-01-011420-0 定价:30.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

序

长期以来,国内外学术界对我国参与次区域问题的研究一直十分关注,特别是在世界银行和亚洲开发银行等国际机构积极推动我国与周边国家的次区域经济合作、亚洲各国纷纷参与到各种区域合作框架以后,尤其如此。但是,如何以相对一致的理论框架针对性地分析我国与周边国家的经济合作,形成具有较强解释力的次区域国际经济一体化理论著作,在国内学术界则较为罕见。与欧洲一体化的阶段性标志——欧盟成立前后大量涌现的关于欧洲一体化经济学著作相比较,这一差异与缺憾显得特别明显。究其根本,亚洲各国之间地缘政治与地域经济二者的相对不平衡,国际产业一体化和产业间与产业内贸易的发展不足,以及东亚、东南亚和南亚国家之间存在的发展阶段的巨大差距,不能不是其中的重要原因。在欧洲,由于以上方面的差异较小,学者能够以大致一体的现实背景为出发点,形成理论逻辑一致的分析框架,然而在亚洲国家的范围内,很难构成这样的客观条件,毫无疑问,这也制约了我们对中国与周边国家之间的国际次区域一体化进程进行严格的经济理论研究。

梁双陆研究员的探索性工作在很大程度上力图弥补这方面的遗憾,本书就是他在该领域努力的成果之一。客观地看,有两个因素推动了这方面的学术进步:一是近40年来越来越多的发展中国家与发达国家或更不发达国家建立区域性的经济合作区,无论从合作的能力、合作的领域还是合作的机制角度,都与欧盟经济区或者北美经济区存在很大差别,但是这样“异质性”的次区域国际经济一体化一直在推进;二是由于新经济地理学等学科的发展,为研究提供了重要的分析范式和理论工具。在存在主权不对等的异质性合作主体和国内区际运输障碍之空间不对称内生性的情况下,需要有新的理论工具解释厂商在次区域国际经济合作区内的区位选择行为。现实需求与理论创新,成为本书作者研究与写作的基本源泉。

力求以新经济地理学的理论逻辑贯彻全书的分析,利用模型化高度抽象参

与次区域国际经济一体化的各国发展特点,以产业聚集的绩效评估次区域一体化的进程和效果,是梁双陆研究的三个突出特点。这三方面的特点凸显了该项研究与其他类似研究相比较的明显特色。显然,亚洲的次区域国际经济一体化问题的研究可以涉及到更广的区域范围,但作者研究的空间对象集中在中国与周边国家的接壤区域,即边境经济区的国际经济合作问题,并把该领域的次区域合作作为区域一体化的难点和突破点,作者所熟悉的 GMS(大湄公河次区域)自然成为重要的研究对象。研究空间聚焦于边境经济合作区,事实上成全了作者在以下方面的创新:一是在新经济地理学的国际模型基础上,通过边界效应、国内区际运输成本的细化分析拓展了冰山成本的内涵,这些因素内生性地影响厂商的区位选择即产业地域性聚集力,进而影响次区域国际经济一体化进程;二是对合作方的资源禀赋、发展阶段、市场潜力等外生因素的影响,通过数值模拟进行机理性分析,研究结论既可深化亦可实证;三是从产业聚集程度是经济合作成效的评价这一立论出发,运用 G&L 指数测算次区域合作区的产业内贸易程度,以判断产业地域性聚集程度,有效验证了理解观点;四是通过对一体化层次划分与次区域国际经济一体化的特征、对次区域国际协议成本、同源民族与边界地区生产网络建立等方面的拓展性分析,深化了边境经济区国际合作的难点研究。作者富有新意的研究,大大丰富了国内经济学界在这方面的认识和学术积累。不必讳言,本书还存在许多不足和问题,譬如由于缺乏微观经济主体-企业的行为分析,这自然会削弱了对边境经济区作为增长极成长机制的难点的研究。但瑕不掩瑜,该书的理论价值和政策价值值得我们充分肯定。

应当指出,梁双陆研究员这项研究成果并非为其一日之功,而是作者长期集中于次区域国际经济一体化问题研究的必然学术成果。在此之前,作者已经主持完成了与本书内容相关的国家社会科学基金一项,并以《边疆经济学》为题出版了专著;正在继续的另一项国家课题也与本书内容相关。专注与持久,应是学者治学之根本,然而当今世界少有人能够坚持,这是作者的品质所在。这种品质成就了一名学者,也成就了本书。

是为序。

杨先明

于云南大学东陆园

2013年5月1日

内 容 摘 要

本书运用空间经济理论解释为什么有的次区域国际经济合作发展迅速,一体化程度较高,而有些次区域国际经济一体化进程缓慢^①,这对国际经济理论体系的补充完善具有理论价值,对推进次区域国际经济合作有实践意义。

首先,对一体化的基本概念、特征、分类进行总结,对空间要素聚集一般机理进行阐述,清晰了一体化的层次划分,将次区域国际经济一体化划分为“B—C”型和“B—B”型两种类型,确立了以“产业地域性聚集”这一产业集群的显著特征为本文分析的重点,辨析了次区域国际经济一体化的特征。

其次,在总结世界各地次区域国际经济合作区经验证据的基础上,分别构建针对“B—C”型的三地区空间经济模型和针对“B—B”型的四地区空间经济模型,推导产业聚集条件方程,分析影响冰山贸易成本的边界效应和国际协议成本,影响厂商区位选择的资源禀赋和市场潜力,影响规模报酬递增的发展阶段和同源民族等问题。

第三,对效用差和产业聚集条件进行数值分析,分别模拟了国内外资源禀赋、工业化、产业结构、国内空间结构的不同组合下合作区的要素流动、产业地域性聚集力的强弱和动态趋势,可对应性地解释现实中的次区域国际经济合作区。

第四,运用测算出的产业内贸易指数,分析大湄公河次区域(GMS)合作中的重点合作产业和领域,验证“B—C”型次区域国际经济一体化的产业地域性聚集和扩散机理。分析中国云南—老挝北部合作机制下的重点合作产业和领域,验证“B—B”型次区域国际经济一体化的产业地域性聚集和扩散机理。简要分析了构建中国新疆—中亚四国次区域国际经济合作区(“B—C”型)和

^① 本书的分析没有考虑国际政治军事因素。

中国吉林—俄罗斯滨海边疆区—韩国江原道跨境经济合作区(“B—B”型)的合作潜力。

通过本文的研究,尝试回答次区域国际经济合作中的几个基本问题,次区域国际经济合作推进的快慢受合作方的资源禀赋、市场潜力、发展阶段的匹配性以及国内空间结构等多方面因素的影响。相应的政策含义是:推进次区域国际经济一体化应针对合作方的不同条件确立不同的产业和重点领域展开合作,才能最有利于产业的地域性聚集,推进合作区的快速成长。

Abstract

In this paper I will try to answer with Spatial Economic Theory that why some sub-regional international economic cooperation develops rapidly with relatively high integration while some other does not. It is of theoretic value to supplement the system of international economic theory and of practical significance to improve sub-regional economic cooperation.

Firstly, I summarized the basic concept, features, and categories of integration, elaborated the common mechanism of spatial elements gathering and clarified the hierarchical division of integration. I divided sub-regional international integration into two types of “B—C” and “B—B”, determined “Regional Industry Cluster” as the focus on analysis of industrial cooperation in this paper and discriminated the features of sub-regional international economic integration.

Secondly, on the basis of summarizing experiences and evidences of sub-regional international economic cooperation regions from all over the world, I respectively built spatial economic models among three regions for the type of “B—C” and among four regions for the type of “B—B”, I solved industry cluster condition equations, analyzed edge effect and international agreement cost influencing iceberg trade cost, resources endowment and market potential influencing manufactures' location selection, also with questions about development stages influencing increasing returns to scale and questions about ethnic identity.

Thirdly, after making a numerical analysis of the industrial cluster conditions, I separately modeled the elements movement in the cooperation region, the strength and dynamic tendency of industrial regional gathering force under various combinations of internal and external resources endowment, industrialization, industrial

structures and domestic spatial structures, correspondingly, I can explain the sub-regional international economic cooperation regions in reality.

Fourthly, I used calculated intra-industry trade index to analyze key cooperative industries and areas of GMS, verified industrial regional gathering and diffusion mechanism of sub-regional international economic integration of type “B—C”. I also analyzed key cooperative industries and areas of the cooperation mechanism between Yunnan and the north of Laos to verify the type “B—B”. And then, I made a brief analysis about the cooperation potential to establish Xinjiang—four countries in central Asia sub-regional international cooperation (“B—C”) and Jilin—border of Russia—Gangwon-do in South Korea cross-border economic cooperation zone (“B—B”).

Through this paper I answered the basic questions among sub-regional international economic cooperation. The progress of the cooperation is affected by cooperators' resources endowment, market potential, matching of the development stages, domestic spatial structures and some other factors. The corresponding policy implications are: to promote the integration of sub-regional international economic cooperation, I should establish the cooperation focused on different industries and key areas, according to their diverse conditions, only obeying this rule can be most favorable to the industrial regional cluster, and advance the development of the cooperation zone rapidly.

目 录

内容摘要	(1)
Abstract	(3)
1 导论	(1)
1.1 问题的提出	(1)
1.2 国内外研究现状	(2)
1.3 研究的基本思路与方法	(11)
1.4 基本界定	(12)
1.5 主要观点	(18)
1.6 主要创新点	(19)
2 一体化与产业合作	(20)
2.1 经济一体化的概念与划分	(20)
2.2 区域性国际经济一体化的组织形式及特征	(24)
2.3 次区域国际经济一体化的分类与特征	(27)
2.4 产业合作与产业集群	(30)
2.5 区域分工与专业化	(32)
2.6 经济发展与产业扩散	(37)
2.7 本章小结	(40)
3 “B—C”型次区域国际经济一体化	(41)
3.1 经验证据	(41)
3.2 理论模型	(44)
3.3 边界效应与产业聚集条件	(47)
3.4 自然地理屏蔽与内部冰山成本	(51)

3.5	初始资源禀赋的差异性	(54)
3.6	制度性屏蔽与国际协议成本	(56)
3.7	本章小结	(62)
4	“B—B”型次区域国际经济一体化	(63)
4.1	经验证据	(63)
4.2	理论模型	(72)
4.3	产业聚集条件	(75)
4.4	同源民族与地区生产网络构建	(77)
4.5	国民屏蔽与市场分割	(80)
4.6	开放效应与转口贸易	(81)
4.7	本章小结	(84)
5	“B—C”型的空间结构与地域性聚集	(85)
5.1	境外合作国的资源禀赋与产业聚集	(85)
5.2	境外合作国的弱市场潜力与产业聚集	(89)
5.3	境外合作国的工业化与产业聚集	(93)
5.4	国内产业结构与资源寻求型投资	(97)
5.5	本章小结及启示	(102)
6	“B—B”型的空间结构与地域性聚集	(105)
6.1	国内资源禀赋与产业聚集	(105)
6.2	国内工业化与产业聚集	(111)
6.3	境外产业结构与产业聚集	(116)
6.4	本章小结及启示	(122)
7	“B—C”型经验验证:中国云南和广西与 GMS 的产业合作	(125)
7.1	GMS 内部发展阶段差异与产业地域性聚集	(125)
7.2	GMS 国家产业关联性与地域性聚集	(129)
7.3	中国与 GMS 五国的产业内贸易	(133)
7.4	一体化进程对中国与 GMS 产业内贸易的影响	(141)
7.5	本章小结及启示	(143)
8	“B—B”型经验验证:中国云南与老挝北部的产业合作	(146)
8.1	中国云南—老挝北部的经济发展与产业扩散	(147)

8.2	中国云南—老挝北部的资源禀赋与产业聚集	(149)
8.3	中国云南—老挝北部的同源民族与产业地域性聚集	(155)
8.4	中国云南—老挝北部的空间结构与产业地域性聚集	(157)
8.5	本章小结及启示	(159)
9	合作区构建:中国西北边疆和东北边疆参与次区域国际 经济一体化	(161)
9.1	中国新疆与中亚四国的发展阶段和经济结构	(161)
9.2	中国新疆与中亚四国的产业内贸易分析	(164)
9.3	中国与中亚四国的产业内贸易分析	(169)
9.4	中国吉林—俄罗斯滨海边疆区—韩国江原道合作区	(174)
9.5	本章小结及启示	(178)
10	研究结论及政策含义	(179)
10.1	本文主要结论	(179)
10.2	政策含义	(181)
10.3	有待进一步研究的问题	(182)
附录一	三地区区际要素流动模型	(183)
附录二	四地区要素区际流动模型	(187)
附录三	少数民族特需用品目录	(190)
参考文献		(226)

表 目 录

表 6-1	境外制造业国家与国内完全不对称结构的要素流动	(106)
表 6-2	境外制造业国家与国内不完全对称结构的要素流动	(108)
表 6-3	境外制造业落后与国内完全不对称结构的要素流动	(110)
表 6-4	境外制造业落后与国内不完全对称结构的要素流动	(111)
表 6-5	境外制造业发达与国内完全不对称结构的要素流动	(112)
表 6-6	境外制造业发达与国内不完全对称结构的要素流动	(113)
表 6-7	境外农业发达与国内完全不对称结构的要素流动	(114)
表 6-8	境外农业发达与国内不完全对称结构的要素流动	(115)
表 6-9	境外国家制造业发达与国内完全不对称结构的要素流动	(117)
表 6-10	境外国家制造业发达与国内不完全对称结构的要素流动	(118)
表 6-11	不同情形下合作区的聚集力	(122)
表 7-1	中国和云南省的中间投入率	(127)
表 7-2	中国云南和广西与 GMS 各国的贸易进出口状况	(127)
表 7-3	云南和广西与 GMS 五国的产业内贸易指数超过 50%的产业	(130)
表 7-4	云南和广西与缅甸的产业内贸易指数超过 50%的产业	(131)
表 7-5	云南和广西与柬埔寨的产业内贸易指数超过 50%的产业	(131)
表 7-6	云南和广西与老挝的产业内贸易指数超过 50%的产业	(131)
表 7-7	云南和广西与泰国的产业内贸易指数超过 50%的产业	(132)
表 7-8	云南和广西与越南的产业内贸易指数超过 50%的产业	(133)
表 7-9	中国与 GMS 五国产业内贸易程度最高的 12 个产业	(134)
表 7-10	中国与 GMS 五国产业内贸易程度较高的 13 个产业	(137)
表 7-11	中国与 GMS 五国的产业内贸易程度较低产业	(139)

表 7-12	中国与 GMS 五国的产业内贸易程度最低的产业	(140)
表 7-13	中国与 GMS 五国的产业内贸易程度最高的 20 个产业	(141)
表 8-1	2006 年老挝北部经济发展现状	(148)
表 8-2	老挝北部矿产种类	(150)
表 8-3	老挝北部矿床(点)数量与比例	(150)
表 8-4	老挝北部矿床规模	(151)
表 8-5	2007 年中国从老挝进口额最大的商品类	(158)
表 9-1	中亚次区域合作区内的人均 GDP(2000 年美元不变价)	(163)
表 9-2	中亚次区域国际经济合作区内各国和地区的产业结构	(163)
表 9-3	中国新疆与中亚四国的产业内贸易指数	(165)
表 9-4	中国新疆与哈萨克斯坦产业内贸易指数较高的产业	(166)
表 9-5	中国新疆与吉尔吉斯斯坦产业内贸易指数较高的产业	(167)
表 9-6	中国新疆与塔吉克斯坦产业内贸易指数较高的产业	(167)
表 9-7	中国新疆与乌兹别克斯坦产业内贸易指数较高的产业	(168)
表 9-8	中国新疆与中亚四国的贸易在中国对四国贸易中的地位	(168)
表 9-9	中国与中亚四国的贸易及哈萨克斯坦的地位	(170)
表 9-10	中国与中亚四国的产业内贸易指数最高的 6 个产业	(171)
表 9-11	中国与中亚四国产业内贸易指数超过 50%3—4 年的 产业	(172)
表 9-12	中国与哈萨克斯坦产业内贸易指数较高的 10 个产业	(173)

图 目 录

图 2-1	区域经济一体化层次划分	(24)
图 2-2	不同中间产品投入率下中心—外围结构的支撑点	(34)
图 2-3	不同中间产品投入率下对称均衡的突破点	(36)
图 2-4	技术变化与产业扩散支撑点	(38)
图 2-5	不同消费水平下技术变化对产业扩散的影响	(39)
图 3-1	a 国两地区中心—外围结构的维持条件	(51)
图 3-2	高自然地理屏蔽效应下合作区产业聚集可能性($m=n$)	(55)
图 3-3	高自然地理屏蔽效应下合作区产业聚集可能性($m>n$)	(57)
图 4-1	a 国两地区中心—外围结构的维持条件	(76)
图 5-1	境外资源优势与国内对称结构的的要素流动	(86)
图 5-2	境外资源优势与国内完全不对称结构的的要素流动	(88)
图 5-3	境外资源优势与国内不完全对称结构的要素流动	(89)
图 5-4	境外弱市场潜力与国内对称结构的要素流动	(90)
图 5-5	境外弱市场潜力与国内不完全对称结构的要素流动	(92)
图 5-6	境外弱市场潜力与国内完全不对称结构的要素流动	(93)
图 5-7	境外工业化与国内对称结构的产业聚集	(94)
图 5-8	境外工业化与国内完全不对称结构的产业聚集	(95)
图 5-9	境外工业化与国内不完全对称结构的产业聚集	(96)
图 5-10	国内产业专业化与对称结构的要素流动	(98)
图 5-11	国内产业专业化与完全不对称结构的要素流动	(99)
图 5-12	国内产业专业化与不完全对称结构的要素流动	(100)
图 7-1	GMS 合作区区位图	(126)
图 8-1	中国云南—老挝北部国际经济合作区区位图	(146)

图 8-2	中国云南和老挝北部的产业聚集条件	(149)
图 9-1	中国新疆参与中亚次区域合作区区位图	(162)
图 9-2	中国与中亚四国贸易额示意图	(169)
图 9-3	中国吉林—俄罗斯滨海边疆区—韩国江原道合作区 区位图	(175)

附表目录

附表 1	云南和广西与 GMS 五国的产业内贸易指数·····	(194)
附表 2	云南和广西与缅甸的产业内贸易指数·····	(195)
附表 3	云南和广西与柬埔寨的产业内贸易指数·····	(196)
附表 4	云南和广西与老挝的产业内贸易指数·····	(197)
附表 5	云南和广西与泰国的产业内贸易指数·····	(198)
附表 6	云南和广西与越南的产业内贸易指数·····	(199)
附表 7	中国与 GMS 五国的产业内贸易程度指数·····	(200)
附表 8	2002—2008 年中国与 GMS 五国产业内贸易指数较高的 商品·····	(213)
附表 9	2002 年以来中国与 GMS 各国产业内贸易程度较高的产业···	(214)
附表 10	2007 年中国与老挝的主要贸易商品类别·····	(219)
附表 11	2008 年中国对中亚四国进出口贸易排序·····	(220)
附表 12	中国与中亚四国几乎没有产业内贸易的 64 个产业·····	(225)