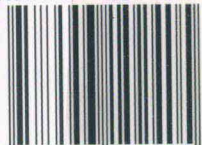


# 马赛克主义： 后现代文学与文化理论研究

MASAIKE ZHUYI:  
HOXIANDAI WENXUE YU  
WENHUALINUN YANJIU

四川大学“九八五工程”文化遗产与文化互动项目

ISBN 978-7-5531-0240-5



9 787553 102405 >

定价：33.00元



比较文学与文艺学丛书

四川大学“211工程”重点建设学科项目

# 马赛克主义：后现代文学 与文化理论研究

阎嘉 著

四川出版集团  
巴蜀书社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

马赛克主义：后现代文学与文化理论研究 / 阎嘉著.  
—成都：巴蜀书社，2013. 5  
ISBN 978-7-5531-0240-5

I. 马… II. ①阎… III. ①后现代主义—外国文学—  
文学研究 ②中国文学—文学研究 IV. ①I109.9 ②I206

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 069589 号

## 马赛克主义：后现代文学与文化理论研究

MaSaiKe ZhuYi; HouXianDai WenXue Yu WenHua LiLun YanJiu

阎 嘉 著

---

责任编辑 李 蓓  
出 版 四川出版集团巴蜀书社  
成都市槐树街 2 号 邮编 610031  
总编室电话：(028) 86259397  
网 址 www.bsbook.com  
发 行 巴蜀书社  
发行科电话：(028) 86259422 86259423  
经 销 新华书店  
印 刷 成都蜀通印务有限责任公司  
版 次 2013 年 5 月第 1 版  
印 次 2013 年 5 月第 1 次印刷  
成品尺寸 203mm×140mm  
印 张 9.75  
字 数 240 千  
书 号 ISBN 978-7-5531-0240-5  
定 价 33.00 元

---

本书若有印装质量问题，请与工厂调换

## 《比较文学与文艺学丛书》编委会

主 编：曹顺庆

编 委：冯宪光 王晓路 李 怡

徐新建 刘亚丁 阎 嘉

吴兴明 段志洪

秘 书：王彤伟

## 导 言

# 西方不是“西方”

西方文学理论传入并深刻影响到中国，至少已经有一百多年的历史了。这个历程，无疑是与西方科技与文化的强势侵入相伴相随的。并且，随着这个世界日益走向“全球化”，我们势必会继续面对并非我们创造、依然还在不断涌入的西方文学理论。这就是我们作为中国人不得不面对的现实“语境”：既有我们自己已不再强势的固有文化，又热衷于接受和学习外来的“西方文化”，同时也试图创造出新的本土文化。无论我们是否愿意，也无论我们是否承认，西方文论和西方文化，都已经成了我们在中国进行理论建构时思考、言说、论述的重要资源。

然而，在借助西方文论和文化的资源时，我以为，需要对一些重要问题有所注意、警醒与反思。

其一，西方不是“西方”。我这么说有两层意思。首先，从历史上看，今天的“西方”，是由诸多“非西方”的传统和资源共同铸成的。譬如，今日在通常意义上以欧洲为中心的“西方”，在历史上和文化上与今日非洲和亚洲的不少地方有过非常密切的

交往。这个“西方”从“非西方”的资源中汲取过大量营养，比如埃及和阿拉伯世界。其次，从构成上看，所谓“西方”，并非同质化地铁板一块，其内部存在着诸多差异。我们熟知的法国、英国、德国、俄国、西班牙、葡萄牙、丹麦、挪威等等，在文化传统及其各种表现形式（如语言、习俗、传统等）方面存在重要的差异。因而，我们的着眼点不应当是同一性、统一性、一致性、共同性，而应当是差异性、独特性、不可替代性等等。如此看来，作为背靠迥然不同的文化传统的中国人，要真正走进和理解“西方”，并非易事。

其二，西方文学理论和文化中存在着一些我们中国人至今仍然知之甚少的“盲点”。比如西方的中世纪，我们不知道从什么地方得到一种“共识”，自以为中世纪是一个“黑暗”、“愚昧”、“无知”的时代，除了基督教神学的教条和偏见之外，一无是处。其实，我们要知道一个基本事实，即任何一种文化的传承，都是一个复杂的不断建构和形成的过程，而不可能是断裂式的。人们至今还在不断谈论的柏拉图和亚里士多德，曾经被中世纪的主流思想奉为正统思想家，他们的学说主要是经过中世纪才流传到今天的。还有，近代西方文论中特定的“浪漫主义”和“现实主义”思潮，在中国的语境中被我们一再误读，不知道被我们演变和涂抹成了怎样的面目。还有，人们现在时兴谈论的所谓现代主义与后现代主义，其实对于作为中国人的我们来说相当隔膜，其中需要我们认真去了解的东西，远远超乎我们自己的想象。所以，我们要真正走进“西方”，确实不是一件轻而易举的事情。

其三，我们需要对西方文论和文化发展演变的语境、传承、

体制有所了解。我们对多数西方文论和文化的了解，大多是从文本到文本。姑且不说我们对文本的认识是否通过阅读原典（即以母语写成的原创性文本）、真正通过细读文本获得的；就大多数情况而言，我们往往只是根据自以为理解了的“文本”来谈论文本，而不大顾及原初文本产生的语境、传承的过程及其受制约的体制等极为重要的问题。比如，前些年我们热衷于谈论俄苏的巴赫金，并且以追赶时髦的方式沿用巴赫金的一些理论概念（诸如“狂欢”、“众声喧哗”等），却忽视了巴赫金的理论在社会激进思潮盛行时代的“灰色”性质，以及他与那个研究文学的语言学小组之间错综复杂的关系，其中也包括他何以要使用“伏罗希洛夫”这个笔名的隐秘。又如，我们对西方悠久的修辞学传统的了解非常有限。其实，这门发端于希腊古典时期的学问，在罗马时代和中世纪总共一千多年的漫长时间中，一直都是最为重要的知识领域之一，它以演讲术为中心，汇聚了语言学、逻辑学、写作、文体学、口头表达技巧等方面的知识与技巧，当然也与文学理论和文化有着密切关系。西方的这种修辞学，与我们中国人主要当作语言和语词表达技巧的修辞学，实质上有着很大的差异，不可同日而语。

此外，西方文化中有着漫长而深厚的宗教传统和宗教意识。这种传统和意识在两千多年的发展演变中，从表层到深层，弥漫和熔铸到了文学、文学批评、文学理论之中。不仅如此，宗教传统和宗教意识也深深地浸透了西方人文学科的所有领域。因而，如果不熟悉西方的宗教传统和宗教意识，不对这种背景具有最起码的理解，那么，我们在理解其文论和文化之时，也会遇到很大

困难。

尽管中国文化与西方文化存在着种种异质性、差异性和难以跨越的文化隔阂，但我们始终都应该以一种好奇的、求知的、审视的、批判的、反思的心态去对待我们的祖先曾经当作怪异之物的外来的西方文论与文化。我们力求真正走进西方文论和文化，并不是为了对它们的膜拜和景仰，而是为了求知，为了借鉴，为了新的创造。正因为这样，我们才会在面对各种隔阂与困难之时，以求知的心态走进西方，并努力去理解西方。收入本书中的文字，正是作者多年来进行这种努力的结果。



# 目 录

导 言 西方不是“西方” .....	( 1 )
--------------------	-------

## 第一部分 后现代语境中的西方文学理论

第一章 马赛克主义：走向 21 世纪的西方文学理论 .....	( 3 )
---------------------------------	-------

一、命名“马赛克主义”的缘由 .....	( 3 )
----------------------	-------

二、理论是否已经“死亡” .....	( 5 )
--------------------	-------

三、如何看待“反传统”的姿态 .....	( 8 )
----------------------	-------

第二章 21 世纪西方文学理论的走向与问题 .....	( 11 )
-----------------------------	--------

一、走向 21 世纪的西方文论的基本面貌 .....	( 11 )
----------------------------	--------

二、“杂色”并存中的重要脉络 .....	( 16 )
----------------------	--------

三、“价值重估”与文学经典问题 .....	( 23 )
-----------------------	--------

第三章 “理论之后”的理论与文学理论 .....	( 29 )
--------------------------	--------

一、从“总体性”理论走向理论的“多元化”和否定理论 .....	( 29 )
------------------------------------	--------

二、社会语境的重要性与各种激进思潮的激荡	( 35 )
三、“碎片化”之后的理论形态与格局	( 41 )
<b>第四章 文本解读与文学感悟在理论建构中的重要性</b>	( 48 )
<b>第五章 大都市的空间改造与现代性的文学体验</b>	( 53 )
一、不同的研究理路：威廉斯、本雅明、哈维	( 53 )
二、“总体性”：物质性改造与内心体验的变化	( 59 )
三、无可奈何花落去：现代性的文学体验	( 66 )
<b>第六章 后现代主义与当代西方马克思主义文论</b>	( 75 )
一、后现代主义的论争与当代新马克思主义的立场	( 75 )
二、从哲学和文化批判转向政治和经济批判	( 81 )
三、“时空压缩”与后现代审美现象的特征	( 86 )
<b>第七章 马克思主义文学批评传统与戴维·哈维</b>	( 90 )
一、从理论奠基到转向：马克思主义文学批评传统溯源	( 91 )
二、回归经典马克思主义：马克思主义文学批评传统发展空间的拓展	( 97 )
三、历史—地理唯物主义：新马克思主义的理论贡献	( 103 )

## 第二部分 后现代语境中的中国文学理论

<b>第八章 “理论之后”的文学与文学理论生产的三个问题</b>	( 115 )
----------------------------------	---------

一、对文学与文学理论定位的反思 .....	(116)
二、对文学传统的反思 .....	(120)
三、对文学理论形态的反思 .....	(124)
<b>第九章 美国汉学与中国文学研究中的“汉学心态” .....</b>	<b>(128)</b>
一、问题的缘起与欧美汉学的传统 .....	(128)
二、美国汉学的学术路径与特色 .....	(131)
三、纠缠于“外部研究”与“内部研究”的错位 .....	(134)
<b>第十章 “多元化”在当代中国文学语境中的不同含义</b> .....	<b>(138)</b>
<b>第十一章 当代中国文学理论面临的问题与挑战 .....</b>	<b>(146)</b>
一、“本土问题意识”与“创造性转化” .....	(146)
二、反思和批判自身的局限性 .....	(151)
三、文化传统的创造性转化 .....	(154)
四、传统的创造性转化面临的挑战 .....	(158)
<b>第十二章 中国文学的现代性：追寻梦想与新传统的形成</b> .....	<b>(163)</b>
一、“现代性”作为社会历史进程与作为文学追求 .....	(163)
二、新传统：“唯新是尚”与“现代化焦虑症” .....	(169)
三、中国文学的“现代性”：已经终结还是未竟事业 .....	(175)
<b>第十三章 中国文学理论的新传统与多元文化格局 .....</b>	<b>(182)</b>
一、主导文化、精英文化、通俗文化和民间文化的多元格局 .....	<b>(182)</b>

二、“场域”：各种新传统并存的语境·····	(185)
三、各种新传统所面临的困惑与难题·····	(192)
四、移植异质性理论的问题与难题·····	(198)

### 第三部分 后现代语境中的文化研究

<b>第十四章 文学研究中的文化身份与文化认同问题</b> ·····	(207)
一、相关词语的含义与界定的问题·····	(207)
二、文化身份和文化认同问题产生的语境与研究路向 ·····	(210)
三、文化身份与文化认同研究中的重要问题·····	(214)
<b>第十五章 现代知识分子的文化想象与文化定位</b> ·····	(219)
一、传统知识分子精英的文化想象与文化定位·····	(219)
二、文化想象与文化定位：文化价值的认同·····	(223)
三、现代知识分子的分层与价值选择的分化·····	(227)
<b>第十六章 农家乐：一个“日常生活审美化”的文本</b> ·····	(232)
一、本土性：民间自发生长出来的审美样本·····	(232)
二、公共消费空间：后现代主义的聚合物·····	(235)
三、“场域”：一个客观关系的网络·····	(238)
四、文化消费：快乐、符号与意义·····	(241)
五、后现代拼盘：休闲的审美意识形态·····	(244)
<b>第十七章 时空压缩与审美体验</b> ·····	(246)
<b>第十八章 文化研究关键词</b> ·····	(255)

一、文化研究 (Cultural Studies) .....	(255)
二、时空压缩 (Time-Space Compression) .....	(259)
三、阶级 (Class) .....	(264)
四、现代主义 (Modernism) .....	(267)
五、身份/认同 (Identity) .....	(271)
六、社群 (Community) .....	(275)
七、情感结构 (Structures of Feeling) .....	(278)
八、赛博空间 (Cyberspace) .....	(281)
九、价值 (Value) .....	(285)
十、理论 (Theory) .....	(288)
十一、文本/文本性 (Text/Textuality) .....	(292)
十二、审美 (Aesthetic) .....	(295)
后 记 .....	(299)

# 第一部分

---

## 后现代语境中的西方文学理论



# 第一章

## 马赛克主义：走向 21 世纪的西方文学理论

### 一、命名“马赛克主义”的缘由

我之所以把走向 21 世纪的西方文学理论称为“马赛克主义”，是基于几年前我所主编的一部名为《文学理论精粹读本》的当代西方文学理论与批评的代表性论文集，其中包括了当今西方较为前沿的文学理论著述，如尼尔·路西、琳达·哈琴、克里斯蒂娃等人的文章。它们全部是从英文译过来的。从我所接触到的这些资料来看，我把各种问题相对集中起来，并分为以下五个大的方面：（1）文学理论传统问题的现代进展；（2）文学史与经典批判问题；（3）文学理论与批评空间的拓展；（4）文学理论的终结与“后学”；（5）文学理论与身份问题。这五个方面的问题并非我自己的虚构，而是就其总体趋势和关注的热点问题概括



出来的。当然，这还不是全部论域。例如，“英语化”和“新英语写作”就是后殖民时代英美文学理论和批评中的重要论域。但这样的论域对中国文学理论界来说，似乎显得与我们的理论关注点相去甚远。

在另一方面，就上述任何一个论域而言，我们也可以发现，虽然各个理论家所关注的问题大体相同，但他们的立场、出发点、依据的理论资源、论述的方式和得出的结论都极为不同。换言之，他们对同样问题的看法是极为“多元化”的，几乎找不到任何主调。例如，在“文学理论和批评空间的拓展”方面，我们可以看到各种各样的批评方法的杂陈：散居者批评、性别与超性别批评、有色女性批评、伦理批评、生态批评、空间批评、赛博批评、鬼怪批评、唯物批评、新语用学、混乱理论等等，似乎有一种“拼贴”的感觉。

这些情况告诉我们，在后现代的消费语境中，西方文学理论早已告别了现代和前现代的语境与基本格局，即总有一种主导的思潮或者理论支配着文学理论与批评的走向，并且影响着社会的意识形态。如果我们一定要在走向 21 世纪的西方文学理论和批评中寻找一个主调的话，那么呈现出来的就是五花八门的“马赛克”面貌，因此，我将其命名为“马赛克主义”。这个词语的基本含义是指：各种理论观点和批评方法杂陈，彼此之间没有多少内在的联系，各自的视角和关注点极为不同，形成了一种看似“众声喧哗”的局面。

应当承认，“马赛克主义”是西方后现代主义的典型特征，也是当今西方思想和文化的基本面貌。在其外在表征上，后现代