

上册

修订版

冯契 / 主编

中国近代哲学史

副主编 / 乌恩溥 邝柏林 曾乐山 翟廷璠

在中国近代，关于思维与存在的关系问题的哲学论争，集中地表现在历史观和认识论这两个领域，这是同哲学要回答“古今中西”之争密切相关的。而中国近代哲学革命的伟大成果，就表现为马克思主义与中国革命实践相结合，正确地解决了中国近代社会的“古今中西”之争，也就是正确地回答了一定历史阶段上的“中国向何处去”的问题，于是哲学革命就成了政治革命的先导。

上册

修订版

中国近代 哲学史

冯契 / 主编

乌恩溥 邢柏林 曾乐山
翟廷璠 / 副主编

Copyright© 2014 by SDX Joint Publishing Company
All Rights Reserved.

本作品版权由生活·读书·新知三联书店所有。
未经许可,不得翻印。

图书在版编目(CIP)数据

中国近代哲学史(上下册)/ 冯契主编. —北京:生活·读书·新知三
联书店,2014.2

ISBN 978 - 7 - 108 - 04412 - 9

I. ①中… II. ①冯… III. ①哲学史—中国—近代 IV. ①B25

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 215675 号

出版说明

在历史上任何的转型时代，总会有一部分读者产生读哲学的需要。他们希望通过阅读哲学经典，来获得思考的工具，寻求社会与人生问题的答案，并汲取心灵的慰藉。经典作品的数量总是有限的，而冯契先生（1915—1995）的名著《中国哲学通史简编》及《中国近代哲学史》，是这位中国当代著名哲学家多年研习中西哲学的总结，也是今天的读者仍然需要阅读的少数经典作品之一。

这两部名著，在20世纪八九十年代，曾由国内的两家出版社分别刊行。当时印量甚少，如今已很难寻得。我们此次重刊这两部书稿，一方面，是鉴于读者对这两部著作的需求；另一方面，也不失为对这位哲学家、思想家的一种纪念。

我们特别邀请冯契先生的学生和助手陈卫平教授，在保留原书风貌的前提下，重新校订了书稿，并进行了文字及格式上的整理。谨此致谢！

限于编辑水平，难免存在错漏之处，欢迎读者批评指正。

目 录

绪 论 古今中西之争与中国近代哲学革命 1

第一编 中国近代哲学革命的准备阶段

第一编前言 29

第一章 龚自珍魏源的哲学思想 48

 第一节 龚自珍对“衰世”的揭露批判和更法改制思想 48

 第二节 龚自珍对历史的演变规律和发展动力的探讨 59

 第三节 龚自珍对天命论的批判和在人性论问题上的人文主义思想的萌芽 68

 第四节 魏源的爱国主义思想和社会改革思想 73

 第五节 魏源的历史进化观点和唯物主义认识论 77

第二章 洪秀全洪仁玕的哲学思想 88

 第一节 洪秀全洪仁玕与太平天国革命 88

 第二节 建立理想社会的纲领——《天朝田亩制度》与《资政新篇》 93

 第三节 革命的世界观与宗教唯心主义幻想 101

第三章 曾国藩的哲学思想 110

 第一节 生平与学术思想 110

第二节 哲学思想	116
第四章 早期资产阶级改良派的哲学思想	125
第一节 早期改良派的改革思想	126
第二节 早期改良派的变易唯心史观	134
第一编结语	143

第二编 中国近代哲学革命的进化论阶段

第二编前言	149
第五章 康有为的哲学思想	165
第一节 生平及思想发展概况	165
第二节 对传统哲学思想的批判继承和改造	167
第三节 “三世”说历史进化论	171
第四节 “大同”社会学说	182
第五节 “以元为体”的自然观	192
第六节 认识论上的经验论与先验论	201
第六章 谭嗣同的哲学思想	212
第一节 “冲决网罗”的反封建思想	213
第二节 《仁学》的宇宙观	222
第三节 唯名论与直觉论	230
第四节 变易进化的唯心史观	238
第五节 资产阶级的人性论	246
第七章 严复的哲学思想	252
第一节 对西学的传播及对中西哲学的比较	253
第二节 进化论和机械唯物论	256
第三节 进化的历史观	264
第四节 经验主义的认识论和科学方法论	274

目 录

第五节 伦理学上的功利主义	284
第八章 梁启超的哲学思想	292
第一节 “新民”思想	294
第二节 进化的唯心史观	308
第三节 史学研究的方法论	319
第九章 以《翼教丛编》为代表的封建反动思潮对维新变法思想的 攻击	327
第一节 《翼教丛编》出笼和顽固派与洋务派合流的 历史背景	327
第二节 维护纲常名教,反对民权平等	330
第三节 坚持夷夏之防,反对学习外国	333
第四节 坚持程朱理学,反对个性解放	336
第十章 王国维的哲学思想	341
第一节 对程朱理学的批判及其唯意志论哲学思想	342
第二节 美学理论——境界说	347
第三节 学术研究的方法论	356
第四节 唯心主义的历史观	365
第十一章 资产阶级革命派与改良派的论战	368
第一节 民主革命思想的传播与两派论战的不可避免	368
第二节 两派论战中哲学观点的主要分歧	377
第三节 论战的历史意义和革命派在理论上的局限性	386
第十二章 章太炎的哲学思想	391
第一节 坚持民族主义立场	392
第二节 唯物主义宇宙论及其向唯心主义转变	396
第三节 从进化论到俱分进化论	405

第四节 认识论和逻辑思想	413
第五节 反功利主义与唯意志论	422
第十三章 孙中山的哲学思想	431
第一节 从旧三民主义到新三民主义的发展	431
第二节 唯物主义的进化自然观	436
第三节 唯物主义的知行观	443
第四节 唯心主义的历史观	456
第五节 “天下为公”的社会理想	465
第六节 孙中山哲学思想的特点及其历史地位	473
第十四章 朱执信的哲学思想	477
第一节 唯物主义思想倾向	478
第二节 对进化社会历史观的新探索	486
第二编结语	498

第三编 中国近代哲学革命的辩证唯物主义阶段

第三编前言	507
第十五章 五四时期新文化运动	526
第一节 提倡民主和科学,反对封建旧制度旧文化	526
第二节 文学革命	536
第三节 马克思主义的广泛传播	543
第十六章 五四时期的哲学论战	549
第一节 “问题与主义”论战	549
第二节 批判伪社会主义与无政府主义	558
第三节 “科学与人生观”论战	568

目 录

第十七章 李大钊的哲学思想	582
第一节 李大钊的生平	582
第二节 李大钊的进化论思想	585
第三节 宣传唯物史观,批判唯心史观	596
第四节 探索中国革命的道路	606
第十八章 陈独秀五四时期的哲学思想	610
第一节 陈独秀的生平	610
第二节 五四前期的哲学思想	616
第三节 五四后期的哲学思想	631
第十九章 瞿秋白对马克思主义哲学的传播与运用	638
第一节 积极传播辩证唯物主义	639
第二节 运用马克思主义哲学于中国实际的研究	641
第三节 宣传马克思主义的文艺理论	646
第四节 以马克思主义哲学为指导开展思想批判	652
第二十章 蔡元培的哲学思想	660
第一节 观念是客观世界的本体	661
第二节 科学与哲学、宗教等的关系	663
第三节 超功利的美学思想	669
第二十一章 胡适的哲学思想和方法论	674
第一节 从反对封建主义到反对马克思主义	674
第二节 对中西文化的态度	679
第三节 实用主义世界观	684
第四节 实用主义真理论	691
第五节 胡适的方法论及其在近代哲学史上的地位	694

第二十二章 梁漱溟的哲学思想	709
第一节 生平及思想演变	709
第二节 唯意志论的世界观	711
第三节 “直觉主义”的认识论	716
第四节 唯心主义的文化观	722
第二十三章 20世纪30年代的哲学论战.....	732
第一节 中国社会性质论战	733
第二节 中国社会史论战	739
第三节 所谓“唯物辩证法论战”	743
第二十四章 朱光潜的美学思想	748
第一节 朱光潜美学思想的历史背景及其在中国美学 史上的地位	748
第二节 朱光潜的表现说美学理论	751
第三节 朱光潜美学理论的哲学基础	761
第二十五章 佛学在近代复兴与吕澂的佛学思想	766
第一节 近代佛学的复兴	766
第二节 吕澂的佛学思想	780
第二十六章 熊十力的哲学思想	796
第一节 “离心无境”的宇宙观	797
第二节 “反求本心”的认识论	806
第三节 “相反相成”的唯心辩证法	808
第四节 熊十力在中国近代哲学史上的地位	812
第二十七章 鲁迅的哲学和美学思想	817
第一节 哲学思想	820
第二节 美学思想	836

目 录

第二十八章 郭沫若的哲学思想	849
第一节 生平和著作	849
第二节 五四时期的泛神论思想	852
第三节 运用唯物史观于中国古代社会和先秦思想史的研究 ..	858
第二十九章 李达、艾思奇传播马克思主义哲学的贡献	863
第一节 李达对马克思主义哲学的传播与运用	863
第二节 艾思奇对马克思主义哲学的传播与运用	877
第三十章 金岳霖的哲学思想	886
第一节 金岳霖的知识论	887
第二节 金岳霖的逻辑思想	902
第三节 《论道》中的形而上学体系	906
第三十一章 冯友兰、贺麟的哲学思想	909
第一节 冯友兰	909
第二节 贺麟	928
第三十二章 对戴季陶主义、陈立夫“唯生论”、蒋介石 “力行哲学”的批判	940
第一节 戴季陶的封建道统论和“仁爱”哲学、“民生哲学”	940
第二节 蒋介石、陈立夫的封建复古论与“唯生论”、“诚”的哲学、 “力行”哲学	946
第三节 马克思主义者对戴季陶、蒋介石、陈立夫的批判	953
第三十三章 杜国庠、侯外庐运用马克思主义哲学于 中国思想史研究	961
第一节 运用唯物史观研究中国思想史	964
第二节 探讨中国思想史上唯物论与唯心论的对立和斗争	966

第三十四章 毛泽东哲学思想的形成	968
第一节 历史的必然和集体智慧的结晶	968
第二节 毛泽东早期的思想	970
第三节 毛泽东哲学思想的形成	989
第三十五章 毛泽东哲学思想的发展	998
第一节 能动的革命的反映论	998
第二节 辩证法、认识论、逻辑三者的统一	1005
第三节 认识论和群众路线、实践观点和群众观点的统一	1012
第四节 人民民主专政的学说	1018
第五节 周恩来、刘少奇等对毛泽东哲学思想的阐发	1019
第六节 毛泽东哲学思想形成、发展的伟大历史意义	1029
第三编结语	1031
主要人名索引	1036
再版后记	1045

绪论

古今中西之争与中国近代哲学革命

本书所说的“中国近代”，是指自 1840 年鸦片战争起至 1949 年中华人民共和国成立止这个历史时代。在这个期间，中国经历了空前的民族灾难和巨大的社会变革，同时也经历了一场古今中西之争和一次伟大的哲学革命。回顾中国近代哲学革命的进程，认识它的历史特点和揭示它的发展的规律性，是具有重大理论意义和现实意义的。

一、中国近代哲学史上的古今中西之争

我们把哲学史了解为根源于人类社会实践主要围绕着思维与存在关系问题而展开的认识的辩证运动。^① 这句话可以看作是对哲学史下的一个定义。所谓根源于社会实践，就是说阶级斗争、生产斗争和科学实验是哲学思想产生和发展的源泉。阶级斗争制约哲学的发展，通常是通过政治思想斗争这一环节；生产斗争、科学实验制约哲学的发展，通常是通过自然科学这一环节。这两方面不能割裂，而是相互影响的，它们统一于社会实践。一般的情况是这样：在革命的时代，政治思想斗争对哲学的影响更显著一些；而在社会稳定发展的时代，科学的进步与哲学的关系就显得更重要一些。中国近代是一个革命的时代，所以，我们首先要着重考察中国近代的阶级斗争如何通过政治思想领域的斗争制约哲学的发展。当然，也不能忽视科学的进步对哲学的影响。

哲学固然根源于社会实践，经济关系、经济运动固然对哲学发展起着最终的支配作用，但哲学作为社会分工的一个部门，又有它相对独立的发展。恩格斯说：“每一个时代的哲学作为分工的一个特定的领域，都具有由

^① 冯契：《中国古代哲学的逻辑发展》上册，上海人民出版社，1983 年，第 11 页。以下出自《中国古代哲学的逻辑发展》的引文，只注书名、册数和页码。

它的先驱者传给它而它便由此出发的特定的思想资料作为前提。”^①所以，我们研究中国近代哲学史，就既要考察社会经济变化这方面的根源，把握这种变化如何通过政治思想的斗争制约哲学的运动；又要注意哲学有它相对独立的发展，把握它对过去的和外来的思想资料的批判继承的关系。只有把这两方面结合起来考察，才能全面把握哲学发展的规律性。

我们先从社会存在决定社会意识的角度来考察一下：中国近代社会的主要矛盾，即帝国主义和中华民族的矛盾、封建主义和人民大众的矛盾，怎样通过政治斗争来制约哲学的演变？在中国近代，时代的中心问题就是“中国向何处去”的问题。灾难深重的中华民族，如何才能获得解放，才能不受帝国主义的压迫、欺凌、奴役？一百年来的志士仁人就是为了解决这个问题而前仆后继。这个时代的中心问题在政治思想领域表现为古今中西之争，其内容就是如何向西方学习，并且对自己的传统进行反省，来寻求救国救民的真理，以便引导我们这个民族走上自由解放道路。这一政治思想领域中的关于古今中西的论争，是中国人民反帝反封建的现实斗争的反映。

当然，对“古”和“今”、“中”和“西”，不同的阶级有不同的了解，在不同的历史阶段，古今中西的含义是变化着的。近代一开始，魏源就提出“师夷之长技以制夷”，就是要向西方学习技术，特别是军事技术。他认为中国的“道”是用不着变的。后来有人提出“中学为体，西学为用”的口号，也是指学习西方的技术。严复认为，中西事理，其最不同而断无可合者，莫大于“中之人好古而忽今，西之人力今以胜古”^②。在他看来，中西之争与古今之争实际上是一回事，中学与西学，好古与力今，是不可调和的。他说：“中学有中学之体用，西学有西学之体用。分之则并立，合之则两亡。”^③在他那

^① 恩格斯：《恩格斯致康·施米特》，《马克思恩格斯选集》，第4卷，人民出版社，1995年，第703页。以下出自《马克思恩格斯选集》的引文，只注篇名、《选集》、卷数和页码。

^② 严复：《论世变之亟》，《严复集》（王栻编），第1册，中华书局，1986年，第1页。以下出自《严复集》的引文，只注篇名、册数和页码。

^③ 严复：《与外交报主人书》，第3册，第559页。

里,中学就是中国固有的封建制度和封建文化,西学则是资本主义制度与资本主义文化,二者是根本对立的。“五四”时期展开关于中西文化的论战,胡适等人主张“全盘西化”,实即全盘资本主义化;梁漱溟、张君劢等人强调继承中国儒家的传统,则是变相的“中体西用”论。他们各执片面,都是形而上学观点。孙中山则随着时代前进,起初要学习西方的革命民主主义,后来又提出“以俄为师”,所以在孙中山那里,“西”的具体内容有发展。对马克思主义者来说,西方文化的最高成就,当然是马克思主义。马克思主义必须同中国的革命实践、中国的优秀传统相结合,使它中国化,取得民族形式。至于对西方的资本主义文化,则应采取分析的态度。要学习他们科学的、先进的东西,而帝国主义的腐朽的东西,当然要坚决地抵制。对“中”也要具体分析。中国传统文化中科学性、民主性的精华,就要继承发扬。而封建的糟粕则是革命的对象,非坚决推倒不可。以上说明古今中西之争的内涵是在变化着的。但不管怎样变化,这一政治思想领域的斗争是贯穿于整个中国近代的。

在中国近代史上,很多有成就的思想家并不是专搞哲学的,他们研究哲学主要是为了回答“中国向何处去”的问题。正如毛泽东所说的,自从鸦片战争失败那时起,先进的中国人为了寻找救国的真理而经历了千辛万苦,确实是可歌可泣的。所以研究中国近代哲学,首先要看到这一特点:中国近代史上很多思想家是爱国者,是革命家,他们代表了中华民族的希望,代表了中华民族的优秀传统。他们的热情、意志、思想都集中在解决“中国向何处去”的问题。而“中国向何处去”的问题,就表现为政治思想领域的古今中西之争而制约哲学的发展。为什么在中国近代,有的哲学问题显得突出了,有的哲学问题没有被注意,最主要的原因就在于此。为了解决古今中西之争,就必须认识人类历史和中国历史如何从过去演变到现在、又如何向将来发展这样的规律性,因此历史观的问题在中国近代就非常突出了。同时,要解决古今中西之争,就必须把从西方学到的先进理论,与中国的具体实际结合起来,以便付之于实践,这里就有一个很重要的认识论方面的问题,即知与行、主观与客观的关系问题。在中国近代,关于思维与存