



教育研究论丛
JIAO YU YAN JIU LUN CONG



CAI YUAN PEI DA XUE JIAO YU
SI XIANG XIN TAN

蔡元培大学教育思想新探

王玉生◎著



电子科技大学出版社

蔡元培大学教育思想新探

王玉生 著



电子科技大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

蔡元培大学教育思想新探 / 王玉生著. — 成都:
电子科技大学出版社, 2014. 1
ISBN 978 - 7 - 5647 - 1902 - 9

I. ①蔡… II. ①王… III. ①蔡元培(1867 ~ 1940)
- 高等教育 - 教育思想 - 研究 IV. ①G40 - 092. 6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)215315 号



蔡元培大学教育思想新探

王玉生 著

出 版: 电子科技大学出版社(成都市一环路东一段 159 号电子信息产业大厦
邮编: 610051)
策划编辑: 陈松明
责任编辑: 谭炜麟
主 页: www.uestcp.com.cn
电子邮箱: uestcp@uestcp.com.cn
发 行: 新华书店经销
印 刷: 三河市天润建兴印务有限公司
成品尺寸: 170mm × 240mm 印张 15.5 字数 222 千字
版 次: 2014 年 1 月第一版
印 次: 2014 年 1 月第一次印刷
书 号: ISBN 978 - 7 - 5647 - 1902 - 9
定 价: 50.00 元

■ 版权所有 侵权必究 ■

- ◆ 本社发行部电话: 028 - 83202463; 本社邮购电话: 028 - 83201495。
- ◆ 本书如有缺页、破损、装订错误, 请寄回印刷厂调换。



前 言

绍兴是一个名士之乡。在绍兴众多“重量级名士”当中，有一位“学界泰斗，人世楷模”，他的名字叫蔡元培，其道德、文章影响了一代又一代的中国学人。

蔡元培是一位大学问家。其研究领域博大精深，涉及政治、教育、宗教、哲学、美学、文学、史学、伦理学、民族学、人类学等各方面，可谓博古通今、学贯中西。

蔡元培是一位大教育家。就教育内容来说，其研究领域涉及德育、智育、体育和美育等方面；就教育类别来说，其研究领域涉及普通教育和职业教育等方面；就教育空间来说，其研究领域涉及家庭教育、学校教育与社会教育等方面；就教育层次来说，其研究领域涉及小学教育、中学教育和大学教育等方面。从哪个视角来研究蔡元培的教育思想呢？作者选择了蔡元培的大学教育思想。

作者之所以选择蔡元培的大学教育思想来研究是基于以下的思考：第一，蔡元培的研究兴趣偏于高等教育。蔡元培说：“我的兴趣，偏于高等教育，就在高等教育上多参加一点意见罢了。”故他对于高等教育见解最多，贡献最大。他还说：“没有好大学，中学师资哪里来？……所以我们第一步，当先把大学整顿。”在上述认识指导下，他发表了许多大学教育



方面的真知灼见，形成了新颖独特的大学教育理论体系；他积极改革了封建主义的旧北京大学，积累了宝贵丰富的大学教育实践经验。这些理论体系和实践经验既具有重要的历史意义，又具有深远的现实意义。因而研究蔡元培的大学教育思想不仅有丰富的素材，而且有重要的意义。第二，作者一直高度关注蔡元培的大学教育思想。自从1997年调入绍兴文理学院工作以来，就如饥似渴地阅读高平叔先生编的《蔡元培全集》，阅读各种蔡元培年谱、传记、研究文章和专著，广泛搜集蔡元培大学教育思想方面的研究资料。1999年，自己购买并孜孜不倦地阅读了中国蔡元培研究会编的18卷本的《蔡元培全集》，作了大学教育思想方面的笔记，积累了该方面的素材，撰写了该方面的文章。2005年，作者以《蔡元培大学教育思想论纲》为题申报浙江省教育科学规划年度研究课题，一举获得成功，成为浙江省教育科学2006年度规划研究课题，此书的出版就是该研究课题的最后研究成果。第三，在我校研究蔡元培的大学教育思想占有天时、地利与人和。就天时而言，绍兴文理学院重视越地文化名人研究，成立了越文化研究中心，该研究中心于2006年成为首批浙江省哲学社会科学重点研究基地，于同年12月列出“十一五”期间基地课题指南，其中就有“越地教育文化名人研究”，蔡元培作为越地的一位教育文化名人，其教育文化思想（包括大学教育思想）同样受到高度关注，为作者研究蔡元培的大学教育思想营造了一个得天独厚的学术氛围。就地利而言，绍兴文理学院图书馆有一个特藏阅览室，管理该阅览室的钱斌老师认真负责，凡是与蔡元培有关的文献资料，不管它们是在天涯，还是海角，钱老师都要竭尽全力去购买，不买到誓不罢休，在这种敬业精神的支配下，特藏阅览室搜集到的有关蔡元培的文献资料非常齐全，为作者研究蔡元培的大学教育思想提供了一个良好的文献基地。就人和而言，绍兴文理学院有一大批蔡元培研究专家，如宋培基教授、钱斌研究馆员等，还有一大批大学教育研究专家，如教育学院院长周建平教授、教育学院林慧莲教授、金建生教授、李乾明教授等，他们不仅学术造诣高，而且为人谦和，经常给作者提供学术上的无私帮助，为作者研究蔡元培的大学教育思想营造了



一个良好的人文环境。

蔡元培的大学教育思想内容丰富,观点新颖,理论完善。构建一个怎样的框架体系才能反映蔡元培的大学教育理论体系?它既不落窠臼,又有自己特色呢?作者根据文献资料和理解水平,构建了以下的框架体系:第一章为绪论,主要探讨大学的内涵和分类、大学教育的内涵和主要活动。第二章为培养人才论,主要研究大学为何培养人才、大学培养什么样的人才和大学怎样培养人才。第三章为发展科学论,主要研究大学为何发展科学、大学发展什么样的科学和大学怎样发展科学。第四章为服务社会论,主要研究大学为何服务社会、大学服务什么样的社会和大学怎样服务社会。第五章为教授治校论,主要分析教授治校的提出原因、主要结构和深远影响。第一章简要探讨了大学和大学教育的有关问题,为后面四章作铺垫。第二章、第三章和第四章以大学的三大职能为线索和主题,以为什么、是什么和怎么办为逻辑关系,进行了深入系统的研究。大学三大职能的实现都离不开大学的一个主体性要素——教授,所以第五章主要分析了教授治校的相关问题。教授治校需要教授参与管理学校的教学问题、科研问题、教育经费问题、教师队伍建设问题和图书馆建设问题等。妥善解决以上问题,有利于大学培养人才、发展科学和服务社会。上述框架体系是否科学合理,有待于学者和读者的评判。

蔡元培大学教育思想研究的框架体系已定,作者采用什么样的研究方法来研究它呢?一是采用了教育科学的历史研究法。它是指通过搜集某种教育现象发生、发展和演变的历史事实,进行系统、全面、科学、客观的分析研究,从而揭示其发展规律的一种研究方法。由于蔡元培大学教育思想研究属于教育思想史的范畴,所以作者主要采用了教育科学的历史研究法来研究它。二是采用了教育科学的文献研究法。它是指搜集、鉴别、整理和研究教育文献资料,从而揭示教育发展规律的一种研究方法。教育科学的文献研究法是一种富有生命力的研究方法。研究蔡元培的大学教育思想,不可能通过观察、测验或实验,需要透彻分析与之有关的种种文献资料,所以作者又主要采用了教育科学的文献研究法来研究它。



在撰写本书的过程中，作者得到了北京人文在线文化艺术有限公司领导的真诚支持，得到了绍兴文理学院领导、教育学院领导和教师的鼎力支持，在此，谨向这些领导和教师表示最诚挚的感谢。作者写作时引用、参考了相关的蔡元培研究的著作和文章，这些著作和文章在文中的脚注处和书末的参考文献处已列出，谨向这些蔡元培研究专家和学者表示最诚恳的感谢。

王玉生

2013年6月18日于绍兴文理学院风和苑寓所



目 录

第一章 绪论·····	1
一、大学的内涵 ·····	1
二、大学的分类 ·····	5
三、大学教育的内涵 ·····	13
四、大学教育的主要活动 ·····	16
第二章 培养人才论·····	49
一、大学为何培养人才 ·····	49
二、大学培养什么样的人 ·····	51
三、大学怎样培养人才 ·····	67
第三章 发展科学论·····	101
一、大学为何发展科学 ·····	101
二、大学发展什么样的科学 ·····	108
三、大学怎样发展科学 ·····	120



第四章 服务社会论.....	177
一、大学为何服务社会	177
二、大学服务什么样的社会	182
三、大学怎样服务社会	194
第五章 教授治校论.....	214
一、教授治校的提出原因	215
二、教授治校的主要结构	217
三、教授治校的深远影响	231
主要参考文献.....	238



第一章 绪 论

蔡元培，字鹤卿，号子民。1868年1月11日，他出生于浙江绍兴府山阴县城内笔飞弄。1940年3月5日，他在香港病逝。纵观蔡元培的一生，他十分重视大学教育。他既重视大学教育实践的探索，又重视大学教育理论的构建，形成了独具特色和系统完整的大学教育思想体系。研究蔡元培的大学教育思想，汲取其科学的大学教育理念，必将促进我国当代大学教育的运行、改革与发展。

一、大学的内涵

大学的内涵是什么？这是每一个高等教育家必须首先回答和界定的问题。如何回答和界定该问题，不仅关系到大学办学的指导思想，而且关系到大学教育思想的逻辑起点。实际上，大学是个内涵非常丰富的概念，不同的高等教育家由于所处社会环境、自身教育理念及认知水平等方面的不同，会给予不同的回答和界定。蔡元培是如何回答和界定大学的内涵呢？



（一）大学是“囊括大典，网罗众家”之学府

大学（University）在中世纪产生时，是一个具有行会性质的由学者组成的社团。博伊德和金指出：“按‘大学’一词的原意，只不过是為了互助和保护的目的，仿照手艺人行会（gilds）的方式组成的教师或学生的团体（或协会）。”^①曾对蔡元培大学教育思想产生一定影响的德国高等教育家威廉·冯·洪堡认为，大学是一个学者的社团，这个学者的社团包括老师和学生，他们都是探索高深学问的学者。蔡元培又持什么观点呢？他在1930年的《大学教育》一文中指出：“欧洲大学，在拉丁原名，本为教者与学者之总会（Universitat Magrotrorum et Scholarium），其后演而为知识之总汇（Universitat litterarum），而此后各国大学即取其总义为名。”他认为，大学不是零碎知识、普通知识总汇的场所，而是系统全面知识、高深专门知识总汇的场所。蔡元培还指出：“大学者，‘囊括大典，网罗众家’之学府也。《礼记》《中庸》曰：‘万物并育而不相害，道并行而不相悖。’足以形容之，如人身然，官体之有左右也，呼吸之有出入也，骨肉之有刚柔也，若相反而实相成。”^②所谓“囊括大典”，即容纳各种思想与学术流派，让其在学术上互相争鸣，自由发展。所谓“网罗众家”，即指广收人才或学者并发挥其所长，以取人之长补己之短，共同发展。可见，蔡元培不仅接受了“大学是学者的社团”这一命题，而且提出了“大学是‘囊括大典，网罗众家’之学府”这一命题，继承并发展了中世纪和洪堡把大学视为“学者的社团”的观点。

（二）大学是传授和研究高深学问的机关

大学作为实施高等教育的机关，是研究高深学问的机关，具有传递、保存并增进社会中最宝贵的学术的责任，这是许多高等教育家的共识。洪

① [英] 博伊德、金合著，任宝祥等译：《西方教育史》，人民教育出版社1989年版，第137页。

② 中国蔡元培研究会编：《蔡元培全集》第三卷，浙江教育出版社1997年版，第451页。



堡认为,大学是高等学术机构,是带有研究性质的学校,是进行教学、传播科学和发展科学的机构,“乃是民族道德文化荟萃之所,其立身之根本在于探究深邃博大之学术,并使之用于精神和道德的教育”^①。蔡元培也持与之相同的观点。1912年5月15日,蔡元培出席北京大学开学典礼并发表演说,1912年10月,蔡元培起草了《大学令》。他指出:“大学以教授高深学术,养成硕学闳材,应国家需要为宗旨”;“大学为研究学术之蕴奥,设大学院”。1917年1月9日,蔡元培在就任北京大学校长的就职演说中明确指出:“大学者,研究高深学问者也。”在1919年的开学式上,蔡元培更明确地指出:“大学……是研究学理的机关。”1923年,他和蒋梦麟等人共同起草了《杭州大学章程》,把“发展高深学术”作为大学的一重要宗旨。这充分说明,蔡元培认为,大学是传授和研究高深学问的机关,以培养具有高深学问的专门人才。

(三) 大学是社会的服务站

“大学是社会服务站”这一命题当然不是蔡元培提出的,但是他的许多观点不断证明着上述命题。他认为,大学是社会的模范,文化的中心,“无论对何种问题,直接间接,均能发生最大之影响”,所以大学有责任、有义务服务社会。早在1917年3月29日,他在《在清华学校高等科演说词》中就称赞清华学校“服役社会”的做法,他说:“贵校平日对于社会服役,提倡实行,不遗余力,如校役夜课及通俗演讲等,均他校所未尝有。”1919年9月22日,他在《北京大学第二十二年开学式演说词》中指出:“倘没有养成博爱人类的心情,服务社会的习惯,不但印证的材料不完全,就是研究的结果也是虚无。所以本校提倡消费公社、平民讲演、校役夜班与办《新潮》杂志等,这些都是本校最注重的事项,望诸君特别注意。”^②1921年6月25日,蔡元培参观了以服务社会而誉满世界的惠

^① 陈洪捷著:《德国古典大学及其对中国大学的影响》(修订版),北京大学出版社2006年版,第197-198页。

^② 中国蔡元培研究会编:《蔡元培全集》第三卷,浙江教育出版社1997年版,第701页。



斯康新大学（今译威斯康星大学）。“参观图书馆、仪器室，皆未启。观校外教育科，有函授部、询问部（供给各种材料）、幻灯演讲部（幻灯片中有中国风景一套），一年分五路巡游讲演。图书部中有巡回图书馆。”^①这次参观深深地影响了蔡元培。1921年9月23日，他在《在北大欢迎蔡校长考察欧美教育回国大会上的演说词》中明确指出：“大学的目的是，要把各个学生都养成有一种服务社会的能力。”^②而洪堡认为，就总体而言，“绝不能要求大学直接地和完全地为国家服务；而应当坚信，只要大学达到了自己的最终目标，它也就实现了、而且是在更高的层次上实现了政府的目标，大学由此所产生的影响远远超过政府的范围，远非政府的种种举措所能企及”^③。可见，蔡元培和洪堡的教育观存在一定的差异，前者强调大学或直接或间接影响与服务社会，后者强调绝不能要求大学直接地和完全地为国家服务。这种差异体现了蔡元培善于继承与创新、与时俱进的特点。蔡元培坚信，大学能够培养大批具有良好服务社会习惯和较高服务社会能力的学生，直接或间接服务社会，就充分证明了“大学是社会服务站”的命题。

总之，大学是一个承担发展科学、服务社会等职能的高等教育机构。大学作为社会系统的重要和有机的组成部分，必然具有内在的学术性和外在的社会性。“大学是‘囊括大典，网罗众家’之学府”、“大学是传授和研究高深学问的机关”，都是从大学内在的学术性出发来探索大学的内在真谛，彰显着大学的本体意义。而“大学是社会服务站”，则是从大学外在的社会性出发来揭示大学的外在价值，彰显着大学的工具意义。“大学内在的学术性是大学存在的基础，只有充分尊重大学内在的学术性，最大限度地保持大学在探求真理方面的作用，才能实现大学外在的社会性，更

① 中国蔡元培研究会编：《蔡元培全集》第十六卷，浙江教育出版社1998年版，第142页。

② 中国蔡元培研究会编：《蔡元培全集》第四卷，浙江教育出版社1997年版，第395页。

③ 陈洪捷著：《德国古典大学观及其对中国大学的影响》（修订版），北京大学出版社2006年版，第200-201页。



好地为社会的整体利益服务，为人类的长远利益服务。但是，仅仅强调大学内在的学术性又是不够的，特别是在知识经济时代，大学在社会发展中的作用更加突出，对大学外在的社会性的认识也就至关重要了。”^①

二、大学的分类

大学分类是指在教育主管部门主持下，组织有关专家学者根据一定的标准将大学划分为不同的类别。蔡元培的大学分类思想，有助于当时教育主管部门加强管理不同类别的大学，促进不同类别大学的有序发展。

（一）国立大学与省立大学

根据管辖大学权限的不同，可以把大学分为国立大学与省立大学。中央政府管辖的大学为国立大学，地方政府管辖的大学为省立大学。

1922年7月3日，蔡元培在中华教育改进社第一次年会上提出了一个很有影响的议案，即《国立大学与省立大学分别设立议》。该议案对分别设立国立大学与省立大学的理由与办法做了详细的说明。蔡元培明确提出：“大学分为国立大学与省立大学两种。”^②

蔡元培认为，国立大学是全国高深学术之总枢，全设文、理、农、工、医、商、法、美术、音乐各科，并设大学院及观象台、动植物园、历史、美术、科学诸博物院等。依照1912年教育部计划，全国共设五校：除北京大学及南京之东南大学初具规模、更求完备外，当更设西南大学于广东，西部大学于成都，中部大学于武汉。各国立大学，当设国立大学联合会，其办法别有议案。

蔡元培提出的《国立大学与省立大学分别设立议》议案受到北洋政

① 刘宝存：《大学的真谛》，《天津市教科院学报》，2004年第5期，第6页。

② 中国蔡元培研究会编：《蔡元培全集》第四卷，浙江教育出版社1997年版，第681页。



府教育部的高度重视，教育部于1924年2月23日重新制订并颁布了《国立大学校条例》。《国立大学校条例》共20条，另附则3条。其主要内容有：“国立大学校以教授高深学术，养成硕学闳材，应国家需要为宗旨”；“国立大学校得设数科，或单设一科，各科分设各学系，修业年限4-6年，毕业生称某科学士”；“国立大学校为大学毕业生及有同等学力者设大学院。大学院生研究有成绩者依学位规程给予学位”等。

1916年底，北京大学是中国唯一的国立大学。五四运动期间，北大仍是北京“惟一之国立大学”。这种情形与中国的国情相距甚远。在蔡元培的倡议和《国立大学校条例》的规范下，国立大学得到了一定发展。截止1925年4月3日，“在北京（首都）有国立北京大学，在天津有北洋大学，在太原有山西大学，在南京有国立东南大学，在湖北有武昌大学，以及在首都还有其他一些大学，所有这些大学，皆直属中央政府，经费由中央政府拨给”。^①在这些国立大学中，北洋大学，只有法、工两科。山西大学，虽有四科，但因交通不便，学生仅有几百人。“东南大学新办预科，其幼稚可以想见。”^②力量较大者，唯一北京大学，有三千多个学生，一百六十多个教授，单独担任全国教育，但力量仍然有限。此时，国立大学的发展和1912年教育部计划相比有一些变化，这种变化表现在两个方面：一是数量的增加，二是地理位置的不同。到1926年10月10日，国立大学又有了进一步的发展。“在北京，国立的增了师范、女师范、医科、农科、工科、法政、女子等大学，虽其间有仅足当大学之一科的，而终不能不认为独立的大学，又素有美国大学预备科（之称）的清华学校，已扩为大学，在江苏与广东，增了东南与广州两大学，天津的北洋，上海的南洋与同济，均扩为大学了，在上海又增了一个政治大学。”^③另外，蔡元培尚未统计到的国立大学还有：创办于1921年的国立上海商科大学，创办于1912年的国立暨南商科大学。1927年，成都高师改名为国立成都

① 中国蔡元培研究会编：《蔡元培全集》第五卷，浙江教育出版社1997年版，第309页。

② 中国蔡元培研究会编：《蔡元培全集》第四卷，浙江教育出版社1997年版，第359页。

③ 中国蔡元培研究会编：《蔡元培全集》第五卷，浙江教育出版社1997年版，第411页。



师范大学。此时，国立大学数量虽然有所增加，但是质量有待提高，且区域结构拒不合理，主要集中在北京和东南沿海部分省份。

蔡元培不仅大力倡议设立国立大学，而且极力倡议设立省立大学。

设立省立大学的理由至少有三个：第一，设立省立大学是把有学问的人团聚在一起以发展教育事业的需要。蔡元培说：“我的观察，一地方若是没有一个大学，把有学问的人团聚在一处，一面研究高等学术，一面推行教育事业，永没有发展教育的希望。”^① 第二，设立省立大学是筹划地方自治的需要。蔡元培曾说地方自治必须有人来治，就要从教育入手。而教育又分为高等教育和普通教育两级。要办好普通教育，必先办好高等教育。“所以筹划地方自治，应注重地方教育，就应先设地方大学。”^② 第三，设立省立大学是追赶发达国家大学数量的需要。与德、法和美等发达国家的大学数量相比，我国大学的数量明显不足。蔡元培说：“德国八千万人口，有二十大学。法国五千万人口，有十七大学。比较起来，我们中国应设几个大学呢？就现在办得到的说，第一，至少一省应设一大学。即取美国制，由各州自行办理。欧洲各国大学，均含独立性质，大略相同。中国人口众多，各省情形不同，更宜如此。第二，教育机关要有统系。即取法国大学区制，由各省设立大学，即由大学办理全省内教育事业。”^③ 既然设立省立大学有充分的理由，所以他极力主张：“今人要求各省自治，若大学一层，即应各省各立大学，始有大益。”^④ 如果每个省都设立一所大学，则我国省立大学的数量会明显增加，不仅各省皆受大益，而且可以缩小与发达国家大学数量的差异。

蔡元培认为，省立或区立大学应设立各种研究所，以满足本省区的社会、经济和教育等方面的需要。他说：“省立或区立大学所设之高等学术

① 中国蔡元培研究会编：《蔡元培全集》第四卷，浙江教育出版社1997年版，第733页。

② 中国蔡元培研究会编：《蔡元培全集》第四卷，浙江教育出版社1997年版，第344页。

③ 中国蔡元培研究会编：《蔡元培全集》第四卷，浙江教育出版社1997年版，第344-345页。

④ 钱斌、宋培基：《新发现蔡元培与北大学人相关的六篇佚文》，《北京大学教育评估》2008年第3期，第23页。



机关，先设地质学、生物研究所，以考求本地原料。设物理学、化学研究所，以促进本地工艺。设心理学、社会学研究所，以考察本地之人情、风俗、历史，而促其进步。设教育学研究所，以指导本地教育家。”^① 他主张，省区大学除了建设好上列各研究所外，得因本地之需要与能力而设特种研究所。这些研究所皆须有相当之实验室、图书馆和陈列所。蔡元培特别重视省立或区立大学图书馆的建设，他说：“有完备的图书馆供哲学、文学、教育学、社会学的研究，一方面实验教育，一方面时时有新的理论去助他，教育的进行，还怕他不顺利么？”^② 蔡元培主张，省立或区立大学招大学毕业生为研究员；本省本区人不足，则以他省区之人补充之。延本国宿学为导师，不足则以外国学者补充之。

在蔡元培看来，凡一省中已有国立大学者，其省立大学可设于省城以外之都市。如南京有东南大学，则可设江苏省立大学于苏州；成都有国立大学，则四川省立大学可设于重庆，其他类推。

蔡元培认为，设立省立大学不是一件容易的事情，主要有三难：“政局未定，库藏空虚，筹费不易，一难也。社会变动，潮流错杂，思潮初发，尚未结晶，定五十年或百年之方针，求能适用于现实及数十年后之组织，其势不易，二难也。近世学术中心在欧美，国中学术界之人才，为数不多。学校初设，求师不易，三难也。”^③ 但是，在蔡元培的极力提倡下，各省纷纷筹建或设立省立或区立大学。截止1925年4月3日，“几所省立大学也相继宣告成立，其他一些则正在筹建之中。直隶的河北大学，沈阳的东北大学，陕西的西北大学，河南的郑州大学，广州的广东大学以及云南的东陆大学，都有了良好的开端。其他各省也都在积极筹建它们本省的大学”。^④ 到1926年10月10日，省立或区立大学如雨后春笋般地扎

① 中国蔡元培研究会编：《蔡元培全集》第四卷，浙江教育出版社1997年版，第681-682页。

② 中国蔡元培研究会编：《蔡元培全集》第四卷，浙江教育出版社1997年版，第734页。

③ 中国蔡元培研究会编：《蔡元培全集》第五卷，浙江教育出版社1997年版，第17页。

④ 中国蔡元培研究会编：《蔡元培全集》第五卷，浙江教育出版社1997年版，第309页。