

图绘天地

汉画的艺术表现性

黄雅峰 著

西泠印社出版社





图绘天地

汉画的艺术表现性

黄雅峰 著

西泠印社出版社

图书在版编目(CIP)数据

图绘天地：汉画艺术的表现性 / 黄雅峰著. -- 杭州：西泠印社出版社，2010.5
ISBN 978-7-80735-768-1

I. ①图… II. ①黄… III. ①画像石—研究—中国—汉代 IV. ①K879.424

中国版本图书馆CIP数据核字(2010)第095695号

图绘天地：汉画艺术的表现性 黄雅峰 著

责任编辑 汪志强
责任出版 李 兵
装帧设计 王 欣
出版发行 西泠印社出版社
地 址 杭州市西湖文化广场32号E区5楼
邮 编 310014
电 话 0571—87243279
经 销 全国新华书店经销
印 刷 杭州余杭大华印刷厂
制 版 杭州如一图文制作有限公司
开 本 889mm×1194mm 1/16
印 张 20.25
字 数 395千字
书 号 ISBN 978-7-80735-768-1
版 次 2010年5月第1版 第1次印刷
定 价 58.00 元



序

早在 1974 年，笔者在开封师范学院求学随版画家王威习画时，王先生知我家居南阳，曾教诲要很好研究南阳汉画像石艺术。但当时被素描、色彩的绘事所累，不曾进入研究状态。1989 年，申报的河南省教育厅科研课题《南阳汉画像石艺术》获准立项，为探寻南阳汉画像石的楚艺术传统，1990 年秋只身赴荆州、常德、沅陵、凤凰、长沙、武汉的楚地考察。承缘楚艺术的灵气，拙著《南阳汉画像砖石的视觉造型》完成，1994 年由河南美术出版社出版，已故的挚友中国艺术研究院研究员刘晓路先生当时为之作序：“在我的了解中，有关画像砖石甚至南阳汉画像砖石的图书虽已出版多种，然而专门从艺术角度来研究的专著却是罕见，专门从视觉造型的角度来研究的专著，这大概是第一本了。”刘先生的鼓励进一步确定了笔者汉画艺术研究的方向，1996 年承担了国家哲学社会科学规划课题《河南汉代文化研究》艺术研究部分的任务，2003 年承担了全国艺术科学“十五”规划课题《汉画像石、画像砖艺术研究》。在教学工作之余，不断确定汉画艺术表现研究的视角，进行相关问题的探索，加强了对汉画艺术的认识与理解。

汉画是汉文化精神蓬勃上升时期的写照，是我国民族文化历史遗产中的瑰宝。汉画集中研究汉代墓葬遗存，以图像绘出了天上世界、仙人世界、人间现实世界、地下鬼魂世界的生动景况，深刻反映人类的生死这一永恒主题，记录了汉代人生前愿望在死后世界实现的深化过程。汉画丰富的图像与文献资料为各学科搭建了平台，在考古学、历史学、艺术学、文学、民俗学以及科技史等领域研究得到了发展。

在对于汉画的研究过程中，从金石学进入已有悠久的历史。在发展过程中，清代冯云鹏、冯云鹤的《金石索·石索》直接影响了 20 世纪初法国学者沙畹的《中国北方考古记》与日

本学者关野贞的《中国山东省汉代坟墓的表饰》的研究方法。这些著作已开始重视田野考古，有真实的图像形式，是准确可鉴的汉画像研究资料。但是这类图录远不是真正意义的艺术研究，巫鸿在《国外百年汉画像研究之回顾》一文中认为：“任何艺术品的主要价值在于其表现形式和美学内容，汉画之价值在于代表了一种与西方文艺复兴以来截然不同的艺术传统。”对此，鲁迅先生早在1935年至李桦的信中已指出：“惟汉人石刻，气魄深沉雄大。”对汉画像艺术形式进行了精辟的概括定位。张道一在《画像石鉴赏》代序中进一步阐述：“‘气魄深沉雄大’，不仅是汉画像石的灵魂所在，也是中国艺术传统的趣旨。它不仅表现了中国人的气质，也是数千年追求的一种精神。”汉画的气魄和精神凸显在艺术形式上，汉画的艺术研究放到了重要的位置。

20世纪以来汉画的考古研究有了长足的发展，随着近代考古学在我国的确定，汉画的研究逐步得到深入，其视觉造型与艺术特征也逐渐被重视。以汉画像石为例，画像石是建筑的构件，具有建筑的构造与装饰的双重功能，表现了建筑、雕刻、绘画的完美艺术形式。在画像石研究中，要认识汉代的社会、文化与历史，首先要对其艺术形式加以观察与著录，应用艺术的理论、分类与术语进行表述。画像石是一种建筑表现形式，如山东省嘉祥县武氏家族墓地中的“从事武梁碑”碑文所记：“良匠卫改，雕文刻画，罗列成行，摅聘技巧，委蛇有章，”首先呈现视觉的艺术样式，最后达到“重示后嗣，万世不亡”的思想意义和社会效果。汉画的艺术形式认识至关重要，它是深入考古学研究，乃至其它学科研究的必先步径。

在讨论楚艺术时，皮道坚在《楚艺术史》导言中认为：“我们惯用的一些解释艺术作品的方法，其实并不具有普遍性。至少，我们还缺乏视觉样式史方面的研究，还有待于发展纯视觉方面的理论。”汉画是古代艺术中的一个成熟果实，是一种综合性的艺术形式，当时的建筑与装饰，器物造型与图案、雕刻与绘画并没有截然分开。另外汉代有是时的审美观与艺术表现的独到见解，与今天以我们的观察方法存在差异。在这些纷杂的现象中，把握汉画的视觉表现样式及其美术史意义，对于认识汉画的艺术精神十分必要，需要进行认真的探索与研究。

本书反映笔者对汉画艺术表现性的认识过程，所选文章呈现笔者不同时期的研究心迹。编纂成书时分为汉画的形式与意义、汉画区域艺术、南阳汉画像石、画像砖艺术、汉画像石墓保护与数字虚拟4个部分。旨在探索汉画的视觉形式与艺术精神，同时以画像石与画像砖比较集中、画像比较典型、形式比较生动的南阳汉画像石、画像砖进行研究，并结合时代发展特点，研究汉画像石墓的保护与数字虚拟方法，从多方面总结汉画的艺术表现特点。“学而后知不足”，汉画艺术的表现性意蕴深长，笔者的探索领域相对狭窄，本书以能起到抛砖引玉的作用。



目录

● 序 / 001



壹 汉画的形式与意义

- 1、汉画分类刍议 / 002
- 2、汉画像石的平面装饰形式 / 013
- 3、汉画艺术的时代精神 / 034
- 4、现代科技社会和汉画艺术 / 050
- 5、汉代建筑艺术审美简析 / 062
- 6、关于建立汉画学的思考 / 072



贰 汉画区域艺术

- 7、河南汉画像石艺术 / 085
- 8、河南汉画像砖艺术特色分析 / 095
- 9、河南汉代建筑艺术 / 103
- 10、河南汉墓壁画艺术 / 116
- 11、浙江汉画像石墓简析 / 131



叁 南阳汉画像石、画像砖艺术

- 12、南阳汉画像石、画像砖的艺术起源 / 149
- 13、南阳汉画像石、画像砖动物题材的艺术构成 / 160
- 14、南阳汉画像石、画像砖人物题材的艺术特点 / 173
- 15、南阳汉画像石的艺术风格 / 186
- 16、南阳汉画像石、画像砖的视觉形式 / 196
- 17、南阳汉画像石、画像砖的美术史研究 / 205
- 18、南阳汉画像石的艺术史论 / 217
- 19、南阳汉画像石、画像砖墓的形制、画像与汉代建筑 / 229
- 20、南阳汉画像石的肌理美 / 242
- 21、南阳汉画像石的神画美学 / 252
- 22、南阳汉画像石环境艺术表现的本元文化特点 / 259



肆 汉画像石墓保护与数字虚拟

- 23、海宁汉画像石墓的保护利用 / 268
- 24、海宁汉画像石墓的数字虚拟 / 282
- 25、南阳麒麟岗汉画像石墓及其数字化虚拟图像 / 289

● 后记 / 303

● 插图目录 / 304



汉画的形式与意义



汉画分类刍议

关于汉画的分类。目前学者已相应确定了范围。常任侠先生认为：“汉画艺术是多样发展的。就今所知，有下列各种：一为绘在缣帛上的；二为绘在粉壁上的；三为绘在各种工艺品上的，如铜盘、漆盘、玳瑁制的小盒、竹编的小篋等；四为刻在石材建筑物的；五为印在墓砖上的。其它丝毛制品、镜鉴、带钩，和画在陶器上的与镶嵌在金银铜器上的图案，暂且不论。”^[1]李发林先生按画面所寄托的质地而区分，将汉画大的范畴，分类归纳为十五个种类：“画像石、画像砖、壁画、漆器画、铜器画、陶器画、瓦当画、缣帛画、木版画、玻璃器画、玉器画、蚌画、象牙器画、骨器画”。^[2]顾森先生依性能特点分类：“汉画是中国两汉时期的艺术，其所包含的内容主要是两部分：画绘（壁画、帛画、漆画、色油画、各种器绘等）、雕像（画像石、画像砖、画像镜、瓦当等浮雕及其拓片）。”^[3]这些分类为不同时期的汉画研究起到指导作用。但是其分类标准一般是从汉画的“画”的辨义来考虑类别与形式的，不能涵盖目前汉画研究的系列与内容。随着汉画研究的不断深入，笔者认为，应该认识“汉画”这一称谓的形成过程，了解汉画研究的涉及范围，从而确定科学的汉画分类。

北魏时期酈道元在《水经注》中记叙了汉画像石墓上建筑与周围环境情况，并且简要阐明了墓室选址与地面规划的联系，画像雕刻与所依存建筑的关系。如《水经注·沔水》：“沔水之左，有骑城，周二里余，高一丈六尺，即骑亭也。……县南有黄家墓，墓前有双石阙，雕制甚工，俗谓之黄公阙”，《水经注·济水》：“黄水东南流，水南有荊州刺史李刚墓。……有石阙，祠堂石室三间，椽架高丈余，镂石作椽瓦屋，施平天造，方井侧荷梁柱，四壁隐起，雕刻为君臣官属龟龙麟凤之文，飞禽走兽之像，作制工丽，不甚伤毁。”由此可以看到，对汉画的最早记录是从画像石墓的历史地理、风水格局全方位展开的。

[1] 常任侠《汉画像石与画像砖艺术的发展与成就》，《中国美术全集绘画编 18·画像石画像砖》，台北：锦绣出版事业股份有限公司，1994年版，文字版第6页。

[2] 李发林《汉画分类和渊源略述》，《汉画研究》1991（创刊号）。

[3] 顾森《中国汉画图典》，杭州：浙江摄影出版社，1997年版，序言。

帝舜冕衣裳垂帶展



图 1-1 瞿中溶《汉武梁祠画像考》帝舜画像摹本 图 1-2 瞿中溶《汉武梁祠画像考》封面

北宋沈括在《梦溪笔谈》中记叙：“济州金乡县发一古冢，乃汉大司徒朱鲋墓，石壁皆刻人物、祭品、乐器之类。人之衣冠多品，有如今之幞头者，巾额皆方，悉如今制，但无脚耳。妇人亦有如今重肩冠者，如迈年所服角冠，两翼抢面，下垂及肩，略无小异。人情不相远，千余年冠服已尝如此。其祭器亦有类今之食器者”。由于《梦溪笔谈》涉及到社会生活与科学技术的各个方面，因此沈括能够运用多学科知识尝试对汉画像石墓进行考察比较。之后洪适对武梁祠以金石学研究后，在《隶释》中予以“武梁祠堂画像”名之。这时“画像”二字以书名得以使用与世传。

清末瞿中溶在清代金石学家瓮方纲、黄易、阮元、冯云鹏等人对武梁祠考察研究后，于道光五年（公元 1826 年）撰写《汉武梁祠画像考》（图 1-1）。在书名中首次使用“汉画像”的字样。随着研究的深入，汉画像成为金石学研究的一个内容（图 1-2）。

1929 年 3 月 23 日，鲁迅先生在致许寿堂的信中言：“天气渐暖，倘津浦车之直达者可通，拟往北京一行，以归省，且将北大所有而我缺乏之汉画照来，再作后图。”^[1] 鲁迅先生以汉画像石为研究对象，首次提出“汉画”这一科学称谓，总结出汉画“气魄深

[1] 《鲁迅全集·第十一卷》，北京：人民文学出版社，1981 年版，第 662 页。



图 1-3 鲁迅收藏的山东金乡朱鲋石室画像

沉宏大、粗犷豪迈、浑朴古拙”^[1]的艺术风格（图 1-3），提倡应用于当代的木刻制作，并以社会学家、文学家的博学睿智对汉画研究前瞻出光明的前途：“必将证明我们不但是文艺上的遗产的保护者，而且也是开拓者和建设者。”^[2]1924——1944 年，考古学家董作宾、孙文青对汉画像石进行研究（图 1-4）。1936 年学者容庚沿用金石学研究出版《汉武梁祠画像录》。1932——1943 年建筑学家梁思成、刘敦桢对汉代石阙、石祠的建筑形制与画像分布进行调查研究（图 1-5）。1942 年建筑学家陈明达按照当时学术界对建筑与雕塑的整体思想认识，分析崖墓建筑构造（图 1-6）、画像装饰艺术特征与文化内涵，写出论文《崖墓建筑——彭山发掘报告之一》。^[3]1937 年美术史论家滕固从美术史角度分析汉画像石的艺术风格与雕刻技法，写出论文《南阳汉画像石刻之历史的风格的考察》。^[4]1936 年美学家宗白华的论文《论中西画法的渊源与基础》指出：“商周的钟鼎彝器及盘鉴上图案花纹进展而为汉代壁画，人物、禽兽已渐从花纹图案的包围中解放，然

[1] 《鲁迅全集·第十三卷》，北京：人民文学出版社，1981 年版，第 207 页。

[2] 《鲁迅全集·第四卷》，北京：人民文学出版社，1992 年版，第 608 页。

[3] 陈明达《崖墓建筑（上）——彭山发掘报告之一》，《建筑史论文集》，北京：清华大学出版社，2003 年版。
《崖墓建筑（下）——彭山发掘报告之一》，《建筑史》，北京：机械工业出版社，2003 年版。

[4] 《滕固艺术文集》，上海：上海人民美术出版社，2003 年版。



墓本南陽草店漢墓畫象集序

南陽草店漢墓畫象集，成于民國二十二年夏，初稿以戲作，六寸彩片，雖存未能印行。二十五年夏，經商務印書館校訂，全紙收入南陽漢墓畫象集，初集。初稿遂廢。因開封函以存稿不伏。

象存所收雖云殘佚，然以老帳數巨，因印刷精美，咸全其多，未能流傳通俗，且以出版有期，未能遂事致阻，故人多不能識其真，識者未嘗通其意。

南陽漢墓畫象集序

改而改矛盾。又改釋名門之互有詳畧，其畧者固因缺之參政不實不盡，即校詳者亦因材料不備多所掛漏，且信筆率書，缺之確定性，重此墓本出版之不檢之意者。

他如舊籍之間有失真，續校之時多魚魯，印刷之缺三精美，雖亦不爽，然多因時地所限，治序無可如何者。

以集出版，像牛順南本，南陽漢墓畫象集，此墓本。

趙即南陽漢墓畫象集序。且承張守和先生

初校序文沈尹然先生遠道題簽，商錫永先生惠寄封函，國之北平圖書館協助印刷費之一半。並蒙此函，及元化字號贊助工料，俾得趕製，茲並列為兩謝，並書之。皆至情，謹此函達，並書以改謝。

三十三年八月三十日，孫文青于南陽縣城之兩謝。

南陽漢墓畫象集序

图 1-4 孙文青 1944 年《南阳草店汉墓画像集》手稿（笔者自藏）

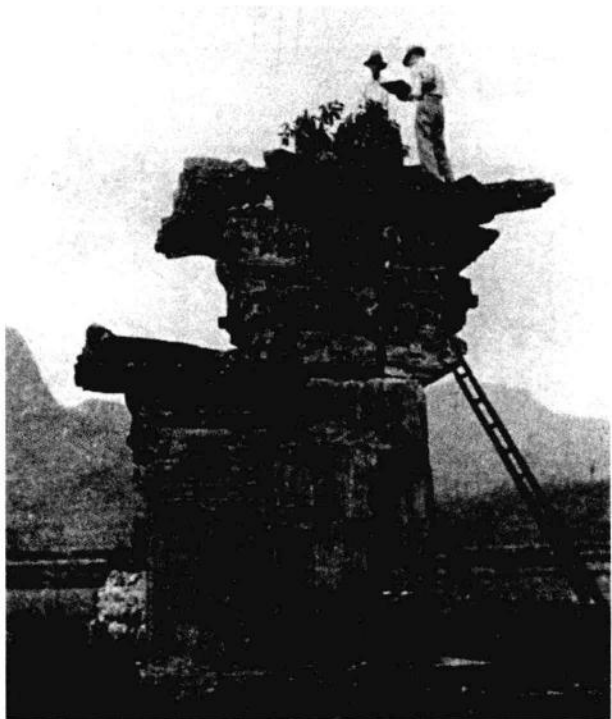


图 1-5 梁思成 1932-1944 年组织对四川雅安汉高颐阙进行考察

在汉画中还可看到花纹遗迹环绕起伏于人兽飞动的姿态中间，以联系呼应全幅的节奏。东晋顾恺之的画全从汉画脱胎。”^[1] 这里宗白华先生再一次提出“汉画”的名字称谓，并揭示承上启下的美学意义。由此我们可以看到，民国时期“汉画”的这一称谓已经明确，研究学科已在金石学、考古学、社会学、建筑学、美学、美术史等学科展开，汉画分类已明显纳入了建筑与雕刻类别。

中华人民共和国建国始，“汉画”这个称谓进一步得到使用。常任侠先生 1950 年在《光明日报》发表文章《汉代经济政治文化思想对于汉画艺术的影响》^[2]，1951 年在《新建设》发表论文《认识古典

主义发扬爱国主义》，文中列举 6 个标题进行论述：“一、原始艺术；二、彩陶；三、殷周青铜器；四、汉画；五、敦煌壁画；六、云岗、龙门石刻”^[3]。郑振铎先生在《文艺报》发表论文《伟大的艺术传统》：“宋代以后，汉代的绘画已经绝迹不见于世。但在今天，我们都比他们更有幸运，得以见到不少的汉画。”^[4] 经过数十年的研究发展，1989 年中国汉画学会成立，从此确立了“汉画”学科的科学命名，这个时期汉画的分类已涉及到造型艺术的各个方面。1956 年，曾昭燏、蒋宝庚、黎忠义在《沂南古画像石墓发掘报告》^[5] 中，从建筑形制、构造、雕刻、画像题材、艺术风格诸方面进行研究，为汉画的分类研究广泛性拉开了序幕（图 1-7）。半个世纪以来，随着考古发掘的进行，汉代的丰富艺术遗存得到进一步研究，在汉代建筑遗存方面，刘敦桢（《山东平邑县汉阙》^[6]，《川、康之汉阙》^[7]），罗哲文（《孝堂

[1] 宗白华《美学散步》，上海：上海人民美术出版社，1981 年，103 页。

[2] 常任侠《汉代经济政治文化思想对于汉画艺术的影响》，《光明日报》，1950 年 11 月 15 日。

[3] 常任侠《从认识古典美术发扬爱国主义》，《新建设》1951（3）。

[4] 郑振铎《伟大的艺术传统》，《文艺报》1951（11.12）。

[5] 曾昭燏、蒋宝庚、黎忠义《沂南古画像石墓发掘报告》，北京：文化部文物管理局，1956 年版。

[6] 刘敦桢《山东平邑县汉阙》，《文物参考资料》，1954（5）。

[7] 刘敦桢《川康之汉阙》，《刘敦桢文集·第三卷》，北京：中国建筑工业出版社，1987 年版。

山郭氏墓石祠》^[1]),陈明达(《汉代的石阙》^[2]),吕品(《中岳汉三阙》^[3]),蒋英炬、吴文祺(《武氏祠画像建筑配置考》^[4]),《汉代的小祠堂——嘉祥宋山汉画像石的建筑复原》^[5]),曹丹(《试析雅安高颐阙——兼述复位复原加固维修工程技术》^[6]),信立祥(《论汉代墓上祠堂及其画像》^[7]),黄雅峰(《南阳汉画像砖石墓的形制、画像与汉代建筑》^[8]),杨爱国(《汉代画像石祠研究》^[9]),武利华(《徐州汉画像石祠和祠堂画像》^[10])等学者对汉画像石所依存的建筑形制与构造进行了多方面的研究。在汉代雕刻遗存方面,王伯敏(《汉代的画像石刻》^[11]),傅天仇(《陕西兴平县霍去病墓的西汉石雕艺术》^[12]),常任侠(《河南新出土汉画像石刻试论》^[13]),

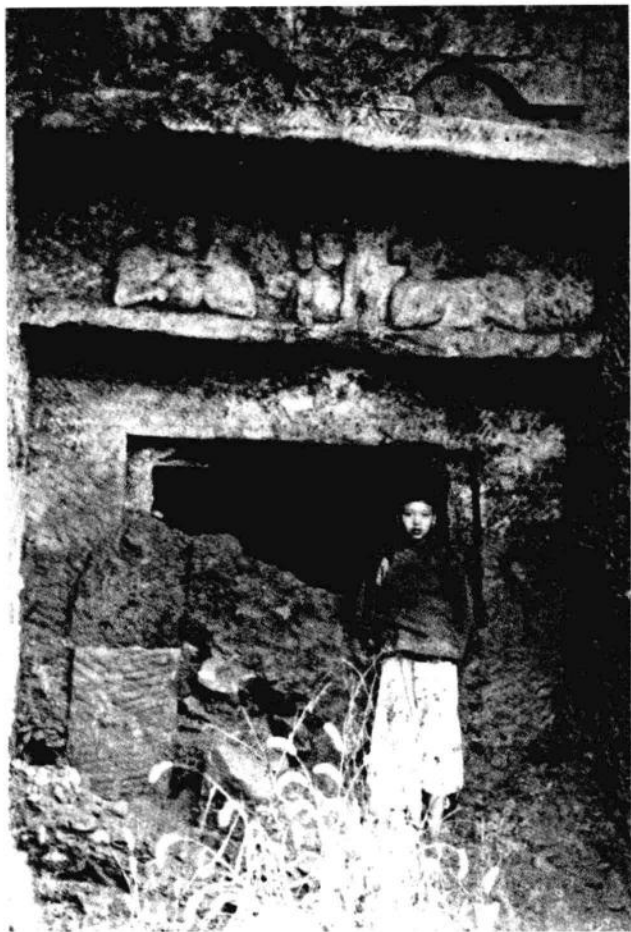


图 1-6 陈明达 1942 年组织对四川彭山汉代崖墓进行考察

- [1] 罗哲文《孝堂山郭氏墓石祠》,《文物》,1961(4)。
- [2] 陈明达《汉代的石阙》,《文物》,1961(12)。
- [3] 吕品《中岳汉三阙》,《河南文博通讯》,1979(2)。
- [4] 蒋英炬、吴文祺《武氏祠画像建筑配置考》,《考古学报》1981(2)。
- [5] 蒋英炬《汉代的小祠堂——嘉祥宋山汉画像石的建筑复原》,《考古》1983(8)。
- [6] 曹丹《试析雅安高颐阙——兼述复位复原加固维修工程技术》,《四川文物》1985(9)。
- [7] 信立祥《论汉代墓上祠堂及其画像》,南阳汉画像石艺术讨论会办公室编,《汉代画像石研究》,北京:文物出版社,1987年版。
- [8] 黄雅峰《南阳汉画像石墓的形制、画像与汉代建筑》,《东南大学学报》,1998(6A)。
- [9] 杨爱国《汉代画像石祠研究》,《中国汉画学会第七届年会论文选》,2000。
- [10] 武利华《徐州汉画像石祠堂和祠堂画像》,《中国汉画学会第七届年会论文选》,2000。
- [11] 王伯敏《汉代的画像石刻》,《版画》,1957(4)。
- [12] 傅天仇《陕西兴平县霍去病墓前的西汉石雕艺术》,《文物》1964(1)。
- [13] 常任侠《河南新出土汉代画像石刻试论》,《文物》1973(7)。



图 1-7 曾昭燏、蒋宝庚、黎忠义《沂南古画石像石墓发掘报告》封面

王恺（《秦汉兵马俑的几个问题》^[1]）、刘云辉（《简论两汉时期的裸体画像与裸体雕塑》^[2]）、刘兴珍（《汉魏石刻漫谈》^[3]）等学者对两汉雕塑的艺术风格进行了比较研究，其中对于汉画像石、画像砖的雕刻技法分类，又有众多学者进行系统深入的分析。另外，笔者文中列举出一些学者的论文题目，意在显示这个时期汉画分类在建筑与雕刻方面已进入较深研究。在汉代绘画遗存方面，由于学者在研究时，把画像石、画像砖及循物造型的各种工艺品图饰都归入“画”的范畴，因此研究更为集中与深入，学者从各种学科介入，取得较为丰硕的研究成果。

国外汉画研究最早瞩目在汉代地面建筑、石祠、石阙、崖墓及其画像上。1914年，法国考古学家色伽兰用近代考古科学对四川汉代崖墓、石阙进行实测记录。1986年，日本学者土居淑子的《古代中国的画像石》^[4]一书提出，要从世界陵墓艺术的视野中研究汉画像石、画像砖的思路。1989年，美籍华裔美术史学者巫鸿总结出“专注于代表性的墓葬、享堂或茔域，细致分析题材的选择、题材之间的联系、以及装饰部位的意义”

[1] 王恺《秦汉兵马俑的几个问题》，《文物》1987（1）。

[2] 刘云辉《简论两汉时期的裸体画像与裸体雕塑》，《文博》1990（3）。

[3] 刘兴珍《汉魏石刻漫谈》，《美术史论》1992（3）。

[4] [日]土居淑子《古代中国画像石》，同朋舍出版，1986年版。

[5] [美]巫鸿《国外百年汉画研究之回顾》，《中原文物》1994（1）。

[15] 的中层研究方法。国外以学科交叉的研究优势对汉画像石及其所存在的建筑与环境状态,科学系统地进行研究,形成一个专门的研究领域。

分析国内外汉画的研究现状,国外为多学科综合研究,国内开始处于朦胧的多学科研究阶段,中间长时间为金石学单一学科研究状态,这是因为中国的石刻研究说起来还是从近世盛行的金石学中萌芽并被哺育的,尚属利用文献、文学进行的考据学。这些对于近代中国的学问的建立过程产生着特殊的影响,并在很大程度上决定了中国画像石研究的应有现状。近百年来,汉画研究才逐渐由金石学进入考古学与其它学科,“其中主要的还是考古学和美术史学两大门类。”^[1]但是始终金石学还占有一定的位置。这与中国社会长期轻技重文的历史传统是分不开的。利用文献、文字进行考据往往要结合平面画像形式,所以对汉画“画”的部分特别注重,以致影响到汉画的空间艺术类别确定。但是对汉代石阙、石祠、崖墓、地下墓室及其它汉代艺术遗存的考古发掘成果,使多学科进行的分类研究得到细化与深入,已经自觉或不自觉地逾越了原有关于汉画分类的研究界限。就画像石而言,学者已经注意石祠、地下墓室的建筑状态,“开始把汉画像石作为文化现象并从其构成的建筑物上去考察,”^[2]一些考古学与美术史学学者正在致力武氏祠的建筑复原工作,以此来深入探求画像的视觉特点与图象意义。不少学者认识到,汉画像石的雕刻方法与风格,只有放置在建筑的空间环境中,成为一个组合的构件,才能取得正确的研究成果。几十年来,汉代的陵墓建筑研究在建筑学科深入开展:在地下墓室方面,研究土塘木椁墓、崖洞墓、石墓、空心砖墓、小砖墓及空心砖与小砖墓、空心砖与石材墓、石材与小砖墓的形制和构造;在墓葬地面设施方面,研究墓阙、墓道、神道柱、石像生、祭堂、墓垣、墓碑的造型与雕刻;在建筑技术方面,研究以石材材料仿小木作的楹柱、斗拱、屋脊装饰、屋面形式,仿小木作的门窗、天花、藻井,以及石作(仿木构装饰、石刻)、瓦作(小砖、铺地砖、空心砖、瓦当)、金属建筑构件(铺首、套件)、家具及室内装饰。^[3]由于与建筑学科汉代建筑的学者沟通较少,致使以金石学与考古学科为主的汉画研究界对这些成果缺乏了解。其实汉画的研究形式、画像石、画像砖、壁画、碑刻、漆器、铜器、家具、室内装饰均为上述分类的一个构件或组成部分。正本求源,只有把其所依附建筑载体纳入到研究的重要位置上,形成整体研究,才能把握局部形式的特征与意义。这里谈到的学科沟通问题只有汉画分类扩大到这些学科,汉画研究的基础才能更为坚实。

通过以上分析可以认识到,“汉画”的科学称谓是由多学科介入研究而形成的,汉

[1] 蒋英炬《将汉画像石考古学研究再推进一步》,《汉画学术文集》,郑州:河南美术出版社,1996年版。

[2] 蒋英炬《将汉画像石考古学研究再推进一步》,《汉画学术文集》,郑州:河南美术出版社,1996年版。

[3] 参见刘叙杰主编《中国古代建筑史·第一卷》,北京:中国建筑工业出版社,2003年版,第466—543页。



图 1-8 山东苍山汉画像石墓题记