

张福有
著

张福有诗词集

张福有诗



张福有 著

张福有诗词选

王生坤 题

时代文艺出版社

图书在版编目(CIP)数据

张福有诗词选/张福有著. —长春:时代文艺出版社,
2001.10

ISBN 7-5387-1420-0

I. 张… II. 张… III. 作品集-中国-当代 IV. I216.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 07468 号

张福有诗词选

作 者: 张福有

封面题字: 张爱萍

扉页题字: 王云坤

摄 影: 张福有

责任编辑: 叶天洪 王志茹

责任校对: 王志茹

装帧设计: 章桂征

出 版: 时代文艺出版社

(长春市人民大街 124 号 邮编: 130021 电话: 5638648)

发 行: 时代文艺出版社

印 刷: 长春新华印刷厂

开 本: 850×1168 毫米 32 开

字 数: 480 千字

印 张: 25.375

插 页: 32

版 次: 2001 年 10 月第 1 版

印 次: 2001 年 10 月第 1 次印刷

印 数: 1-5 000 册

书 号: ISBN 7-5387-1420-0/I·1365

定 价: 36.00 元

序

继《长白山诗词选》出版之后，张福有同志又有三本书交给出版社，一本是《长白山诗词论说》，一本是《长白山诗词史话》，一本是《张福有诗词选》。这是张福有同志在白山分管宣教文化工作的一个成果。

《长白山诗词选》的出版，极其荣幸地得到江泽民总书记的亲切关怀，在日理万机之中为其作七绝二首。这绝不仅仅是对长白山诗词和长白山文化的极大支持，这同时也是对繁荣中华诗词乃至加强精神文明建设的积极倡导。江泽民总书记《为〈长白山诗词选〉所作七绝二首》经《人民日报》、新华社再次播发后，在国内外引起十分热烈的反响，有力地推动了中华诗词的创作与研究。可以说，中华诗词迎来了充满生机和活力的春天。

《长白山诗词论说》和《长白山诗词

史话》，都堪称是《长白山诗词选》的姊妹篇。这三本书有着密切的内在联系。如果说《长白山诗词选》是东北诗词的集大成卷，那么，《长白山诗词史话》则是东北文化史特别是诗词史的一个缩影。《长白山诗词论说》，则荟萃国内外百家之言，翔实地论证了这一重大课题及其重大现实意义和深远历史意义。

江泽民总书记一再号召干部要学习文学和历史知识，这是提高认识能力和领导水平的一个重要途径。学习文史，一个很重要的任务是要学好地方的历史和文化史。《长白山诗词选》和《长白山诗词史话》、《长白山诗词论说》，正是从这个角度切入，不仅填补了空白，而且开辟了诗词和文史研究的新领域。以诗证史，其重大作用有时并不亚于一些直接的史料。在这方面，我们还有很多事情和工作可以做。

我们的干部利用自己的业余时间做学

问并得到不少专业工作者的称道，这很不容易，应当予以支持和鼓励。张福有同志是中国作家协会会员、中华诗词学会会员，同时又是中国摄影家协会会员、吉林省书法家协会会员。他刻苦学习，广为涉猎，在几个艺术领域都取得显著成绩，名家已有定评。这些成果本身就是长白山文化的重要内容和硕果。干部队伍中的学习风气浓了，干部的素质就会得到明显的提高，这是做好我们的事业所迫切需要的。



2000年3月28日于长春

养根煮字一腔情 ——序《张福有诗词选》

丁 芒

记得在一次新诗座谈会上，有位朋友在发言中指我开玩笑说：“谁爱诗，他就爱谁。”这话使我感愧交加，愧的是视野尚窄，精力有限，远未达到这地步；感的是他竟能一语点破我心中的真情，是知我者言。与福有订交也不过八、九年，基本上未断联系，读过他的诗和他著的书，写过几篇文章，对其人其诗可谓了解较深。环顾域中，官而能诗者几人？诗而入迷者几人？才而肯学者几人？作而能述者几人？张福有其佼佼者乎？这样的人不爱，枉为天下才俊之罗拜者矣。读过他的《养根斋诗词选》并且有所言说。最近，福有哀其后来所作，竟有第一本诗集的三倍半，即将出版续集，请我续作审校，察其轨迹，论其优劣。当年我曾概括面陈读其《养根

斋诗词选》的感受曰：“诗不如词”，福有唯唯。现在，他还是一副虚怀若谷的口吻，甚且痛斥当代诗评界一味吹捧的腐朽风气，使我益发感到他爱诗的深度，我能不爱他吗？

日来虽心脏病加剧，而爱心不泯，沉涵张诗数日，当然感想颇多，一序无法尽言，只能概论其特色加以评析而已。

此集是张福有多年心路历程的诗实录。福有才华洋溢，诗兴蓬勃，遇事有诗，以诗课日。读此每能想见其会友、宴谈、游赏、遐思种种生活场景，透视其喜怒哀乐、沉郁、思索、缠绵、浩叹、迷惘、顿悟等种种生命体验，加之作了许多详尽的注解，使读者对其故实了然于心，深化了他们对生活的思索，扩大了知识面。其诗因此也增加了主体感。诗为心声。诗才来自生活。将生活对心灵的叩击传达出来，自是为诗之正道。

从体式来说，此集诗多于词曲，诗中

律绝则占绝大多数。从诗质上来比较，仍然是词好于诗，后期的诗好于前期的诗。此集跨度并不很长，却能比较鲜明地显露出他创作的偏长惯性和前进的足迹。这说明，福有的创作心态是自然裸露的，对诗艺的追求是自觉的，绝无恣肆放纵、矫揉造作的痕迹。诗的优劣决定于诗意的积累、沉凝、酝酿之是否成熟。即兴口占，看去虽出于才情的迸溢，其实是底蕴的触发。如无厚积，往往流于浅近，甚至成为陈词滥调、空洞概念的堆砌物。我们日常反对“三应”（应酬、应景、应制）之作，就是出于这一原因。反之，如果真是厚积之触发，也并不应该一概反对。中国古来有“三应”传统，以诗酬答是文人雅士交际的一种形式，福有身居要津，又爱广交诗友，面临种种集会、游赏的生活场面，未能免俗，而时间匆促，无法从容构建，单纯凭机触兴，只好舍弃他的强项——词曲，使用惯用的格律常规的五七言律绝形

式，这是可以想见的。观其后期的这类诗作，由于积蓄沉凝的东西多了，诗质也就逐渐增强，时有闪光、隽永的佳句出现。这固然是他诗集的特点，也是他在诗路上前进的轨迹之一。

再从艺术角度来观察福有的诗。限于篇幅，我只赅括感受最深的几个问题略加评析。

一、大境界问题

与新诗界的先锋诗相反，旧体诗界往往追求大境界，反映伟大的时代、宽广的胸怀、重大的事件、雄放的精神等，这当然很好。我们呼唤壮词。然而，看去是大境界、作者也自诩为大境界，即所谓政治性强，其实是概念化、口号化、徒托空言的货色，却大量存在。这简直成了旧体诗坛的痼疾。其实要大而不空，非要有个人真实、独造、原创的思想感情内涵不可，并不是题材大就能决定你的诗进入了大境界；即使是小题材，事出有因、语有深

寄，照样使人感到不同凡响。福有诗集中，大题材、大境界的作品占大多数，他很少写身边琐事、个人幽怀。但这并不是说他全然无忧无虑，而是托以景物，寄以情怀。如：

梦惹魂牵古岳州。百代遗篇，千载风流。愧无佳句对湖山，足未登楼，心已登楼。

翘首披襟向晚秋。眼底浮云，天际飞舟。一言警世总关情，乐到眉头，忧上心头。

——《一剪梅·登岳阳楼》

这是他登岳阳楼之感慨。面对千古名楼，作者足之所登，眼之所见，眉之所展，心之所思，尽系“先天下之忧而忧，后天下之乐而乐”的大境界之中。直到四、五年后，作者夜宿贾家营时，依然发出：“贾家营里富民策，忧乐千般万户侯”、“多少民间疾苦事，一呼一叫也关情”的心声。而这都不是口号、标签，而是通过“桥下

的秋河”、“敲窗的夜雨”、“床头的蟋蟀声”等具体景物构成的意象表达出来的。这无一不是以“小题材”来展示“大境界”。

福有除了有些仓促而成的应酬诗作外，大多能注入自己的感情与思考，建构独到的意象，由小见大地表现大境界。我在《中华当代词综》的序中论及这一问题时，曾举其一首入选词作为例证，不妨再录于此：

辞别黄河西进，夜行昼伏飘蓬。天涯古道断肠风。扬鞭烟浩渺，回首月朦胧。

今夜金杯张掖，葡萄酒美情浓。一倾心曲向长空。清芳存大漠，浩气寄飞虹。

——《临江仙·张掖祭张骞》

这是他西行中的偶感，却寄以心中的大境界的佳作。这比通篇抒情乃至通篇说理的词，要好得多。所以我认为，不管题材大小，如果心中缺少诗的大境界，纵然是大题材，也难以表现好。一定要寄以自己内

心深处的体味。福有这首词末二句的“扬鞭烟浩渺，回首月朦胧”、“清芳存大漠，浩气寄飞虹”，作赞誉张骞不朽功业解，作福有自己精神升华解，都可以。诗的多解性、模糊性，更无穷地扩大了诗的境界。这就达到了大而不空。而这的确不是“题材”二字所能解决得了的。千万不要以为我写的是大题材，抒的是大境界，便天然地成了好词，大可将风花雪月、儿女情长的东西扫在一边。其实，以大题材，表现大境界，固属顺理成章，但却常常不易写好，不是炒古，就是概念，并且容易造成意象密集的橱窗货。而以小题材表现大境界，倒往往是一条捷巧之径。

二、口语化问题

福有不但对诗词格律自律甚严，在遣词用句上也颇倾向古色古香。这是好事，又是坏习。好在要做到这一步，必须苦下功夫，写作时必须充分调动这些功底，这对强化古文化素养大有好处。坏在缺乏时

代感，不易被广大读者接受，而且脑力一旦集中在这方面，就会影响语言的新鲜、生动、性格化、逻辑化、流畅化诸多方面的艺术追求。可喜的是，福有这种操作惯性大有改进，越到后来，口语的运用越为纯净自然，尤其是他的词作，更为出色。不妨录其数首，以见一斑：

浮生常愜情无了，每自吟昏晓。而今可笑是书生，才信庸人俗眼最无情。

未曾学得偷闲步，不写嗟叹句。自知祖辈事麻桑，教我养根强本耐冰霜。

——《虞美人·恭和李枝葱读
〈养根斋诗词选〉》

相识三湘，辞章不绝，孤灯夜咀英华。曲遇知音，从来不计谁夸。八句直抵天池上，古到今、还有谁呀？挽天河、直向人间，遍润芳瓜。

声声勉励存心底，对高堂起敬，令我尊她。访戴归来，轻吟一路还家。春风又引江波绿，石桥边、更放新花。梦醒时、

聊补空空，写点什么。

——《高阳台·和那清绪老
〈戏题少年时照片〉》

水横花谢知何处，莫不是、风吹去？
拾级无需呼小渡。满山芳草，一崖红树，
正是寻诗处。

人生南北多岐路，不是吴公笑谈句。
每问民情知若许？岳阳忧乐，桃源疑虑，
品味浑如故。

——《青玉案·五女峰怪影》

这些基本以口语为全篇语流轴的词作，总有一股清新亲切之气袭人，不是比那些意象过密、雕绘过甚、佶屈赘牙的所谓“见功力”的词作，要高强十倍吗？

三、炼诗的方向问题

福有在格律上一向自律极严。他曾费了几年功夫编纂了一部《诗词曲律说解》巨著行世，公木先生在序中称这本书的写作与出版，的确不失为一件很有意义的盛举。其分类科学，结构合理，诗格、词

律、曲谱制分定变，式有例证，且考订详审，综理前人，纠误补漏，颇为醒目，蛮有意思。将诗、词、曲律举例集于一册，又着眼于普及，针对初学者的需要，深入浅出地加以说解，这是张福有对繁荣中华诗词的一个贡献。可见，他是道地下了一番苦功。他过去的诗给我总的感觉是过分拘守、思想放开不够。后期的诗词，情况大有不同。我发觉他炼诗的方向有了明显的变化，着重点已从形式转向内容。因此，总体感觉是：诗意丰盈得多、结构畅达得多、语句自然得多。由此可见，福有炼诗的能力强了，方向明了。

炼字。如“大青山下拉琴弦，月近中秋向我圆”、“但使苍生无苦患，不徒煮字暮朝朝”，这“向”字、“煮”字用得真好，既有了动势，也有了感情内涵。再如“南北标舆地，东西分界寰”、“离别时分难对目，奈何聚散苦匆匆”，这一“分”一“对”，无一不恰到好处，十分到位和

传神。稍微细观福有诗词，类似这样细微精到之处，是不少的。

炼句。如“他日相逢诗有味，今宵惜别酒无声”，这是福有的独创，运用了通感手法。“味”是味觉，舌蕾根本辨别不出诗意，这已是通感。古来用惯了，别人一晃而过，福有的首创性在于他“发现”了这是通感，才作出对句。酒之香、酒之烈，是嗅觉、味觉感受的结果，“声”是听觉效果。酒哪有声音？但为了表现惜别的沉重、凄咽，福有竟违反生理常规，从听觉来说酒，使人感到突兀、新鲜、奇巧，诗味扑面而来，有无穷韵致。律中联语也常是诗人炼句的着眼之处，福有诗词中也有不少绝妙佳联，如：

横越地中海，直穿云外天。

——《新加坡至布鲁塞尔飞机上感怀》

厚底雕华锦，花帮染彩霞。

《南歌子·荷兰杂咏·木鞋》

依依松桦恋，脉脉雪花情。