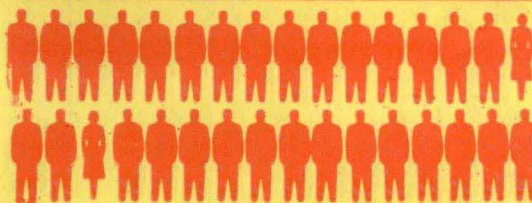
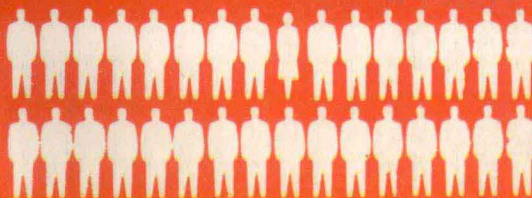
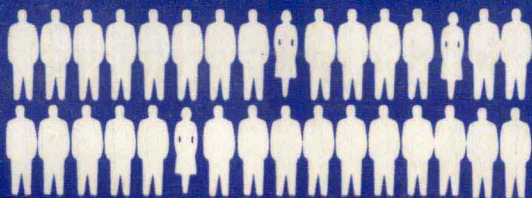


青年学辞典

吴广川 / 主编



中国·长春 吉林人民出版社

青年学辞典

吴广川 姜 健
周殿富 谭学峰 主编

吉林人民出版社

青 年 学 词 典

吴广川 姜 健 主编
周殿富 谭学峰

◆

吉林人民出版社出版 吉林省新华书店经销
长春科技印刷厂印刷

◆

787×1092毫米32开本 19.125印张 插页4 420,000字

1989年7月第1版 1989年7月第1次印刷

印数: 1—15,220册

ISBN 7-206-00521-7

G·52 定价: 精装10.65元
平装 7.65元

《青年学辞典》

顾问

谢寿光 韩 英 杜长龄

学术指导

谷迎春

主 编

吴广川 姜 键 周殿富 谭学峰

副主编

袁承为 田 杰 于新恒

编辑委员

(以姓氏笔划为序)

于 虹	于新恒	马 艳	王咏红	王晓书	王海燕
亢光甫	孔淑娟	田 杰	田 巍	白树云	孙 杰
许 刚	孙晓利	李 英	李久祥	李相久	吴广川
吴美芳	岳俊峰	杜智殊	沈 波	沈 强	张汉明
张耀军	张福全	周笃友	周殿富	姜 键	袁承为
梁景时	崔 坚	曹岩峰	郭柏春	游志雄	杨春旭
解智祥	谭学峰	裴瑾霖			

撰 稿 人

(以姓氏笔划为序)

丁兆吉	于虹	于新恒	于德运	马艳	王晓书
王占柱	王咏红	王绍红	王海燕	亢光甫	孔淑娟
尹世洲	田杰	田巍	刘英	刘和忠	刘政军
白树云	孙杰	孙晓利	朱万德	关连康	许刚
许福明	沈波	沈强	李英	李久祥	李相久
李凤莲	吴广川	吴美芳	岳俊峰	苏金波	杜智殊
张敏	张旗	张汉明	张福全	张耀军	周笃友
周殿富	范文俊	姜宏	姜伟	姜健	姜志斌
赵建民	高怀秀	袁承为	梁景时	崔坚	曹岩峰
郭柏青	郭丽娟	游志雄	解智祥	杨春旭	谭学峰
裴瑾霖	缴润利				

前 言

呈现在我们面前的这本《青年学辞典》，是我国第一部供广大青年学理论工作者、青年教育工作者、大专院校师生学习、研究的工具用书。该书的问世是对近年来青年学研究成果的汇集和总结，它凝聚着广大青年理论工作者的辛勤汗水和劳动结晶。

青年学作为一门新兴的综合性科学，一经诞生便以强大的生命力引起社会各界的关注。在短短的几年时间里，我国相继建立了几十个青少年研究所、青年学研究会，创办了青年学研究的理论刊物，先后有几本青年学专著和几十本与青年学相关的理论著作出版。中国青年政治学院、各省（市）青年干部学院、团校，一些大专院校相继开设了青年学课程。青年学所以能得到如此迅速的发展，并被社会各界承认、重视，是以其深远的历史基础和现实需要为前提的。青年作为人类自身发展的特定年龄阶段，以其生命的活力、朝气蓬勃的风貌和巨大的创造力量，影响着社会，作用于社会，推动着社会前进。人们从青年身上看到了世界的未来和希望。尤其在改革与发展的时代，社会的政治、经济、文化、生活的各个领域都在经受着洗礼，发生着深刻的变革。在这样的历史条件下，青年作为社会历史舞台上的一支生力军尤其令人瞩目，青年学的产生和发展也便成为历史的必然，时代的要求。

虽然，青年学还处于刚刚创建的阶段，它的许多概念、范

畴、理论还有待于发展、完善、深化。但是，任何一门学科的建立和成熟，总是要经过积累、变革、升华的过程，这个过程是渐进的、复杂的，不可能一蹴而就。基于这样的认识，我们编辑了这本《青年学辞典》，以期以自己的微薄之力，推动青年学理论研究的深入和发展。该书在编写过程中，吸收了国内外青年学研究的成果，并得到了中国社会科学院、中国青年政治学院、浙江省社会科学院社会学研究所、吉林省图书馆、吉林人民出版社青年读物编辑室等有关方面同志的热情支持和指导，对此，我们表示衷心感谢。但是，由于编者的知识水平、编辑水平有限，加之时间仓促，错误、缺点、疏漏等不尽人意之处在所难免，恳请广大读者、同行专家批评指正，以便修订、完善。

编者

1989年5月4日

凡 例

一、本辞典共收词目1562条，约60万字，均为青年学或与青年学密切相关的范畴、概念、名词、成语、日常用语以及学说、著作等。

二、本辞典收录的词目是按照内容的逻辑体系排列的，大体分为九个部分：第一部分，青年学与青年研究；第二部分，青年的存在与发展；第三部分，青年的文化与青年社会化；第四部分，青年运动与青年思潮；第五部分，青年教育与青年工作；第六部分，青年组织与机构；第七部分，国际青年；第八部分，国内青年研究刊物及研究机构；第九部分，青年学研究参考文章、著作简介。

三、辞典条目释义力图注重知识性、科学性和相对的稳定性。遇有多种条目，则偏重于从青年学的角度释义。

四、辞典中凡涉及一词多名的条目，一般都设参见条目。

五、为方便读者查阅有关条目，本辞典在书后另附一套“音序目录”，将首字同音的词条排列在一起，以方便读者查阅。

青年学——一门新兴的 综合性科学(代序)

一

在科学的百花园里，一株稚嫩的新芽——“青年学”破土而出了。作为一门对青年进行综合研究的新兴学科，青年学象自己的研究对象一样，充满着生机和活力。

青年学诞生的时间很短，从“青年学”这一学科名称的提出到现在也只有十几年的历史。但是，人们对青年现象的认识却经历了相当漫长的时期。距今二千多年的春秋时期，我国的第一部诗歌总集《诗经》中，就有过对青年男女的美貌、相思、情爱生活的生动描写。在这之后的历代文学作品中，也都可以找到一些关于男女青年的恋爱故事和对爱情心理的细腻逼真的记述。在国外，距今约2800多年前的古希腊的名著《荷马史诗》中，可以见到迄今所能见到的最早的“青年”一词。除此之外，全世界各民族几乎都有自己的未成年人向成年人过渡的特殊的古老习俗和社会仪式，这都在一定程度上反映出各民族对青年的重视和关心。当然，那时所说的“青年”还不是现代意义上的青年，青年的过渡仪式也不过是人由生物个体进入到社会群体，从而享受成年人的权利和义务时所必须经历的一种过渡方式而已。

作为现代意义上的青年的发生和青年世界的形成，还是在工业化社会之后。在工业化社会之前，社会的生产力十分低下，生产方式也十分简单，在这样的历史条件下，人从少年向成年过渡的时间很短，过渡的方式也比较简单，过渡时期的社会作

用也很难明显地体现出来。因此，在传统社会中根本没有“青年”这个概念。这种状况正如联合国教科文组织第21届大会的一份综合报告所指出的：“在传统社会中，人们从儿童到成人，不经过任何过渡阶段，几代人之间也不存在裂痕。人们十分自然地走向工作。在长辈的指点下，通过日积月累的实践，他们甚至直接学会了自己的行业。”在这样的历史条件下，人们不可能对青年有更进一步的认识和研究。尽管在当时的一些文学作品中可以找到一些记述青年生活，特别是爱情生活的文学材料，但那只不过是人类社会生活现象的反映，并非是对青年进行的有意识的记载和研究。

对青年进行比较系统的认识和研究，只有在青年产生和青年世界形成之后才有可能。从现在掌握的资料看，对“青年”进行比较系统的研究，是从本世纪初开始的。1904年，美国学者霍尔所著的《青年期》一书，是目前被公认的第一部系统研究青年的著作。在这之前，虽然没有人对青年进行过比较系统的研究，但许多哲学家、教育家、心理学家也都曾围绕青年的某一侧面，进行过大量的研究并发表过一些颇有价值的著作、文章。无产阶级的革命导师马克思在1835年写的《青年在选择职业时的考虑》，列宁在1916年所写的《青年国际（短评）》和1920年10月2日在俄国共产主义青年团第三次代表大会上的演说《青年团的任务》，斯大林1925年发表的《论共青团的任务》，以及无产阶级教育家加里宁的《论共产主义教育》等著名的文章、著作，至今对青年研究仍具有重要的指导意义。

在我国，青年研究也已经有七十多年的历史，并经历了新文化运动、五四运动、北伐战争、第二次国内革命战争、抗日战争、解放战争、新中国成立到文革十年动乱，以及党的十一

届三中全会和改革开放时期等曲折发展的道路。在这七十多年的历史进程中，涌现出一大批青年研究的著名人物，陈独秀、李大钊、毛泽东、周恩来、鲁迅、杨贤江、恽代英、任弼时、冯文彬、胡耀邦……他们的名字不仅与中国革命的事业相联系，也与中国青年研究的历史相伴随。他们的一些重要著作、文章不仅成为中国青年运动的重要指导理论，而且也为后来的中国青年研究奠定了基础。同世界上大多数国家相比，中国的青年研究起步并不算晚，这方面的理论成果也不算少。仅从1915年至1927年间，发表在《晨报》、《新青年》、《中国青年》等十多种刊物上的青年研究论文就达140余篇。此外，还有一些关于青年生理、青年心理、青年教育等方面的专著、译著相继出版。1923年，沈履所著的《青年期心理学》一书的发表，则标志着我国的青年研究已开始向单学科的方向发展。由此可见，中国的青年研究一开始就是相当活跃的。然而，在这以后的年代里，由于受左的思想的影响和束缚，我国的青年研究一波三折，几经兴衰。从50年代初到60年代中期，我国的青年研究主要是围绕青年的共产主义教育和如何发挥青年的社会作用展开的。这期间虽然也取得了一些成果，但研究的范围却越来越狭窄，并日趋走向了为政治服务和经典注释的模式之中。1966年“文化大革命”的发起，使中国的青年研究遭受到空前的批判和打击。在当时极左思潮的影响下，中国的青年运动走入了歧途，亿万青年卷入到红卫兵运动的狂热之中，这不仅使我们的国家和民族遭受到巨大的浩劫，使我国的青年蒙受巨大的创伤，也使中国的青年研究中断达十年之久。

粉碎四人帮，党的十一届三中全会之后，随着新时期青年

工作的深入发展和理论上的拨乱反正，我国的青年研究重新焕发出新的生机和活力。1980年经国务院批准，我国成立了青少年研究所。与此同时，北京、上海、广东、四川、浙江、辽宁、黑龙江等省市也相继建立了青年研究机构，并先后创办了《青年研究》、《青少年研究》、《青年与社会》等理论刊物。各类青年研究的学术会议相继召开。1984年，经国家教委批准，在中央团校的基础上成立了中国青年政治学院。之后，北京、上海、山东、广东、辽宁、江苏、重庆等省市团校也先后变为“青年政治学院”或“青年干部学院”，设立了青年工作系，聚集了相当一批从事青年理论研究和教学的人员，推出了一大批优秀的研究成果。在短短几年的时间里，中国的青年研究终于走出了低谷，开始奔向新的历程。

青年研究的量的积累，必然引起质的飞跃，青年研究发展的必然结果，是一门对青年进行综合研究的新兴学科的诞生。

“青年学”正是在经历了如此漫长、艰巨、曲折的孕育过程，象一株幼芽，带着稚气，破土而出了。青年学的诞生是人类思维发展的又一伟大成果，是人类对自身生命表现形态认识的又一次大的飞跃；青年学的诞生也凝聚着世界各国热心于青年事业，献身于青年研究的实际工作者和理论工作者的勤劳与智慧的结晶。

翻开青年研究的历史，从目前所掌握的资料看，最早提出“青年学”概念的是波兰社会学家弗拉迪斯拉夫·阿达姆斯。他在1971年发表的《青年社会学问题》一文中提出：“发展青年社会学，或者更广泛一点说，必须发展青年学。”在这之后，1977年，保加利亚学者K·高斯波迪诺夫发表了《青年学或青年社会学》一文，对青年学的研究对象提出了自己的见

解。同年，波兰学者内米尔科在他的《青年学提纲》中，从不同的角度阐述了青年学的研究对象和内容。1983年，罗马尼亚学者马赫列尔，在他的著作《青年问题和青年学》一书中，比较系统地论述了青年学的基本概念、范畴和理论体系。在今天的世界上，青年学和青年问题的研究越来越受到各国的重视。据不完全统计，欧美、日本、苏联以及第三世界的60多个国家中，都有由政府或民间组织成立的青少年科学研究机构，各种学术活动十分频繁，各国的专家学者撰写了大量的专著、论文和调查报告。联合国教科文组织还于1984年9月举行了“国际青年年青年科学研究”会议，并呼吁世界各国重视对青年科学的研究，从而推动了这一研究活动在更广的范围内向纵深发展。

在我国，青年学的诞生虽然才有不到十年的历史，但它的发展速度却相当快，已经引起社会各方面的广泛重视。中国社会科学院、团中央、中国青年政治学院相继成立了青年科学研究机构。一些省、市也先后成立了青年学学会和青少年研究所，并创办了青年学研究的理论刊物。青年学理论研究队伍也由原来的中国社会科学院、团中央、中央团校等单位的少数研究人员，扩大到各省、市社会科学研究机构、大专院校、团校、工矿、学校等企事业单位，形成了一个不同层次，不同知识结构的初具规模的研究队伍。一大批哲学、经济学、心理学、教育学、人才学等方面的优秀理论工作者也纷纷投入到青年学的研究中来，从而大大推动了青年学研究的深入发展。一大批青年学方面的论文和著作相继问世。其中最具代表性的有黄志坚同志主编的《青年学》（1988年1月由中国青年出版社出版）；夏林同志主编的《青年学》（1987年6月由河南人民出版社出

版)；谷迎春、杨张乔二同志主编的《青年学导论》(1987年10月由黑龙江人民出版社出版)；金国华同志主编的《现代青年学》(1989年由中国青年出版社出版)。同时，还有大量的青年学研究论文发表在各种报纸、杂志上。这些都反映出我国的青年学研究正方兴来艾。

青年学一经诞生便得到如此迅速的发展，并得到社会的广泛重视，是有其深远的历史意义和现实基础的。青年时期作为人的生命的发展阶段，它是代际更替的象征。青年对人类社会的发展起着承前启后的作用。任何一个阶级、一个民族、一个国家的发展和进步，都寄希望于青年一代。正如伟大的革命导师列宁所说：“谁赢得了青年，谁就赢得了未来。”但是，要让全社会真正认识青年的地位、作用，正确对待和教育引导青年，没有一门相对独立的青年学是不可能的。近些年的实际情况就是如此，一方面我们强调青年的地位、作用、价值，强调青年的全面发展，另一方面却把青年只当作社会发展的客观力量，甚至只当作被教育、被管束的对象。也就是说，青年作为社会发展的目的和社会发展的力量的双重性质，没能在一门统一的学科中得到研究和确立。这种状况要求我们必须建立一门相对独立的青年学，以解决正确认识和对待青年的问题。

青年学的建立不仅要解决人们对青年的认识问题，更重要的是要解决社会所面临一些实际问题。在社会发展的过程中，常常会遇到许多矛盾和危机，并由此酿成许多社会问题。这些社会问题又常常通过青年问题表现出来，如近年来西方社会所出现的失业、吸毒、犯罪、学生骚动，以及中国60年代的红卫兵运动等，其主要的参与者和受害者都是青年。青年学的建立和发展，也正是解决各种社会问题，稳定社会秩序，推动社

会发展的需要。

青年学的建立对青年的健康成长也有着重要指导意义。青年在其成长的过程中会遇到许多困扰和不适应，青年学为青年认识自我，把握自我，了解自身的发展规律，寻求正确的发展途径，提供了理论依据。

青年学的建立还有利于促进各门青年学科研究的深入和发展。目前，各门学科从不同层次、不同侧面对青年和青年问题展开了研究，但这些研究还都是分散的、不系统的。青年学的建立不仅可以沟通各层次、各侧面的青年研究，而且可以为各学科的青年研究找到一个共同的出发点和归宿，达到各学科间的相互渗透和溶合。

由此可见，青年学的建立决非出于少数人的杜撰，也不是一些理论工作者为了寻求个人理论上的兴趣和在学术上的建树，而是有着深刻的历史意义和现实基础。它对我们明了青年的过去，认识青年的现在，预测青年的未来，保证青年的健康成长，发挥青年的社会作用，具有不可估量的理论价值和实践意义。

二

同任何一门学科的发展过程一样，青年学在其建立的过程中，首先遇到的问题就是确立学科的研究对象和理论体系。随着青年学研究的发展，以及时间和空间的不同，人们研究的出发点不同，各不同学派、不同学者之间的认识也都不尽相同。保加利亚学者K·高斯波迪诺夫在他的《青年学与青年社会学》一文中给青年学所下的定义是：“青年学作为研究‘青年人——青年’和‘青年——青年人’的社会学——人类学系统科学，其最重要的任务是分析作为个体的青年人转化为群体的

青年这一特殊历史过程。”波兰的D·内米尔科在他的《研究青年的整体科学——青年学提纲》一文中认为：青年学“是研究青年人如何实现成熟前的准备任务的科学。”青年学所应回答的基本问题是：我们对青年人应有什么期望？即“青年的任务”；青年人的境况如何？即“青年人实现自己使命的客观条件”；青年如何实行自我管理？即“青年人的自我教育活动”；成年人如何管理青年人？即，“成年人教育青年的方式”；青年人如何实现社会对他的期望？即“青年人的成就”。罗马尼亚学者F·马赫列尔在他1983年出版的专著《青年问题与青年学》一书中，对青年学的研究对象、任务、理论体系作出了比较系统的论述，认为“青年学的对象是作为具体的、历史的决定的生理学、心理学、社会学、人类学与价值学整体的青年”。就本体论而言，“青年学的对象是青年的本质。”他认为，青年学把“青年人”、“青年群体”和“青年”规定为三个不同的概念层次。“青年人”主要是从心理学角度描述作为个体的青年；“青年群体”则标志作为社会存在的青年；“青年”是一个生物、心理、社会、价值、历史的综合实体。三者之间的关系是个别——特殊——普遍之间的关系，三者之间的辩证关系是青年学的基本前提。

在国内，从事青年学研究的专家学者，也从各自的研究角度出发，对青年学的研究对象、任务作了不同的表述。其中具有代表性的观点有：

- 1.认为青年学是一门研究青年身心发展及其社会作用的规律的科学，其研究内容是以青年的生理、心理发展为基础线索。

- 2.认为青年学是以马列主义、毛泽东思想为指导，研究

青年的特点、规律，提高青年素质，用共产主义的精神教育青年和发挥青年社会主义积极性的一门综合性的应用科学。其研究内容主要是青年成长的过程及其培养教育的内容、途径、方法、原则等等。

3.认为青年学是一门研究青年与社会相互作用规律的科学。其研究内容主要是青年的社会存在、社会功能和社会价值，重点是分析青年的社会属性，揭示青年与社会的特殊关系。

4.认为青年学是从青年文化这个总体上研究青年的科学。其研究内容可分为青年的个体文化、青年的群体文化和青年的社会文化三个部分。

5.认为青年学是以青年为研究对象的各相关学科的集合。它包括青年心理学、青年社会学、青年教育学、青年生理学、青年人才学等诸多学科。

6.认为青年学是以青年为研究对象的独立科学，其理论体系可分为基础理论研究和应用理论研究两部分，在每个部分中，又可包含若干内容。

由于人们对青年学概念的认识不同，研究的出发点不同，研究所依据的理论基础不同，因而青年学研究的理论模式和体系内容也各不相同。其中最具代表性的青年学研究模式有：

1.生物学研究模式

这种研究模式把生物学作为青年学的理论基础，认为青年的发生和发展，青年本质特征的体现，都源于人的生理成熟。就连青年的思维特点和青年的社会行为特点，都可以从其生理发育中找到原因。美国儿童心理学之父斯坦利·霍尔在1904年所著的《青年期——青年心理及其相联系的生理学、人类学、