

法家论述选注

山西人民出版社

法家论述选注

本社编

山西人民出版社

一九七四年 太原

法家论述选注

本社编

山西人民出版社出版（太原并州路七号）
山西省新华书店发行 山西省七二五厂印刷

开本：787×1092 1/32 印张：2.00 字数：50千字

1974年10月第1版 1974年10月山西第1次印刷
印数：1—60,000册

书号：11088·34 定价：0.14元

目 录

读一些法家的著作.....	薛 平 (1)
荀况论述选注.....	李文波 (8)
商鞅论述选注.....	孙维槐 罗天生 罗义俊 (21)
韩非论述选注.....	俞百青 徐睿平 (33)
李贽论述选注.....	上海冷轧带钢厂工人学习理论小组 (46)

读一些法家的著作

薛 平

在批林批孔运动中，我市各级党组织认真贯彻执行毛主席和党中央的一系列重要指示，广泛发动和依靠群众，充分发挥了工农兵的主力军作用。运动正在健康深入地发展，形势一派大好。

在现有的基础上，对林彪、孔老二的批判如何深入、普及、持久、系统化？这是当前运动的发展向我们提出的任务。要完成这一任务，最重要的是要继续认真学习马列著作和毛主席著作，认真学习毛主席关于批林批孔的一系列重要指示，努力掌握马克思主义、列宁主义、毛泽东思想这个锐利的武器。同时，在斗争过程中，用马克思主义的观点，读一些法家的著作，分析和总结儒法斗争的历史经验，也是很有益处，很有必要的。

两千多年前开始的儒法斗争，一直影响到现在，继续到现在，还会影响到今后。我们今天所进行的是彻底推翻资产阶级和一切剥削阶级，用无产阶级专政代替资产阶级专政，用社会主义战胜资本主义的伟大斗争。我们必须用无产阶级的共产主义思想体系，去批判修正主义，批判一切反动没落阶级的意识形态，反对复辟，反对倒退，坚持革命，不断前进。修正主义是一种资产阶级思想。修正主义者反对无产阶级革命和无产阶级专政，拼命维护、挽救和复辟地主资产阶级

级专政，反对社会前进，极力主张倒退。他们是儒家思想的忠实信徒。在中国，谁要搞修正主义，谁就必然要继承儒家的衣钵，拾起孔孟之道的破烂货。这是一个带有规律性的重要特点。我们同林彪反党集团的斗争，是马克思主义同修正主义的斗争，是反复辟同复辟的斗争，也是反孔同尊孔的斗争。林彪虽然垮台了，但是只要还存在阶级和阶级斗争，存在党内两条路线的斗争，今后就还会出刘少奇、林彪这一类人物。他们要搞修正主义，搞复辟，还会到孔老二那里取经学道，寻找反动的思想武器。因此，反孔和尊孔的斗争也就不会结束。批林必批孔，反修必反儒。不把批孔反儒的斗争坚持到底，反修就不能彻底，防修就没有保证。

“有比较才能鉴别。”法家和儒家，代表着两条根本对立的政治路线和思想路线。儒法斗争，在不同时期内，反映了没落奴隶主阶级和新兴地主阶级的斗争，反映了地主阶级内部反动派和革新派的斗争。虽然各个时期斗争的具体内容有所不同，斗争的形式有所变化，但是革新还是守旧、前进还是倒退这两条路线的对立却始终没有变。这一斗争是非常激烈、尖锐和复杂的。少正卯、商鞅、荀况、韩非、秦始皇、王充、柳宗元、王安石、李贽等许多法家人物，在斗争中表现出了大无畏的战斗精神和反潮流的勇气，不少人献出了自己的生命。法家的许多著作，就是讨孔反儒的战斗檄文。从儒法斗争的历史中我们可以看出，凡是法家都是主张革新、主张前进的，都是爱国主义的；凡是儒家都是主张保守、主张倒退的，都是卖国主义的。历史斗争是现实斗争的一面镜子。用辩证唯物主义和历史唯物主义的观点，读一读法家的著作，有助于我们更加具体、深刻地揭露儒家思想的阶级内

容和反动实质，揭露它的虚伪和对劳动人民的欺骗。从反法反人民的儒家思想的反动性，我们可以更清楚地看到林彪反革命的修正主义路线的极右实质，更加深刻地理解批林批孔运动的重大现实意义和深远历史意义。从儒家在同法家激烈斗争中表现出来的虚伪性和欺骗性，以及孔孟之道流毒的深远，我们可以进一步认识批林批孔的长期性和艰巨性，提高我们把斗争进行到底的自觉性。总之，用马克思主义的观点读一点法家著作，总结儒法斗争的历史经验，可以帮助我们更好地认识和掌握阶级斗争和路线斗争的规律，进一步提高我们辨别香花和毒草的本领，提高识别真假马克思主义、分清路线是非的能力；可以使我们更好地认识社会主义历史阶段阶级斗争、路线斗争的长期性和复杂性，自觉地贯彻执行党的基本路线，继续把社会主义革命不断推向前进。

毛主席指出：“无产阶级必须在上层建筑其中包括各个文化领域中对资产阶级实行全面的专政。”在党的领导下，经过历次政治运动，特别是经过八年来的无产阶级文化大革命，我们在占领上层建筑领域的斗争中取得的胜利是伟大的。但是，“谁战胜谁”的问题还没有最后解决。我们要用马克思主义占领哲学、历史、教育、文学、艺术、法律等在内的整个上层建筑领域，还需要作极大的努力。

长期以来，反动统治阶级总是把孔孟之道作为论证其腐朽制度“合理性”的理论根据，作为他们压迫人民、欺骗人民的思想武器。他们利用所掌握的宣传机器和各种可能的办法，千方百计地加工、美化、宣扬、传播儒家思想，孔丘、孟轲、朱熹这些最反动的儒家代表，被捧到了至高无尚的地位。哲学、历史、教育、文学、艺术、法律等各个上层建筑

领域，无不充斥着儒家思想的腐臭垃圾。在什么“经、史、子、集”中，还有什么“三字经”，“千字文”，以及社会上流传的许多格言，谚语，家训等等，儒家的黑货到处可见。这种反动思想体系内容庞杂，流毒深广。法家的进步思想和著作，却被反动没落的统治阶级极力贬低、歪曲、攻击和压制。今天，社会经济基础已经根本改变了，但在为这个基础服务的上层建筑各个领域，在人们的头脑中，儒家反动思想的影响还很不小，在一些方面还是根深蒂固的。它腐蚀、毒害着人们的灵魂，阻碍着人们思想的进一步解放，阻碍着无产阶级专政的不断巩固，阻碍着社会主义革命的胜利发展。列宁指出：“革命把旧地基掘得愈深，旧制度复辟就愈困难。”我们一定要下大决心，用大力量，学习、宣传马克思主义、列宁主义、毛泽东思想，分析、研究法家反儒的进步思想。发展无产阶级的新文化，一步步深入地揭露和批判孔孟之道，直到把儒家思想的流毒荡涤干净。不这样，革命就不能发展，共产主义的远大理想就不能实现。

“今天的中国是历史的中国的一个发展”。我们中华民族几千年的历史，有其特点，有许多珍贵品。就政治和思想方面来说，除历代劳动人民的反压迫、反剥削的阶级斗争经验和优秀的人民文化外，法家的进步思想和斗争经验，也是我们民族历史上的珍贵品；儒家的东西则不过是臭不可闻的狗屎堆。但是，已往的中国历史，包括儒法斗争史，却被反动统治者和儒家篡改了。哪些是珍贵品，哪些是破烂货，哪些是精华、硕果，哪些是糟粕、秕糠，这些都是被颠倒的。我们应当把它重新颠倒过来，还历史的本来面目。这是一项很艰巨的工作，一场很重要的战斗。我们必须用马克思主义

的观点和方法，重新研究中国的历史，研究法家的著作，批判儒家的东西。这样，才能具体地、历史地、系统地了解 and 认识法家的进步性和儒家的反动性，正确地“清理古代文化的发展过程，剔除其封建性的糟粕，吸收其民主性的精华”，肃清儒家思想的流毒。从而使马克思主义扎实牢靠地占领整个上层建筑领域，更有力地促进无产阶级专政下继续革命的伟大事业。

工农兵是批林批孔的主力军。工农兵群众用马列主义、毛泽东思想武装得怎样，组织得怎样，作用发挥得怎样，是直接关系到批林批孔运动的进展程度和收效如何的大问题。运动深入发展的每一步，都必须宣传群众，动员群众，组织群众，都必须紧紧依靠工农兵这支伟大的战斗的主力部队。不注意充分发动和广泛组织工农兵群众投入到运动中来，要把对林彪、孔老二的批判深入、普及、持久、系统化地开展下去是不可能的。在运动更加深入的形势下，工农兵要继续站在斗争的第一线。读法家的著作，总结儒法斗争的历史经验，是会遇到一些困难的，我们要破除迷信，解放思想，知难而进。文言古语算得了什么！“世上无难事，只怕有心人”。为了彻底批判孔孟之道，“大老粗”就是要“啃”，也能够“啃”通古书本。批林批孔运动以来，不少工农兵群众已经在这方面做出了成绩，要继续努力。

不论工农兵理论队伍成员还是专业理论工作者，都必须积极参加实际斗争，紧紧跟上批林批孔不断发展的形势，在斗争中认真学习马列著作和毛主席著作。同时，“学习我们的历史遗产，用马克思主义的方法给以批判的总结，是我们学习的另一任务”。要下功夫用马克思主义的观点读一点法

家著作，也要看一点儒家的东西，对儒法斗争的历史进行科学的分析和综合的研究，从中找出规律性的东西来，以助于我们今天的斗争。不仅要自己学习和总结，还要积极带动和大力倡导群众的学习和总结，从而使我们的理论队伍真正成为斗争的先锋，学习的模范，理论的骨干，在斗争中发挥更大的作用。

为了使读法家著作、研究儒法斗争历史经验广泛、深入地展开，需要做很多工作，其中首先的和迫切的工作就是普及。列宁曾经强调：“恩格斯早就嘱咐过现代无产阶级的领导者，要把十八世纪末叶战斗的无神论的文献翻译出来，广泛地传播到人民中去。”这一指示的精神同样适用于我们现在。目前，在统一领导、统一规划下，以马列主义、毛泽东思想为指导对一些法家著作加以注释，是推动批林批孔不断深入的重大部署，是我们必须十分重视的一项工作。专业理论工作者、出版部门以及一切愿意批林批孔的知识分子，应当为完成这项光荣的任务贡献自己的力量。要走出去，到工农兵群众中进行通俗的辅导、讲解、介绍，同工农兵群众合作写批林批孔的文章，写分析研究法家著作和儒法斗争历史经验的文章。这样作，就是为工农兵服务、同工农兵结合，就能在斗争中互相学习，共同提高。

读法家著作，研究和总结儒法斗争的历史经验，必须以马克思主义作指导。历史上法家反儒的斗争有着丰富的经验。但是，不能不看到，由于受历史条件的限制，由于阶级的局限性，他们是不可能彻底地批判和战胜儒家思想的。只有用马克思列宁主义、毛泽东思想才能彻底批判儒家的反动思想。这个任务，历史地落在了无产阶级及其政党的肩上。今

天，我们读法家著作，总结儒法斗争的历史经验，不是为了向后看，而是古为今用，为了向前看，为了反修防修。我们一定要始终坚持用马克思主义的观点去分析研究，一定要紧密联系现实阶级斗争和路线斗争的大是大非问题，着眼于为现实斗争服务。古为今用，防止就古论古，防止把重大的政治斗争转向单纯的学术研究。我们相信，只要我们努力掌握马克思主义、列宁主义、毛泽东思想这个锐利的武器，坚持党的基本路线，充分发动和依靠广大群众，只要不断地总结经验，提高斗争水平，彻底批判和战胜孔孟之道的历史任务是可以而且一定能够完成的。

（原载《北京日报》一九七四年七月二日第二版）

荀况论述选注

李文波

荀况（约公元前三一三——二三八年），赵国人，是战国时期著名的法家代表和新兴地主阶级的思想家。荀况站在新兴地主阶级的立场上，热烈拥护和坚决捍卫商鞅变法，坚持法家路线，反对儒家路线。他著有《荀子》一书，共三十二篇。在《天论》、《王制》、《儒效》、《非十二子》等许多篇章中，荀况提出了“法治”思想，从理论上对以孟轲为代表的儒家学说系统地全面地进行了批判，给了儒家思想以沉重的打击。这一批判是新兴地主阶级夺取全国政权前夕对没落奴隶主阶级思想的一次总清算，是法家学派对儒家学派的胜利。对于当时儒法两家的两个阶级、两条路线的激烈斗争作出了重大贡献。

反对“法先王”，主张“法后王”

【原文】

百家之说，不及后王，则不听也。（《荀子·儒效》，以下出处仅注篇名）

【译文】

百家的学说，不谈到后王怎么治理国家者，就不听它。

【原文】

王者之制：道不过三代，法不贰①后王。道过三代谓之荡②，法贰后王谓之不雅③。（《王制》）

【注释】

①贰：背离。②荡：狂荡难信。③不雅：不正。

【译文】

王者定立政治制度的原则是：所取的治理办法不能超过夏、商、周三代，所行的办法不能背离后王的法度。采取的治理办法如果超过了三代，太远了，难以相信，叫做“荡”，所行的法律制度背离了后王，就不正确，叫做“不雅”。

【原文】

略法先王而不知其统，犹然①而材剧②志大，闻见杂博。案往旧造说，谓之五行③。甚僻违而无类，幽隐而无说，闭约而无解。案④饰其辞而祇敬⑤之曰：此真先君子之言也。子思唱之，孟轲和之，世俗之沟犹膺儒，嚙嚙然不知其所非也，遂⑥受而传之，以为仲尼、子游为兹⑦厚于后世。是则子思、孟轲之罪也。（《非十二子》）

【注释】

①犹然：舒迟之貌，这里形容子思、孟轲踌躇满志的样子。②剧：嚣杂，繁多。③五行：儒家思孟学派的神学学说。它的基本内容是：用金、木、水、火、土五行比配仁、义、礼、智、信五常。④案：这里解释为于是。⑤祇敬：恭敬。⑥遂：顺。⑦兹：益。

【译文】

粗略地效法先王，然而又不知道它的纲领；踌躇满志，然而又才能嚣杂繁多，所见所闻乱七八糟。按照过去陈旧的道理撰造理论，称它叫五行学说。（这个学说）非常偏僻错

误、颠三倒四而没有系统，隐晦曲折而难懂，简陋不通而无法解说。于是掩饰这个学说而加以吹捧说：这是真正的先代君子的理论啊。子思提倡，孟轲附和，社会上的愚昧无知的腐儒不知道他们的错误，跟着喧嚷嚷嚷，乱叫一通，顺着传授下去，认为是仲尼、子游对后代的厚益。这个正是子思、孟轲造下的罪恶。

【原文】

逢衣浅带，解果其冠，略法先王而足乱世；术缪学杂，不知法后王而一制度，不知隆礼义①而杀诗书；其衣冠行伪已同于世俗矣，然而不知恶者，其言议谈说已无以异于墨子矣，然而明不能别；呼先王以欺愚者而求衣食焉，得委积②足以揜其口，则扬扬如也；随其长子，事其便辟，举其上客；僇然③若终身之虏而不敢有他志，是俗儒者也。

（《儒效》）

【注释】

①礼义：荀况的礼义就是法、利。②委积：储蓄，这里指较多的钱粮。③僇然：安于现状的样子。

【译文】

穿着宽大的衣服，束着阔带子，戴着中间高而两旁低的帽子，粗略地效法先王而足以扰乱天下；理论错误庞杂，不知道效法后王而建立统一的制度，不知道推重实践法制功利而贬低诗书；他的日常行为已经和世俗一样庸俗，可是还不知道不好，他的平时言论已经和墨翟没什么两样了，可是仍不能明加辨别；抬出先王来欺骗“愚者”只是为了求得衣食，一旦获得了较多的钱粮能够糊口，就得意洋洋了；追随显贵的人，侍奉显贵左右的亲信小人，吹捧显贵的宾客；安

干现状，好象终身做奴隶的人一样，而不敢有什么其他的想法，这类人就是俗儒。

【原文】

舍后王而道上古，譬之是犹舍己之君而事人之君也。

（《非相》）

【译文】

抛开现代的国君而去谈上古时的国君，有如抛开自己的国君而去为别人的国君做事一样。

【按】

“法先王”，还是“法后王”，这是儒法两家倒退与进步，复辟与反复辟斗争的一个中心内容。孔老二和孟轲都竭力鼓吹“法先王”，妄图开历史的倒车，恢复反动没落的奴隶制度。荀况主张“法后王”，肯定今胜于昔，就是要变革，要前进。荀况“法后王”的观点是对孔孟“法先王”的复辟倒退论的有力批判。荀况这种“法后王”的进步思想，是法家主张社会变革的基本指导思想，是符合历史前进方向的革命思想。

批判“畏天命”，坚持“制天命”

【原文】

天行有常①，不为尧存，不为桀亡。应之以治则吉，应之以乱则凶。强本②而节用，则天不能贫。养备而动时，则天不能病。脩③道而不贰，则天不能祸。故水旱不能使之饥，寒暑不能使之疾，袄④怪不能使之凶。本荒而用侈，则天不能使之富。养略而动罕⑤，则天不能使之全。倍⑥道而

妄行，则天不能使之吉。故水旱未至而饥，寒暑未薄⑦而疾，袄怪未至而凶。受时与治世同，而殃祸与治世异，不可以怨天，其道然也。故明于天人之分⑧，则可谓至人矣。（《天论》）

【注释】

①常：规律。②强本：加强农业生产。③脩：“循”字之误。④袄：同妖。⑤动罕：行动不积极。⑥倍：同背。⑦薄：侵袭。⑧分：这里是指职责的意思。

【译文】

天的运行有一定的规律，不因为社会上有了尧才存在，也不因为社会上出了桀而消失。以合理的行动去适应自然规律，就能收到好的效果，违反自然规律的行动，就要遭受到灾祸。加强农业生产而又节俭，那么，天也不能使人贫困。衣食充足，行动适量，那么，天不能使人生病；遵循规律行事，不背离，那么天也不能使人遭祸害。所以水灾、旱灾不能使人遭到饥荒；寒冷暑热不能使人发病；怪异的现象出现，也不能使人受到灾祸。反之，如果农业生产荒废，而又奢侈浪费，那么，天也不能使人富裕；衣食不足，而行动又不积极，天也不能使人健康。违反规律，胡作妄动，那么，天也不能使人得到好的结果。所以，没有水灾旱灾也会发生饥荒，不遇到冷热的侵袭，也会生病。怪异的现象不出现，也会发生灾祸。人们在混乱时期所遇到的天时和太平时期遇到的天时一样，但混乱时期遭到的殃祸与太平时期就不同。这不要怨天，是人的错误行动所造成的必然结果。所以，能够明白天和人的职分不同，就可以称为最高明的人了。

【原文】

大①天而思②之，孰与③物畜而制之；从天而颂之，孰与制天命而用之！（《天论》）

【注释】

①大：尊敬。②思：思慕。③孰与：不如。

【译文】

与其尊敬天而仰慕它，还不如把它作为一种物来养畜而控制它！与其服从天而歌颂它，还不如掌握和控制天的规律来利用它。

【原文】

治①乱，天邪？曰：日月星辰瑞历②，是禹、桀之所同也，禹以治，桀以乱，治乱非天也。（《天论》）

【注释】

①治：太平之世。②瑞历：历象，指日月星辰等运行的情况。

【译文】

国家的太平和混乱是由天所造成的吗？回答说：日月星辰等天的历象，在禹的时候和桀的时候都是相同的，然而禹时天下太平，桀时天下大乱，可见国家的治乱并不是天造成的。

【原文】

天不为人之恶寒也，辍①冬；地不为人之恶辽远也，辍广。（《天论》）

【注释】

①辍（音绌）：停止，取消。

【译文】

天不因为人讨厌寒冷，就取消冬季；地不因为人讨厌遥