

中国城市规划
建筑学
园林景观

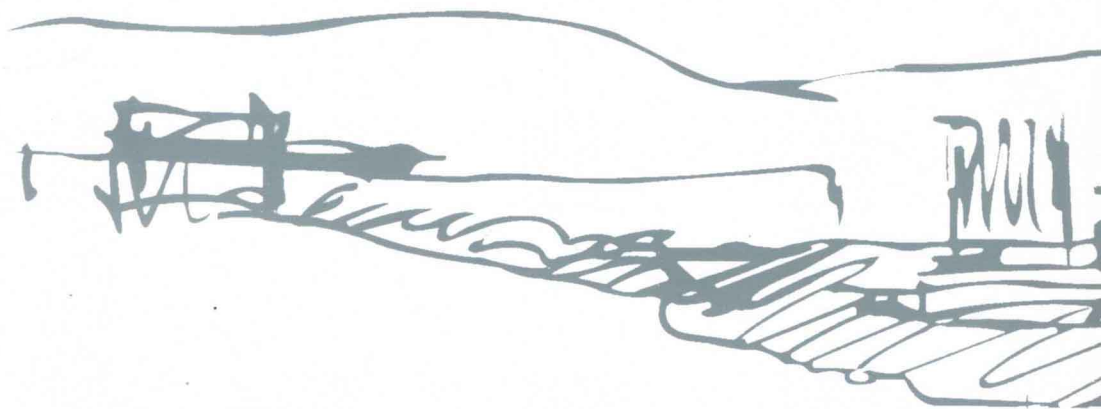
博士文库

主编：赵和生

王刚 著

东南大学出版社

汉正街街道形态与意义的演变过程



中国城市规划·建筑学·园林景观博士文库

国家自然科学基金项目:城市非正规性视野下的旧城空间演变模式研究

项目编号:50778076

项目负责人:龙元 教授

项目年限:2008年1月—2010年12月

汉正街街道形态与意义的演变过程

The Evolution of Street Forms and Meaning of Hanzheng Street

著者 王 刚

导师 龙 元

学科 建筑设计及其理论

单位 华中科技大学

东南大学出版社

· 南京 ·

内容提要

本书通过图文并茂的形式,采用考古式笔触全视野细致探究汉正街规划与建设的整个过程,历时态长轴展现汉正街街道形态和意义的动态演变过程;研究方法上吸纳列斐伏尔历史—空间—社会三位一体的技术路线,即将街道的形态变化纳入到社会史的框架中,并将其视为社会史的同—过程,强化过去研究取径上忽视空间影响社会关系的能动性方面。援引福柯的权力网络概念并修正使用,通过此概念展开全书的经纬叙述,力图将空间从历史中显现,凸出空间维度,以空间性思维建构历史与社会生活,转变空间历史研究的范式。书中最后得出空间生产、文脉保护、非正规性、公众参与等历史启示。

本书适合城市规划、建筑学、人文地理等空间学科专业读者阅读参考,也为研学列斐伏尔和福柯的空间理论哲学专业读者提供较好的实证案例参考。

图书在版编目(CIP)数据

汉正街街道形态与意义的演变过程/王刚著. —
南京:东南大学出版社, 2013. 3
(中国城市规划·建筑学·园林景观博士文库/赵
和生主编)

ISBN 978—7—5641—4094—6

I. ①汉… II. ①王… III. ①城市规划—城市史—研
究—武汉市 IV. ①TU984. 263. 1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 025021 号

出版发行 东南大学出版社
社 址 南京市四牌楼 2 号 邮编:210096
出 版 人 江建中
网 址 <http://www.seupress.com>
电子邮箱 press@seupress.com
经 销 全国各地新华书店
印 刷 江苏凤凰扬州鑫华印刷有限公司
开 本 889 mm×1194 mm 1/16
印 张 14
字 数 360 千字
版 次 2013 年 3 月第 1 版第 1 次印刷
书 号 ISBN 978—7—5641—4094—6
定 价 39.00 元

主编的话

回顾我国 20 年来的发展历程,随着改革开放基本国策的全面实施,我国的经济、社会发展取得了令世人瞩目的巨大成就,就现代化进程中的城市化而言,20 世纪末我国的城市化水平达到了 31%。可以预见:随着我国现代化进程的推进,在 21 世纪我国城市化进程将进入一个快速发展的阶段。由于我国城市化的背景大大不同于发达国家工业化初期的发展状况,所以,我国的城市化历程将具有典型的“中国特色”,即在经历了漫长的农业化过程而尚未开始真正意义上的工业化之前,我们便面对信息时代的强劲冲击。因此,我国城市化将面临着劳动力的大规模转移和第一、二、三产业同步发展、全面现代化的艰巨任务。所有这一切又都基于如下的背景:我国社会主义市场经济体制有待进一步完善与健全;全球经济文化一体化带来了巨大冲击;脆弱的生态环境体系与社会经济发展的需要存在着巨大矛盾;……无疑,我们面临着严峻的挑战。

在这一宏大的背景之下,我国的城镇体系、城市结构、空间形态、建筑风格等我们赖以生存的生态及物质环境正悄然地发生着重大的改变,这一切将随着城市化进程的加快而得到进一步强化并持续下去。当今城市发展的现状与趋势呼唤新思维、新理论、新方法,我们必须在更高层面上,以更为广阔的视角去认真而理性地研究与城市发展相关的理论及其技术,并以此来指导我国的城市化进程。

在今天,我们所要做的就是为城市化进程和现代化事业集聚起一支高质量的学术理论队伍,并把他们最新、最好的研究成果展示给社会。由东南大学出版社策划的《中国城市规划、建设学、园林景观》博士文库,就是在这一思考的基础上编辑出版的,该博士文库收录了城市规划、建筑学、园林景观及其相关专业的博士学位论文。鼓励在读博士立足当今中国城市发展的前沿,借鉴发达国家的理论与经验,以理性的思维研究中国当今城市发展问题,为中国城市规划及其相关领域的研究和实践工作提供理论基础。该博士文库的收录标准是:观念创新和理论创新,鼓励理论研究贴近现实热点问题。

作为博士文库的最先阅读者,我怀着钦佩的心情阅读每一本论文,从字里行间我能够读出著者写作的艰辛及其锲而不舍的毅力,导师深厚的学术修养和高屋建瓴的战略眼光,不同专业、不同学校严谨治学的风格和精神。当把这一本本充满智慧的论文奉献给读者时,我真挚地希望每一位读者在阅读时迸发出新的思想火花,热切关注当代中国城市的发展问题。

可以预期,经过一段时间的“引爆”与“集聚”,这套丛书将以愈加开阔多元的理论视角、更为丰富扎实的理论积淀、更为深厚的人文关怀而越来越清晰地存留于世人的视野之中。

南京工业大学 赵和生

序

城市是迄今为止最具复杂性和多样性的人造物,是物质和社会的复合体。多样权力和参与主体、多元地域文化、多层历史片段在此并存和交织,构成了城市不同于乡村的本质——差异和多元。

20 世纪全球范围内城市化进程的发展,推动了现代城市研究的发端和兴盛。一般而言,现代城市研究起源于芝加哥学派的城市社会学,经由二次世界大战后 M. 福柯、D. 哈维、H. 列斐伏尔、E. 索亚等一批巨匠对巴黎、洛杉矶等个案研究,揭示资本主义晚期城市深刻矛盾,推动城市研究走向成熟。到了 1990 年代,“空间”作为解明构成城市社会各种力量(资本、权力、文化、意识形态……)的有效概念和工具,占据了城市研究的核心位置,成为后现代显学。一个连接和跨越地理学、社会学、文化人类学、建筑学和城市规划等广泛的人文社会科学之界限,对城市空间进行全面、综合的解读成为学者们的共识,并且分析的焦点从城市空间的构造转向空间的形成,即从形态(form)研究转向过程(process)研究。

城市不可能为一种力量所彻底垄断,彻底的规划控制是乌托邦的幻想。在过程研究中,城市的规划控制与自发生长之间复杂的作用路径的解明始终是一个重要的课题。在官方的城市发展文本之外存在各种版本的民间故事,历史可以不断书写,但是,不断变动的城市表层之下蕴藏着历经长期历史积淀、适应各种环境变化而形成的相对稳定的城市遗传基因,它对城市的影响更为深刻和长远。

问题在于,基于集权思想和机械理性的现代城市规划专业教育系统,一味地强调人为的规划控制,忽视城市有机的自发机制,丰富的城市连接被斩断,复杂问题被简单处理,结局是城市的复杂性和城市生命力被无情肢解。不仅如此,这种精英式的专业教育还赋予规划专业者一种骨子里的自信和精英式的傲慢——规划是一个好东西,规划是进步的实践,城市是可以规划出来的!于是,非经规划的城市自发机制不仅被忽视并且常常成为被规划的对象。虽然昌迪加尔、巴西利亚等极端现代主义的城市现实已经否定了这种自信,但人们唯我独尊地对自身的理性和控制力不加怀疑。如此一来,更大的担忧出现了:我们已经习惯于用理论去主导、取代现实,已经丧失了向城市现实生活学习的能力。

世界上找不到两座一样的城市现实,但却有一种城市理论笼罩全球,它曾经引导一个又一个的欧美城市走向衰退,引发半个世纪前 J. 雅各布斯对现代主义城市规划思想主导的美国城市更新发起猛烈抨击。不幸的是,这种理论在中国重获新生且大行其道,正在引导一个又一个中国城市走向衰退。

今天中国城市面貌可谓日新月异,背后空间发展的模式基本相同,即都是通过一种中心-边缘的大置换而实现。每个城市里每天都上演着资本与居民的“空间战役”——中心区因地价高腾拱手交给国内及国际大资本的垄断,原住民(多数为城市贫民)则被驱赶到郊区,忍受社会和地理空间意义上的双重边缘化;城市中心区越来越光亮,越来越高档,越来越国际化和 CBD 化(资本和符号),城市原住民逐渐沦为城市贫民,其生活空间受到威胁,被不断边缘化,被遮蔽起来。在如何解决城市现代化与东方街巷生活传统以及贫民需求的矛盾这一世界性的难题上我们贡献甚微,国际影响甚至不及周边第三世界的邻国。

总体上看,中国城市研究还处在起步阶段,迄今为止的有限的成果多停留在介绍、引用西方理论的浅层,对城市个案进行深入考察的实证研究颇为稀少。也许当今社会急需的是城市规划(方案),而不是城市研究。但是,城市规划的基础是城市研究,没有研究,何谈规划?与快速发展的中国城市进程相比,城市研究明显相对滞后,未能为城市的发展演变提供前瞻性的方向指导和科学的规划决策依据。

武汉市汉正街是城市研究的一个优异标本。这里是汉口城市的历史源头,是与汉口 7 个租界并

肩鼎立的“华界”的全部。像一块大磁铁,它吸收着天南地北、三教九流的人群的加入,吸收着不同的城市功能转换。它是一个历史的城市,商业的城市,百姓的城市,民主参与的城市,一个可持续同时又处于剧烈转型之中的城市。

美国文化人类学家 C. 格尔茨在研究南亚城市后指出,在城市中并行存在着健康的“公司经济(firm-centred economy)”和“地摊经济(bazaar economy)”。相对于包含通过一套非个人化的制度以保证国内和国际资本的交换的公司经济,地摊经济则包含着市场中供需双方那种面对面的交易。虽然前者在不断扩张,但后者仍将长期继续存在,两者间有冲突,有共存,而不是前者取代后者。汉正街的社会经济生态完全与此吻合。这里的地摊经济历来十分发达,传统的露天自由市场是汉正街人城市经验的主要构成要素来源。汉正街的街巷里充斥着混杂,有富豪,有底层市民,更多的还是小摊贩、农民工、搬运工、流浪汉等城市穷人,是穷人的生活世界。但穷人并不是城市的耻辱,他们是城市活力、地域文化和多元化的积极分子,理应享有不可剥夺的“城市的权力”——在城市中生存,在城市中建房,在城市中表达空间的意义。汉正街不仅容纳了穷人,更重要的是它还提供了帮助穷人摆脱贫困和社会上升的渠道。小民幸福,城市幸福。

在 500 余年的历史演变过程中,汉正街没有统一的整体性,没有一个正式的规划控制方案,也不见强加某种外来的抽象秩序的企图,各种民间和地域力量的兴衰博弈决定空间的变化,表现出典型的“非正规性城市”特征。其中,大量自建住宅刻写出居民的生活和文化的真实表达,凝聚着几代用户的非凡创造,成为今天既传统又现代的汉正街地域建筑,构成汉正街街道空间独特的氛围和自发的秩序。汉正街的演变历史告诉人们,“任何生产过程都依赖于许多非正式的和随机的活动,而这些活动不可能被正式设计在规划中。仅仅严格地服从制度而没有非正式和随机的活动,生产可能在事实上已经被迫停止。同样,那些规划的城市、村庄所遵循的简单化规则也是不合适的,从中不能产生出有效的社会秩序。正式的项目实际上寄生于非正式的过程,没有这些非正式的过程,正式项目既不能长生,也不能存在。然而正式的项目往往不承认,甚至压抑非正式过程”(J. C. 斯科特,1998)。这也是对非正规性城市意义最简明扼要的宣言。

如此之神奇,如此之辉煌,汉正街也不能免除被现代化(西方化)革命的厄运,被一种外来的秩序强迫重构。今天的汉正街已不见店面,取而代之的是一堵堵粗暴斩断店—街联系的围墙,街道两侧的房屋上被刷上醒目的红字“拆”,弥漫着一种不祥的萧杀氛围。

汉正街有辉煌过去,迷茫的今天,未知的未来。

J. 雅各布斯鼓励学生开启“探索真实世界的冒险历程”,作为积极的响应者,作者坚定地走进汉正街,深入城市现实,不断在理论与现实之间对话,寻找空间和意义的交点。这一路探险充满了艰苦和折磨,迷茫和未知,也有许多意外的发现和不期而遇的惊喜,这种真实的城市经验是本书最重要的立足点。从内容上看,本书在一条常规的历时性城市空间分析的主线下,表现出若干独创:① 融城市形态学和社会形态学为一体的整体认知框架;② 从日常生活的细微之处发现背后的社会逻辑的微观分析方法;③ 基于非正规性城市的视点对城市空间自发演变规律的把握。

本书终究还只是一个起点,希望未来能看到更多的中国实证性城市研究成果不断涌现出来。

龙 元

2013 年 3 月 6 日

厦门华侨大学

前言

由于受到学科藩篱的制约,20世纪60年代以来西方世界丰硕的空间研究成果并没有内化到城市规划、建筑学等科学中,很长一段时间对于空间的认识要么将其作为其他事物的属物,要么仅将其视为一个背景而已。

法国哲学家列斐伏尔认为空间不是单纯的物理空间,也不是观念的产物,它主要是社会(及其生产模式)的产物,是社会变化、社会转型和社会经验的产物。同时空间本身影响了社会关系从而参与到历史进程之中。在空间—社会的复杂过程中,空间不仅仅是社会发展的背景和“容器”,空间也被目的性生产出来进而影响了复杂的社会关系。

无独有偶,法国哲学家米歇尔·福柯认为以往的历史研究通常是时间的历史,历史是基于时间架构的,而空间一直是隐然于背后,在福柯看来,我们所经历的和感觉的世界很少是一个传统意义上经由时间长期演化而形成的物质存在,人类历史更像是一部空间的历史,所有的历史事件应被还原为各种空间化的描述,空间不可避免地知识与权力紧密联系,空间在权力程序与知识扩张的过程中被建构和组织起来的,嵌入社会关系,确保权力机制畅通无阻,从整个社会机体直到社会最小的组织部分,这和列斐伏尔的观点有异曲同工之处。

街道作为空间的一种类型其形态变化从来不能脱离社会生产和社会实践过程而保有一个自主的地位。街道形态历史演变研究唯有纳入到社会史的框架中,并将其视为社会史的同一过程,才能把握其真正的变化实质。通过把汉正街街道演变史纳入社会史的框架中,在社会史的演进过程中揭示其不同历史时期街道形态如何历史地生产出来,又如何嵌入社会关系并能动地影响社会历史,体现了列斐伏尔的“历史—空间—社会”三位一体研究方法。

本书引入源自福柯的权力网络的概念,通过权力网络的分析,社会史和街道的空间演变找到了结合之处,将空间演变纳入到了社会史的进程之中成为相互影响的同一过程,并突出了空间维度。

同时也借助列斐伏尔的观点,每个社会都有与其生产方式相适应的空间生产,或者说,每个社会为了能够顺利运作其逻辑,必定要生产(制造、建构、创造)出与之相适应的空间。所以本书对于街道演变过程按照不同社会转折时期,分成传统商业、现代性开启、民国时期、计划经济时期、市场经济开启五个阶段。

每个阶段各成章节,加上其他章节,本书共9章。

第1章为绪论,主要探讨本书议题的研究背景与意义、研究范围选定、相关概念解释、历史分期依据以及研究的思路与技术路线等。

第2章为理论引介,援引列斐伏尔和福柯的空间理论以及德波的景观社会理论,借以作为本书的理论支撑。

第3章为文献综述,梳理国内外关于街道形态演变和街道—社会研究的相关成果与进展,同时也回顾了汉正街研究区域的既有成果。

第4章为传统商业时期(明代成化年间—1889年)。探讨了1889年以前传统商业阶段汉正街的

权力网络结构,认为此阶段汉正街达成地方自治,形成民间、官方力量彼此动态制衡的晶体状权力网络结构,官方在街道形态影响方面作用较微,因而街道形态演变和生产方式、自然环境、市场机制关系最为密切,文中结合对当时的街道社会景观的考察,阐释街道的空间意义。

第5章为现代性开启(1889—1911年)。1889—1911年张之洞督鄂,此期间汉正街权力网络骤然生变,在西方文明以及内部新生机制的作用下,现代性轰然开启,权力网络处于过渡形态而形成弥散型结构,书中重点考察自治逐渐瓦解后,官方力量如何逐渐渗透到民间方方面面,受此影响街道的形态、意义也发生嬗变,并结合对街道社会景观的观察,质疑现代性开启后一些全新价值取向。

第6章为民国时期(1911—1949年)。在此期间战争频仍,政权更迭,政治是影响权力网络的最重要维度,权力网络由政治影响建构形成类似沙漏型的结构类型,因而街道形态演变、空间意义和政治也千丝万缕,这一时期城市规划制度由西方引介而来成为调控城市的一种重要技术手段,在与政治的交相作用下街道形态和意义发生重要的变化。

第7章为计划经济时期(1949—1988年)。此一时期,官方面面俱到监控整个社会,政治组织、经济结构、文化导向等异质同构,形成纵向的金字塔式和横向的蜂巢式的权力网络结构,此结构以及与之呼应的城市规划制度的建立极大影响了街道景观和街道空间的意义。

第8章为市场经济开启(1988—2008年)。1988年以后,市场经济开启,资源配置方式让渡于市场机制,受此影响,官方控制触手适当收回,民间处于柔性控制之中,市场、社会、政府形成一定的博弈机制,汉正街权力网络类似橡皮泥在博弈中变化无端,导致汉正街街道形态与意义变化无方,充满不确定性,不过政治与资本经常合谋,成为形塑街道空间的主要力量。

第9章为结论与启示,通过对汉正街街道演变的历时态梳理,最后得出历史性的结论,该章节对演变机制、空间生产、文脉保护、非正规性、公众参与进行详细的阐述。

本书是在笔者学位论文的基础上修改完成,由于笔者水平有限,兼之时间仓促,书中难免有诸多不妥之处,敬请读者批评指正。笔者电子邮箱:Luckywg@yahoo.cn,欢迎交流。

王 刚

2012年6月

目 录

- 1 绪论 1
 - 1.1 研究的背景与意义 1
 - 1.1.1 研究的背景 1
 - 1.1.2 研究的意义 2
 - 1.2 研究范围及称谓演变 3
 - 1.3 相关概念释义 6
 - 1.3.1 “街道”释义 6
 - 1.3.2 “城市非正规性”释义 7
 - 1.4 研究方法 7
 - 1.4.1 技术路线 7
 - 1.4.2 资料收集与策略 12
 - 1.4.3 历史分期及相关说明 13
- 2 理论引介 15
 - 2.1 列斐伏尔的空间理论 15
 - 2.2 福柯的权力理论及历史观 16
 - 2.3 居伊·恩斯特·德波的景观社会 19
- 3 文献综述 21
 - 3.1 国外相关研究 21
 - 3.2 国内相关研究 23
 - 3.3 汉正街已有的研究 25
- 4 传统商业时期(明代成化年间—1889 年) 27
 - 4.1 肇端小河 27
 - 4.2 市场与权力网络 29
 - 4.2.1 地方自治 30
 - 4.2.2 社会异质和邻里组织 31
 - 4.3 空间结构与建设活动 36
 - 4.3.1 地租与空间结构 36
 - 4.3.2 民间建设活动 38
 - 4.3.3 房地交易 41
 - 4.4 浮世绘 43
 - 4.4.1 丰富的街道图景 43
 - 4.4.2 混合的街民 45
 - 4.5 街道形态的演变过程 47
 - 4.6 街道的空间生产和意义 52

5 现代性开启(1889—1911 年)	54
5.1 现代性开启	54
5.1.1 西方文明楔入	54
5.1.2 张之洞新政	55
5.1.3 理解现代性	55
5.2 权力网络变异	56
5.2.1 自治的瓦解与社会分异	56
5.2.2 控制	57
5.2.3 改造	61
5.2.4 整序	64
5.3 世俗画	67
5.3.1 马路上的现代主义	67
5.3.2 街巷中的警察空间	69
5.4 建设活动	73
5.5 街道形态的演变过程	79
5.6 街道的空间生产和意义	81
6 民国时期(1911—1949 年)	83
6.1 权力网络嬗变	83
6.1.1 政权更迭与权力网络变动	83
6.1.2 阶层裂变与中间治理组织	87
6.1.3 文化双重变奏	89
6.2 乱世间	90
6.2.1 政治空间	90
6.2.2 空间政治	96
6.3 作为政治与技术的城市规划	99
6.3.1 建筑汉口全镇街道图	100
6.3.2 汉口市政建筑计划书	100
6.3.3 计划武汉三镇市政报告	101
6.3.4 武汉市之工程计划议	102
6.3.5 武汉特别市之设计方针	103
6.3.6 汉口旧市区街道改良计划	103
6.3.7 汉口市都市计划书	104
6.4 建设活动	106
6.4.1 战后重建	106
6.4.2 房产开发与自建	108
6.4.3 1927 年以后政府主导下的城市建设	110
6.5 街道形态的演变过程	117
6.6 街道的空间生产和意义	125

7 计划经济时期(1949—1988 年)	127
7.1 计划经济和权力网络革新	128
7.1.1 公有制与社会均质	128
7.1.2 人在组织	129
7.1.3 阶级的诗学	131
7.1.4 权威政治	132
7.2 众生相	133
7.2.1 票证生活	133
7.2.2 单位的围墙	134
7.2.3 意识形态的斗争	134
7.2.4 权威崇拜与组织生活	136
7.3 作为落实政治意图的城市规划	137
7.3.1 武汉市城市规划草图	137
7.3.2 武汉市城市总体规划	139
7.3.3 武汉市城市建设 12 年规划	139
7.3.4 武汉市城市建设规划(修正草案)	140
7.3.5 1978 年武汉市总体规划	141
7.3.6 1988 年武汉市总体规划	142
7.4 建设活动	143
7.4.1 优先发展下的工业建设	143
7.4.2 体系目标下的道路建设	145
7.4.3 多重因素影响下的住宅建设	146
7.4.4 作为配套服务的公共设施建设	148
7.5 街道形态的演变过程	149
7.6 街道的空间生产和意义	154
8 市场经济开启(1988—2008 年)	156
8.1 权力网络变革	156
8.1.1 柔性控制	156
8.1.2 市场经济与消费社会	158
8.1.3 政治与资本的合谋	159
8.1.4 社会分层与空间分异	162
8.2 浮生记	163
8.2.1 政治与资本空间	163
8.2.2 流动的街市	164
8.2.3 消费主义布景	167
8.2.4 异质的生活场景	168
8.2.5 自发智慧	172
8.3 技术理性规划	174
8.3.1 博物馆式的规划	174
8.3.2 旧城保护	176

8.4 建设活动 178

8.4.1 政府主导下的旧城改造 178

8.4.2 市场运作的商业与房地产开发 181

8.4.3 居民自建 183

8.4.4 社区建设“883 行动计划”..... 186

8.5 街道形态的演变过程 189

8.6 街道的空间生产和意义 193

9 结论与启示 195

9.1 演变机制 195

9.2 空间生产 196

9.3 文脉保护 197

9.4 非正规性 197

9.5 公众参与 198

后 记 202

参考文献 203

1 绪 论

1.1 研究的背景与意义

1.1.1 研究的背景

“汉正街”并不单指一条叫做“汉正街”的街道,而是包含以这条东西向街道为中心,在汉水和长江汇合处南北延伸的一大片历史老城区。历史上就是汉口的中心区,也是武汉城市文化的摇篮之一,武汉的史学界将汉正街视为汉口的城根,不无道理。该区域明中叶形成,到清中叶已极为兴盛,出现商贾云集、交易兴旺的“十里帆樯依市立,万家灯火彻夜明”的繁荣景象。它经历了明末清初传统商业时期的勃兴和近现代一百多年的巨大变迁,在 20 世纪后期我国改革开放的浪潮中再度兴起,目前汉正街已经发展成为拥有百条街巷的汉正街市场,许多外地人咸聚于此,与生活于斯的居民交织在一起,具有最鲜明的地方特征。

作为一个底蕴深厚、多元荟萃的异质性场所,每天在此上演不同的故事,不同人交织编纂不同事件,经济关系、利益诉求、历史拼贴、空间异质,在方寸之地密集呈现,这些丰富的日常实践活动,使其成为一个典型的研究区域。因而吸引了众多学者驻足思考,笔者的博士生导师龙元教授、汪原教授及其课题组成员对于汉正街进行持续而且深入的研究。

他们以非正规性的视角和介入者的身份进行研究,一改以往“宏大叙事”的着眼点和旁观者的精英角色,更加关注差异性、关注民生、专注临界场景,关注生活轨迹和社会逻辑,取得了丰硕的成果。2007 年龙教授课题组以“城市非正规性视野下的旧城空间演变模式研究”为课题获得国家自然科学基金支持^①。

作为课题组成员,笔者一开始便耳濡目染与汉正街结下不解之缘。在初次的探访过程中,便深深惊讶其博大和浩瀚如海。在这里传统的规划和建筑理论常常失效,我们可以指责其建筑诸多不合技术规范之处,但决不能批评其毫无章法,甚至其内含的智慧让人着迷;我们可以以建筑丑陋讥讽之,但一旦深入内部了解实情,就会发现这几乎是当时情景下的最优解或折衷解;我们可以指摘其随处可见的混乱无序,但这种异彩纷呈的异质场景、爆炸性的信息供给、随时随地地交往互动都会让人不舍离去。相比较壮丽宏大的城市广场、泾渭分明的功能区,这里更可赖生活。这里生活的智慧,无处不在,社会与空间紧密互动,每一处空间几乎都有一段动人的故事,要得到“空间的知识”就必须深入不同差异性社会层面,回归到“非正规性”的视角。

着迷于汉正街的精彩、博大,笔者研究的对象便落实于此。在调查中发现,汉正街虽经几次大规模的旧城改造,但是街道格局依旧有章可循:正街、夹街、堤街等平行于汉水、长江的主要街道,加诸垂直于汉水、长江的“巷”,形成“栅格型”空间特征,表现出城市独特的统一性格。

何以产生如此的结果?是规划使然还是自组织的结果?经历了怎样的变化?其与社会又处于怎样的互动?带着这一系列问题开始了探究汉正街街道的演变之谜的征途。

龙元教授希望本书从历史的角度探求非正规性与正规性的此消彼长的演变历程,并要求在研究方法上有所突破,改变以往因素堆砌式的研究路径,强调社会-历史-空间三位一体的研究方法,这基

^① 本书受国家自然科学基金资助,基金编号:50778076。

本奠定了本书的研究基调。

1.1.2 研究的意义

20 世纪 60 年代西方人文社会科学界涌现了丰硕的空间研究成果,亨利·列斐伏尔(Henri Lefebvre)、米歇尔·福柯(Michel Foucault)无疑是其中最令人瞩目的执牛耳者。

20 世纪 80 年代以后,法国哲学家列斐伏尔的日常生活批判思想发生了一次意味深长的转变,这就是把马克思的社会历史辩证法翻转成为一种“空间化本体论”,或称历史辩证法“空间化”的“后现代转向”。他提出了“三重性辩证法”(tripledialectics),这就是在现代哲学所普遍关注的社会性、历史性之维度之外,再加上第三种维度即“空间性”,这真正实现了哲学基础的一种“空间化的本体论转换”(Soja W. Edward, 1989)。对于列斐伏尔来说,关键的问题是“空间从来就不是空洞的:它往往蕴含着某种意义”^①,首先具有一种全新的本体论意义。他在著作《空间的生产》强烈地批判了以往的本体论哲学家完全从几何学角度把空间说成是“空洞”的空间观点,批评他们把空间视为精神性的东西,以为可以根据自己的奇思怪想附会种种不同意义。在列斐伏尔看来,这些论述仅仅是一些“空间的话语”或“空间的意识形态”,但不是“空间的知识”。“这些描述尽管可以列出一份空间中存在物的清单,但它们绝对不可能促成关于空间的知识。”空间不是单纯的物理空间,也不是观念的产物,它主要是社会(及其生产模式)的产物,是社会变化、社会转型和社会经验的产物。社会关系把自身投射到空间中,在空间中固化,在此过程中使空间显现出来,生产出了空间;社会关系也只有当在空间中得以表达时,这些关系才能够存在。同时空间本身影响了社会关系进而参与到历史进程之中,“(社会)空间本身是过去行为的产物,它就允许有新的行为产生,同时能够促成某些行为,并禁止另一些行为。”^②在空间—社会的复杂过程中,空间不仅仅是社会发展的背景和“容器”,空间也被目的性生产出来进而参与了复杂的社会关系,所以列斐伏尔提出要将“空间中的生产(production in space)”转变为“空间的生产(production of space)”^③。

无独有偶,法国哲学家福柯也关注到空间的重要性。在《地理学问题》的访谈中,他注意到在西方社会思想史中:“空间被当做是死寂的、固着的、非辩证的、不动的。相反的,时间是丰富的、多产的、生命的、辩证的”,即“时间(或历史)消解了空间”^④。1984 年福柯发表了《不同空间的正文与上下文》,文中福柯认为 20 世纪预示着一个空间时代的到来:“目前的时代,可能基本上是空间的时代。我相信我们正处于一个时刻,在其中我们关于世界的经验,比较不是随时间展开的长远生命,而是一种连接各点,并且与自身的经纬相互交错的网络。”福柯坦言:“人们常指责我迷恋于这些空间的概念,我确实对它们很着迷。但是,我认为通过这些概念我确实找到了我追寻的东西:权力与知识之间的关系。一旦知识能够用地区、领域、移植、移位、换位这样的术语来描述,我们就能够把握知识作为权力的一种形式和播撒权力的效应的过程。存在着对知识的管理、知识的政治、权力的关系,它们是穿越知识的途径,当人们对它们进行再现的时候,能够指引人们通过区域、地区和领土这样的概念来思考支配的方式。”^⑤与列斐伏尔不同的是,福柯并不关注关于生产模式和社会关系的论述,而关注权力与空间的关系,而且空间的尺度“从列斐伏尔的断片(fragments)进一步浓缩到具体的地点(site)”^⑥。

此外,吉登斯(Giddens)、布迪厄(Bourdieu)、哈维(Harvey)、苏贾(Soja)及卡斯特尔(Castells)等对空间理论都驻足思考并取得累累硕果。但由于受到学科藩篱的制约,丰硕的空间研究成果并没有内化到城市规划、建筑学等空间科学中,很长一段时间对于空间的认识要么将其作为其他事物的附属物,要么仅将其视为一个背景而已。

①~③ Henri Lefebvre. The Production of Space. Oxford: Blackwell, 1991.

④⑥ Edward W Soja. Postmodern Geographies; The Reassertion of Space in Critical Social Theory. London: Verso, 1989.

⑤ [法]福柯. 权力地理学//福柯访谈录:权力的眼睛. 严锋,译. 上海:上海人民出版社,1997.

街道作为空间的一种类型其形态变化不能脱离社会生产和社会实践过程而保有一个自主的地位。街道的自身逻辑来源于城市的进程,是城市社会内外矛盾多重因素协同的结果,在历史长河中,不同的生产力水平、经济结构、社会结构、自然环境、科技文化以及人们的生活方式、民族心理的总体构成,形成城市街道某一特定时期的形态特征,这种表征背后是一种动态力系此消彼长的历史作用过程;同时街道空间内在于历史的进程之中,或显性或隐性影响各类社会关系,从而成为与历史进程难以拆分的同一过程。

以往的街道形态演变分析大多从经济、政治等影响因素着手,以求得社会层面的因素和街道形态的关系。但此类条例式因素堆积的分析极易将街道研究简单化,甚至表面上形似社会分析实质上是将街道与“社会空间”的相剥离,街道依旧是受各类因素影响的物质空间。其实街道从来不会存在影响的终极因素,街道是历史的累积过程,其各类影响因素消长无常,又彼此影响,最终投影到街道物质空间当中,既是必然的结果,也有未可知的偶然,将街道形态简单归为某几个因素显然过于片面化。另外,任何静态的研究始终无法理解街道作为一种历史的动态演变过程以及在演变当中如何嵌入社会历史并影响社会关系的能动性,甚至是“作为权力的一种形式和播撒权力的效应的过程”,既割裂了前后的连贯性也孤立了社会与空间的关系。因此,街道的形态变化唯有纳入到社会史^①的框架中,并将其视为社会史的同一过程,才能把握其真正的变化实质。汉正街街道从明代成化年间发展起来至今,其间既有传统商业活动依托汉水形成的街道形态,也有现代性开启后服务于商品大流通的街道格局,也存在充满政治活动的政治化街道空间,更有商业消费主义影响和行政权力独断所形成的街道景观,理解它们必须深入历史的现场,将街道的本身回归到它们存在的地方性场合中去,使他们的原有面貌得到尽可能充分的显示,这就是列斐伏尔所谓的历史-空间-社会三位一体研究方法。

本书希冀通过把汉正街街道演变史纳入社会史的框架中,在社会史的演进过程中揭示汉正街不同历史时期街道形态与其所处社会背景的关系亦即街道如何被历史地“生产”出来并以何种方式参与历史进程,“生产”出新的社会关系?街道是社会变化、社会转型和社会经验的产物,那么街道渗透了整个社会的符码意义系统,参与了社会符码意义系统的编码和再编码过程,通过对不同时期社会背景系统以及支配街道空间符码系统的理解,能够在这个过程中解码街道意义,这是揭示街道本质的过程。

此外通过历时态的观察比较也可以得出合乎逻辑的纵向历史评判结果,以期反观现代城市规划制度的不足以及得出历史给予的种种启示。

1.2 研究范围及称谓演变

本书研究的汉正街范围西到硃砂口路,东到江汉路,北到中山大道,南到汉江长江,四条边界框定的范围(图 1-1)。

为什么选择这一区域源于以下三个理由:一则这个范围大致是最古老的老城的范围,是古汉口核心区域,是“华界”所在的区域,承载了深厚的历史底蕴,见证了不同的历史场景,在与社会史互动演进中,街道经历了不同的形态与意义演变过程,研究对象的类型齐全而丰富;二则从古至今此区域也最复杂,街道演变规则最难窥堂奥的地带,具备研究的典型意义;三是本区域的研究学界一直语焉不详,

^① 何为社会史?学界至今众说纷纭,莫衷一是,一如对于“历史”概念的理解,恐怕永远也不可能达成一致。但在一定范围内,似乎达成一种共识:社会史是一种“整体史”,或称“总体史”,这是从法国年鉴学派开始就信奉的史学观念;至于整体史的具体内涵,还是一人一词。特别注意的是,“第三代年鉴学派的核心人物”雅克·勒高夫在《新史学》中对所谓“总体史”进行了一番提纲挈领的概括:“这里所要求的历史不仅是政治史、军事史和外交史,而且还是经济史、人口史、技术史和习俗史;不仅是君主和大人物的历史,而且还是所有人的历史;这是结构的历史,而不仅仅是事件的历史;……总之是一种总体的历史。”参见[法]雅克·勒高夫.新史学.姚蒙,编译.上海:上海译文出版社,1989:19.

汉正街原指一条叫“正街”的街道(图 1-2),该街道系此区域内最重要的一条街道,也称之为“官街”。图 1-2 所示的区域则是当时汉口的城镇范围。1861 年英国在汉口设立租界,此后西方列强接踵而至,租界的设立及其影响扩大了汉口的范围,使汉口沿河流和腹地纵深扩大(图1-3)。此时汉正街区域开始显现,而与汉口逐渐名称分离。直至今,汉口面积数倍于汉正街,汉正街也成为一特定的区域称谓(图 1-4)。

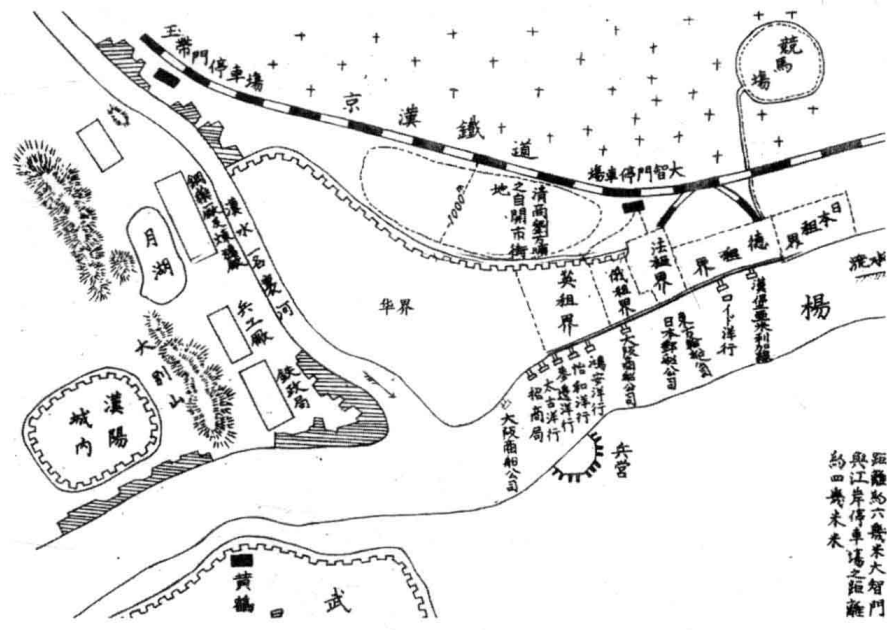


图 1-3 汉口华界与租界(1908 年)

资料来源:武汉历史地图集编纂委员会, 武汉历史地图集, 北京:中国地图出版社, 1998.



图 1-4 汉正街区位(1996 年武汉总体规划)

资料来源:武汉历史地图集编纂委员会, 武汉历史地图集, 北京:中国地图出版社, 1998.

通过厘清可以知道该研究区域 1861 年以前基本就是汉口当时的规模,1861 年英租界开始毗邻建设,汉正街在此后才慢慢定格为特定的区域。因有别于租界故也称为“华界”,华界与租界的分隔线就是现在的江汉路。

因此本书 1861 年以前称之为的汉口,1861—1949 年称之为的华界,皆是此区域。