

区域教育现代化实践探索丛书

丛书主编 胡小伟 刘正伟 俞 斌

北仑机制： 区域基础教育质量评价研究

杨 明 赵 凌 李舜静 著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

浙江大学出版社

区域教育现代化实践探索丛书

丛书主编 胡小伟 刘正伟 俞 斌

北仑机制： 区域基础教育质量评价研究

杨 明 赵 凌 李舜静 著

图书在版编目(CIP)数据

北仑机制:区域基础教育质量评价研究 / 杨明, 赵凌, 李舜静著. —杭州:浙江大学出版社, 2013. 9
ISBN 978-7-308-11983-2

I. ①北… II. ①杨… ②赵… ③李… III. ①区(城市)—地方教育—基础教育—教育质量—教育评估—宁波市
IV. ①G632.0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 184480 号

北仑机制:区域基础教育质量评价研究

杨 明 赵 凌 李舜静 著

责任编辑 吴伟伟 weiweiwu@zju.edu.cn

封面设计 木 夕

出版发行 浙江大学出版社

(杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310007)

(网址: <http://www.zjupress.com>)

排 版 浙江时代出版服务有限公司

印 刷 杭州日报报业集团盛元印务有限公司

开 本 710mm×1000mm 1/16

印 张 15.5

字 数 262 千

版 次 2013 年 9 月第 1 版 2013 年 9 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-308-11983-2

定 价 45.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行部联系方式 (0571)88925591; <http://zjdxcbbs.tmall.com>

总 序

在我国进入全面建设小康社会、加快推进社会主义现代化的背景下,教育作为促进社会进步、民族振兴的基石,面临着前所未有的机遇与挑战。全面深化教育改革,大力推进教育现代化建设,已经成为当前教育发展的迫切任务和时代使命。在知识经济迅猛崛起的今天,教育更是成为区域政治、文化、社会 and 生态的可持续发展的内在动力资本。宁波市北仑区作为全国改革开放的排头兵和产业优化发展的前沿阵地,多年来一直在积极探索区域教育现代化发展的经验与模式,探讨教育如何与区域经济社会同步发展、率先实现教育现代化、打造全省乃至全国教育现代化强区典范等问题。

众所周知,教育现代化建设是一项系统工程,全面实现教育现代化必须从传统的以学校为单位的组织变革转向区域性的教育整体变革。特别是随着教育管理权限的下放,探索区域层面教育改革与教育领导能力建构,开始成为重要的课题。第一,以区域推进的方式进行教育变革往往能够增强教育改革的抗风险能力,通过政府的领导组织,有效防止教育改革与发展中的动力不足、能力不强和外部支持环境不良等问题。第二,区域性教育变革往往具有整体规划的意识,能够在系统思想的指导下,建立本地区的教育运行秩序和机制,有利于大面积地提高教育质量和教育整体效益。第三,区域性的教育变革强调从经验性、行政性的改革转变为专业化、系统性的改革,关注区域教育革新的顶层设计、持续推进、能力建构和经验的提炼与推广,体现教育改革中理论与实践紧密整合的作用。因此,在我国全面推进教育现代化建设、实现教育均衡与优质发展的过程中,探索区域性教育变革的模式已经成为提升教育整体水平的普遍战略选择。

北仑教育变革是我国东部沿海经济发达地区教育改革的一个缩影。改革开放以来,北仑教育界创造了“北仑现象”及诸多教育奇迹,从最初的撤县建区,到承担国家义务教育课程改革实验,到均衡发展的率先探索与推进,再到建立教育现代化强区,改革不仅是北仑教育变迁的结果,也构成了北仑

教育发展的特质、基因乃至精神,而落实科学发展观,办人民满意的教育是北仑教育改革一以贯之的主线。30多年来,北仑教育界知难而上、攻坚克难,通过深入调查和研究区域教育的各种内生矛盾与问题,化解症结,破解难题,不断确立阶段性改革目标,将北仑教育推向新的发展水平。

北仑教育界从不满足于以往取得的成就,而把改革视为教育工作的一种常态、一种精神、一种信念,在改革中,“时时矫正自己,日新日日新”。在探索教育变革的动力源泉和路径时,北仑教育界始终把根扎在区域这片沃土上,研究自身的问题,共同探讨及解决教育发展的本土问题,推出许多行之有效的改革举措,积累了许多卓有成效的经验。尤其值得一提的是,多年来,北仑教育一直坚持以区域性教育变革为根本战略,用区域整体布局和系统思维的方式,探索出了一条由专业研究人员参与和区域自主探索相结合的区域性教育改革与发展的北仑路径。区域教育现代化实践探索丛书正是对多年来北仑教育改革与发展成果的理论性与经验性的总结。一方面,丛书反映了北仑区坚持教育优先发展、以人为本、促进公平、提高质量、改革创新的区域教育现代化建设的实践成果;另一方面,丛书也是对北仑教育现代化建设行动研究的理论提升,较为系统地检视了北仑区域教育现代化发展的阶段特征与独有模式;此外,丛书还呈现了大量区域教育现代化建设的优质案例,对于从整体层面推动教育现代化建设具有一定的参考价值与借鉴意义。

丛书包括《北仑范式:区域推进式农村学前教育发展模式探索》《北仑经验:区域推进综合实践活动课程研究》《北仑策略:区域推进体艺特色学校建设研究》《北仑实践:区域推进学校文化建设研究》《北仑机制:区域基础教育质量评价研究》和《北仑模式:区域教师专业发展探索》等六个分册,主要以体制创新、课程改革、特色创建、文化建设、质量监控和教师能力建构等六个方面为抓手,构建了北仑教育区域性改革与发展的内在体系。《北仑范式:区域推进式农村学前教育发展模式探索》从体制创新的角度探讨了新农村建设背景下的学前教育区域性变革的北仑范式,总结了北仑所探索的农村学前教育的人本管理模式、农村学前教育的集团化整合模式、农村学前教育的生态化课程模式和农村学前教育师资区域本位化培养模式。《北仑经验:区域推进综合实践活动课程研究》以课程革新为人才培养的突破口,探讨如何通过区域统筹规划,推动区域校本课程开发、实施、评价、管理和师资培养的系统策略,总结了区域课程革新的策略系统和实用资源。《北仑策略:区

域推进体艺特色学校建设研究》立足于学校体艺特色和区域特色的建构,在实证调研和理论分析的基础上,以区域规划理论、协同理论、区位优势理论、竞争合作理论为依托,为区域体艺特色学校建设提出了革新性策略。《北仑实践:区域推进学校文化建设研究》提出区域教育内涵发展的关键在于学校文化建设的理念,并通过区域教育政策引导的轴心作用,构建了包括物质文化、制度文化、行为文化和精神文化的北仑特色的多重学校文化建设的核心体系。《北仑机制:区域基础教育质量评价研究》从区域教育质量评价的理论、体系、标准及其实施等层面构建全面教育质量评价与监控体系的理念、具体策略和实践案例,为区域教育实现均衡与优质发展提供了北仑探索之路。《北仑模式:区域教师专业发展探索》站在区域教育均衡发展的立场,从政府主导和草根推动两个方向,探索了“分层运作·多维融合·载体推动”的区域教师专业发展模式,从教研训层次、教研训体系和教研训载体等不同方面探索区域教师专业发展的理论与实践,为其他地区整体筹划教师专业发展、实现教师专业化提供有益的借鉴。

区域教育现代化实践探索丛书作为对北仑教育现代化建设的较为系统的盘点与反思,反映了多年来北仑教育局落实科学发展观、办人民满意教育、探索教育现代化留下的足迹。第一,丛书力求反映北仑区教育现代化探索中的愿景与使命领导的意识,区域教育的改革紧紧围绕教育现代化建设中教育优先发展、育人为本、促进公平、提高质量和改革创新本质精神,通过挖掘教育变革的内在精神引领教育事业的全面突破,以体现北仑教育发展的战略选择。第二,丛书力求反映较强的聚焦意识和问题意识,六个专题的研究均以我国教育现代化建设中最迫切、最核心和最关键的重大问题为研究对象,包括学前教育体制创新、人才培养模式变革、现代学校建设、质量提升与内涵发展等,以破解教育现代化中的难题。第三,丛书力求反映实践智慧的力量,体现区域教育发展依托于理论又超越并发展理论的意义,各个专题的研究都扎根于深厚的专业理论基础,又在实践中探索了创新性的策略、方法和经验,将鲜活生动的教育现代化建设实践同教育现代化的理念与内涵相整合,从而促进研究成果的推广与辐射。第四,丛书力求反映研究方法的规范意识,各个专题的研究综合运用了理论研究、比较研究、实证研究、案例分析等方法,对北仑区域教育现代化的理论与方法、制度与政策、经验与模式、问题与对策进行了系统而规范的探讨,发展了研究的内在逻辑关系和方法系统,可以为同类地区教育现代化的研究提供参考与借鉴。

区域教育现代化实践探索丛书是北仑教育现代化建设的一个结晶,是北仑教育改革与发展的创新点,也是北仑教育改革与发展的特色所在。我们希望这些探索不只局限于北仑区域,而是在更广阔的范围为我国推进区域整体教育现代化提供一个理论与实践参照的视角。我们期望北仑的实践经验和探索能够产生更大范围的辐射效应,一方面,希望它能进一步激发北仑教育在实现教育现代化、打造全国教育强区的道路上不断前行;另一方面,也为我国其他地区教育现代化建设提供一个可供解析的标本。

主 编

2013 年 8 月

目 录

第一章 北仑区基础教育质量评价的缘起	(1)
第一节 区域基础教育质量评价兴起的背景	(1)
第二节 区域基础教育质量评价研究的意义	(4)
第三节 基础教育质量评价相关文献分析	(6)
第四节 基础教育质量评价研究思路和方法	(19)
第五节 基础教育质量评价相关概念界定	(20)
第二章 20 世纪 80 年代以来部分发达国家基础教育质量提升和评价 的政策演进分析	(23)
第一节 美国基础教育质量提升和评价的政策演进	(24)
第二节 英国基础教育质量提升和评价的政策演进	(39)
第三节 法国基础教育质量提升和评价的政策演进	(49)
第四节 国外基础教育质量提升和评价的政策制定和实施对我国 基础教育工作的启示	(55)
第三章 基础教育质量评价的含义、分类和功能	(59)
第一节 基础教育质量的含义	(59)
第二节 基础教育质量的分类	(65)
第三节 基础教育质量评价的含义和功能	(68)
第四章 北仑区基础教育质量的三大步跨越式提升	(72)
第一节 借助普及九年义务教育的契机,夯实基础教育质量提升 的基础	(72)
第二节 实施素质教育,全面提高基础教育质量	(85)
第三节 实施新课程改革,实现基础教育质量的全面提升	(105)
第五章 实施区域基础教育质量评价、构筑区域优质教育高地	(119)
第一节 区域基础教育质量评价的含义、意义和特性	(120)

第二节	区域基础教育发展性督导评价	(123)
第三节	实施基础教育质量监控	(136)
第四节	区域推进“轻负担、高质量”工作,提高管理效能	(146)
第六章	基础教育学校层面教育质量评价	(149)
第一节	基础教育学校层面教育质量评价的含义、意义和特征	(149)
第二节	北仑区学校自我评价的实践探索	(152)
第三节	学校发展目标导向评价的整体推进	(153)
第四节	开展现代化达纲学校评价	(158)
第五节	开展幼儿园发展性评价,提升幼儿教育水平	(162)
第六节	开展基于“听课、说课、评课”的评价行动研究	(166)
第七节	实施普通高中“质量促品牌行动计划”	(173)
第八节	促进优效学校建设的评价改革	(174)
第七章	学科教学质量评价	(180)
第一节	学科教学质量评价的含义、意义和特征	(180)
第二节	北仑区学科教学质量的提升策略	(184)
第三节	北仑区学科教学质量评价的探索	(186)
第四节	北仑区学科教学质量提升和评价的实效	(195)
第八章	基础教育学校质量文化的塑造	(198)
第一节	质量文化的含义、意义和特征	(199)
第二节	北仑区基础教育学校质量文化的打造方式	(203)
第三节	北仑区创建基础教育学校质量文化的特色	(215)
参考文献		(222)
索引		(229)
后记		(236)

第一章 北仑区基础教育质量评价的缘起

第一节 区域基础教育质量评价兴起的背景

综观世界各国,教育发展是一个循序渐进的过程。人们最初步的要求是兴办学校,改善办学条件,提供充足场所,让学生能进学校读书,做到使学生“进得来”;继而人们会要求改革教育体制和结构,设置合理的课程,进行生动有趣的教学,让学生在学校安心地学习,做到使学生“留得住”;再进一步,人们还要求对学校进行科学管理,开展科学评价,全面提高教育质量,做到使学生“学得好”。毋庸置疑,考试和评价是教育教学过程中的必要环节,它可以为教育教学工作提供信息反馈,引导行为改变。考试和评价的形式多种多样,无论是高考、中考、会考等学校外部主宰的考试形式,还是课堂内部的考试和测查,或者是教学过程中对课程开设、教师表现、教学效果和学生发展水平的评价,都会对学校教育质量产生巨大影响。考试和评价的导向作用是不可否认的。有时考试和评价机制甚至会成为教育教学工作的指挥棒。鉴于考试和评价在改进教育教学工作中所起的关键作用,现在亟须通过恰当的教育评价全面提高基础教育质量。

区域基础教育评价改革与区域基础教育质量提升之间存在着密切的关系。基础教育质量提升是目的,基础教育评价改革是手段。离开质量提升,单独为评价而评价,是没有目的的评价。只关注质量提升,而忽视评价,则质量提升缺乏必要的动力机制和保障手段。提高教育质量是基础教育可持续发展的根本目标之一。提高基础教育质量的方式方法很多,但是评价改革是一个必须很好地加以利用的手段。没有合理的评价,即使其他手段十分完备,也不一定会导致教育结果的尽善尽美。科学、合理的评价机制是保障基础教育可持续发展的关键因素之一。教育评价对基础教育发展及其质

量提升产生导向性、基础性和全局性的影响,与学生成长、人才培养、教师发展和学校建设乃至社会及教育的和谐发展直接相关。改革和完善评价机制是促进基础教育质量提升的一个有效途径。

为了充分发挥评价对提高基础教育质量的引领作用,人们首先必须正确认识以往基础教育评价改革取得的进展和面临的挑战。随着教育的不断深化改革,21世纪以来我国基础教育评价中出现了一些新气象。第一,新课程改革中凸现评价的重要性,广大一线教师深刻地认识到基础教育评价本身存在一些非解决不可的问题,清醒地认识到改革的必要性和紧迫性,将评价改革逐步纳入到新课程改革的重要议事日程之中。第二,国外教育评价的理论和方法得到介绍、宣传和推广,先进的教育评价思想观念在基础教育界得到传播,广大教师积极学习和使用国外先进的评价方法。第三,一些教师尝试学习、开发和使用一些新颖评价方法,包括档案袋评价、表现性评价、真实性评价。第四,人们开始引入学生综合素质评价方式,注重形成性评价的促进作用,淡化终结性评价的区分功能,强化评价的促进学生发展的功能。

但是,基础教育评价改革并非一帆风顺,这种改革面临着巨大挑战。在一些地方,由于受高考指挥棒的影响,新的评价思想观念的传播和方法的应用还存在一些困难和问题。这些困难和问题突出表现在四个方面:一是过于重视考试成绩和升学率排名次的作用,轻视学生全面发展的意义;二是过于强调学生认知能力的培养,忽视学生行为习惯、人格、创新能力和实践能力的系统培养;三是过于强调卷面考试成绩分析等量化评价方式,忽视对学生行为观察、成长记录的细致分析及从主体自评、互评和家长评价等多个角度收集评价信息,对学生进行全面客观的综合评价;四是过于重视终结性评价,忽视过程性和发展性评价,存在依据一次考评结果下结论的倾向。

在实际工作中,如何促进国外评价知识和技术的本土化应用,如何创新符合我国国情的评价制度,如何开发适合基础教育实际的评价方法和技术,如何综合运用评价手段提高教育效果,都是人们必须面对并有效加以解决的问题。本专著以北仑区为例,着重探讨如何在区域层面进行基础教育质量评价,以利于逐步改进基础教育评价和激励机制,提高评价效能,最终促进区域范围内教育质量的全面提升。

总的说来,目前国内区域基础教育质量评价研究方面还存在一些不足之处。区域基础质量评价和监控机制的构建尚未得到充分重视。目前为数不多的研究仅限于理论论证和设计阶段,缺乏对质量评价和监控的现状和

实践探索进行深入的反思、总结和提升。我国对基础教育质量的评价和监控主要采用督导评估制度、各种统考会考制度、年度统计报表制度、各种评比制度、义务教育质量抽查制度、学校内部教育质量管理体系等。在基础教育由讲求规模数量扩大转变到追求质量提高的新阶段,基础教育评价和监控方式显得越来越乏力。这方面主要的欠缺有三个:

第一,评价目的不明确,评价的随意性较强。部分教育工作者认为,评价的主要目的是证明教育结果,而非增进教育成效。比如,我国虽然建立了比较系统的三级教育督导机制,但其主要职责仍限于“督政”,即监督教育政策、法规的执行情况,“督学”的职责履行不尽完善。针对评价后基础教育质量提升这一目的而专门实施的督导改进措施及相关机制建设,还未得到充分重视。各种评价和监控活动往往受上级主管部门的影响,受主管人员认识的局限性的制约,基层的主动性和积极性得不到重视和充分发挥。同时,教育行政部门较为缺乏学生学业质量分析数据,在制订重大教育规划方面,缺乏足够充分的事实材料尤其是质量方面的基础数据的支撑。工作结束环节未能给有关人员及时有效的信息反馈。信息反馈速度慢,所反馈的问题较为零散、笼统。

第二,在重视评价和提供深入细致的实情分析方面还存在一些问题,对居于核心地位的调节控制措施及相关机制研究较少。大部分文献关注对基础质量评价和监测的国外经验的介绍和比较、国家及省级监测体系的建构的探讨、课程标准制定和测试工具编制的分析,对于根据评价和监测结果进行“调控”开展的行动研究较少。实际上,简单的学业质量评价和监测结果的分析,难以做到既有助于政策的制定和实施,又有助于给教师提供教学信息反馈的双重作用。事实上,在学习方面犯同样错误的学生,其犯错的原因可能是不同的,针对学生出现的同一问题,教师只有深入分析不同学生的实际情况,才能真正解决特定学生的特定学习问题。学业质量评价和监测结果反馈对于教师来说,永远存在先确定实情、再因材施教的问题,存在从理论分析到实践的具体操作的问题。根据评价和监测结果采取有效的调节控制措施,才是基础教育质量评价和监控的核心所在。

第三,评价和监控的内容比较狭窄。这体现在两个方面:一方面,评价和监控内容过于集中于学生的学业质量方面,对形成学生学业质量的教育过程与管理过程的质量关注不足。人们之所以必须强调教育过程与管理过程的质量,是因为正是教育过程和管理过程本身决定了质量的高低,而不是

事后确定的结果分析决定质量的高低。另一方面,目前基础教育评价和监控过分关注对学生的学业成绩等认知领域的变化的质量监控,忽略对学生非认知领域的进展的质量监控。在基础教育质量评价和监控过程中,人们不仅要关注学生学业水平,而且要关注学生全面发展的其他重要领域,学生的身心健康、创新精神、实践能力、艺术素养以及影响学生学习质量状况的相关因素也需要得到重视。

为了今后更好地开展区域基础教育质量评价和监控,人们有必要做好以下两方面的工作:一是进一步明确区域基础教育质量评价和监控的主体在实际工作中的职责划分。在理论上阐明存在哪些区域基础教育质量监控主体,在实际工作中明确政府主体的作用、学校主体承担的使命和社会主体的职责,可以更大程度上和更大范围内围绕教育目的、教育过程和教育结果开展有效的质量评价和监控。二是构建有助于完善区域基础教育质量的评价和监控机制。通过现状调研和典型案例研究,分析目前区域基础教育质量评价和监控机制在设计和使用方面存在的问题,结合实际情况说明区域实施质量评价和监控的表现形态与实施效果,探明质量评价和监控的基本规律,形成思路比较清晰、结构比较完整、程序比较规范、措施比较明确、方法比较科学的区域教育质量监控运行机制。

第二节 区域基础教育质量评价研究的意义

一、理论意义

区域基础教育质量评价研究是一个极富探索性的研究课题。在义务教育全面普及,部分发达地区和城镇即将实现普及高中教育的背景下,将大面积提高基础教育质量作为基础教育事业发展的首要任务,是许多基础教育工作者的真诚愿望和心声。基础教育质量提升的途径和方法多种多样,但是,毫无疑问,改进质量评价的方式方法是基础教育质量提升的关键举措之一。本研究着力探讨区域基础教育评价和质量提升之间的关系,对于正确认识评价的功能、选择合适的评价工具、采用合适的评价方案、提供清晰的评价结果,具有现实意义。

区域基础教育质量评价是一项复杂的任务,它超越了单个学校、班级、

教师和学生的评价范围,有助于从更广阔的视野审视基础教育改革和发展的实效,为人们提供关于基础教育任务落实、行动过程和结果及效应方面的综合信息。这种研究有助于发现基础教育评价中的新情况和新问题,也有助于通过行动研究和实证研究,提供新鲜经验。这些经验为进行教育质量管理学研究、教育评价学研究,提供了有用的第一手资料和可资参考的分析素材。区域教育质量评价研究有助于提高人们对质量评价的概念、理论、方法、机制、过程、结果的全面的认识。

二、实践意义

区域基础教育质量评价具有四个方面的实践意义:

第一,基础教育质量评价是全面推进素质教育的必要途径。在我国,实施素质教育是一项光荣而艰巨的任务,必须持之以恒地抓下去。《国家中长期教育改革和发展规划纲要》指出:“义务教育是国家依法统一实施、所有适龄儿童少年必须接受的教育,具有强制性、免费性和普及性,是教育工作的重中之重。注重品行培养,激发学习兴趣,培育健康体魄,养成良好习惯。到2020年,全面提高普及水平,全面提高教育质量,基本实现区域内均衡发展,确保适龄儿童少年接受良好义务教育。”^①《国家中长期教育改革和发展规划纲要》突出强调提高质量的现实意义:“提高义务教育质量。建立国家义务教育质量基本标准和监测制度。严格执行义务教育国家标准、教师资格标准。”^②从基础教育改革和发展目标和手段的角度看,开展基础教育质量评价,是保证学生达到国家规定的基本要求的手段,全面推进素质教育、促进学生全面发展是目的。

第二,基础教育质量评价是推动基础教育均衡发展的根本保障。全面提高基础教育质量,不仅是素质教育区域推进的必然要求,也是推进基础教育均衡发展的根本保障。基础教育的核心组成部分是义务教育。目前人们基本上形成一种共识,就是义务教育发展方面必须着重抓好促进均衡发展这一中心工作。《国家中长期教育改革和发展规划纲要》指出:“均衡发展是

① 教育部:《国家中长期教育改革和发展规划纲要》,人民教育出版社2010年版,第22页。

② 教育部:《国家中长期教育改革和发展规划纲要》,人民教育出版社2010年版,第22页。

义务教育的战略性任务。建立健全义务教育均衡发展保障机制。推进义务教育学校标准化建设,均衡配置师资、设备、图书、校舍等资源。”^①实践证明,办学条件均衡只是义务教育均衡发展的一个方面。只有在质量上、在内涵上实现义务教育均衡发展,才能有效地解决义务教育阶段学校办学中的一系列矛盾,才能真正实现高位义务教育均衡。义务教育均衡工作搞好了,国家和地方的基础教育均衡发展就有了坚实的基础。

第三,基础教育质量评价是深化课程改革的内在需要。基础教育领域课程改革的主要内容不仅涉及目标定位、内容重组、方法选择,而且涉及考试和评价方式的改革和创新。课程改革实验进行到目前这一新阶段,国家和地方教育行政部门应着力建立义务教育阶段学校学生质量评价和监控系统,对中小学生学习质量进行有序的监控。这不仅是课程改革评价发展的内在需要,而且是课程改革成效不断凸显的重要标志。

第四,基础教育质量评价也是促进学校内涵发展的动力源泉。对于任何一个单位来说,激励机制是优化资源配置、提高工作绩效的常规性机制。没有评价,就难以知晓人们工作的多少和好坏。通过评价可以发现人们工作的优势和劣势、成绩和不足,并借此提供未来发展的方向和动力。学校建设要做到硬件建设和软件建设两手抓,两手都要硬。而注重学校的内涵发展,整体提升质量是关键。基础教育质量评价有助于学校放眼于长远目标,切实将工作重心放在内涵发展上面。

第三节 基础教育质量评价相关文献分析

区域基础教育质量评价研究是一个极富探索性的课题。在研究和实践过程,人们需要广泛收集和分析相关文献。这些文献包括国外相关文献和国内相关文献两个方面。

一、国外相关文献分析

基础教育质量评价的国外文献主要涉及以下六个方面文献。

^① 教育部:《国家中长期教育改革和发展规划纲要》,人民教育出版社2010年版,第22页。

(一)不同的质量观相关文献分析

国外著名管理学家对质量、质量管理、质量改进等论题提出了不同的看法。

美国质量理论的重要贡献者戴明(Deming)特别强调持续不断地改进质量的意义,他认为,质量不佳并非员工的过错,而是源于对系统的持续改进方面的不良管理。他提出质量管理的14个要点:确立坚定的目标;采纳新哲学;停止大量的检验;结束仅仅依靠价格选择供应商的做法;持续改进系统;进行工作岗位培训;提升领导能力;消除恐惧心理,打破部门之间的障碍;消除滥用口号的做法;取消工作标准;排除其他障碍;使员工以自己的工作为荣;制订教育计划和自我改进计划;让所有员工都积极参与。^①

朱兰(Julan)强调质量管理的三个重要的相互关联的过程,即计划、控制和改进。一切质量改进都是从质量计划开始的。质量计划的目的是给运营部门提供生产出符合顾客需求的产品的方法。质量控制包括收集与过程有关的数据,以确保过程的一致性。组织内部的质量改进应以项目实施的方式进行,对项目进行优先性排序。^②

美国管理学家费根鲍姆(Feigenbaum)提出了新质量改进观,它包括质量领导、质量技术和组织承诺三个要素。质量领导是质量改进的驱动力,质量技术包括可用来改进技术的统计分析与机器设备,组织承诺则是指所有人都努力改进质量。^③

美国管理学家克劳斯比(Crosby)提出质量是免费的这一重要观点。他认为:“质量是免费的,虽然它不是礼物(可以不劳而获),却是免费的。真正费钱的是不合质量标准的事情,也即没有在第一次做对。”^④克劳斯比对五个错误的假设进行了批评:第一个错误的假设认定,质量就是美好的东西,它们昂贵耀眼、光彩夺目;第二个错误的假设认定,质量是无形的抽象名词,无法进行评估和测试;第三个错误的假设认定,质量有经济成本;第四个错误

① Deming W. E. Out of the Crisis. Cambridge: MIT Press, 1986.

② Julian J. M. Juran on the Quality in the Past Century. Paper Presented to the ASQ Annual Quality Congress, 1995.

③ Feigenbaum A. Total Quality Control. New York: McGraw-Hill, 1983: 27.

④ 克劳斯比:《零缺点的质量管理》,陈怡芬译,生活·读书·新知三联书店1991年版,第3页。

的假设认定,所有质量问题都是由生产线上作业的人造成的,它经常发生在制造业的生产线上;第五个错误的假设认定,质量是质量管理部门的人员所应该做的事。^①

美国学者福斯特(Foster)认为,没有任何单一方法或灵丹妙药可使公司改进质量,为此他提出审视质量管理的集成方法。“所谓集成方法,是指从系统全面的观点看待质量和质量管理问题,构建质量理念、质量管理体系、质量管理方法等方面的系统框架。”^②

(二)质量评价

从质量管理角度看,质量评价是指对实体具备满足规定要求能力的程度所做的系统性的检查和结果分析。从运行过程角度看,质量评价是对某一指定区域产品和服务质量的优劣程度进行定性和定量的描述和评定。根据需要评价的时间段的不同,质量评价可分为回顾评价、现状评价和预测评价三种。回顾评价可以分析质量的演变过程 and 变化规律,现状评价可以了解质量的现实状况,预测评价可以了解质量的发展趋势。这三种评价均对确定质量状况有一定的帮助。

王立志、李钊指出:“产品质量的评价体系应从符合性、适应性和外部性三个方面进行设计。遵循科学合理、易于理解和实施的原则,可设计和使用抽查合格率、质量损失率、回收利用率、产品投诉率和顾客满意度等五个指标。”^③

(三)教育质量概念界定相关文献分析

瑞典学者托斯坦·胡森(Torsten Husen)认为:“质量指教育的产品,而不是指生产出这些产品的资源和过程。质量是指学校里进行某些教育活动的目标达到什么程度。”^④米亚拉雷(Mialaret)早在1985年就提出,教育质量

① 克劳斯比:《零缺点的质量管理》,陈怡芬译,生活·读书·新知三联书店1991年版,第5页。

② 福斯特:《质量管理:集成的方法》,何桢译,中国人民大学出版社2006年版,第4页。

③ 王立志、李钊:《产品质量概念模型及其评价指标体系研究》,《未来与发展》2010年第5期,第89页。

④ 托斯坦·胡森:《论教育质量》,施良方译,《华东师范大学学报》(教育科学版)1987年第3期,第29页。