

社会变动中的制度变迁： 抗战时期国民政府粮政研究

郝银侠 著

中国社会科学出版社

社会变动中的制度变迁： 抗战时期国民政府粮政研究

郝银侠 著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

社会变动中的制度变迁：抗战时期国民政府粮政研究 / 郝银侠著.
北京：中国社会科学出版社，2013.8

ISBN 978 - 7 - 5161 - 3199 - 2

I. ①社… II. ①郝… III. ①国民政府—粮食政策—研究—中国—
1937~1945 IV. ①F329.06

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 211862 号

出版人 赵剑英
选题策划 郭沂纹
特约编辑 丁玉灵
责任校对 张玉霞
责任印制 张汉林

出版 中国社会科学出版社
社址 北京鼓楼西大街甲 158 号(邮编 100720)
网址 <http://www.csspw.cn>
中文域名:中国社科网 010-64070619
发行部 010-84083685
门市部 010-84029450
经销 新华书店及其他书店

印刷 北京市大兴区新魏印刷厂
装订 廊坊市广阳区广增装订厂
版次 2013 年 8 月第 1 版
印次 2013 年 8 月第 1 次印刷

开本 710 × 1000 1/16
印张 27.75
插页 2
字数 468 千字
定价 75.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社联系调换

电话：010-64009791

版权所有 侵权必究

序

余英时在《中国史学界的朴实楷模——敬悼严耕望学长》（载《怎样学历史——严耕望的治史三书》，辽宁教育出版社 2006 年版，第 332 页）中提到，钱穆曾说：“历史学有两只脚，一只脚是历史地理，一只脚就是制度。中国历史内容丰富，讲的人常可各凭才智，自由发挥；只有制度与地理两门学问都很专门，而且具体，不能随便讲。但两门学问却是历史学的骨干，要通史学，首先要懂得这两门学问，然后自己的史学才有巩固的基础。”正是这一番话决定了严耕望此后 55 年的研究取向。

制度史研究是史学研究中的基础，也是长久研究不衰的内容之一（中国传统史学的两大内容，一是人物事迹，一是典章制度）。但是，自新史学兴起以后，制度史研究走向边缘。在很多人的眼中，社会史关注的是活的人的活动，而制度史只是典章制度条文的罗列，反映的只是静态的东西。

然而，无论是史学研究还是现实生活，都使人们无法离开制度。在史学研究中，人们越来越感到，离开制度就无法深入分析；在现实中，人们也看到，社会改革常常就是从谋求制度变革开始的，改制与守制是改革的基本内容。制度是一个绕不开的话题。尤其是，经济学、政治学中制度主义的兴起，也开阔了史学研究者的视野。在这种情况下，制度史研究越来越多地受到学者的重视。

其实，制度史研究的内容不仅仅是政治制度，还包括经济制度、军事制度、文化教育制度等等，而粮食制度，实际是兼跨政治与经济的一项制度研究。说其是政治制度史的研究，是因为“国以民为本，民以食为天”，中国的历朝历代都重视农业、重视粮食，也就形成了一整套关

于粮食的生产与管理的制度体系,“粮政”关乎国家兴衰,是国家政治制度的一个组成部分;说其是经济制度史的研究,是因为粮食的生产、征购、买卖,关乎民生生计,其有关政策与制度,是国家经济制度的有机环节。在把粮食作为国家重要战略物资和日益重视“粮食安全”的今天,中国历史上的“粮政”问题也在引起学界的重视,相关成果不断涌现。

这本书是作者承担的教育部人文社会科学研究项目的最终成果,研究的是抗日战争时期国民政府管理粮食的政策与制度。作者力图通过这项研究来展现抗战这个特殊时期国民政府粮政的变迁过程,以及这种变迁对国民党政权、抗战大局的影响;并借此推进学术界对国民政府相关政治与财政、经济制度与措施的关注,促使更多的学者关注抗战时期政治与经济史的研究。我以为,通过作者的艰苦努力,这一目标可以说基本达到了。通读全书,我觉得有如下三个方面是值得注意并有所启发的:

第一,国民政府的“粮政”,是指国民政府为了解决粮食问题而采取的一切政策与制度。但是,作者并没有局限于制度政策条文层面,而是注意从动态的角度,即抗战形势变动的角度探讨国民政府粮政变革的轨迹,注意粮政与抗战形势的关系,以及由此引起的社会各个方面的变化,如中央与地方、国家与粮户之间关系的变迁,探讨这种变迁对政府财政经济乃至政治社会的影响。

这种研究反映了近年来制度史研究的新取向,即动态地展现“制度”的生成演变。抗战时期国民政府的粮政与抗战的形势息息相关,有些特定的政策,正是抗战这个特殊背景下的需要。作者正是从这个角度,考察现实环境与政策制度的关系。与此同时,每项政策制度在实施时,又会受到一定环境的制约,执行者对政策制度的理解和行动方式,也会影响政策制度的落实面貌,所以,研究政策与制度离不开一定的人与事。作者在研究中认识到这一点,所以注意从地方、粮户等层面展现相关制度的实施,使我们能较为全面地认识相关制度的产生、演变与实施状况。

第二,历史研究的基础是史料,是否能够重建史实,或者说是否能够在前人研究的基础上有所发现,首要的条件是尽可能地发现和发掘史料。关于抗战时期国民政府粮政的研究,之所以长期以来没有专著问世,一个重要的原因是反映粮食政策制度的史料杂乱和收集比较困难,相关史料大多散见于档案和期刊中。

由于时代较近，研究近代史能够利用档案和报刊文献，这是中国近代史研究的一大优势所在。但是，这些文献，尤其是档案资料是有局限的，它更多地反映了当政者的意图。随着时间的推移，在保存档案和销毁档案之间，不可避免地会产生遗漏历史、抹杀历史、曲解历史的现象。这又是我们在利用这些文献时必须注意的地方。我们看到，该书作者在研究时对档案的利弊具有一定的警觉，所以通过查阅大量报刊资料来加以互证和补充，注意分析与比较，从事物的内在关联中把握历史的真实面貌。尤其注意“当事人”的种种议论与评价，甚至利用《新华日报》上的报道和言论，从中国共产党的视角分析国民政府的粮政，从而使著作分析与评价尽可能地接近历史的本来面目。这不仅体现了史学研究的实证品格，也反映了作者的求实学风与扎实功底。

第三，史学研究是一项追求真实的事业。陈寅恪说：“吾人今日可依据之材料，仅为当时所遗存最少之一部，欲藉此残余断片，以窥测其全部结构，必须备艺术家欣赏古代绘画雕刻之眼光及精神，然后古人立说之用意与对象，始可以真了解。所谓真了解者，必神游冥想，与立说之古人，处于同一境界，而对于其持论所以不得不如是之苦心孤诣，表一种之同情，始能批评其学说之是非得失，而无隔阂肤廓之论。”^① 同情之了解，并不是不需要价值判断，而是指在研究中要把展现历史的本来面貌放在第一，只有这样才能做出贴近历史的价值判断。要做到这一点，就要如近代史研究大家章开沅老师所说，既要“神游其内”，又要“置身于外”，如此，才能真正“识得庐山真面目”（此为章开沅老师在王奇生著《党员、党权与党争：1924—1949年中国国民党的组织形态》一书的序言中的话）。

在郝银侠的这本著作中，我们看到了她的这种学术努力：既从特定的历史环境出发，从大量的文献资料中，客观描述国民党抗战时期粮政的演变，评述其在抗战中的影响与作用；同时又指出其在实施中产生的弊端并分析原因，揭示这些弊端的出现对于抗战乃至国民党政治的深刻影响。相信这项研究对深化国民党统治时期的政治、经济制度的研究，对推动抗日战争史研究的深入，都是有重要价值的。

当然，任何研究都会有不足之处，该书也不例外。如对有些史料的运

^① 《陈寅恪史学论文选集》，上海古籍出版社1992年版，第507页。

用和解读不够准确，对相关政策和制度的实施和运行的研究与分析也有待进一步深入。作者是一位博士，也是一位高校近现代史专业教师，相信她在今后的教学与研究道路上会不断前进，期待她的新的成果问世！

刘 伟

2013 年 4 月于武昌桂子山

目 录

绪论	(1)
一 研究目的	(1)
二 学术史	(2)
三 研究思路和研究方法	(8)
四 史料运用	(10)
第一章 粮政机构与组织	(13)
第一节 实业部、经济部与农林部	(13)
一 实业部	(13)
二 经济部	(18)
三 农林部	(21)
第二节 全国粮食管理局	(31)
一 全国粮食管理局的成立	(31)
二 省粮食管理局与县粮食管理委员会的设立	(33)
第三节 粮食部	(37)
一 粮食部的成立	(37)
二 省粮政局与县粮政科的设立	(40)
小结 抗战时期国民政府粮政机构与组织之总分析	(41)
第二章 粮食生产	(45)
第一节 增加粮食生产措施	(45)
一 增加粮食种植面积	(46)

二 提高单位面积产量	(60)
三 补充农业劳动力	(71)
第二节 粮食增产成效及分析	(82)
一 粮食增产成效	(82)
二 粮食增产成效分析	(100)
三 影响战时粮食增产之主要因素	(110)
小结 抗战时期国民政府粮食生产之整体认识	(139)
 第三章 粮食征集——田赋征实	(145)
第一节 田赋征实之实施	(145)
一 田赋征实实施背景	(145)
二 田赋征实出台历程	(156)
三 田赋征实实施过程	(169)
第二节 田赋征实成效与弊失	(208)
一 田赋征实成效分析	(208)
二 田赋征实弊失剖析	(223)
小结 抗战时期国民政府田赋征实制度之总体梳理	(233)
 第四章 粮价管理	(239)
第一节 经济部、全国粮食管理局时期的粮价管理	(240)
一 经济部时期的粮价管理	(240)
二 全国粮食管理局时期的粮价管理	(255)
第二节 粮食部时期的粮价管理	(278)
一 粮食部管理粮价总方针的确立	(278)
二 粮食部管理粮价措施	(280)
三 “全面限价”政策	(296)
小结 抗战时期国民政府粮价管理之总评价	(319)
 第五章 粮食供应	(325)
第一节 军粮供应	(325)
一 粮食部成立之前的军粮供应	(326)
二 粮食部成立之后的军粮供应	(334)

三 历年配拨军粮绩效分析	(338)
四 抗战时期国民政府军粮供应评析	(348)
第二节 公粮供应	(369)
一 中央公粮	(370)
二 省级公粮	(379)
三 县级公粮	(382)
第三节 民食供应	(388)
一 田赋征实之前的民食供应	(388)
二 田赋征实之后的民食供应	(390)
小结 抗战时期国民政府粮食供应体系之总看法	(397)
 结语 抗战时期国民政府粮政之整体认识	(401)
一 国民政府粮政是伴随着抗战时期的社会变动而不断 加强粮政的管制力度	(401)
二 粮政是抗战时期国民政府实施的具有成效的政策制度 ...	(407)
三 太多的粮政弊端在很大程度上减弱了粮政的实效	(412)
 参考文献	(420)
一 档案资料	(420)
二 报刊资料	(420)
三 资料性文献	(421)
四 相关研究著作、论文	(425)
五 外文资料	(432)
 后记	(433)

绪 论

“国以民为本，民以食为天。”粮食为人类赖以生存的第一必需品，是关系国计民生的战略物资，更是国民经济的基础。粮食管理是国家以政府力量谋国内粮食生产、分配、消费的合理化，平时不致使国民饥馑，战时可加强战斗力量，尤为战时之必要措置。古今中外，莫不将其列为治国要政。抗战时期国民政府粮政，是国民政府在面临财政与粮食危机的情形下，实施的对粮食管理的相关政策与制度。粮政和役政，并称国民政府抗战的两大基石。研究抗战时期国民政府粮政，不仅仅是尊重客观事实，尽可能地复原历史，弄清历史真相，更重要的是为当代中国提供解决粮食问题的成功范例。

一 研究目的

本书研究的时间段为抗战时期，是指1937年7月7日卢沟桥事变爆发至1945年8月15日日本投降，即目前所言之全面抗战时期，不包括局部抗战时期。研究区域为国民政府统治区，即后方与大后方，不包括沦陷区和中共统治区。因为粮政包含内容甚广，是政府采取的一切管理粮食的政策与制度，为使研究深入起见，本书的研究视角主要限于粮政机构、粮食生产、粮食征收、粮价管理与粮食供应，对其他粮政内容则阐述较少。

本书研究的核心内容是社会变动中的国民政府粮政，通过研究希望达到下列目的：

一是更加全面系统地认识在抗战特殊时期国民政府粮政的变迁过程，以及这种变迁对国民政府各个方面之影响，尤其是对国民党政权、抗战大

局的影响。二是更加全面地分析、认识国民政府。一定程度上推进学术界对国民政府其他财政、经济制度与措施的关注,促使更多的学者关注抗战时期经济史之研究。透视抗战时期国民政府处境和决策的艰难性,更加全面深入和具体地认识理解国民政府和抗日战争,为解释“抗战胜利”这一传统大命题作一新注脚。三是希望通过本书的研究,对目前我国面临的“三农”问题以及其他经济难题提供一些经验教训。

更为重要的是,真正突破以下两个难题:

第一,抗战时期国民政府粮政的演变轨迹。

国民政府粮政是紧紧围绕抗战大背景展开的。抗战时期,国民政府一改战前对粮食的自由放任政策,随着战争的持续,不断强化对粮食的管理,这种变化是在战争形势的逼迫下、在国民政府的安排下所发生的变化。但是,是什么因素导致国民政府不断加强对粮食的管理?除了战争形势的变化之外,是否还有其他诸如财政经济等方面的因素?三个阶段的粮政是不断变化的,那么,这一切究竟变化到了什么程度?其困难、弊端何在?粮政的变化究竟对国民政府产生了什么样的影响?如何评价这种变革之功过?这些问题的探讨不仅需要梳理抗战时期国民政府粮政的演变过程,而且需要从动态的角度研究社会变动与粮食管理制度变革的关系,需要考察粮政中中央与地方上省县的关系。这是本书需要突破的第一个难题。

第二,抗战时期国民政府粮政与抗战大局、国民政府的关系。

抗日战争是一场中华民族与日本侵略者的殊死较量,在这场较量中,由于敌我力量对比悬殊,需要国民政府最大限度地动员和利用我国的人力、物力、财力,以应付战争的庞大需求。抗战时期国民政府粮政正是为了缓解财政压力、解决粮食问题而出台的,为了控制粮源,国民政府冲破重重阻力,将田赋收归中央并改征实物,同时并实行田赋征购、征借等诸多制度,从而使这一时期的土地、粮食政策均随之发生了变化,进而使财政、经济政策亦相应出现了较大变革。这些变革对抗战大局究竟产生了怎样的影响?对国民政府政权形成了多大的影响?进而又对战后的国民政府造成了何种影响?这是本书需要突破的又一难题。

二 学术史

抗战时期国民政府粮政研究,一直是经济制度史和历史学研究中不可

缺少的内容,相应研究成果多见于经济制度通史著作中,专门研究粮政的专著则很少,涵盖战时粮政全貌的系统性专著则无。由于抗战时期国民政府掌握粮源的主要举措是田赋征实、征购、征借,田赋又是对土地征收的一种税收,故本书的研究对象不仅仅局限于粮食问题,还涉及田赋、土地、农民、地主等问题。关于抗战时期国民政府粮政的研究,大致分为三个时期,即20世纪30—40年代、新中国成立后直到80年代、80年代直到现在,相对有两个高潮。

(一) 20世纪30—40年代

粮食作为最重要的战略物资之一,全面抗战爆发后,自引起国民政府的注意。因之,国民政府逐渐开始加强对粮食的管理,且伴随着粮食问题的日趋严重而不断加强管理的力度。各种政策制度相继出台,正是在此背景下,出现了一批相关粮政论著,掀起了研究粮政的第一个高潮。

闻亦博《中国粮政史》一书,是一部难得的了解和研究中国粮政的通史性著作。从战国一直到民国,甚至对战国之前的粮政亦有所涉及,其中对抗战时期国民政府粮政亦有所触及,唯篇幅较小,缺少深入分析。朱子爽《中国国民党粮食政策》一书,对国民党历次大会中有关粮食的决议多有介绍,更重要的是对抗战时期国民政府的粮食政策进行了考察,如健全粮政机构与法规、实行田赋征实征购、厉行积谷、增加粮食生产、管理粮商、加强储藏运输力量等。该书严格来说是一本粮政类资料性书籍,是后人研究战时国民政府粮政的一部很有参考价值的著作。关吉玉《中国粮食问题》一书,为后人了解和研究抗战时期国民政府面临的粮食问题及时人认识之真实原貌提供了重要的史料依据,也在一定程度上填补了《中国粮政史》一书只写到1943年之不足。唯对战时国民政府粮政只涉及粮食征集和分配,对其他粮政则鲜有关注。

以上是对抗战时期国民政府粮政总体上的论述。此外,也有专著侧重于探讨粮政的某一个方面。饶荣春《粮食增产问题》一书,专门研究战时粮食增产。如对粮食增产的各种措施、成效以及制约成效的各种因素作了深入分析,是目前研究抗战时期国民政府粮食生产的不可多得的一部成果与资料。唯成书于1942年4月,对之后的粮食增产缺乏探讨。顾寿恩《战时粮价问题》一书,对抗战时期国民政府管制粮价的研究,颇有独到之处。遗憾的是,仅写至1942年,对之后粮食部管制粮价措置缺乏分析。

这一时期,对于田赋征实制度的研究,成果较多。宋同福《田赋征实概论》一书,对战时国民政府征集粮食的主要举措田赋征实制度作了极为详细的介绍研究,为后人研究田赋征实的一部具有参考价值的历史性文献。陈友三、陈思德《田赋征实制度》一书,论述了田赋征实的缘起、经过、成效与问题,特别是书中有关各项子制度的论述,尤可供后人借鉴,对田赋征实的评价亦较客观。可惜篇幅过短,致使其对田赋征实的运行情况缺乏详细分析。总体上而言,该书既是对田赋征实的学术研究,又是后人研究该问题的珍贵资料。关吉玉、刘国明《国民政府田赋实况》一书,对田赋征实实施第一年的实况作了详细论述,为后人了解和研究田赋征实的真实面貌提供了重要的史料依据,也在一定程度上填补了《田赋征实概论》、《田赋征实制度》两书的不足。缺陷在于该书对以后各年实况缺乏介绍,同时对1941年各省的论述亦有些空洞。彭雨新、陈友三、陈思德《川省田赋征实负担研究》一书,是研究田赋征实下粮户税负的一部开拓性著作。

研究各省粮政的专著亦出现,如四川省银行经济研究室编印《四川征购粮食办法概论》、潘鸿声《四川主要粮食之运销》、陈正谟《米谷生产成本调查及川粮管理问题》、广东省政府秘书处编译室编印《广东粮食问题研究》、福建省政府编印《福建之田粮》等,均是从一个省的视角研究分析国民政府粮政,为今人研究粮政提供了新视野。

这一时期,由于国民政府粮政尚处在实施阶段,研究成果数量不多,且相关著作从出版时间观之,大多集中在抗战初期与中期,后期数量不多。从篇幅言,大多篇幅较小,缺乏对粮政的详细梳理与分析。从内容上看,大多旨在为国民政府粮政在政治上做宣传,学术性不强,仅仅停留在对粮政及相关制度的浅层次诠释层面上,即大多为资料性著作。已有的论述也受当时历史环境影响,大多为其唱赞歌,亦有少量成果指出其弊端与不足,但仅是一笔带过。当然,要求前人对尚处在运行中的粮政进行全面客观的分析与研究是不可能的。尽管有种种缺陷,但他们作为国民政府粮政的见证人,有些甚至参与了政策制度的制定与实施,在当时的历史语境中留下的史料是相当珍贵的,为后人认识和研究国民政府粮政做了史料的准备工作和研究的铺垫工作。

(二) 新中国成立直到80年代

新中国成立后直到80年代,国内的研究成果极少。具有代表性的是

朱玉湘《抗日战争时期国民党政府的田赋征实与粮食征购》一文（《山东大学学报》1963年第1期），由于受国内政治环境影响，认为田赋征实是粮食独占政策；是中国田赋制度史上最丑恶的篇章之一；是国民党反共反人民经费的来源之一；是促使广大劳动人民破产和“四大家族”及其走狗发财致富的工具；是促使国民党统治区农业生产萎缩与农村经济破产的政策。其观点意识形态色彩浓厚，只看到缺陷，未看到成效，但其对田赋征实下农民负担问题的独到见解却值得学习。

（三）80年代直到现在

20世纪80年代到现在为止，相对于第二个阶段，成果明显增多。但迄今为止，大陆方面尚无研究抗战时期国民政府整体粮政的专著问世，仅是在某些财政、经济著作中有所涉及，或是局限于粮政的一个领域探究。成果大多为论文，唯亦大多侧重于粮政某一方面的研究，全面论述粮政的论文尚无。

王洪峻《抗战时期国统区的粮食价格》一书，以粮价为研究主题，用经济学方法研究抗战时期国统区粮价的波动及其原因，比较全面地论述了国民政府粮价政策的四个阶段，是迄今为止今人研究抗战时期国民政府粮价的一部开拓性专著，也是笔者目前见到的国内研究这一时期国民政府粮政的唯一论著。唯仅限于粮价，对他种粮政少有涉及，且其中有些观点与提法亦值得商榷，如称国民党统治为反动统治等。“抗日战争时期国民政府财政经济战略措施研究”课题组著《抗日战争时期国民政府财政经济战略措施研究》，对抗战时期国民政府田赋征实制度做了整体性研究，并论及征实后土地所有者的负担，其中对田赋征实积极性与弊端的分析颇具价值。杨荫溥《民国财政史》，该书主要从财政角度分析了抗战时期国民政府粮政，尤其是田赋征实、征购、征借之概况，系统阐述了田赋三征对国家财政的挹注作用，并论及粮政实施后农民的负担，是一部颇具鲜明时代特征的论著，但其中许多观点与提法值得推敲，如认为田赋征实是国民政府向广大农民的实物掠夺等。中华人民共和国财政部《中国农民负担史》编辑委员会著《中国农民负担史（第二卷）》（1937—1945年），对田赋三征后自耕农与佃农税负进行了分析，并探讨了粮政与土地之间的互动关系。

有关抗战时期国民政府粮政的专题研究论文主要有：金普森、李分建《论抗日战争时期国民政府的粮食管理政策》（《抗日战争研究》

1996年第2期),陆大钺《抗战时期国统区的粮食问题及国民党政府的战时粮食政策》(《民国档案》1989年第4期),魏殿金《抗日战争时期国民政府的粮食管制政策》(《南京财经大学学报》2008年第6期),陈雷《抗战时期国民政府的粮食统制》(《抗日战争研究》2010年第1期),罗玉明、李勇《抗战时期国民政府的粮食统制政策述论》(《湘潭大学学报》2010年第2期),齐春风、姜洪峰《抗战时期国统区与沦陷区间的粮食走私活动》(《中国农史》2003年第4期),罗玉明《抗日战争期间国统区的粮食危机及其影响》(《江西社会科学》2007年第5期),陈雷《试论抗战时期国民政府的粮食供应与配给》(《安徽史学》2010年第6期),张燕萍《抗战时期国民政府军粮供应评析》(《江苏社会科学》2007年第4期),汤水清、罗玉明、温波《抗战时期国民党军队的粮食供给——以湖南省和第九战区为例》(《军事历史研究》2004年第3期),魏殿金《国民政府战时公粮配给制度》(《南京财经大学学报》2009年第3期)等。

上述论文或因受篇幅限制,或因史料欠缺等原因,大多集中于对抗战时期国民政府某一粮政的研究,如粮食管理、统制、供应与粮食危机等之探讨,尤其集中于田赋征实制度的探讨(大约有20篇论文,因较多故未列)。虽对研究粮政有一定的参考价值,但无法从总体上展现粮政原貌,对粮食生产、粮价管制、民食供应等鲜有关注,研究范围有待拓宽。也有文章从省之角度分析粮政,为以后研究粮政提供了一个新视角。如何友良《抗战时期江西粮食征供情况考察》(《抗日战争研究》1993年第2期),霍新宾《市场机制与政府行为——抗战时期广东国统区粮食市场管理的个案考察》(《抗日战争研究》2004年第2期),陈炜、秦彬《抗日战争时期广西的粮食经济政策》(《柳州师专学报》2007年第3期),李俊《抗战时期大后方粮食增产措施及其成效分析——以四川为例》(《求索》2011年第5期),陈雷《抗战时期安徽国统区的粮食管理》(《安庆师范学院学报》2012年第4期)等。

可喜的是,最近几年一些研究成果开始从比较的视野研究国民政府粮政,如史会来、连永新《抗战时期国共两党粮政之异同》(《学术交流》2004年第2期)。文章认为抗战进入相持阶段后,为支持抗战和稳定社会,中共采取减租减息和大生产运动成功地解决了粮食难题,而国民党则把粮政纳入战时轨道,通过实施田赋收归中央和田赋征实、征购、征借等

制度也渡过了难关。通过比较国共两党粮政,认为中共粮政从科学性、系统性、完整性等方面看,显然都要高出一筹。而国民党却在解决粮食问题的同时严重滋生了行政管理的腐败,加深了与农民的对立,受到社会指责,渐失民心。这是运用比较视角探讨国共两党粮政的具有一定学术价值的成果。遗憾的是,通过一篇小论文,既要分别研究国民政府与中共粮政,又要对二者进行比较,论述力度过于薄弱,尚存在极大的研究空间有待学者开拓。

港台方面的研究,大多为资料性文献。如秦孝仪主编《革命文献》(“中央”文物供应社1985—1989年版),其中关于抗战时期国民政府粮政、田赋征实、农林建设各有四本资料,侯坤宏主编《中华民国农业史料》(“国史馆”1988—1992年版),关于粮政的史料也有六本,这些资料是今人研究抗战时期国民政府粮政的重要资料。对粮政进行论述的成果亦有,但为数不多。如侯坤宏《抗战时期粮食供求问题之研究》(“国立”政治大学硕士学位论文1988年),全书以供求关系为分析架构,分粮食增产、田赋征实、粮食节约、粮食供应等研讨粮政,是目前研究粮政不可多得的一部硕士论文,全书史料丰富,为以后学者研究粮政奠定了良好基础。尹静夫《中国粮政》(台北四川文献社1980年版)一书,是目前台湾仅见出版的有关战时粮政的研究专著。作者曾任粮食部民食司司长,该书主要梳理了粮食部主政时期的相关粮政措置,唯史料成分居多,评价部分较少。

国外的研究成果更少,评价亦不高。曾为国民政府财政部战时美籍顾问的杨格在 *China's Wartime Finance and Inflation* 一书中认为:“就财政措施言,这是支应战费支出必不可少的方法,对政府财政有所贡献。但由于执行上的技术问题,使人民对政府产生反感,因此使共产党得以窃据大陆。”美国著名历史学家易劳逸《农民、农税与国民政府(1937—1945)》一文更从粮政技术上的各种缺失,认为其激起农民反感,使政府的威望下降。长期居住美国的张嘉璈在其所著 *The Inflationary Spiral, The Experience in China* 一书中认为,粮政大体上解决了军队粮食供应的问题,但对个别农民有所伤害,因此其长期的政治及社会影响,超过其能为军队提供廉价粮食的短期利益。

以上研究各有其贡献,但仍有诸多空白点有待开拓,主要表现在:

其一,对抗战时期国民政府粮政研究,仅仅停留在从总体上阐述国民