

2013

Evaluation Report of Provincial Urban-rural
Development Integration of China

中国省域

白永秀 周江燕 吴振磊 吴丰华 等◎著

城乡发展一体化水平评价报告



中国经济出版社
CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE

国家社科基金重大项目：

西部形成城乡经济社会一体化新格局的战略研究（编号：08&ZD027）

国家重点学科“政治经济学”建设项目

陕西省重点学科“人口、资源与环境经济学”建设项目

陕西高校哲学社会科学特色学科“现代经济理论与西部经济发展”建设项目

中国省域

白永秀 周江燕 吴振磊 吴丰华 等◎著

城乡发展一体化水平评价报告

2013

Evaluation Report of Provincial Urban-rural
Development Integration of China



中国经济出版社
CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE

北京

图书在版编目 (CIP) 数据

中国省域城乡发展一体化水平评价报告 (2013) / 白永秀, 周江燕, 吴振磊, 吴丰华等著.

北京: 中国经济出版社, 2013. 9

ISBN 978 - 7 - 5136 - 2639 - 2

I. ①中… II. ①白… ②周… ③吴… ④吴… III. ①省—城乡一体化—经济发展水平—评价—研究报告—中国—2013 IV. ①F299.21

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 137712 号

责任编辑 闫明明

责任审读 霍宏涛

责任印制 张江虹

封面设计 白朝文

出版发行 中国经济出版社

印刷者 北京科信印刷有限公司

经销者 各地新华书店

开 本 710mm × 1000mm 1/16

印 张 29.5

字 数 459 千字

版 次 2013 年 9 月第 1 版

印 次 2013 年 9 月第 1 次

书 号 ISBN 978 - 7 - 5136 - 2639 - 2/F · 9537

定 价 80.00 元

中国经济出版社 网址 www.economyph.com 社址 北京市西城区百万庄北街 3 号 邮编 100037

本版图书如存在印装质量问题, 请与本社发行中心联系调换 (联系电话: 010 - 68319116)

版权所有 盗版必究 (举报电话: 010 - 68359418 010 - 68319282)

国家版权局反盗版举报中心 (举报电话: 12390)

服务热线: 010 - 68344225 88386794

目 录

contents

第1章 城乡发展一体化: 解决“三农”问题的根本途径	1
1.1 研究背景	1
1.1.1 现实背景	1
1.1.2 理论背景	3
1.2 研究基础	8
1.3 框架结构	9
第2章 中国省域城乡发展一体化水平评价的理论框架和分析方法 ...	11
2.1 城乡发展一体化水平评价研究综述	11
2.1.1 整体研究述评	12
2.1.2 分类研究述评	16
2.2 中国省域城乡发展一体化水平评价理论框架	20
2.2.1 城乡发展一体化相关概念辨析及其关系	20
2.2.2 城乡发展一体化水平评价的理论框架	26
2.3 中国省域城乡发展一体化水平评价指标体系构建	32
2.3.1 指标体系构建原则与方法	32
2.3.2 基础指标选取	32
2.3.3 中国省域城乡发展一体化水平评价指标体系	37
2.4 中国省域城乡发展一体化指数评价方法选择	46
2.4.1 中国省域城乡发展一体化指数计算方法:主成分分析	46
2.4.2 中国省域城乡发展一体化指数归类方法:聚类分析	49
第3章 2011年中国省域城乡发展一体化水平总体评价	51
3.1 数据来源、指标处理方法和权重的生成	51



3.1.1	数据来源与指标处理方法	51
3.1.2	基础指标与方面指数权重的确定	52
3.2	2011 年中国省域城乡发展一体化水平评价	54
3.2.1	2011 年中国省域城乡发展一体化水平总体评价	54
3.2.2	2011 年中国省域城乡发展一体化的影响因素分析	57
3.3	2011 年中国省域城乡发展一体化状态判定	66
3.3.1	城乡发展一体化高度推进地区	67
3.3.2	城乡发展一体化加速推进地区	68
3.3.3	城乡发展一体化推进地区	69
3.3.4	城乡发展一体化初步推进地区	70
3.3.5	城乡发展一体化起步地区	71
3.4	2011 年中国省域城乡发展一体化水平的比较分析	72
3.4.1	2011 年中国省域城乡发展一体化水平的国际比较 分析	72
3.4.2	2011 年中国省域城乡发展一体化水平的国内比较 分析	79
3.5	近五年来中国省域城乡发展一体化水平变动分析	85
3.5.1	城乡发展一体化水平平稳地区	87
3.5.2	城乡发展一体化水平上升地区	93
3.5.3	城乡发展一体化水平下降地区	97
3.5.4	城乡发展一体化水平不规则波动地区	99
3.6	主要结论与对策建议	100
3.6.1	主要结论	100
3.6.2	对策建议	101
第 4 章	2011 年中国省域城乡空间一体化水平评价	103
4.1	2011 年中国省域城乡空间一体化水平评价	104
4.1.1	2011 年中国省域城乡空间一体化水平总体评价	104
4.1.2	2011 年中国省域城乡空间一体化的影响因素分析	106
4.2	2011 年中国省域城乡空间一体化状态判定	117
4.2.1	城乡空间一体化高度推进地区	118

4.2.2	城乡空间一体化加速推进地区	119
4.2.3	城乡空间一体化推进地区	120
4.2.4	城乡空间一体化初步推进地区	121
4.2.5	城乡空间一体化起步地区	122
4.3	近五年来中国省域城乡空间一体化水平变动分析	122
4.3.1	城乡空间一体化水平基本稳定地区	124
4.3.2	城乡空间一体化水平整体上升地区	126
4.3.3	城乡空间一体化水平整体下降地区	129
4.3.4	城乡空间一体化水平不规则波动地区	133
4.4	结论与政策建议	137
4.4.1	结论	137
4.4.2	政策建议	138
第5章	2011年中国省域城乡经济一体化水平评价	141
5.1	2011年中国省域城乡经济一体化水平评价	141
5.1.1	2011年中国省域城乡经济一体化水平总体评价	141
5.1.2	2011年中国省域城乡经济一体化的影响因素分析	144
5.2	2011年中国省域城乡经济一体化状态判定	149
5.2.1	城乡经济一体化高度推进地区	149
5.2.2	城乡经济一体化加速推进地区	151
5.2.3	城乡经济一体化推进地区	152
5.2.4	城乡经济一体化初步推进地区	153
5.2.5	城乡经济一体化起步地区	153
5.3	近五年来中国省域城乡经济一体化水平变动分析	154
5.3.1	中国省域城乡经济一体化水平平稳地区	156
5.3.2	中国省域城乡经济一体化水平上升地区	160
5.3.3	中国省域城乡经济一体化水平下降地区	164
5.3.4	中国省域城乡经济一体化水平不规则波动地区	165
5.4	结论与政策建议	166
第6章	2011年中国省域城乡社会一体化水平评价	169
6.1	2011年中国省域城乡社会一体化水平评价	169

6.1.1	2011 年中国省域城乡社会一体化水平总体评价	170
6.1.2	2011 年中国省域城乡社会一体化的影响因素分析	171
6.2	2011 年中国省域城乡社会一体化状态判定	189
6.2.1	城乡社会一体化高度推进地区	189
6.2.2	城乡社会一体化加速推进地区	191
6.2.3	城乡社会一体化推进地区	191
6.2.4	城乡社会一体化初步推进地区	192
6.2.5	城乡社会一体化起步地区	192
6.3	近五年来中国省域城乡社会一体化水平变动分析	193
6.3.1	城乡社会一体化水平基本稳定地区	195
6.3.2	城乡社会一体化水平一般波动地区	197
6.3.3	城乡社会一体化水平剧烈波动地区	199
6.4	结论与政策建议	200
6.4.1	结论	200
6.4.2	政策建议	201
第 7 章	2011 年中国省域城乡生态环境一体化水平评价	205
7.1	2011 年中国省域城乡生态环境一体化水平评价	206
7.1.1	2011 年中国省域城乡生态环境一体化水平总体评价	206
7.1.2	2011 年中国省域城乡生态环境一体化的影响因素 分析	208
7.2	2011 年中国省域城乡生态环境一体化状态判定	214
7.2.1	城乡生态环境一体化高度推进地区	215
7.2.2	城乡生态环境一体化加速推进地区	215
7.2.3	城乡生态环境一体化推进地区	216
7.2.4	城乡生态环境一体化初步推进地区	216
7.2.5	城乡生态环境一体化起步地区	216
7.3	近五年来中国省域城乡生态环境一体化水平变动分析	217
7.3.1	城乡生态环境一体化水平平稳地区	220
7.3.2	城乡生态环境一体化水平持续上升地区	222
7.3.3	城乡生态环境一体化水平持续下降地区	225

7.3.4 城乡生态环境一体化水平总体上升地区·····	226
7.3.5 城乡生态环境一体化水平总体下降地区·····	229
7.4 结论与政策建议·····	231
第8章 总结与展望·····	235
8.1 主要结论·····	235
8.2 展望·····	237
附 录 ·····	239
参考文献 ·····	437
索 引 ·····	457
后 记 ·····	461

第1章 城乡发展一体化：解决 “三农”问题的根本途径

中国具有特殊的二元结构特征,处理由二元结构引起的“三农”问题是长期以来困扰我国发展的核心问题。改革开放以来,我国经济社会快速发展,但“三农”问题并未破解,城乡差距并未缩小,城乡发展一体化格局并未形成。党的十八大报告指出:“城乡发展一体化是解决‘三农’问题的根本途径”^①。本报告紧紧围绕中国省域城乡发展一体化水平评价这一主题进行研究,对30个省份整体和空间、经济、社会、生态环境四个维度的城乡一体化水平进行测度和排名,并进行详细分析。本章导论将阐明本报告的研究背景、研究基础和框架结构。

1.1 研究背景

研究背景可分为现实背景和理论背景。现实背景包括解决中国“三农”问题具有长期性和艰巨性,“三农”问题与城乡发展一体化密不可分,中国省域城乡一体化水平评价为破解“三农”问题、实现城乡发展一体化提供了科学依据三方面。理论背景包括城乡发展一体化的提出经过了漫长过程和城乡发展一体化是“后改革时代”的关键两方面内容。

1.1.1 现实背景

第一,解决中国“三农”问题具有长期性和艰巨性。从中国经济社会历史发展轨迹看,“三农”问题由来已久。新中国成立后,在优先发展重工业和城市的国家战略下,农村为城市发展提供原始积累,工农业价格剪刀差导致

^① 胡锦涛. 坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进 为全面建成小康社会而奋斗——在中国共产党第十八次全国代表大会上的报告(2012年11月8日)[M]. 北京:人民出版社,2012:23.

城乡差距开始拉大；改革开放之后，市场化取向改革和城市利益集团的作用导致城市和农村在发展的基础上，差距更加扩大。具体来说，农业相对于工业、农村相对于城市、农民相对于市民是极为落后的：在农业方面，农业不发达、技术进步缓慢、内部结构亦不合理；国家对农业和农村建设投入仍显不足，金融支持极度缺乏；农产品市场发育不成熟和畸形情况并存。在农村方面，农村教育、医疗水平普遍低下，公共产品提供质量低，社会保障体系不健全；垃圾处理、污水处理在很多地方仍是空白；民主、政治权利难以得到切实的保障。在农民方面，农产品价格持续低迷，涨价部分也无法落入种户口袋，广大农民增收困难，城乡收入差距逐渐扩大（见表1-1）；工资性、尤其是财产性收入占比有限，农民思维方式、行为方式、生活方式受自然经济和计划经济文化影响很深，和城市市场经济文化显得格格不入。“三农”问题产生的长期性决定了解决“三农”问题的长期性，“三农”问题的复杂性决定了解决“三农”问题的艰巨性。

表 1-1 城乡收入对比

指 标 \ 年 份	1978	1990	2000	2005	2011
农村居民家庭人均纯收入(元)	133	686	2253	3254	6977
城镇居民家庭人均可支配收入(元)	343	1510	6280	10493	21809
城乡居民人均收入比	2.6:1	2.2:1	2.8:1	3.2:1	3.2:1

数据来源：中华人民共和国统计局《统计年鉴(2012)》。

第二，“三农”问题与城乡发展一体化密不可分。从产生原因来看，“三农”问题是在城乡发展非一体化中产生的。新中国成立后，国家制定了工业、尤其是重工业优先发展的国家战略。为了保障这种战略顺利实施，国家不得已采取了一套牺牲农业、农民和农村以支持工业、市民和城市发展的政策。为了保证这种不符合经济人理性的政策能够顺利实施，又衍生出了一套计划经济制度：粮食等农作物的统购统销制度保证了国家能以低价取得粮食，实际上获得工农业产品价格剪刀差；农业合作社以及后期的人民公社制度取消了土地私有，通过集中劳动将农民束缚在土地上，为工农业不等价交换和统购统销制度的实行提供了组织保障；户籍制度则通过城市户籍和农村户籍的设置将市民和农民的身份和附着在上面的差异化的公共服务水平差距固定下来。改革开放以来，市场化取向的改革、一部分人先富起来的

政策等都导致城市利益集团迅速产生并发展壮大,工业和服务业相对于农业快速壮大、城市相对于农村快速发展、市民相对于农民迅速致富,城乡差距进一步扩大。由此可以看出,“三农”问题主要是在城乡发展非一体化、尤其是城乡发展非一体化的政策中逐渐产生的。从破解途径来讲,“三农”问题只有放在城乡发展一体化中才能得到系统解决。可以说,中国要缩小城乡差距,实现经济长期平稳较快发展,建设和谐社会,“三农”问题就成为一个绕不过去的问题。那么,应该如何化解“三农”问题呢?是就“三农”问题解决“三农”问题,还是在更大的背景下通盘考量,就成为必须要回答的问题。从上面的论述可以看出,“三农”问题产生的深层次原因是城乡发展分离化、分割化的政策和城乡发展非一体化的发展过程。所以,只有将“三农”问题和城乡发展一体化问题并题研究,把“三农”问题放在城乡发展一体化的大背景和全过程下,才能在实现城乡发展一体化过程中根本性、系统性地解决“三农”问题。

第三,中国省域城乡一体化水平评价为破解“三农”问题、实现城乡发展一体化提供了科学依据。中国省域城乡一体化水平评价通过对总体水平和空间、经济、社会、生态环境四个维度的评价,得出中国30个省份城乡发展一体化总体和城乡空间一体化、城乡经济一体化、城乡社会一体化、城乡生态环境一体化四个维度一体化的得分和排名。通过分析总体排名和得分,可以判断某个省份在全国城乡发展一体化中的位置和总体实现水平;通过分析分维度排名和得分,可以判断每个省份特定方面在全国的位置和水平;通过对某个省份不同维度城乡发展一体化水平排名的对比,可以进一步找出该省份城乡一体化的优势和劣势所在并发现问题。可以看出,中国省域城乡发展一体化总体及分维度排名,为每个省份清醒认识自身城乡发展一体化水平和薄弱环节、寻找自身与城乡发展一体化先进省份的差距、发现自身“三农”问题的症结与重点所在,提供了最直接、最翔实、最科学的依据。

1.1.2 理论背景

(1) 城乡发展一体化的提出经过了漫长过程

1983年,苏南地区开始使用“城乡一体化”的概念^①。这一提法的产生

^① 张雨林. 论城乡一体化[J]. 社会学研究,1988(5):25-32.

与改革开放后国家采取一系列激活“三农”的制度和政策^①,从而引致小城镇发展、乡村城镇化推进、乡镇企业兴起、城乡收入差距大幅度缩小^②等密切相关^③。在政策取向上,则要求相对发达的城市和相对落后的农村打破相互分割的壁垒,逐步实现生产要素的合理流动和优化组合,促使生产力在城市和乡村之间合理分布,使得城乡经济和社会生活紧密结合与协调发展,城乡差距逐步缩小^④。但从1984年起,改革迅速转入城市,农村改革趋于停滞,要素资本向效率和回报更高的城市流动,国家也采取了诸多城市偏向型政策,这都导致改革开放以来已经开始缩小的城乡差距再度被拉大:一是城乡居民收入差距不断扩大。城乡居民收入比由1984年的1.8:1扩大为2002年的3.11:1^⑤。二是“三提五统”^⑥导致农民负担持续加重,1980年代初期、1980年代中后期至1990年代中期、1990年代后期至21世纪初,“三提五统”分别占农民负担总额的44.8%、49.9%和29.5%^⑦。三是工农业剪刀差依然存在,农药、化肥等农业生产资料价格被抬高,而粮食价格持续低迷。四是城市化过程中农地问题突出。强迫征地、补偿过低等问题使失地农民失去了基本的生活保障,导致农民中出现了“种田无地、上班无岗、低保无份”的“三无”阶层。面对上述问题,相对简单的城乡一体化提法及战略已经难以适应,这就需要新的城乡关系理论和城乡一体化战略来指导。

① 这些制度和政策包括:默许并将家庭联产承包责任制推向全国;较大幅度提高农副产品收购价格;取消执行近30年的农副产品派购制度,允许大部分农产品进入自由交易市场,基本放开粮食价格和销售;逐渐放开农村剩余劳动力向非农产业转移的限制;加大农业技术投入,化肥、农药在农业生产中普遍使用等。

② 1978—1984年我国农村居民人均收入年增速达16.5%,快于城市居民人均收入12.2%的增速,1983—1984年,城乡居民收入比下降至1.8:1。

③¹ 景普秋,张复明.城乡一体化研究的进展与动态[J].城市规划,2003(6):30-35.

④ 张雨林.论城乡一体化[J].社会学研究,1988(5):25-32.

⑤ 2002年城镇居民人均可支配收入为7703元,比1984年增长11.7倍;农村居民人均纯收入为2476元,比1984年增长6倍,城镇居民收入增速远远快于农村居民。进一步,如果考虑城乡居民在社会保障与社会福利等方面的差距,二者收入比可能达到7:1。这方面的论述见夏永祥.改革开放30年来我国城乡关系的演变与思考[J].苏州大学学报(哲学社会科学版),2008(6):18-20.

⑥ “三提五统”指村级三项提留、五项乡统筹。村提留是村级集体经济组织按规定从农民生产收入中提取的用于村一级维持或扩大再生产、兴办公益事业和日常管理开支费用的总称,包括公积金、公益金和管理费三项。乡统筹是乡(镇)合作经济组织依法向所属单位(包括乡镇、村办企业、联户企业)和农户收取的,用于乡村两级办学、计划生育、优抚、民兵训练、修建乡村道路等五项民办公益事业的款项。

⑦ 数据来自腾讯网新闻中心 <http://news.qq.com/a/20080909/002471.htm>.

进入 21 世纪以来,学术界对于城乡一体化发展战略的研究不断深入。陈家宝(2002)从资源整合视角提出要整合城乡之间资本、金融、科技、信息、产业等十种资源,以推动城乡一体化进程^①。洪银兴等(2003、2007)从城市化进程和都市圈形成视角提出“都市圈形成的过程也就是城乡一体化的过程”^②,认为推进城乡一体化的核心“在于强化都市圈内的中心城市的市场功能,发挥中心城市对外围区域的支配、联系和溢出等效应”^③。顾益康等(2003)、厉以宁(2008、2009)从体制改革视角给出城乡一体化战略,提出“计划经济年代残留下来的城乡差别发展战略和城市偏向、财政偏向的体制则是酿成新时期‘三农’问题的根源”,必须“彻底纠正城乡差别发展的旧战略和旧体制”^④;提出改革农村产权制度、农村土地承包制、农村劳动力转移的就业制度和社会保障制度等城乡二元体制是走向城乡一体化的核心^{⑤⑥}。白永秀(2012)、高帆(2012)从城乡关系的中国视角给出了城乡发展一体化战略思路。高帆从城乡经济关系的演变角度,提出政府—居民、中央—地方的互动关系必须走向完全分权才能“形成市场主导的资源配置方式和城乡均衡的利益分配方式,并在此基础上实现城乡经济差距收敛和城乡经济统筹发展”^⑦。白永秀从我国经济、社会、政治、文化四重城乡二元结构的形成角度,提出了六条实现城乡一体化的路径^⑧。

与此同时,国家破解城乡二元结构、形成新的城乡发展战略的决策思路也在不断清晰。2002 年 11 月,党的十六大提出“统筹城乡经济社会发展,建

① 陈家宝. 城乡一体化进程中的资源整合与对接——南京市城乡“二元结构”成因及其对策实证分析[J]. 中国农村经济,2002(10):62-68.

② 张建华,洪银兴. 都市圈内的城乡一体化[J]. 经济学家,2007(5):98-104.

③ 洪银兴,陈雯. 城市化和城乡一体化[J]. 经济理论与经济管理,2003(4):5-11.

④ 顾益康,邵峰. 全面推进城乡一体化改革——新时期解决“三农”问题的根本出路[J]. 中国农村经济,2003(1):20-26.

⑤ 厉以宁. 论城乡二元体制改革[J]. 北京大学学报(哲学社会科学版),2008(2):5-11.

⑥ 厉以宁. 走向城乡一体化:建国 60 年城乡体制的变革[J]. 北京大学学报(哲学社会科学版),2009(6):5-19.

⑦ 高帆. 中国城乡经济关系的演变逻辑:从双重管制到双重放权[J]. 学术月刊,2012(6):71-79.

⑧ 白永秀. 城乡二元结构的中国视角:形成、拓展、路径[J]. 学术月刊,2012(5):67-76.

设现代农业,发展农村经济,增加农民收入,是全面建设小康社会的重大任务”^①。2006年3月,国家“十一五”规划中提出“建设社会主义新农村”,并强调要“建立以工促农、以城带乡的长效机制”^②。2008年10月,党的十七届三中全会指出我国已经进入“着力破除城乡二元结构、形成城乡经济社会发展一体化新格局的重要时期”^③。2012年11月,党的十八大提出并论述了“城乡发展一体化”的新理论,指出“解决好农业农村农民问题是全党工作重中之重,城乡发展一体化是解决‘三农’问题的根本途径”,要“形成以工促农、以城带乡、工农互惠、城乡一体的新型工农、城乡关系”^④。可以看出,从“统筹城乡”到“城乡经济社会一体化”,再到“城乡发展一体化”,主要体现了以下三点理论进步:一是强调内容由“经济社会”的一体化,转向全面的一体化。“城乡经济社会一体化”强调经济社会之间差距,意在重点缩小经济与社会发展之间的巨大差距,而“城乡发展一体化”并不突出强调这点,而是主张全面的一体化发展。二是更加强调“发展”,强调推进城乡一体化的“阶段性”。城乡之间实现一体化是人类社会努力的目标,是一个长期的、不断奋斗的过程,因此要用发展的眼光来看待城乡一体化。这就要求我们考虑发展的阶段性,在不同的发展阶段,采取不同的发展策略,通过非均衡的发展策略实现均衡的发展目标,比如新型城镇化建设。三是城乡发展一体化比城乡经济社会一体化更加强调城市和农村的协调发展、共享成果。

(2) 城乡发展一体化是“后改革时代”的关键

从1978年底算起,中国建立与完善社会主义市场经济体制大致需要70年时间,因此有必要对整个改革时代进行阶段划分。我们把从1978年12月到2003年9月建立社会主义市场经济体制的时期称之为“前改革时代”,把从2003年10月到21世纪中叶完善社会主义市场经济体制的时期称之为

① 江泽民. 全面建设小康社会,开创中国特色社会主义事业新局面——在中国共产党第十六次全国代表大会上的报告[OL]. 中国共产党新闻网 <http://cpc.people.com.cn/GB/64162/64168/64569/65444/4429121.html>. 2002-11-8.

② 中华人民共和国国民经济和社会发展第十一个五年规划纲要[M]. 北京:人民出版社,2006.

③ 中共中央关于推进农村改革发展若干重大问题的决定. 改革开放三十年重要文献选编(下)[M]. 北京:中央文献出版社,2008:1850.

④ 胡锦涛. 坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进 为全面建成小康社会而奋斗——在中国共产党第十八次全国代表大会上的报告[N]. 人民日报,2012-11-18(01).

“后改革时代”^①。“后改革时代”是中国和中华民族整个改革时代的重要组成部分,在这一时期,改革的主题由“发展”转变为“和谐”,改革的性质由对生产关系的调整转变为对生产力结构的调整,改革的任务由建立市场经济体制时期的“分离化”转变为完善市场经济体制时期的“一体化”,改革的途径由完全“市场化”转变为“市场—计划”一体化。

要实现“后改革时代”的四大转变,就必须解决“前改革时代”带来的问题。这些问题主要包括:一是城市建设、城市经济以及工业发展迅速,而农村建设、农村经济以及农业发展相对滞后;二是城市居民收入水平与福利水平提高迅速,而农民收入水平与福利水平提高相对滞后;三是民营企业与民营经济发展迅速,而国有企业改革与国有经济发展相对滞后;四是经济领域的改革推进速度快,市场化水平提高迅速,而其他领域的改革推进速度慢,市场化运作方式进展相对滞后;五是经济发展迅速,人民生活水平提高较快,而科技、教育、文化、卫生、体育、医疗、社会保障等社会事业发展相对滞后;六是经济发展速度快,但发展方式不尽合理;七是经济总量扩张迅速,而经济结构尤其是产业结构有待进一步调整与优化。这些矛盾与问题,可以概括为两个基本点:一是在空间上存在着城乡分割、区域分割的问题;二是在内容上存在着经济、社会、政治、文化、生态等五重发展失衡的问题。由于中国城市与农村的巨大差距,影响了生产要素在城乡之间的正常流动,从而影响了农民市民化、农业工业化、农村城市化的进程;由于经济、社会等的失衡,影响了公共服务事业的发展,影响了人们精神文化生活水平的提高。可见,从空间上消除城乡分割,从内容上解决经济、社会等五重失衡,从而实现城乡发展一体化,是当前及今后相当长的一段时间内的一项重要内容,在“后改革时代”具有重要意义。可以说,实现城乡发展一体化是“后改革时代”的关键,抓住了城乡发展一体化问题就是牵住了“后改革时代”的牛鼻子。

① 围绕“后改革时代”这一主题,我们研究团队共发表了21篇学术论文,其中5篇被《新华文摘》全文转载,3篇被《光明日报》论点摘编,7篇被中国人民大学复印报刊资料全文复印,1篇被《高等学校文科学术文摘》摘录,在学术界引起了一定反响。其中在《由“前改革时代”到“后改革时代”》[《西北大学学报》(哲学社会科学版),2010年第2期]中,首次提出了“后改革时代”的概念;在《关于“后改革时代”的系统思考》(《当代财经》,2013年第4期)中,更深入系统地论述了“后改革时代”提出的直接原因与深层次背景,理论依据与提出过程,概念、特征及意义,以及“后改革时代”深化经济体制改革的基本思路等问题。

1.2 研究基础

本报告的研究基础主要包括《中国省域城乡发展一体化水平评价报告(2012)》的出版所奠定的现实基础,国家社科基金重大招标项目的深入研究所奠定的坚实理论基础。

第一,《中国省域城乡发展一体化水平评价报告(2012)》的出版为本报告奠定了现实基础。我们研究团队于2013年5月在中国经济出版社出版了《中国省域城乡发展一体化水平评价报告(2012)》,全书共39章,65万字。我们所设计的城乡发展一体化水平测度由4个二级指标和35个三级指标组成,4个二级指标分别是城乡空间一体化、城乡经济一体化、城乡社会一体化、城乡生态环境一体化。每一维度下面的基础指标均包含反映城乡发展整体状态的总量指标、反映城乡差距的对比指标以及反映城乡互动的动力指标三类,其中对比指标占主体。研究方法主要采用两步主成分分析法,选取了我国30个省级行政区(不含港澳台和西藏自治区)11年(2000—2010年)的数据,从时间序列上对我国11年来城乡发展一体化水平的整体变化、四大区域城乡发展一体化水平变化以及各个省份城乡发展一体化水平变化进行了深度剖析,从横截面上对2010年我国30个省份的城乡发展一体化水平及四个维度进行了对比分析。分析结果显示我国省域城乡发展一体化水平呈现出“自东向西逐渐降低,东北三省穿插居中”的经济地理特征,东部地区的城乡发展一体化水平明显高于中部地区,而中部地区又明显高于西部地区,具体排名中上海、北京、天津3个直辖市排名前3位,新疆、云南、青海排名后3位。^①《中国省域城乡发展一体化水平评价报告(2012)》为本报告提供了现实基础,《中国省域城乡发展一体化水平评价报告(2013)》就是在2012年评价报告的基础上的进一步拓展和深化。

第二,国家社科基金重大招标项目的深入研究为本报告奠定了坚实的理论基础。在申报和完成国家社会科学基金重大招标项目《西部地区形成城乡经济社会一体化新格局的战略研究》的过程中,我们取得了一系列有价值的研究成果,为本项目的研究奠定了坚实的理论基础。在理论方面,我们

^① 白永秀,周江燕,等.中国省域城乡发展一体化水平评价报告(2012)[M].北京:中国经济出版社,2013:45-46.

提出城乡发展一体化的重点是实现“城乡空间、经济、社会、生态环境四重二元结构”的转化,城乡经济社会一体化的载体是产业,城乡发展一体化包含十个方面一体化的外延^①。在实践方面,我们总结了城乡发展一体化的内容,总结归纳了城乡发展一体化的模式,确立了城乡发展一体化的战略路径,提出了城乡发展一体化的战略目标和战略步骤。可以说,我们团队围绕国家社科基金重大招标项目《西部地区形成城乡经济社会一体化新格局的战略研究》所进行的系统深入研究,取得的系列研究成果为本报告的写作奠定了坚实的理论基础。

1.3 框架结构

本评价报告共由8章内容组成。第1章为导论,阐明本报告的研究背景、研究基础和框架结构。第2章为评价体系介绍,对城乡发展一体化的内涵、本报告的评价体系、评价方法等进行说明。第3章为2011年中国省域城乡发展一体化水平的总体评价,对2011年城乡发展一体化水平评价的数据来源、指标处理方法、权重生成进行适当的说明,并从整体水平评价、状态判定和国内外对比三个方面对2011年中国省域城乡发展一体化水平进行详细分析,同时对2007—2011年中国省域城乡社会一体化水平变动情况进行了考察,最后给出本年度评价的结论和整体建议。在第4、5、6、7章,分别从城乡空间一体化、城乡经济一体化、城乡社会一体化和城乡生态环境一体化四个维度对城乡发展一体化水平进行分项考察,每一项中分别从2011年整体水平、2011年水平状态判定及近五年来(2007—2011年)水平变动三个方面对城乡一体化进行详细考察,并在最后给出分项评价结论和政策建议。第8章是结论和展望,在前面分析的基础得出本年度评价的结论,并对未来的工作进行展望。本报告的框架如图1-1所示:

^① 十个一体化的外延是指城乡建设规划一体化、城乡市场体系一体化、城乡产业布局一体化、城乡经济主体一体化、城乡公共服务一体化、城乡基础设施一体化、城乡社会管理一体化、城乡生活方式一体化、城乡生态环境一体化、城乡收入分配一体化。