

哈尔滨工业大学研究生系列教材

# 生态学马克思主义 名著导读

SHENGTAXUE MAKESIZHUYI MINGZHUDAODU

解保军 著



哈尔滨工业大学出版社  
HARBIN INSTITUTE OF TECHNOLOGY PRESS

014032689

A811.693

15

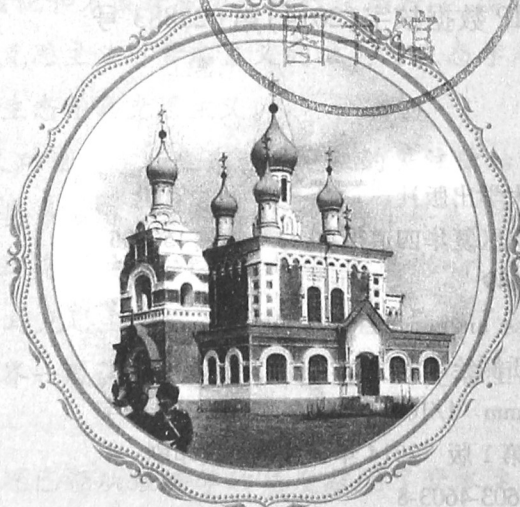
哈尔滨工业大学研究生系列书



# 生态学马克思主义 名著导读

SHENGTAI XUE MAKESIZHUYI MINGZHUDAODU

解保军 著



北航

C1721008

A811.693

15



哈尔滨工业大学出版社  
HARBIN INSTITUTE OF TECHNOLOGY PRESS

01038880

## 内容简介

“生态学马克思主义”(Ecological Marxism)产生于20世纪60~70年代。世界范围内很有影响的“新社会运动”,特别是生态环境恶化的事实引起的社会政治问题受到了西方马克思主义者的重视,把生态学与马克思主义相结合所形成的生态学马克思主义成为当代西方马克思主义重要的新兴学派之一,也是当代西方马克思主义的一个活跃的学术生长点。

本书坚持马克思革命哲学的批判精神,按照实事求是的原则,对展现生态学马克思主义理论精髓的主要名著进行了认真研读。笔者在多年研究和已有研究成果的基础上,为了通过教学把生态学马克思主义理论的精粹呈现在学生面前而完成了该书的写作。

## 图书在版编目(CIP)数据

生态学马克思主义名著导读/解保军著. —哈尔滨:哈尔滨工业大学出版社,2014.3

ISBN 978-7-5603-4603-8

I. ①生… II. ①解… III. ①生态学—马克思著作研究—高等学校—教材 IV. ①A851.693

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第025883号

策划编辑 甄淼淼

责任编辑 苗金英

出版发行 哈尔滨工业大学出版社

社 址 哈尔滨市南岗区复华四道街10号 邮编 150006

传 真 0451-86414749

网 址 <http://hitpress.hit.edu.cn>

印 刷 黑龙江省地质测绘印刷中心印刷厂

开 本 787mm×960mm 1/16 印张 12 字数 213千字

版 次 2014年3月第1版 2014年3月第1次印刷

书 号 ISBN 978-7-5603-4603-8

定 价 29.80元

---

(如因印装质量问题影响阅读,我社负责调换)

## 前 言

---

---

生态学马克思主义无疑代表了我们这个世纪的最后岁月里马克思主义发展的一个新阶段。

——奥斯卡·拉封丹

马克思主义具有与时俱进的理论品格，西方马克思主义也在发展变化中，“生态学马克思主义”的出现就是这种变化的明证。

随着20世纪60~70年代现代生态科学的兴起和西方资本主义工业国家生态环境的持续恶化，西方马克思主义者开始注意到现代生态学，看到了生态环境恶化所导致的社会问题和引起的民众抗议。他们高擎着马克思批判哲学的大旗，从生态学的角度展开了对资本主义的生态批判。他们在揭批资本主义社会危机的同时，也认识到生态危机对资本主义制度的根本性破坏，并将解决资本主义各种生态危机的措施和方案寄希望于现代生态科学，尝试着在批判资本主义这个契合点上，把马克思主义对资本主义的批判与生态学对资本主义的批判结合起来，从而创立了生态学马克思主义。

西方马克思主义对生态学和生态环境危机的关注肇始于法兰克福学派的马克斯·霍克海默、西奥多·阿多诺和赫伯特·马尔库塞，他们对资本主义的生态批判理论对生态学马克思主义的创立有着直接影响。1974年，加拿大学者本·阿格尔在《西方马克思主义概论》一书中首次提出了“生态学马克思主义”这个概念。所以，学界一般认为，这标志着生态学马克思主义正式登上了马克思主义理论的论坛。

众所周知，马克思已经从经济学的角度敲响了资本主义必然灭亡的“经济丧钟”，而生态学马克思主义则是从生态学的角度敲响了资本主义必然灭亡的“生态丧钟”。这样，就使人们看到，资本主义制度不仅在经济上是不可持续的，而且在生态上也是不可持续的。生态学马克思主义对资本主义的生态批判，丰

富了马克思主义的社会批判理论,加深了人们对当代资本主义反生态本质的认识,并使人们清楚地看到,资本主义制度才是导致生态环境危机的真正根源。他们描绘的未来生态社会主义的画卷给人们带来了温暖和希望。这是生态学马克思主义存在的价值,也是我们应当高度重视生态学马克思主义研究的理由。

本书主要包括七部分的内容。

第一章介绍了本·阿格尔《西方马克思主义概论》一书对生态学马克思主义的论述。阿格尔正式提出了“生态学马克思主义”这个概念,开启了生态学马克思主义研究的先河。本章论述了阿格尔的生态学马克思主义观,阐述他的“消费异化论”和“期望破灭了的辩证法”理论;分析了他关于资本主义新变化的危机理论,他认为,生态危机已经取代经济危机而成为资本主义社会面临的主要危机。本章还涉及他的技术生态化构想和未来社会“恒稳”经济模式观点。

第二章介绍了威廉·莱斯的《自然的控制》和《满足的极限》两本书中的生态学马克思主义思想。莱斯以哲学家特有的批判精神,下潜到人们行为的灵魂深处去审视导致生态环境危机的认识论根源,对人们习以为常的“控制自然”概念进行了新的解读,开辟了生态学马克思主义研究的新领域。在《满足的极限》一书中,莱斯批判了资本主义社会的消费异化,解读了需要与商品之间的辩证关系,提出了“人的满足最终在于生产活动而不在于消费活动”和“生产活动就是满足”等著名命题。

第三章重点介绍了安德瑞·高兹的生态学马克思主义思想。在《政治生态学》一书中,高兹分析了“生态学的政治化是如何可能的?”问题,探讨了生态危机与资本主义社会危机的关系,阐发了很有影响的“技术法西斯主义”理论和科学技术的意识形态问题。在《经济理性批判》一书中,高兹全面论述了资本主义经济理性的特征、表现、其导致的生态和社会危害以及逃脱经济理性禁锢的途径。高兹还探讨了“生态理性重建”问题。在《资本主义·社会主义·生态学》一书中,高兹指出了资本主义经济理性与生态理性的矛盾,从生态角度批判了前苏联模式的社会主义,阐发了“保护生态环境的最佳选择是先进的社会主义”的思想。

第四章重点论述了美国当代著名的生态学马克思主义理论家詹姆斯·奥康纳的思想。他分析和评价了马克思恩格斯的生态思想,从“生态”和“文化”的维

度对传统历史唯物主义理论进行了诘难和修正,阐发了生态唯物主义的观点。最可贵的是,奥康纳在重新理解马克思“生产条件”概念的基础上,从生态学的视角提出了“资本主义的第二重矛盾”理论,加深了人们对资本主义生态危机本质的认识。他还对资本主义展开了生态批判并论证了自己的生态社会主义思想。

第五章重点阐释了美国当代生态学马克思主义的领军人物约翰·贝拉米·福斯特的生态学马克思主义思想。福斯特是生态学马克思主义理论家中最重视马克思恩格斯生态思想的著名学者,他充分肯定了马克思恩格斯的生态思想并给予了详细地阐发,挖掘了马克思恩格斯对资本主义的生态批判思想。福斯特对资本主义的生态批判是深刻而全面的,他批判了资本主义制度的反生态本质,对传统经济学应对环境危机的经济措施、“自然资本化”理论、生态帝国主义论和生态环境上的技术决定论都进行了逐一批驳。他还论述了自己对环境斗争与阶级斗争关系的认识。

第六章重点阐发了当代英国生态学马克思主义著名思想家戴维·佩珀的观点。在全方位对资本主义展开生态批判的基础上,佩珀阐发了自己的生态学马克思主义理论。他认为马克思主义对生态运动,对生态中心论是大有裨益的。他明确指出,资本主义制度和资本主义生产方式才是导致生态危机的真正根源。从生态上看,资本主义也是不可持续的。佩珀提出了自己的生态社会主义理论,并在该理论的基础上描绘了生态社会主义的蓝图。

第七章重点介绍了欧洲当代生态社会主义理论的代表人物萨拉·萨卡的观点。他在生态社会主义理论方面的重要贡献就是对“生态资本主义”的批判。在剖析前苏联模式社会主义失败的生态原因的基础上,萨卡从分析资本主义经济的自然基础和逐个批驳“生态资本主义”的诸多理论和政策入手,明确指出所谓的“生态资本主义”只是个幻想和骗局。萨卡认为,只有重建生态社会主义才能克服生态危机,为此,他阐发了自己的生态社会主义理论。

由于本书属于辅助性教材,其目的是让学生们对生态学马克思主义理论有个初步的了解,所以,笔者按照目前国内大多数学者的看法,选择上述生态学马克思主义名著,对它们做个导读。笔者知道这里是存在问题的,主要是有些著名的生态学马克思主义理论家没有涉及,国外最新的生态学马克思主义的著作也

没有收入。这些都是本书的不足,恳请大家笔削。

当然,我们应当给予生态学马克思主义足够的重视。因为,生态学马克思主义继承了马克思主义和西方马克思主义的批判精神,对资本主义社会高生产、高消费、高浪费和高污染所导致的生态危机、人的异化和科学技术的异化问题进行了深刻的揭露和批判。生态学马克思主义不仅在学理上对马克思主义进行了积极的理论探索,而且具有现实意义。它把马克思主义与当代生态环境危机问题具体结合起来的思路,给人们很大启发,产生了积极的理论共鸣。生态学马克思主义提出的生态社会主义思想对正在迈向“社会主义生态文明新时代”的中国来说,肯定具有极大的启发和借鉴意义。

作者

2013年9月

# 目 录

## 第一章

本·阿格尔《西方马克思主义概论》导读/1

## 第二章

威廉·莱斯《自然的控制》和  
《满足的极限》导读/16

## 第三章

安德瑞·高兹《政治生态学》  
《经济理性批判》和《资本主义·  
社会主义·生态学》导读/34

## 第四章

詹姆斯·奥康纳《自然的理由——  
生态学马克思主义研究》导读/74



## 第五章

约翰·贝拉米·福斯特《马克思的生态学——唯物主义与自然》和《生态危机与资本主义》导读/99

## 第六章

戴维·佩珀《生态社会主义：从深生态学到社会正义》导读/147

## 第七章

萨拉·萨卡《生态社会主义还是生态资本主义》导读/165

参考文献/178

后 记/181

## 第一章 本·阿格尔《西方马克思主义概论》导读

本·阿格尔(Ben·Agger)是加拿大滑铁卢大学社会学教授,他在1979年出版了《西方马克思主义概论》一书。在该书第七章“重新研究危机理论:现代马克思主义的诸多方面”的内容中,阿格尔专门写了“走向生态学马克思主义”一节。在该书中,阿格尔正式提出了“生态学马克思主义”这个概念,并提出了生态学马克思主义的一些著名论断。正是他的这部著作,使中国学者知道并开始研究“生态学马克思主义”。在这个意义上,许多学者把阿格尔看作是第一个“生态学马克思主义者”。

“生态学马克思主义”作为一种学说被介绍到中国已经有近30年的历史。1986年,王谨教授在《教学与研究》第6期上发表了《“生态学马克思主义”与“生态社会主义”》一文。在该文中,王谨教授介绍了“生态学马克思主义”和“生态社会主义”的基本观点,并把二者看成并列的社会思潮。这是我国学者第一次介绍“生态学马克思主义”的理论。1987年9月7日,慎之教授在《光明日报》上发表《“生态学马克思主义”评介》一文。1989年,慎之教授翻译并出版了阿格尔的《西方马克思主义概论》一书,在该书中,慎之教授将“the Ecological Marxism”译成了“生态学马克思主义”。在当时,“生态学马克思主义”的理论观点与中国的社会现实需求相比有些超前,所以,该理论并没有引起学界的足够关注,国内了解该学说的学者寥若晨星。但是,情况很快就发生了变化。20世纪90年代以后,随着生态危机的加剧以及中国现代化建设中环境问题的日趋严峻,中国学术界开始研究马克思、恩格斯的人与自然关系理论,研究他们的生态哲学思想。与此同时,“生态学马克思主义”的思想观点也开始被中国学术界普遍接受和认可。在这样的学理背景下,中国学者对“生态学马克思主义”这个概念也产生了两种不同的译法。许觉哉教授在1999年编著的《社会主义流派史》中采用了“生态学马克思主义”的译法,并将“生态学马克思主义”作为生态社会主义的一个组成部分加以介绍;2002年,俞吾金教授和陈学明教授出版了《国外马克思主义哲学流派新编:西方马克思主义卷》一书,他们也采用了“生态学马

克思主义”的提法。而段忠桥教授在2005年《中国社会科学》第5期中采用了“生态马克思主义”的译法,并将“生态马克思主义”作为20世纪70年代以来英美马克思主义的一个重要流派加以介绍,该文在《新华文摘》2006年第5期上转载,而后,国内学术界也有人采用“生态马克思主义”的译名。“生态学马克思主义”与“生态马克思主义”在译法上没有什么本质的差异,从目前国内绝大多数学者的用法上看,采用“生态学马克思主义”这个译法的人居多。所以,本书也采用“生态学马克思主义”这个译法。

## 一、阿格尔的生态学马克思主义观

作为一个西方马克思主义者,阿格尔对马克思主义的看法处处渗透着西方马克思主义的倾向。从整体上看,阿格尔是赞赏马克思主义的,也承认马克思主义的当代价值。他认为:“马克思主义不是陈列在东欧和中欧自然历史博物馆玻璃柜内的文物。相反,马克思主义可能关系到美洲工人和北美大学生的生活。马克思主义是一个与无论是在办公室还是在工厂都不能支配其劳动过程和劳动产品,而仅仅是雇佣劳动者的工人密切相关的充满生机的理论体系。”(阿格尔.西方马克思主义概论[M].慎之,等,译.北京:中国人民大学出版社,1991:引言第1页。该书简称为《概论》,以下引文出自该书的,只注页码。)在他看来,只要资本主义社会的异化现象存在,马克思主义就应该存在,而且必然存在。所以,阿格尔说:“因为我们确信面对深刻的经济、政治和生态危机,当今世界比以往任何时候都更需要创造性的、民主主义的马克思主义。”(《概论》引言第2页)

阿格尔认为,马克思主义是发展的理论,具有与时俱进的理论品格。随着资本主义社会的不断变化,马克思主义的理论形态也不应该永远是一副面孔。所以,“我们的目的不是周密地考证马克思确立了一种永远有效的唯一正确的马克思主义理论,而是确立一种允许我们根据历史和文化的相应条件重建这种理论的辩证法”。(《概论》第17页)正是基于这样的认识,阿格尔才认真考察了当今资本主义社会的种种异化现象和危机现象,提出了许多新的观点。客观地讲,人们可能不一定完全同意并接纳他的这些论点,但我们可以体会到这些观点的理论震撼力和现实针对性,并从中得到诸多启迪:“我们的看法是,只有对马克思的危机理论进行重大修正,马克思主义才适应于今天的现实。我们将保留马克思对异化的批判和对资本主义内在矛盾的理解,但在论证危机的形式和相应的阶级激进主义已随着发达资本主义的进一步发展而发生了变化时,将离开原本的马克思主义。”(《概论》第17页)

“我们的中心论点是,历史的变化已使原本的马克思主义关于只属于工业

资本主义生产领域的危机理论失去了效用。今天,危机的趋势已转移到消费领域,即生态危机取代了经济危机。”(《概论》第486页)

“马克思没有对需求进行理论概括,因为他认为经济危机就可以产生创造新的社会制度所需要的自我解放的力量。”(《概论》第487页)

“马克思没有充分分析消费领域,错误地认为只有生产领域中的危机趋势才导致资本主义的崩溃。由于资本主义证明比马克思明显想象的要富于弹性,所以他的不完全的危机理论就更加远离发达资本主义的具体现实了。”(《概论》第490页)

“虽然我们同意马克思关于资本主义制度内在矛盾的种种理论,但却主张超越他的具体的危机理论。内在矛盾依然存在,但外在表现不同了。现在,生态危机将取代经济危机,从而使我们不得不重新考虑能将危机引向全面社会主义变革的力量和形式。”(《概论》第514页)

“马克思忽视了对消费问题的研究,因为他认为生产内部的固有矛盾将导致革命的转化。正如我们指出的,这种情况并没有发生,因为资本主义已设法将其危机趋势转移到消费领域,使人们把劳动以外的时间花在受广告操纵的消费上,以补偿其受强制的劳动生活。”(《概论》第498页)

在其马克思主义观的引导下,阿格尔擎起了“生态学马克思主义”的理论大旗,他在书中多处提到了“生态学马克思主义”的理论旨趣:

“我们这里所关心的是把马克思主义的变革与生态危机理论结合起来。”(《概论》第506页)

“使马克思的异化劳动理论能同对生态危机趋势的批判协调起来。”(《概论》第507页)

“我们的目的是用生态危机理论同马克思关于资本主义批判的解放因素结合在一起,从而抢救这些解放因素。”(《概论》第513页)

通过上面的引文,我们可以明显地感到,作为西方马克思主义者的阿格尔有着推进马克思主义发展的理论冲动。既然是一种“理论冲动”,他提出的一些观点就难免带有冲动的成分,有些观点仅是他的一家之言。例如,他认为,在当今资本主义社会,马克思的经济危机理论已经过时了,而生态危机取代了经济危机成为资本主义社会面临的主要危机。这样的观点肯定会引起人们的关注和争论,他的一家之言也未必是“鼎言”。这些都是理论发展中的正常现象。我们应当承认阿格尔提出“生态学马克思主义”的理论勇气和学术价值,也应当看到自从“生态学马克思主义”理论诞生以来,在包括中国在内的许多国家掀起了学习、研究“生态学马克思主义”的理论热潮,一时间,“生态学马克思主义”被许多

✦ 传统马克思主义者所接受,“生态学马克思主义”已经成为一门“显学”。

## 二、“消费异化论”与“期望破灭了辩证法”

在阿格尔“生态学马克思主义”的诸多观点中,给人们留下深刻印象或者说他对“生态学马克思主义”最大的理论贡献,就是他的“消费异化论”和“期望破灭了辩证法”。

禀赋着马克思批判精神的理论旨趣,“西方马克思主义”树立起全面批判当代资本主义异化现象这面亮丽的大旗。早期的“西方马克思主义”者,侧重于研究资本主义政治、经济等宏观领域中的异化问题,研究的方法主要是哲学思辨。第二次世界大战后,资本主义社会在各个方面都发生了明显的变化,出现了许多新情况。针对这些新情况,“西方马克思主义”理论家们也把研究重心转移到对社会现实问题的反思与批判上。资本主义社会的经济、政治、文化、科学技术、交往方式和消费行为都发生了异化,这已经成为资本主义的“社会性格”。正如西方马克思主义理论家弗洛姆所说:“我们发现,在现代社会中,异化几乎存在于各种情况中,存在于人与工作、人与消费品、人与国家、与他的同胞、与他自己等关系中。”(弗洛姆·健全的社会[M]. 贵阳:贵州人民出版社,1994:98)

在资本主义社会诸多异化现象中,消费异化引起了许多“西方马克思主义”者的关注,其中法兰克福学派的马尔库塞和弗洛姆的“消费异化论”对“生态学马克思主义”理论家阿格尔和威廉·莱斯的观点影响最大。他们认为,资本主义社会出现的新情况之一,就是异化的普遍化和尖锐化。而消费领域发生的异化表明,消费异化已经超越了传统经济学的范畴,成为一个社会学、政治学意义上的范畴。它的功能也得到了泛化,从单纯的经济行为演化为政治行为,客观上起到了消解民众的反抗情绪、遮蔽社会差别的鸿沟、转移大众注意力的作用。因此,这些理论家断言:消费异化的尖锐化必将导致人与人的矛盾和人与自然矛盾的激化,消费异化将成为未来社会革命的突破口和导火线,大规模的民众运动将直接或间接地起源于消费领域和生态领域,而不是传统的生产领域和经济领域。

在“生态学马克思主义”看来,当代发达资本主义社会表面上物质丰富,衣食无忧,但是,人们对其社会常态的病理进行分析时,就会发现这是一个不健全的、充满着种种异化的社会。阿格尔以犀利的洞察力,对资本主义社会中普遍存在着的消费异化现象进行了深入剖析,他第一次明确了“异化消费”的概念:“异化消费是指人们为补偿自己那种单调乏味的、非创造性的且常常是报酬不足的劳动而致力于获得商品的一种现象。”(《概论》第494页)消费的本来意义在于为人们提供一种更满足、更舒适的生活,通过合理的消费,人们会感到人类创造

力的魅力,能品尝到生活的甘露,人的主体性地位和尊严可以得到极大的满足。这样的消费就是有意义、充满着人情味的真实的消费。但在资本主义社会中,“消费”这个生活层面上满足正常需求的行为被歪曲了,“异化消费”已经遮蔽了消费本来的意义。在高度机械化、自动化的资本主义工厂中,工人在固定的生产线上,在僵硬冰冷的操作程序面前是那样的无奈、麻木,他们日复一日、年复一年地重复着单调乏味的动作,这样的劳作是机械的、呆板的,这种缺乏创造性的劳动使工人主体性、能动性受到严重的压抑。这样,工人们就只能在消费中获得可怜的快感,从表面上看,似乎在消费中,工人们是“自由的”“能动的”,他们可以消费这个,也可以消费那个;可以在这里消费,也可以在那里消费;可以今天消费,也可以明天消费。但实际上,情况并不是这样。在资本主义社会中,表面上看消费是“自由”的,其实是不自由的,因为消费是被资本家提供的铺天盖地的广告所掌控的,消费模式和消费趋向也是资本家出于利润最大化的考虑而精心塑造的。所以,在阿格尔看来,这种“无止境的消费只是对这种劳动的一种暂时逃避”。(《概论》第496页)

资本主义异化了的消费表现出一种“跃迁”的特征,从经济领域进展到社会政治领域,人们赋予了消费过多的社会意义,它成了异化劳动中失去自由的人们可以享受“自由”的“根据地”,成了人们逃避现实痛苦和精神郁闷的“伊甸园”。与此同时,统治者通过对消费行为的引导和对过度消费的鼓励与刺激,强化了消费的政治功能,使消费成为统治者控制社会的新的政治工具。

“生态学马克思主义”的理论家认为,当今资本主义社会之所以会发生消费异化的现象,其总根源还在于劳动的异化和资本主义社会异化的普遍化。虽然由于科学技术的发展、社会文明程度的提高,人们的生活水平有了较大的提高,工作方式和环境有了较大的改善,但是,异化劳动的“破碎化”、被动化和非主体化等特征依然存在,人们仍然像逃避“瘟疫”一样逃避劳动。因为这种异化的劳动对真实的劳动者来说,依然是外在的、被动的、机械的、单调而无聊的。人们在劳动中没有自由,没有个性,有一种类似于“器物化”的感觉。于是,追求自由的本性便促使人们到消费领域去寻觅主体的感觉和吮吸“自由”的空气。人们“在劳动中缺乏自我表达的自由和意图,就会使人逐渐变得越来越柔弱并依附于消费行为”。(《概论》第493页)消费异化使人们陷入了“温柔的消费陷阱”,人性颠倒,自主性断裂,人变成了仅具有贪婪占有欲望的“消费人”,人与消费品的原来关系被彻底颠倒了。

正如马尔库塞指出的:“人民在他们的商品中识别出自身;他们在他们的汽车、高保真度音响设备、错层式房屋、厨房设备中找到自己的灵魂。”(马尔库塞,

单向度的人[M]. 重庆:重庆出版社,1988:9)人们在“物质富裕”的社会中,体验到的却是“精神痛苦”,为了排遣这种痛苦,人们便疯狂地消费。弗洛姆认为,在异化的消费中,人们消费某些物品不过是为了占有它们,因为对这些商品的占有和消费本身具有“炫耀作用”,可以表现消费者的社会地位和身份。例如,人们在吃面包时,实际上是在“吃”一种幻觉;喝饮料时,“喝”的是商标,是美国人的生活方式。这样,“我们的味觉,我们的身体,这些与消费本身相关的部位却与消费的行为相分离”。(弗洛姆.健全的社会[M]. 贵阳:贵州人民出版社,1994:105)这种消费者只能是被动的、异化了的消费者。弗洛姆进一步分析道:“对待消费的异化态度不仅表现在我们对商品的寻求及消费中,而且远远超乎于此,决定着我们的闲暇安排。”(弗洛姆.健全的社会[M] 贵阳:贵州人民出版社,1994:107)人们“消费”球赛、电影、报纸、杂志、书籍、讲座、自然景色、社会集会,就像他消费商品一样采取的都是异化了的抽象方式。在这样的消费中,消费的本来意义已经荡然无存,取而代之的是在一种病态心情的驱使下,对消费品的放肆的占有和索取。于是,在日常生活中,一幅幅怪诞的“市井图”就出现了:“如果我有钱,即使我对艺术没有鉴赏力,我也可以得到一幅精美的绘画;即使我不懂音乐,我也可以买最好的留声机;我可以买下一座图书馆,尽管只是为了炫耀之用;我可以买学问,尽管除了作为附加的社会资产之外这学问别无它用。我甚至可以毁掉买来的绘画或书籍,因为除了金钱损失之外,我一无所失。只要有了钱我就有了权,得到我所喜欢的任何东西并随意处置它们。”(弗洛姆.健全的社会[M]. 贵阳:贵州人民出版社,1994:103)弗洛姆的刻画真是入木三分,把消费异化的表现揭示得淋漓尽致。

在“生态学马克思主义”理论家看来,这种异化的消费只不过是真正自由的苍白反映,“异化消费是对人们所从事的日益令人讨厌的不能自我实现的劳动的一种补偿”。(《概论》第499页)从表面上看,资本主义国家的人们只要有钱,就可以自由地消费,但实际上,“在这些商品和服务之间进行自由选择并不意味着自由”。(马尔库塞.单向度的人[M]. 重庆:重庆出版社,1988:8)因为,在异化了的消费活动中,与在异化了的劳动中一样,人们同样是不自由的、被动的。铺天盖地的广告,表达着资本家的意图,操纵并控制着大众的消费模式。阿格尔把这样的需求称之为“虚假的需求”。在他看来,商品具有灌输和操纵的作用,所以,这种消费只能是“强迫性消费”或“受操纵的消费”。人们的消费趣味被资本家操纵着。在这样的消费和闲暇生活中,哪有什么自由和享乐可言?

阿格尔在分析了资本主义社会异化消费的表现之后,又尖锐地指出了异化消费所具有的社会政治功能。

首先,阿格尔明确提出了“异化消费的政治作用”这个问题,在他看来,异化消费增强了大众对资本主义制度的依赖感,有利于统治阶级对社会的控制。在当代资本主义社会,统治阶级对社会的控制是全方位的。通过消费的手段达到控制社会的目的,是发达资本主义社会常见的现象。人们常说“欲壑难填”,在消费的领域尤其如此。所以,统治者调动一切手段来刺激大众的消费欲望:新产品的广告铺天盖地,商品说明会、展览会、品尝会接二连三,种种促销的高招层出不穷。人们在不断地陶醉于购物的狂喜和物欲的沉湎中,潜移默化地增进了对资本主义制度的依赖感。正如马尔库塞指出的:“统治者所能提供的消费品愈多,下层人民对各种占统治地位的官僚们的依附,也就愈牢固。”(马尔库塞.单向度的人[M].重庆:重庆出版社,1988:38)

其次,消费异化遮蔽了资本主义社会基本矛盾的种种表现,转移并消解了大众对社会现实的不满情绪。在消费异化的社会中,“如今人人都快乐”成了人们的普遍共识,人们的“虚假需求”在异化了的消费中得到了极大满足。这样就形成了一种“共同确认”:能提供充沛消费品的社会,就是一个健全的社会。这种“社会确认”分散了人们对社会政治问题的注意力,转移并消解了人们对社会制度的不满情绪。阿格尔明确地指出:资本主义国家“要保护自己的公共合法性,其办法就是向个人消费提供几乎是源源不断的商品”。(《概论》第494页)在资本主义社会发展的过程中,“对消费实行操纵和调节业已延长了资本主义制度的寿命”。(《概论》第493页)

最后,消费异化腐蚀了工人阶级的革命意志,使工人们在异化的消费中,变成了商品的奴隶,成为“单面人”式的“拜物主义者”和“消费主义者”,从而忘记了无产阶级的历史使命。这是消费异化造成的最为严重的恶果。马尔库塞认为:“资本主义初期的无产者,的确是负重的牛马,以自己的体力劳动获取生存的必需品和奢侈品,同时又生活在肮脏和贫困中。因此,他们曾经是他们社会的活生生的否定力量。相反,在技术社会的先进地区,被组织起来的工人身上的这种否定性却非常不明了。”(马尔库塞.单向度的人[M].重庆:重庆出版社,1988:24)工人阶级拥有的批判精神和否定意识为什么会丧失?他们为什么会被资本主义社会“同化”和“融合”,这在很大程度上是异化消费的结果。在马尔库塞看来,正是由于商品的丰饶,使得“消费面前人人平等”成为可能,这样,工人和他的老板就可以享受同样的电视节目并游览同样的娱乐场所,打字员也能打扮得像她的雇主的女儿一样花枝招展,黑人挣钱也同样可以买到与他的老板一样的汽车,购买一样的住宅。工人的消费欲望在得到极大满足的时候,他们怎么会感到有进行革命的必要呢?在许多“生态学马克思主义”理论家的眼中,生



✦ 活在异化消费社会中的工人阶级已经不同于他们的父辈了,他们的革命热情已经被消费的狂热所取代,他们已经不再是资本主义的“掘墓人”,而是普普通通的“消费者”了。

在这方面,以本·阿格尔的论述最具代表性。他从理论的层面上分析了在当代资本主义社会中,挥霍性的过度生产和过度消费导致未来社会革命的可能性。他明确提出了“异化消费”和“期望破灭了的辩证法”等概念,看到了异化消费所引起的人与自然关系的异化。为了满足人们异化了的消费需求,人们势必要疯狂地掠夺和占有自然资源,而自然资源的有限性与人们日益扩大的消费欲望之间的矛盾将进一步激化。阿格尔看到,在消费品充沛的社会中,人们对消费品的占有似乎是顺理成章的,人们普遍存在着一种社会共识,那就是:消费品的供给是源源不断的,人们用不着为消费品的“匮乏”而担忧。但是,人们在通过高消费来寻求幸福的同时,就对业已脆弱的生态系统造成巨大的压力。自然资源的有限性将导致生产的萎缩和消费品的匮乏,人们已经习惯了的消费方式不得不改变,膨胀起来的消费欲望得不到满足。正如阿格尔所说:“人们对永远丰裕这一许诺的期望将被刚出现的生态危机无情地粉碎,因为要应付这种危机,工业生产就必然会下降。”(《概论》第496页)这样,消费者对资本主义的期望破灭了,他们会直接地反抗现存的社会制度。这种发生在消费领域的危机,使人们从“虚假需求”的幻想中惊醒,迫使人们重新反思:什么是人的真实需求?什么样的消费才是真正的消费?人与自然的真实关系应该是怎样的?这种反思的结果,必将促使人们转变消费观念,努力克服消费异化。消费领域的变革,势必导致社会其他领域的变革,因为“期望破灭了的辩证法会使人们重新形成自己的价值观和愿望”。(《概论》第497页)所以,阿格尔明确指出:“正是在我们称为期望破灭了的辩证法的动态过程中,我们看到了进行社会主义变革的有力的动力。”(《概论》第496页)这样,资本主义社会的异化消费导致了严重的生态危机,而这样的生态危机是加害于全体民众的,生态环境的受害者势必会产生变革社会的政治冲动。这样,从生态的角度分析,资本主义被社会主义(生态社会主义)取代的历史命运就将是不可避免的。

✦ “生态学马克思主义”的“消费异化论”的确给人以耳目一新之感,为我们再认识资本主义社会提供了新视角,阐发了许多值得我们注意的新问题。

首先,我们应当承认,“消费异化论”的确是针对当代资本主义社会现实有感而发的,具有强烈的针对性。第二次世界大战之后,世界进入了一个较长时间的和平时期,科学技术迅猛发展,战时形成的庞大军用品生产能力被用于民用品生产,资本主义国家把超额利润的一部分,用于建立社会保障体系。随着人类驾