



道家
与
现代
教育

道家

与

现代教育

DAOJIA
YU

XIANDAI JIAOYU

刘介民

郑振伟◎著

道家以顺应自然为最高教育理想。道家教育要“道法自然”，“行不言之教”，“救世而不救人”的思想教育发展人；以“得道忘言”的教育理念要求博专结合；以“得意忘言”的主张启示人们。道家教育强调以“谋于未发”和“图难于易”体现循序渐进原则以及自然无为、返朴归真的生命理想。道家教育与现代教育的契机，主要在自然无为的人文思想，这是道家哲学切入现代教育关键所在。今日之“道家教育”针对当前制式教育的弊端而提出，给教育另一种可能性的选择，释放出多元性与自主性的空间。强调以“人”为本、以“尊重”与“爱”作为教育的出发点。因此客观地了解道家的人文思想很重要。道家的人文思想主要是对自我生命的省察与对儒家礼乐教化的反动而发，由自我生命的省察提出对人的本质的反思，进而落实到人与客观教育的联系，由此形成自然无为的人文思想。藉道家的智慧——老子、庄子、子等的人文思想来加以省思。道家教育的最问题是缺乏一套系统而完整的理论依据作为基础，现有的研究仅散见于某些著作中反制式批判的言论，再加上撷拾西方便教育哲学、教育心理学的观念。可见，我们对道家教育还处于摸索阶段，运用道家教育改革现代教育或发展现代教育本身尚不成熟。我们的教育与道家返朴归真、自然无为的人文思想是有很大差别的。今日之教育应不止于只要有理想就可以办学，更应发展出具体而完整的理论基础。如今校园充斥功利，道德淡薄，道家无为而无不为的教育理念可以引起一切学生的省思。对学习和施教也可以缓和知识教育的僵化。因此，针对当前教育困境，道家教育思想作为教育反省的架构，或许对我国教育现况的改善起到积极作用。



NLIC2970938941



广东高等教育出版社
Guangdong Higher Education Press

道家

DAOJIA
YU
XIANDAI JIAOYU

与 现代教育

刘介民 郑振伟◎著



NLIC2970938941



广东高等教育出版社
Guangdong Higher Education Press
广州

本书简介

教育界对道家教育思想研究多如过江之鲫，但研究内容和基本思路却颇为不同。更有论者全盘否定道家的教育理念，甚至认为道家没有教育思想。本书认为：在中国古代教育中，道家有自己独特的教育智慧，道家教育思想的贡献及对中国教育的影响是深远的。包括道家教育的多元智慧理论，老子“无为”教育理念，庄子“多元”包容教育思想，道儒教育比较等。这些研究议题，成放射状延伸到道家教育的各个面向，以见道家教育对中国教育的整体思维，探析其在现代教育中的生存脉动。不可忽视的道家教育智慧，对现代教育的启示具有鲜明的借鉴意义。

图书在版编目（CIP）数据

道家与现代教育/刘介民，郑振伟著. —广州：广东高等教育出版社，2013. 8

ISBN 978 - 7 - 5361 - 4899 - 4

I. ①道… II. ①刘…②郑… III. ①道家 - 教育思想 - 研究 - 中国 IV. ①G40 - 092

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2013）第 090227 号

广东高等教育出版社出版发行

地址：广州市天河区林和西横路

邮政编码：510500 电话：87557232

佛山市浩文彩色印刷有限公司印刷

787 毫米×960 毫米 16 开本 23 印张 450 千字

2013 年 8 月第 1 版 2013 年 8 月第 1 次印刷

定价：42.00 元

前 言

道家教育思想现代阐释的社会指向是针对现实教育、青年、道德、人生苦闷或精神危机等具有现代价值的问题提出来的。道家思想具有很高的教育智慧。从现代教育学的视野综观道家教育思想,我们会发现很多有价值的新鲜课题。如,以“道”为核心的自然主义教育理念,道家自由精神在现实教育中的迷失,道家“行不言之教”对现代教育的启示,道家“正言若反”对现代教育功能的深刻悖论等。余英时提出“超现代的新启示”,可以从道家文化中寻找治疗“现代病”、“文明病”的祈望。“万物与我为一”(《庄子·齐物论》)诚然不是“现代的”,然而,却具有超现代的新启示。庄子的话发人深省。本书对老庄教育思想的片断资料做教育学的分析,或在教育理论上再有所发挥,或参照儒家和西方教育理论的比较研究,或亦有益于对这一理论课题感兴趣的教育界同仁,以飨对道家教育思想做现代阐释这一学术动向的研究者。

道家教育思想在科技教育方面有独特的魅力。道家对科技的态度,不仅主张“道进乎技”、“以道驭术”,而且提倡“重技轻器”、“朴散为器”,具有中国特色的科技教育内涵丰富并有深厚的文化底蕴。道家的科技观对于当今科技异化的理解,可以为我们提供珍贵的思想资源。

一、道家与现代教育的切入点

道家教育是中国传统教育格局中的一个重要方面。研究道家与现代教育,我们至少面临两种思考:一是着眼于中国传统教育、古代典籍。无论是《老子》、《庄子》、《文子》,还是《孔子》、《孟子》、《荀子》,所阐释的一些教育思想都可以用于现代教育。我们将那些从古代教育中继承和发展的传统教育视为现代教育。二是着眼现实,从当代教育的角度诠释道家教育思想。道家以独特的言语和方式滋润着中华教育文化,蕴藏宝贵的教育思想。道家教育思想在自然、理性、直觉、实用、思辨等方面都有深邃的大智能,弥补了儒家教育的不足。道家教育思想为当代教育改革提供了宝贵的可资借

鉴的资源。

道家以顺应自然为最高教育理念,强调教育要“道法自然”,“行不言之教”;“以不救牧人”的思想教育发展人;以“无用之用”的教育理念要求博专结合;以“得意忘言”的主张启示人们。道家教育强调以“谋于未发”和“图难于易”体现循序渐进原则以及自然无为、返璞归真的生命理想。道家教育与现代教育的契机,主要在自然无为的人文思想。这是道家哲学切入现代教育的关键所在。今日之“道家教育”针对当前制式教育的弊端而提出,给予教育另一种可能性的选择,释放出多元性与自主性的空间。道家教育思想强调以“人”为本、以“尊重”和“爱”作为教育的出发点。因此,客观地了解道家的人文思想很重要。道家人文思想主要是对自我生命的省察与对儒家礼乐教化的反动而发,由自我生命的省察提出对人的本质的反思,进而落实到人与客观教育的联系,由此形成自然无为的人文思想。借道家的智慧——老子、庄子、文子等的人文思想来加以省思。道家教育的最大问题是缺乏一套系统而完整的理论依据作为基础,现有的研究仅散见于某些著作中反制式批判的言论,再加上摭拾西方教育哲学、教育心理学的观念。可见,我们对道家教育还处于摸索阶段,运用道家教育改革现代教育或发展现代教育本身尚不成熟。我们的教育与道家返璞归真、自然无为的人文思想是有很大差别的。今日之教育应不止于只要有理想就可以办学,更应发展出具体而完整的理论基础。如今校园充斥功利,道德淡薄,道家无为而无不为的教育理念可以引起一切学生的省思。对学习和施教也可以缓和知识教育的僵化。因此,针对当前教育困境,道家教育思想作为教育反省的架构,或许对我国教育现况的改善起到积极作用。^[1]

我们认为中国式一元性、自因性、时间性构成了道家教育特点,具有崭新的思考和创新的学术价值。一是具有理论深度。要考察道家教育的理论结构及其现代价值,在研究成果中所说的每一个问题,都具有相当的理论深度。如道家对生命反思的机缘、对生命反思的相应之道等。^[2]二是具有原创性。道家守护着中国特色的一元、自因、时间性哲学,文化上以道补儒,哲学上以儒补道。本研究要对道家教育思想的历史和社会渊源进行考察,认为道创生万物,不是上帝般从无到有,也不是工匠般经验世界,而是任宇宙万物顺其本性自然发展。三是具有一定的思维空间。研究认为道之性质为大,故能无所不包,有容纳异见之雅量;具有较高挫折容阈、和而不同的思维。^[3]研究对以道为主体的中国教育理论结构及其详尽诠释,体现了时代的要求,具有较高的学术理论价值和思维启迪意向。道家教育思想对现代教育

有很好的借鉴价值。

中国古代教育明显重文轻理,从政府官员到社会名流,几乎清一色的人文学者。其中包括国学、艺术、法律、教育、哲学和历史等方面,从而形成了一种“中国学者”的特色。“道进乎技”是道进入技术活动。对技术活动要进行指导与规范,使科技不会对自然、社会和人造造成损害。庖丁解牛神技对道的理解,需要艰辛的探索过程。《庄子》中“有机械者必有机事,有机事者必有机心……道之所不载也”一段话一语中的。他引申说,“科技”主宰了人便正是“机心”代替了“人心”(《庄子·天地》)。庄子的教育科技虽然传统甚至古老,但是,其高明的教育理念和思想,并不比现代教育技术逊色,甚至连美国的教育技术也难于望其项背。这是以坚定事实为依据而得出的结论。^[4]值得我们深入研究。

二、道家教育的研究现状

道家教育是中国传统教育的基本内容之一。道家教育的思想背景和理论预设,来源于道家哲学精神,既可安身立命、更是实践智慧。国内主要代表性研究著作有李英华《儒道佛与中国传统文化教育》(2006),郭为藩《转变中的大学:传统议题与前景》(2006),陈德安《中国道家道教教育思想史》(2008),杨昌洪《中国古代教育家思想解读》,张传燧《解读中国古代教育思想》(2009)。中国台湾学者的研究有陈德和《老子的教育思想及其实践》,何俊清《老子的教育思想在现代教育的意义》,张耀宗《老子思想对教育的启示》,王柏寿《老子书中所见的教育原则》,陈鼓应《老子注释及评价》,王邦雄《老子的哲学》等。

老庄教育目的是道德教化。有人提出“社会的离道失德是人类种种罪恶和灾难的根源”^[5],认为老子的教育内容包括尊道贵德,看轻名利,无为而无不为之;教训方法在行知合一,勤而行之,善于学习,教师的感化,“贵师爱师”等。张传燧认为道家的教育思想与儒家互补,儒家重理性、致用、启发、现实人性;而道家则崇尚直觉、思辨、辩证,追求回归自然。“教育目的思想——‘上士闻道勤行’;教育内容——‘行不言之教’;教育过程——‘观、明、玄览’;教育方法——‘自然无为’”^[6]。陈德安则认为:“庄子以追求人的精神生命健全、人格和谐为主导,以天人合一的宇宙观为根据,以鲜明的人格特征,愤世嫉俗,行不言之教。在人的心灵塑造上,感染和影响着一代代的中国知识分子,以致当今中国知识分子的思想深层,仍熔铸着他思想灵魂的因子。”^[7]综观国内道家教育思想,其中一个观点是

“绝学”和“愚民”。道家认为“道”是天地万物的本源，老子论述了“道常无为，而无不为”（37章）。道不依赖人们的主观意识，有自身运作规律，所以称“自然无为”。“无为”的反面是“人为”，而儒家的教育是最主要的“人为”活动。老子曰：“大道废，有仁义；智慧出，有大伪；六亲不和，有孝慈；国家昏乱，有忠臣。”（18章）在道家看来，儒家所倡导的教育是破坏自然、违背人性的活动。老子主张“复归于朴”、“复归于婴儿”（28章），希望回归原始淳朴的状态，就像婴儿时代一样。他说：“为学日益，为道日损，损之又损，以至于无为。”（48章）就是说，儒家的仁义孝慈贞的教育都是人为的，不符合人类的本性。与“绝学”对应的社会政策就是“愚民”。老子认为，人民之所以难于统治，就是因为他们“智多”，故他公开主张“非以明民，将以愚之”（65章）的政策，是很受某些专制统治者所欣赏的。道家否定学习知识的作用，实际上是持传统教育有害论，这是极端的、片面的。既然社会已不可能回归到道家理想中的原始自然状态，那么，道家的教育观只能是一种愤世嫉俗的高论而已。

另一个观点是教循自然。道家提倡与传统教育不同的特色教育。老子主张“处无为之事，行不言之教”（2章），反对过多的人为说教、干预、引导。最好是一切顺应自然，就像流水一样，“以辅万物之自然，而不敢为”（64章），这蕴含着尊重人的自然发展的意义。在教育态度和方式上，它体现了潜移默化的哲理。庄子也主张教循自然，他说：“以辅万物之自然，而不敢为至矣。知天之所为者，天而生也；知人之所为者，以其知之所知，以养其知之所不知。”（《庄子·大宗师》）人的聪明才智是与生俱来的，人所要做的不仅是增长知识，而是以自己智力所能理解的来保持其智力所不能理解的，即不强求知识，一切应顺其自然。他主张让人们返璞归真，回到自然状态中去。庄子这一思想，反对束缚人性，有一定的积极作用。再有一种观点是道家认为“道法自然”，主张培养能体会自然之道的圣人，对于孔子提出的仁义道德持否定态度。道家轻视知识，主张以自然之道即“天道”为教育内容，要求人们完全听凭自然，对于传统文化也持反对态度，强调“绝学无忧”。这就从根本上否定了教育的作用，对后世教育的发展也产生了不良的影响。

台湾的一些学者认为：道家哲学与现代教育的契机，主要在“自然无为的人本主义”。这是道家哲学切入现代教育的关键所在。如李美燕指出：老子的人本思想主要是扣紧对自我生命的省察与礼乐教化的反动而发。从自我生命的省察，提出对人的本质的反思与对生命反省的相应之道。由此开展

自然无为、返璞归真的人本思想。^[8]他们往往怀有明确的现实针对性和社会教育指向性。具体地说,即他们往往强调老庄思想对于疗治所面临的严重的社会问题,包括教育问题、青年问题、道德问题、人生苦闷或精神危机等等,具有现代价值。如王邦雄把他对当代人生的反省,归结为伴随着科技的膨胀独大而带来的心灵失落和官能放逐。方东美认为老庄思想是很高的哲学智慧,它所保留的人格上的精神解放和尊严是现实力量所钳制不住的。他甚至认为,假使儒家思想衰退之后,可以拯救儒家思想的是道家。^[9]王明田的《先秦儒道思想中的理想人格》一文,通过归纳分析,得出结论:“就先秦原始儒道两家思想加以考察,其辉煌成就略偏于德性文化,其理想人格并无本质上的不同,甚至在形式、名称上亦有雷同之处。”^[10]

台湾的老庄研究者注意到老庄思想中潜含着丰富的教育方法论,特别是认为老子的“三宝”之首的“慈”的观念以及“圣人常善救人,故无弃人”、“圣人无常心,以百姓心为心”、“行不言之教”等主张,体现了合理的教育方法论因素。王邦雄在谈到道家“无为无不为”的实现原理时,就此做过反思。他说:我们总是想,我们要成就什么、承担什么,但很可能在我们想去成就、承担的时候,刚好限制了自己,也束缚了别人。“妈妈是以不决定我的方式决定我,妈妈放开我,让我决定自己。妈妈决定我,是以不决定我来决定我,道家的精神就在这个地方。”^[11]“助长强求的灾难,爱之适足以害之的灾难”,常常被忽略,而道家的教育方法论证可以发挥补偏救弊之效。在这种意义上,老子的行“不言之教”也可以得到解释。

在台湾,直接与道家“无为教育思想”有关的资料还不多。较早有研究的如余书麟的《先秦教育思想》,将老子教育思想分为教育宗旨、教材、教材与教法来讨论。在他的《老子教育观》一文中说:“要明白老子的教育思想,必先明白他思想的全部。因为,他的教育观并没有明确的、分别的揭出。故须从他的全部思想中抽出其与教育有关之处,加以分类和归纳,才能窥其全貌。”^[12]王云五在《先秦教育思想》将道家教育思想分为“为学”与“教育”,仅仅是泛论。^[13]伍振鹭的《中国教育思想史》中录有“老子教育思想之研究”,做了举例和归类,但论述并不多。^[14]张光甫的《老子教育思想之研究》,以“论道”作为枢纽对老子的知识论、教育目的论、教育方法论展开讨论。^[15]王柏寿的《老子教育思想之研究》,对教育原则的制定论述得相当具体。并从教育理论、人性论、品格修养论、学习原则、施教原则等加以佐证,很有启发。^[16]朱光智的《老子领导思想之研究》认为老子是肯定知识而反对智巧的。^[17]李汉相的《从“天人相分”论老子的人观》,将老

子知识的性质，定位在“相对的知识论”。所以，会有“有无”、“难易”等相对观念的产生。^[18]

认为老子决不是主张退化到原始社会，而是向往一种天下太平的理想境界。这些观点，在台湾老庄学研究界具有一定的代表性。如王邦雄亦认为，今人对道家普遍存有两大误解，一是判定道家是权谋，二是以为道家是退化史观，想回到原始社会。他指出，老子的“无为无不为”经常被前辈学者如章太炎、钱穆等理解为权谋。对此，他强调说：“我们要把一家思想往他本有的精神境界讲，不该讲他后起沉落的家派思想。譬如法家、兵家、纵横家，虽各有得自道家的智慧，却不是道家的初衷本怀。”^[19]又如著名的老庄学研究者陈鼓应亦力反“老子思想含有阴谋诈术”一说。在《老子的朴素思想及其入世的方式》^[20]一文中，他曾详细辨析了老子的一些被误解为含有阴谋诈术的文句。他还认为从老子书中不少言词所表现的是对社会的关怀。现代科学家认为宇宙是从“无”中生成的，和老子的“有生于无”是一致的；爱因斯坦的“场”论，汤川秀树的“空域”概念，和老子的“无”是相似的；从粒子的超感觉和粒子碰撞产生能量，能量转化为新粒子的属性来看，粒子也可以归之于老子的“无”的范畴。“道”道出了宇宙世界的真谛，从而获得了科学的永恒价值。

国外一些相关研究，物理学家美国著名学者弗里特乔夫·卡普拉（Fritjof Capra）在他的《转折点》（*The Turning Point*）一书中，对“道”的循环运动的理解有他的独到之处。“一切自然现象都是两极之间的一个连续振荡的显示，一切转化都逐渐并且在一个完整的过程中发生。自然秩序是阴和阳之间的动态平衡过程。”^[21]著名的科学家、科学史家李约瑟（Joseph Needham）在他那享誉世界的《中国科学技术史》（*Science and Civilisation in China*）中认为，道家思想保存着“内在而未诞生的、最充分意义上的科学”。当代科技文明的困境要求科学人性化。在“科学必须人性化”的呼吁中，李约瑟首先想到了中国。在他看来，中国的科学人文建立在两个主要基础之上，“他们从来不把人和自然分开，而且从未想到社会以外的人”^[22]。一段时间西方学术兴起的混沌学与模糊学，就是以道家的生成论为基础。道家主张从宏观上，从事物的联系上去把握世界，反对传统的构成论形而上学的、割裂事物的、只见树木不见森林的研究方法。这种方法有力地推动和促进了现代高科技的发展，而且在未来世界所起的作用将更加广泛、深刻和显著。

另外，英国牛津大学的安·史密斯（Anthony Smith）、弗·韦伯斯特（Frank Webster）的《后现代大学来临》（*The Postmodern University*）（2010），

美国小威廉姆 E. 多尔 (Jr. William E. Doll) 的《后现代课程观》(*A Post-Modern Perspective On Curriculum*) (2000) 等观点; 法国哲学家德里达 (J. Jacques Derrida) 的解构 (Deconstruction) 用于消解结构。此时结构不仅指文本结构, “这里的结构实质上指西方文化之根”, 意指是一种批判、否定。解构强调“不在场”、虚无, 不愿束缚于条条框框。他们强调否定性、差异性、自由性、游戏性。“颠覆”、“消解”、“改变”是其手法, 目的达到开放、动态、可变、自由、脱离枷锁束缚。解构的思维方式在老庄思想中亦有源可寻。“道可道, 非常道; 名可名, 非常名。无名, 天地之始; 有名, 万物之母” (1 章), “天下万物生于有, 有生于无” (40 章)。西方“自由”的这一核心观念, 运用在道家上面是否“合适”, 或许被人质疑。然而, 美国著名汉学家狄百瑞 (Wm Theodore de Bary) 指出: “在采用‘自由的’ (‘liberal’) 这个字时, 我当然必须预期到其误解的可能性。只要不排斥在中国与西方之间探索其相似点, 并由此而对双方有更深入的理解, 那么, 我们就应该欢迎就中国与西方的历史经验中的相异处作尽可能完整的讨论与分析。”^[23] 哈耶克 (F. A. Hayek) 所说的“自发秩序” (spontaneous order) 与似曾相识的道家的“无为而治”和“自治主义”, 体现了一种中外教育智慧的“契合”。道家虽然高度认识到了教育的奥秘, 但却很难实现它。20 世纪美国杰出哲学家诺齐克 (Robert Nozick) 所要求的“最弱意义的国家”, 很容易让人回忆起道家的“清静无事”、“治大国若烹小鲜” (60 章) 的劝告。道家和现代自由主义的最大贡献在于“自由”与“秩序”^[24]。如吉姆·鲍威尔 (Jim Powell) 就肯定中国的老子具有自由的思想因素。^[25] 自治式的自由思想——以“自然无为”为中心在西方是这样, 在中国也是这样。我们所提出的道家“自由”思想, 肯定与西方广义上的“自由主义”会有契合之处。但正如狄百瑞先生所说的那样, 我们又不能忘记它们的“相异性”^[26]。海外著名学者余英时在谈到西方思想家已经从多种角度来指陈“科技”宰割了人的危机时, 认为他们的千言万语似乎都不及《庄子》中“有机械者必有机事, 有机事者必有机心……道之所不载也” (《庄子·天地》) 一段话能一语中的。他引申说, “科技”主宰了人便正是“机心”代替了“人心”, 这便是现在常常听到的所谓“疏离”或“异化”。余英时强调说: “我引《庄子》上这段话, 当然不是无条件地拒斥现代‘科技’, 因为那是不可能的, 而且也是愚蠢的。”^[27] 余英时所提供的“超现代的新启示”一语, 也许可以代表从中国古代文化中寻找治疗“现代病”、“文明病”的一部分中国台湾和海外老庄学研究者的祈望。

人类已经进入知识社会,开始酝酿新的教育。现代教育形态发生了巨大的变化。从教育的目的、教育的制度、教育的内容一直到教育的方式方法等无不受到挑战。许多新的教育思想或主张也开始陆续登场,相互竞争,相互激荡。在这样的时代,具有悠久历史的中国古代教育智能还有价值或意义吗?特别是道家教育,如何立足于实践的立场看待道家教育智慧?道家教育智慧能不能实现它的当代转换,能不能在当代教育理论和实践中有栖息和表达的空间?这都是一些非常值得思考的问题。

三、研究内容和基本思路

研究内容包括道家无为教育思想的理论基础,包括形上观、知识观、道德观、生命观。实践方法,有理想与社会、理想与人格、真知的获得、学习的方法。关注无为教育的启示,如时代背景、理论基础,对现代课题的了解等。重视生命价值的教育,以生为乐,追求长生不老。“尊生贵生、生道合一”,人的生命是超越于其他一切生命之上的存在。教育原则和方法:行不言之教,以不救救人,无用之用,正言若反,得意忘言。打破教师权威,“行不言之教”、“顺情而教”、“率性而行”、因材施教。超越是道家的无为境界。道家主张的“无为”并非“不作为”,而是“无不为”。表面上看,道家反对“知识”,应该也反对学习。其实不然。老子以“无为”来描述“顺其自然”的作为。“是以,圣人处无为之事,行不言之教。”(2章)老子曰:“为学日益,为道日损。损之又损,以至于无为。”(48章)这里的“为学”并不是只求知识,而是学“礼”。老子的“修身之道”,是他的“与道为一”、“无为自化”的修身目标,也同样可以用来说明道家倡导的“学习”的目的。其次,在于化除私欲,达到“无为”的心境,这样才能心胸豁达,实现人生的价值。另一方面,道家思想蔑视礼法,道家的消极避世、无为而治,道家主张“得鱼而忘荃,得意而忘言”,主张“绝智弃圣”,斩绝文章,强调“万物齐一”、“清静无为”。

中国古代教育遗风,主要体现在儒家的教育传统,基本没有科技教育。而道家对科技的态度不仅主张“道进乎技”、“以道驭术”,对于技术给予善的价值规定,肯定技术在社会发展中的作用和功效。也善于利用技术的副作用,提倡“重技轻器”、“朴散为器”,关注人的主观能动性,呼吁人们用器具要适可而止。道家关注科技对人、自然和社会的影响,化解自然、科技与人之间的冲突,有积极的借鉴价值。

老子曰“道生万物”、“道法自然”(25章),庄子有“道生天地”

(《庄子·齐物论》),体现了天道无为的思想。道家教育的主要内容正是以道的精神开创了一条内在的超越之路,即冲破了人们的视觉局限,将思维延伸到人类之外的无限领域。

基本思路:通过对道家教育基本观念表现形态的探讨,揭示中国道家教育史的一个重要侧面,显示中国道家教育精神在当代向度中的生动气韵。什么叫作“道可道,非常道”呢?我们先前说道,道即“形而上者谓之道”,意指能使我们的生命精神不断地往上提升的就叫作道。此正与“形而下者谓之器”相对而言。道家的文化源头是老庄思想。道家教育所追求的,均非无秩序的自由或无自由的秩序。它交叉杂糅在精神文化的基质里。《老子》赤子之心开出存在性自由主体,赋予文化以恒久的动力与活力、赋予道家的自由理论形态及其历史规律递进。庄子自主性自由展开人类心灵的内外两个向度,行为表现即进退出处。庄子内向求自主,是消极自由或拒绝权力。庄子论个体,从人本说论生存总是最大道理。对于农、工、商、军、官、学,有所能者为能人,哲学上可谓之能性主体。农民为生存而起义,道家认为合乎天道,是替天行道。它不仅教我们成就自己,更要我们带领所有的人成就他们自己,而且是往上不断超拔飞升的成就,让生命更开阔、更高明。因此,“道”是向上的价值之路,是让每一个人都完美的路。从我通向世界人群,是在人我之间开出来的一条道路。

道家教育的当代向度:(1)回归生活,做人做事,提升人的境界,培养人的能力。追求从心所欲不逾矩,是为新的中庸之道。(2)和谐润德,事中求理,贤能匡正。对现实生活中的腐败、道德沦丧和各种新的人性迷失保持住良知。(3)确立信念,哲学理念,人类理想。把未来的希望落实为当下的“做”,避免知识和信仰的两难,也可以舒解人的生存困惑。(4)教学要靠教师,只有素质高的教师才有办法教好学生。教育是替学生创造人格,是替学生在自然的生命之外,创造精神生命。^[28]正如老子云:“圣人不积,既以为人已愈有,既以与人已愈多。”(81章)圣人不积蓄,不保留。既将一切都帮助了别人,自己也就更富有;既将一切都给予别人,自己也就更充裕。一个做教师者如果能有这种想法,还会不感到无比的快乐吗?^[29]

道家教育对儒家的响应。冯友兰、牟宗三关于道家教育兼采儒家元典,蕴涵着道儒互补结构,其主旨是德性主体开出知性主体。陈鼓应提出道家哲学主干说,道儒教育学的关系备受关注,道家的主旨是合取德性主体和知性主体开出自由主体。在微观层面,道儒互补研究受到重视。从老子孔子互补到魏晋玄学以儒补道,宋明理学以道补儒,出现道儒两翼之说。宏观方面,

从人为与自然、内圣与外王、形上与形下等方面的统一概括道儒互补；从进步与复归、阴与阳、虚与实、群体与个体等方面界定道儒互补。

四、课题意义和研究价值

道家教育传统一直处于“非主流”状态。我们认为道家教育思想不应长期不受重视。道家深邃的教育智慧将开创有别于“有为”之教的新路径，构建教育百花园中的独特景观。道家蕴涵着丰富的教育思想精华，鲁迅曾说“中国文化的根柢全在道家”^[30]。我们应从道家教育宝库中吸取智能，诠释、继承、弘扬其思想，这对教育改革会大有裨益。道家从人和万物的关系中审视人类社会，揭示宇宙的起源、存在、发展的规律。他提出顺应自然、无为而治、尊重生命、人与自然和谐等思想。这些对当前教育有启发和借鉴作用，对实现生命价值具有教育意义。

道家认为自然无为是“道”的基本特性，“道”是天地万物的本源和根本规律，“道”是道家教育思想体系的最高范畴和核心，所以，道家教育自然无为，顺应时势。道家“各便其性”，提倡因材施教、兼收并蓄、宽容不苛精神。道家主张细致观察，独立思考，注重学生的个性发展，采取多样的教学方式，因材施教。道家强调应该尊重人的自然本性，超越传统，勇于创新，发挥学生的独立自主精神。要多给学生独立思考、观察和分析的机会，开辟创造性学习的广阔空间。道家的教育的目的是通过“言”来获得“意”，通过传授具体知识而使学生掌握获得知识的能力。“得鱼忘荃，得意忘言”，教育应该从传统的“知识型”教育向现代的“智能型”转变。道家主张效法自然，突出了学生的主体作用，以身教、潜移默化的“不言之教”，为人们树立标范。道家文化中蕴涵着丰富的教育思想精华，从道家文化宝库中吸取智慧，继承、弘扬其思想精华，进而做出新的诠释和发展。拓宽视野，以物为师，从实践中学习。这对于我们转变传统的教育思想，进行教育改革将有很大启示。

(1) 研究价值。本课题将从理论上阐释道家教育的目的、作用和教学过程、教学原则、教学方法。探讨道家教育理论的相对完整的体系。如道家理念和智慧，品格和人格教育，遵循不言之教、身教重于言教，师生人格平等、达乎情顺乎意，贵于书勤于行，涵养生命智慧等。这必将在一定程度上改变人们在教育发展理论研究中道家经典阅读价值的忽略。道家经典阅读着眼于道德教育思想、教师精神境界的提升，人文与科学综合素养的锻造，专业操守的培育。本研究将体道、悟道，论教师的为人师表。纠正教师专业

成长“唯技术主义”的偏颇,进一步丰富与完善人们对教师专业化成长理论的认识。

(2) 实践价值。为教师提高教学素养提供理论依据,为道家教育提供一种可资借鉴的模式范例。本课题从道家不可忽视的道家教育智慧入手,解读道家教育价值,思辨道家教育理念,比较道家与儒家教育的异同,探讨道家教育智能在传统文化中的价值。本研究将为克服教师继续教育定位不明、内容陈旧、模式单一等弊病做出实践贡献,开阔视野,增长知识。从“复归于朴”了解自然人性论,从“行不言之教”认识教育的方式,从“为学日益,为道日损”了解教育的要求。从“损有余而补不足”中懂得因材施教思想。“贵质朴”就是重德育,“涤除玄鉴”就是心理健康教育,“惟道是从”就是讲师道。本课题研究过程采取专业研究与教师合作的方式,吸收教师参与,促进教师专业成长。

(3) 研究方法。采用历史分析的方法,结合历代各家注释、论述,以契合现代意义的思想方式,加以诠释、分析、编排要点、比较与结论,以求清新明了。以古观今,以今摩古之对比诠释是重要的方法之一。分析力求客观,注重忠实呈现原典原义。

本课题研究的创新之处还在于:从理论上阐明道家在教育发展中的作用和在教育改革过程中的地位;以老庄教育思想为手段,整合教师自我发展,构建以经典阅读为支持的教师继续教育模式;以问题为中心,理论研究与行为改善同步进行的教育科研模式。

道家教育是中国传统教育格局的一翼,道家的思想背景和理论预设为中国教育提供了一个独特的理念。道家教育理念能和儒家教育互补,道儒并行而不相悖。道家哲学精神既可安身立命,更是实践智慧。在能力及其能动组合方式上,道家哲学已经积淀了中国人做人、做事、做学问的教育理念。道家对中国教育自由观念的历史形态及其演进脉络进行了深入、全面、系统性的研究。所以,道家与现代教育研究具有不可替代的现实意义和理论价值。

参考文献

- [1] 何俊清. 老子的教育思想在现代教育的意义 [J]. 哲学与文化月刊, 1996, 23 (11): 2 176.
- [2] 李美燕. 由老子的人本思想论今日台湾人本教育的理想与实践 [J]. 国立编译馆馆刊, 1998, 27 (2).
- [3] 王柏寿. 老子书中所见的教育原则 [J]. 教师之友, 1990, 31 (3).

- [4] 马周周.《庄子》蕴含的教育技术思想探秘 [J]. 电化教育研究, 2007 (9).
- [5] 杨昌洪. 中国古代教育家思想解读 [M]. 长春: 吉林大学出版社, 2009: 60.
- [6] 张传燧. 解读中国古代教育思想 [M]. 广州: 广东教育出版社, 2009: 58-64.
- [7] 陈德安. 中国道家道教教育思想史 [M]. 北京: 社科文献出版社, 2008: 42.
- [8] 李美燕. 由老子的人本思想论今日台湾人本教育的理想与实践 [J]. 国立编译馆馆刊, 1998, 27 (2).
- [9] 方东美. 原始儒家道家哲学 [M]. 台北: 黎明文化事业公司, 1983.
- [10] 王明田. 先秦儒道思想中的理想人格 [C] // 中国文化新论·思想篇 (一). 台北: 台湾联经出版事业公司, 1983.
- [11] 王邦雄. 谈儒道两家的道 [C] // 中国文化论文集 (三). 台北: 台湾幼狮文化事业公司, 1981.
- [12] 余书麟. 老子教育观 [M]. 台北: 文景出版社, 1975: 1-39.
- [13] 王云五. 先秦教育思想 [M]. 台北: 商务出版社, 1970: 75-89.
- [14] 伍振鹭. 中国教育思想史 [M]. 台北: 师大书院出版社, 1987: 119-144.
- [15] 张光甫. 老子教育思想之研究 [J]. 高雄师院学报, 1975 (3): 167-224.
- [16] 王柏寿. 老子教育思想之研究 [J]. 嘉义师院学报, 1990 (11).
- [17] 朱光智. 老子领导思想之研究 [C] // 台湾国立政治大学公共行政研究所硕士论文. 1987: 375-376.
- [18] 李汉相. 从“天人相分”论老子的人观 [J]. 鹅湖月刊, 1989, 14 (9): 44-53.
- [19] 王邦雄. 道家思想看当代人生 [C] // 中国文化论文集 (四). 台北: 台湾幼狮文化事业公司, 1982.
- [20] 陈鼓应. 老庄新论 [M]. 2版. 修订本. 台北: 五南图书股份有限公司, 2006.
- [21] Frijor Capra. *The Turning Point* [M]. London: Fontana Paperbacks, 1983.
- [22] [英] 李约瑟. 中国科学技术史 [M]. 袁翰青. 王冰. 于佳, 译. 北京: 科学出版社, 上海: 上海古籍出版社, 1990.
- [23] [美] 狄百瑞. 中国的自由传统 [M]. 李弘祺, 译. 贵阳: 贵州人民出版社, 2009: 8.
- [24] [英] 弗里德利希·冯·哈耶克. 自由秩序原理 [M]. 邓正来, 译. 北京: 三联书店, 1997.
- [25] *Why Has Liberty Flourished in the West?* Cato Policy Report, September/October 2000.
- [26] William Theodore de Bary. *Asian Values and Human Rights* [M]. Harvard University Press, 1998.
- [27] 余英时. 中国思想传统的现代诠释 [M]. 台北: 联经出版事业公司, 1987.
- [28] 王柏寿. 老子书中所见的教育原则 [J]. 教师之友, 1990, 31 (3).
- [29] 刘真. 教育与师道: 下册 [M]. 台北: 台北正中书局, 1979: 324-325.
- [30] 鲁迅. 鲁迅全集: 第9卷 [M]. 北京: 人民文学出版社, 1958.

目 录

前言	1
第一章 不可忽视的道家教育智慧	1
第一节 辨析对道家教育价值的非议	4
第二节 道儒教育异同比较的启示	12
第三节 道家教育对传统文化的影响	19
第四节 道家教育智能的超时代价值	25
第二章 道家教育的多元智慧理论	36
第一节 道家的教育目的和教育作用	39
第二节 道家教育的内容和方法	47
第三节 道家教育的过程和原则	54
第四节 道家的品格和人格教育	63
第五节 道家的教师、师德和贵师	70
第三章 老子教育的“无为”理念	80
第一节 老子的教育理论基础	83
第二节 老子教育的目的和目标	90
第三节 老子教育的思想内容	96
第四节 老子教育过程的原则和方法	103
第五节 老子教育的道德修养和尊师	111
第四章 庄子教育的“多元”包容	120
第一节 庄子的教育目的和培养目标	125
第二节 庄子教育的教师观与学生观	135
第三节 庄子教育思想的想象思维	146
第四节 庄子的人文教育与以人为本	157
第五节 庄子论教育过程与教育作用	164

第五章 道家与儒家教育理念比较·····	177
第一节 老子孔子教育思想之比较·····	187
第二节 道儒教育的心性论与人性论·····	196
第三节 道儒教育价值取向和素质教化·····	203
第四节 道儒教学原则与教学目标比较·····	211
第五节 道儒教育内容与教学方法比较·····	218
第六章 道家教育的现代启示·····	233
第一节 道家智慧与现代教育理念·····	245
第二节 道家思想与现代素质教育·····	256
第三节 道家教育的现代思维模式·····	268
第四节 道家与教育的现代情境·····	278
第五节 道儒比较透视现代教育·····	294
附录	
道家与教育——老子的教育思想·····	312
孔子与《周易》教育智慧的比较与诠释·····	329
参考书目·····	343
后记·····	348