

TUSHUGUANXUE YANJIU GAILUN

图书馆学



研究概论

主 编 ◎ 樊国萍 徐 澎
副主编 ◎ 夏 凡 郭伟玲 何坚石



中国出版集团



世界图书出版公司

TUSHUGUANXUE YANJIU GAILUN

图书馆学



研究概论

主 编 ◎ 樊国萍 徐 澎
副主编 ◎ 夏 凡 郭伟玲 何坚石

中 国 出 版 集 团
世 界 图 书 出 版 公 司
广 州 · 上 海 · 西 安 · 北 京

图书在版编目 (C I P) 数据

图书馆学研究概论 / 樊国萍, 徐澎主编; 夏凡, 郭伟玲, 何坚石编. -- 广州: 世界图书出版广东有限公司, 2012.10

ISBN 978-7-5100-5362-7

I. ①图… II. ①樊… ②徐… ③夏… ④郭…
⑤何… III. ①图书馆学研究 IV. ①G250

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 238450 号

图书馆学研究概论

主 编 樊国萍 徐 澎

副 主 编 夏 凡 郭伟玲 何坚石

策划编辑 杨力军

责任编辑 杨力军

封面设计 陈 璐

投稿邮箱 stxscb@163.com

出版发行 世界图书出版广东有限公司

地 址 广州市新港西路大江冲 25 号

电 话 020-84459702

印 刷 武汉三新大洋数字出版技术有限公司

规 格 787mm×1092mm 1/16

印 张 15.5

字 数 300 千

版 次 2012 年 10 月第 1 版 2012 年 11 月第 2 次印刷

ISBN 978-7-5100-5362-7/G·1204

定 价 48.80 元

版权所有 翻印必究



目录

CONTENTS

第一章 图书馆学研究课题的选择	1
第一节 课题选择的基本条件	1
一、扎实的基础知识和深厚的专业背景	2
二、高度的学术敏感性	2
三、求新求变的心态	2
第二节 课题选择的原则	3
一、需要性原则	3
二、创新性原则	3
三、科学性原则	4
四、可行性原则	4
五、优势性原则	5
六、兴趣性原则	5
第三节 研究课题的来源	5
一、从项目指南及会议征文中选题	5
二、从图书馆工作实践中选题	6
三、从相关科学文献中寻找课题	6
四、从学术交流活动中发现课题	7
五、从相关学科的发展趋势中寻找课题	7
第四节 课题选择的程序	8
一、确定研究方向	8
二、了解学术进展状况	8
三、系统分析并选定课题	9
四、进行课题论证	9
第五节 课题选择的策略	9



一、选择课题要难易适度	9
二、选择课题要大小适中	10
三、选择课题要扬长避短	10
四、选题要处理好博大与精深的关系	11
五、特殊选题要慎重对待	11
第二章 图书馆学研究项目的申报	12
第一节 图书馆学相关研究项目简介	12
一、国家社会科学基金项目	13
二、教育部人文社会科学研究项目	13
三、各省市社会科学基金项目	13
四、图书馆学专业学术团体的科研项目	14
五、各高校的人文社会科学研究项目	14
第二节 申报项目的注意事项	15
一、树立正确的项目申报观念	15
二、把握好申报的时机	15
三、注意申报项目级别的循序渐进	16
四、正确处理选题和项目课题指南的关系	17
五、组建合理的项目研究团队	17
第三节 项目申请书的撰写	18
一、项目申请书概述	18
二、课题设计论证	19
第三章 图书馆学信息检索	24
第一节 信息检索概述	24
一、信息检索定义	24
二、信息检索类型	25
三、信息检索的起源与发展	28
四、信息检索的意义	32
第二节 信息检索模型与检索技术	34
一、信息检索模型	34
二、信息检索技术	36
第三节 信息检索工具与检索策略	42
一、信息检索工具	42
二、信息检索策略	48



第四节 常用信息检索系统	54
一、常用的国内信息检索系统	54
二、常用的国外信息检索系统	60
第五节 Internet 网络学术资源获取	65
一、网络信息资源概述	66
二、学科信息门户	68
三、搜索引擎	71
四、专业博客	74
第四章 图书馆学常用研究方法	78
第一节 文献研究法	78
一、文献研究法概述	78
二、文献资料的类型与评价	80
三、内容分析法	81
第二节 访问研究法	85
一、访问研究法概述	85
二、访问过程	87
三、访问类型	90
第三节 调查研究法	94
一、调查研究法概述	94
二、调查资料收集方法	96
三、调查问卷的设计	97
四、调查研究相关工作	103
第四节 实验研究法	104
一、实验研究法概述	104
二、实验研究法原理与程序	105
三、实验研究类型与设计	107
第五节 统计分析法	109
一、统计资料的整理	109
二、统计分析的描述与推论	112
三、多变量分析简介	114
第六节 历史研究法	116
一、历史研究法概述	116
二、历史研究法的研究过程	117



三、历史研究法的应用	121
第七节 文献计量法	121
一、概述	121
二、文献计量学的经典定律	123
三、文献计量法的应用	126
第八节 信息研究法	129
一、信息概述	129
二、信息方法概述	131
三、信息方法的应用	132
第五章 常用计算机辅助软件	137
第一节 文献管理软件 EndNote	137
一、EndNote 简介	137
二、EndNote 个人图书馆的创建	140
三、利用 EndNote 撰写学术论文	142
第二节 文献管理软件 NoteExpress	144
一、NoteExpress 简介	144
二、NoteExpress 个人题录库的创建与管理	146
三、利用 NoteExpress 撰写学术论文	147
第三节 统计分析与数据挖掘应用软件 SPSS	149
一、SPSS 简介	149
二、SPSS 数据输入与交换	152
三、为分析做好准备	155
四、描述统计分析	157
五、相关分析与回归分析	160
六、方差分析	162
第四节 Excel 在统计分析中的应用	164
一、Excel 统计分析功能简介	164
二、分布工具	167
三、抽样分析	169
四、假设检验	172
第六章 图书馆学研究成果的撰写	175
第一节 研究成果的撰写概述	175
一、研究成果撰写的概念及必要性	175



二、研究成果撰写的特点	176
三、研究成果撰写的目的和意义	177
四、研究成果的写作形式	178
第二节 图书馆学学术论文	180
一、图书馆学学术论文概述	180
二、学术论文的撰写	185
第七章 学术规范与学术不端	218
第一节 学术规范概述	218
一、学术规范的概念与内容	218
二、学术规范的作用	220
第二节 图书馆学研究中的学术规范	221
一、图书馆学研究的基本规范	222
二、图书馆学研究的程序规范	223
三、引文与注释规范	228
四、研究成果的署名与发表规范	231
第三节 学术不端行为	234
一、科研项目申请阶段的不端行为	235
二、研究实施阶段的不端行为	236
三、科研成果发表阶段的不端行为	238

第一章 图书馆学研究课题的选择

研究课题的选择是科学研究的起点,善于从科学发展中所呈现出来的已知和未知的矛盾中揭示和提出有创见性的问题,从各种问题中选择和形成有价值的研究课题,是每一个科学研究工作者走向成功的开始。世界上许多优秀的科学家,对于研究课题的选择都给予了高度的重视。爱因斯坦曾提出:“提出一个问题往往比解决一个问题更重要,因为解决问题也许只是一个数学上或实验上的技能而已,而提出新的问题,新的可能性,以及从新的角度看旧的问题,却需要创造力、想象力,而且标志着科学的真正进步。”科学学创始人J·D·贝尔纳在论述选择和形成课题的重要性时曾指出:“课题的形成和选择,无论是作为外部的经济技术要求,抑或作为科学本身的要求,都是研究工作最复杂的一个阶段,一般来说,提出课题比解决课题更困难。”我国著名地质学家李四光指出:“做科学工作最使人感兴趣的,与其说是问题的解决,不如说是问题的形成。”

由于一个研究课题的研究工作往往受到若干条件的制约,即使已经形成大量有科学研究意义的课题,往往也难以全部实施。这就需要研究者按照一定的要求,从中挑选出合适的课题进行研究。课题选择不仅确定了研究工作的主攻方向和突破口,而且在一定程度上规定了解决问题的研究方案、步骤和方法,决定了科学研究工作的效率。因此,若选题恰当,会使研究工作较为顺利地完成,甚至可以取得事半功倍的效果;若选题不当,则常常使研究工作即使开展起来,也因困难重重而进展缓慢或半途而废,造成人力、物力、财力和时间的浪费。

第一节 课题选择的基本条件

一个完整的科研课题设计包括的内容十分丰富,涉及到所在领域的国内外研究现状和发展趋势、课题的研究内容、研究方案及技术路线、研究的预期成



果、研究所需要的客观条件等。从某种意义上说,科研选题本身就是一项科学研究工作,好的选题是一个研究人员良好科学素质的综合体现。要选择合适的研究题目,需要科研人员具备以下条件:

一、扎实的基础知识和深厚的专业背景

随着社会实践的发展和理论研究的深化,科学研究的领域不断拓宽和细化。研究者只有在自己所熟悉的领域中选择课题,才能具有较强的竞争优势,才能够独具慧眼,时刻保持对前沿领域的高度敏感性。要发现有价值的问题必须建立在对研究对象全面、透彻的理解基础上。要制定具体的研究内容和方案,提出详细的技术路线和可能达到的预期成果,更少不了丰富的专业知识。因此,从事图书馆学研究的前提条件是拥有图书馆学专业背景或者是长期的图书馆工作经验,也就是要对所研究的领域有足够的了解,具备从事该项研究的知识基础。

二、高度的学术敏感性

敏感是产生新观点的沃土,要跟踪学术前沿、抓住具有研究价值的题目,必须具备高度的学术敏感性,对学术的热点和难点具有极强的捕捉力、洞察力和把握力。随着信息技术的日新月异,图书馆的实践也在飞速发展,实践的发展大大拓宽了理论研究的空间。另外,学科之间的交叉融合日益增多,图书馆学与其他学科的交叉也会产生诸多新的研究领域。因此,图书馆学研究人员要跨出自己的狭小空间,到实践与理论的前沿阵地呼吸新鲜空气,汲取丰富营养;要经常参加有关的学术会议和学术讲座,与同一研究领域的专家、学者交流,开阔视野、深化认识;要充分利用图书馆学专业在信息检索方面的优势,运用各种信息收集方式,强化对本学科前沿动态的追踪,把握时代脉搏,不断捕捉最有价值的问题。只有这样,才能具备从事研究工作的理论创新基础。

三、求新求变的心态

课题选择的成功与否,首先要取决于一个“新”字,即是否具有新思路、新技术、新结论。所谓新思路,就是提出前人没有解决的或者是解决不够彻底的问题;所谓新技术就是运用新的研究方法或研究工具;所谓新结论,可以是从小资料、旧理论中提炼出新的观点,或是依靠新的研究方法得出新的结论或者证实原有结论,也可以是在新的研究领域获得新的研究成果。但是在现实的课题选择与确定过程中,存在的主要问题恰恰就是没有找到“新”的研究切入点。这是



由于,第一,部分研究者习惯于赶时髦,喜欢重复他人研究以至于人云亦云,毫无特色;第二,有些研究人员受思维定势的影响较深,固守原有的研究思路 and 观点,不能在原有研究基础上有新的突破;第三,缺乏怀疑精神,怀疑是研究人员必须具备的思维品质,善于进行批判性思维才更容易发现问题。所以,要选择具有前瞻性的研究课题就必须具有不安于现状、求新求变的心态,这是从事研究工作的心理基础。

第二节 课题选择的原则

科研人员在选择研究课题时需要遵循以下原则:

一、需要性原则

需要性原则是选择研究课题的首要原则,是评价科研课题有无价值和价值大小的基本准则。社会的需要是科学发展的动力,也是开展科学研究工作的根本目的。就图书馆学研究而言,研究课题所要探索 and 解决的问题,必须是在图书馆工作实践中所遇到的实际问题或图书馆学自身发展所需要解决的问题。需要的程度越高,所选择的研究课题的价值就越大。

按需要性原则选题,包括两种情况:一是按图书馆工作实践的需要来选题。比如随着电子图书的发展,图书馆在采购图书时如何协调纸本图书与电子图书的采购,经费如何分配才更趋合理,这是图书馆工作中迫切需要解决的问题。这样的选题就具有现实意义,其研究成果可以直接用来指导图书馆的实践。二是按图书馆学科发展的需要来选题。比如“图书馆学情报学的整合”这一课题,则是基于图书馆学与情报学有逐渐融合的趋势而提出的选题。

二、创新性原则

科学研究的最终目标是解决前人没有解决或未完全解决的问题,因此,创新是课题选择的必然要求。也可以说,创新是科研的灵魂。科研工作就是不断创新,不断开拓。科研工作者应把创新性劳动视为自己的主要职责,没有创新性的科研课题是没有价值的,也根本算不上科学研究。创新性可以从多个方面来体现,包括内容新、角度新、材料新、方法新、结果新等。

创新一般可分为两种类型:一是根本性创新,也叫原始性创新,指获得前沿性的具有突破意义的原始性科技创新,是在基础研究和关键技术研究领域



取得前人所没有的发现和发明的创新形式,带有典型的突破性。这种创新可以是利用已有的理论和方法,解决本专业领域内的新问题;也可以是将其他领域内的理论方法移植到本领域中,得出新的结论。二是增量性创新,如在前人研究成果的基础上,提出新的见解,并对问题有新的补充,其改进性特点较为突出。

三、科学性原则

科学性原则是选择研究课题的内在依据。所谓科学性原则,是指选题时,研究人员一定要以事实和科学的理论为根据,避免选题的主观随意性、盲目性和虚假性,即课题的选择应有理有据,这包含以下几层意思:第一,选题要以辩证唯物主义原理为指南,要有科学的理论依据。第二,选题要以科学实践证实的客观规律为基础,要充分尊重客观存在的事实,不以道听途说的传闻为依据;要善于透过现象看本质,不被事物的假象所迷惑。

研究人员要把选题的科学性和创新性很好地统一起来,而不要对立或割裂开来。选择研究课题需要大胆地想象,需要摆脱传统的偏见,需要在已有的事实和理论上有所突破和发展,否则就难以寻找到富有创造性的课题。但是,所有这些都必须在尊重前人的科学研究成果、以科学理论为依据的基础上进行。

四、可行性原则

可行性原则是指研究者在选择课题时要从自己所具有的主客观条件出发,全面考虑是否能取得预期的成果。一项研究课题,无论社会对它的需求有多么迫切,如果时代尚未造就足以开启奥秘的钥匙,那也只能是可望而不可及的事情。正如恩格斯所说“我们只能在我们时代的条件下进行认识,而且这些条件达到什么程度,我们便认识到什么程度。”

选择研究课题应当注意哪些必备条件呢?从客观条件看,包括完成课题所必须的文献资料、实验仪器和材料、研究经费等。从主观条件看,包括研究团队或者研究人员应具备的知识结构、科学研究经验、研究能力(观察能力、设计能力、阅读能力、思维能力、表达能力等)以及兴趣爱好、身体健康状况、团队合作精神、社会责任感等。

在选题中贯彻可行性原则,要求研究者应从研究的全过程来估计其应具备的各种主、客观条件,以保证整个研究的顺利进行。研究人员既要高度重视课题的研究条件,又不要被动、消极的等待,应发挥主观能动性,积极地为课题的



研究创造必要的条件。例如,相关知识和研究方法的不足,可以在研究过程中进一步学习和提高;资料欠缺可以在研究中进一步查询和收集。总之,要从现有条件和通过努力可以改善的条件两方面来考虑。

五、优势性原则

优势性原则是指在科研选题时,要从本国、本省市、本地区、本单位及个人的长处出发,充分发挥已有的优势,扬长避短。把握优势性原则,一般可以从以下几个方面加以考虑:所在的科研团队的研究基础是否具有优势;已经取得的科研成果是否具有系列性;科研人员的结构是否合理;课题是否具有深入、拓展的潜力;可获取的文献资源是否充分;对研究所依据的实践基础是否有充分的了解等。

六、兴趣性原则

研究人员必须对自己所选择的课题有深厚的兴趣。黑格尔说得好,“要是没有热情,世界上任何伟大事业都不会成功。”只有对某一研究领域充满热爱,拥有献身精神,才能激发他们几十年如一日锲而不舍的探索。反之,如果一个人对自己从事的专业或研究缺乏兴趣,那肯定是处于被动、消极的状态,自然不可能振作精神充分发挥自己的才能和潜力,当然更谈不上满怀激情地从事创造性的研究工作,取得创造性的成果。

第三节 研究课题的来源

科学研究是人类对未知领域的探索与开拓。已知有限,未知无穷,一切研究课题都来源于已知与未知相结合的领域。如何在这一广阔领域去搜寻研究课题,发现课题的线索,是每一个从事科学研究工作的人应具备的科研素养之一。图书馆学研究课题从根本上来说都来源于图书馆工作实践与图书馆学科发展的需要。具体而言,可以从以下几个途径来选择图书馆学研究课题:

一、从项目指南及会议征文中选题

各种科研基金项目的课题指南及学术会议的征文主题一般都是瞄准学科发展的前沿及图书馆学实践中迫切需要解决的问题来设计,可以作为现成的选



题依据。比如国家社会科学基金,作为全国人文社会科学领域最高级别的基金,其课题指南立足于重大现实问题和学科前沿,客观地反映了各学科研究的重点、热点、现状及发展趋势。“图书馆·情报与文献学”是其23个学科类别之一。比如2012年的选题指南中就包括了“网络环境下图书馆的生存环境与功能定位的变革研究”、“图书馆学情报学(L&I)与信息科学的交叉及分界研究”、“中国数字图书馆建设中的标准规范体系构建研究”、“图书馆移动服务模式及其质量规范研究”、“社交网络工具在图书馆服务中的应用研究”等学科发展及实践发展所急需的研究项目。

二、从图书馆工作实践中选题

图书馆学是一门应用性学科,因此图书馆实践是研究课题的重要来源之一。图书馆工作实践中经常会遇到一些问题和困难,会获得一些成功的经验和失败的教训,会产生一些突发的想法,只要注意观察、积累、总结,就可以发现许多有价值的研究课题。比如图书馆文献采购招标中过于看重折扣而导致招标折扣越来越低,图书供应商的服务质量让人担忧,为了解决这个问题,研究人员可将图书供应商的质量评估指标体系的研究作为备选课题。再比如,随着图书馆信息资源的多样化,迫切需要解决各种资源的长期保存问题,于是催生了电子期刊的长期保存、开放存取资源的长期保存、网络信息资源的长期保存等各种相关课题的研究。

三、从相关科学文献中寻找课题

科学文献是记录科学研究成果的物质载体,是科研课题的重要来源之一。首先,科学文献是科学知识的结晶,广泛、及时地阅读科学文献能提高科研工作者搜寻研究课题的能力;其次,及时阅读科学文献能使科学研究工作者掌握本学科的发展趋势,立足于学科发展的前沿,向未知领域探索,发现有研究价值的研究课题;第三,科学文献记载了他人已取得的研究成果,及时阅读科学文献可避免重复选题情况的出现。从科学文献中寻找课题,可以从以下几个方面寻找突破口:对某一问题的研究已经取得的进展程度;不同学者对同一问题的不同观点和分歧的焦点;作者的研究方法是否恰当,是否会影响研究结果的正确性;作者由于条件所限未能深入研究的地方;阅读时能引起你好奇心和联想的地方;只有观察结果没有加以分析的地方;作者在研究中存在的不足或错误的地方等。

另外,从科学文献中寻找研究课题,要求科研工作者具有良好的搜集、阅读



科学文献的习惯,并且要善于运用分类、比较、归纳、演绎、推理等逻辑思维方法。

四、从学术交流活动中发现课题

学术交流活动是有关专家、学者发表、交流科研成果的重要方式,如专题讲座、学术研讨会等。学术交流中展示科研工作者取得的最新研究成果、讨论在研究过程中遇到的问题,大多反映了当前本学科的发展趋势、科学研究的重点与热点问题。不同的研究者可能就某一问题发表不同观点,进行面对面的讨论和争辩,并在讨论与争辩过程中加深对问题的认识,产生新的思想火花。所有这些都为寻找和形成科研课题提供了充满活力的源头。

从各种学术活动中发现课题,要求科研工作者在参加学术活动前应掌握足够的背景材料。如本次学术活动的中心议题;这一问题的形成与发展过程及研究现状;参加学术活动的主要成员和他们的主要研究成果及观点;学术活动的日程安排等。在参加活动过程中应注意不同学术观点的分析与比较、讨论与争辩的焦点,并积极参与讨论;注意利用会议中各种机会向有关专家、学者提出问题虚心请教;要特别注意在讨论与争辩过程中他人和自己闪现出来的思想火花,因为这也许就意味着一个新的科研课题的形成。

五、从相关学科的发展趋势中寻找课题

现代科学的发展呈现出一种互相交叉融合的趋势,各门学科之间的联系日渐紧密,一门学科的重大突破往往会导致一系列相关学科的发展、变化,从中必然会产生新的研究课题。图书馆学的发展一直都十分注重从其他科学与技术的新发展中吸取营养。比如计算机科学中的 Web2.0 技术,作为新一代的互联网应用模式,其参与式架构、自组织性和个性化的特征,已经深刻影响着人们对信息的生产、组织、传递、开发和利用的观念,它给图书情报学领域带来了重大变革。Web2.0 环境中,网络内容的生成及管理方式、语用和语义环境都发生了变化;Web2.0 信息的组织与检索、开发与利用,以及基于 Web2.0 的信息交流、共享与服务等都有其特殊性。这些内容都是图书情报学领域关注的话题,催生了一系列关于图书馆 2.0 的研究。未来的图书馆学必须是跨学科的,它一定要从数学、计算机科学、信息论、系统论、经济学、法学、大众传播学、文化学、教育学、社会学、哲学、史学等相关学科吸取营养,形成跨学科研究优势,才能取得更好的效果。



第四节 课题选择的程序

一、确定研究方向

研究方向是在一个时期中科研人员集体或个人进行科学探索的主攻方向或领域,它不是泛指科研人员为之奋斗终生的某一学科或某一专业,而是对科研人员在自己所学习、从事的学科和专业已经确定之后如何在这些基础上开展研究而言的。研究方向有别于研究课题。研究课题是指某一学科领域尚未认识和解决的问题,而研究方向则是指选择研究课题的范围,而且相对于研究课题而言具有长期稳定性,是一个时期进行探索、连续开展研究的范围,所以研究方向与研究课题之间存在着全局与局部、长远与眼前的关系。在现代科学技术既高度分化又高度综合的背景下,基于一个科研人员的时间、精力、知识结构的有限性,在科研工作中必须有明确坚定的研究方向,才会取得成功。

选择研究方向时,科研人员一般是在本学科范围内,把自己基础理论较好、学术造诣较深、最有发展前途、也有继续深入研究兴趣的方向确定为当前和今后较长时间进行研究的主攻方向,其根本目的在于定向地选择研究课题。选定了研究方向,也就如同规定了研究工作的范围和内容,使科研人员着力于某个研究领域去选择研究课题。另外,选择研究方向有利于使科学研究工作具有连续性。科研人员集体或个人在较长时期内有一个确定的研究方向或范围,就会使科学研究工作具有连续积累性,从而能够取得系统性的研究成果。

图书馆学专业的师生本身已经有了相对固定的研究方向,这一步自然不需花费太多精力。而图书馆的工作人员在日常工作实践中经常会遇到一些问题,这些问题与自身的工作结合比较紧密,也较容易产生兴趣,在此基础上可以选择一个比较稳定的研究方向。

二、了解学术进展状况

研究方向确定之后,还需要进一步了解这一研究方向的学术进展状况。首先,要查找与该方向相关的大量文献资料,弄清楚该领域的科研动态,哪些课题已研究过,研究到什么程度,这些问题的历史和现状怎样,有哪些论点等。经过加工筛选,寻找出研究中的空白区 and 有待解决的遗留问题,力求在学科发展的前沿及研究的缺陷处找出研究的突破点。其次,结合自己或他人的实践经验,



征求专家和同行的意见,就可以提出初步的研究问题。这样可以避免研究的重复,确保课题的价值。

三、系统分析并选定课题

在初步提出研究问题之后就可以进入课题的系统分析阶段,这一阶段是选题的关键。在查阅大量文献资料后,对要研究的问题所产生的“灵感”和思路往往还处于一种比较笼统、朦胧或模糊的状态,这就需要对提出的问题进行深入系统的分析和论证。这一阶段主要是对该项研究的意义、研究目的、具体研究对象、研究方法、获取研究资料的可能性、该课题的预期效果以及主客观条件是否具备等进行系统分析和评价。任何一项研究课题都只能解决个别问题,因此确定具体的研究目标是选题过程中的基本要求,也就是说要明确该课题预计要解决怎样的问题和达到什么研究目的。选题的目标越是明确,所要解决的问题越是清楚,也就越容易找到研究的突破口。

四、进行课题论证

课题基本确定以后,有条件的科研人员可以邀请一些专家学者或者是有科研经验的同行,从不同角度对课题的价值和可行性进行论证。有时经过对题目的反复推敲,认为课题设计不够完善,则可能需要重新命题。

课题论证主要涉及的内容有:国内外研究对该课题涉及的领域和研究动态;本人所确定的具体目标和预期效果(假设);为达到研究目标所设计的研究方法;可有会出现的困难和自己尚无把握的问题等。

第五节 课题选择的策略

选择课题时应注意以下几个问题:

一、选择课题要难易适度

研究人员所选的题目不仅要具有理论与实践价值,同时也必须具备完成的可能性。通常所选择的题目难度越大,创新的可能性也就越大,但是风险与成功概率是相伴的,难度大也就意味着失败的可能性增加。所谓难度较大的课题,包含三层含义:第一,前人的研究少,可参考的资料少。第二,尽管问题重要,但是受数据、资金等其他因素制约,研究起来难度较大。第三,研究者急于