



史記菁華錄卷三

絳侯周勃世家

文帝既立以勃為右丞相賜金五千斤食邑萬戶此二語陳平傳無之蓋竇主定體居月餘人或說

勃曰君既誅諸呂立代王即文帝威震天下而君受厚賞處尊位以寵久之即禍及身

矣即從右丞相數句生下文情一片平傳則謂其自愧不勃懼亦自危乃謝請歸相

印上許之歲餘丞相平卒上復以勃為丞相前之辭位謂何而復居之上曰

前日吾詔列侯就國或未能行丞相吾所重其率先之心實忌之飾詞乃免相就國

歲餘每河東守尉行縣至絳絳侯勃自畏恐誅常披甲令家人持兵以見之不學無術可憫

且使上果欲誅之難披甲持兵無益適以自招讒誘耳其後人有上書告勃欲反下廷尉廷尉下其事長安逮

捕勃治之朝廷下之廷尉廷尉勃恐不知置辭吏稍侵辱之細寫勃以千金與獄吏

獄吏乃書牘背示之曰以公主為證千古錢神有靈猶公主者孝文帝女也史記多

有勃太子勝之尚之故獄吏教引為證暑住又起一事夾勃之益封受賜盡以予薄

昭及繫急薄昭為言薄太后亦一獄吏行徑昭以貴戚將太后亦以為無反事文帝

朝太后以冒絮提文帝冠也提與低通曰絳侯縮皇帝壘將兵於北軍不以此時反今

高祖功臣中惟勃最樸厚故帝亦以厚重少文稱之然智短術淺誅諸呂立代王之後位極人臣而無所建白既不能為留侯赤松之高又不能效曲逆彌縫之密而徒疑起畏懼衷甲防詐向非文帝之寬仁板房之嚴誼強醜之災行將及矣急流勇退君子所以貴知幾也史公畫勃之拙厚處相相欲活可謂寫生

又遙接以公  
主為發一段  
夾叙薄昭太  
后二段於中  
派然無痕真  
正神筆

細柳勞軍千  
古美談余謂  
亞夫之巧於  
自著其能以  
邀主眷耳行  
軍之要固不  
在此也何者  
當時遣三將  
軍出屯備胡  
既非臨陣之  
時則執兵介  
冑傳呼闔門  
一何過俗况  
軍屯首重偵  
探豈有天子  
勞軍已歷兩  
塞而亞夫尚  
末知之理乃

居一小縣顧欲反耶惟太后數語乃公道話文帝既見絳侯獄辭乃謝曰吏事方驗而出之於

是使使持節赦絳侯復爵邑絳侯既出曰吾嘗將百萬軍然安知獄吏之貴乎應後每

錢餘音長  
哀妙絕

文帝之後六年匈奴大入邊乃以宗正劉禮為將軍軍霸上史公叙法有極不省祝

茲侯徐厲為將軍軍棘門以河內守亞夫為將軍軍細柳徐侯周亞夫勃少以備胡

上勞軍至霸上及棘門軍直馳入將以下騎送迎此又極省只用兩句反映已而至

細柳軍軍士吏被甲銳兵刃彀弓弩持滿作臨陣之態豈非着意天子先驅至不得

入若先驅得入則不能令天子親見軍容矣其理可知先驅曰天子且至軍門都尉曰將軍令曰極意軍中聞

將軍令不聞天子之詔居無何上至又不得入妙於是上乃使使持節詔將軍此亦

之詔也天子未至則不受至則吾欲入勞軍亞夫乃傳言開壁門壁門士吏謂從屬

受之為其整肅之已見也倨甚吾欲入勞軍亞夫乃傳言開壁門壁門士吏謂從屬

車騎曰將軍約軍中不得驅馳約東天子倨甚於是天子乃按轡徐行聖天至營

將軍亞夫持兵揖曰倨甚介冑之士不拜請以軍禮見天子為動改容式車使人稱謝

皇帝敬勞將軍成禮而去細寫文帝益既出軍門羣臣皆驚描一筆文帝曰嗟乎此

真將軍矣斷語曩者霸上棘門軍若兒戲耳其將固可襲而虜也至於亞夫可得而

至先驅既至  
猶閉壁門都

尉申詞令天  
子亦遵軍令

不亦甚乎然  
其持重之體

迥異他軍則  
雖處囊中脫

穎而出亞夫  
之謀亦工矣

顧非文帝之  
賢安能相賞

於形迹之外  
故

條侯於細柳  
勞軍一案贊

中所謂持威  
重也周漸封

爵一案贊中  
所謂執堅忍

也合之總是  
一個不學幸

遇文帝之寬  
則為能臣不

幸遇景帝之  
枝刺則為大

優嗚呼大臣  
安可以不學

犯耶。觀高帝晨稱漢使直馳入韓信張耳即稱善者久之月餘三軍皆罷乃拜

亞夫為中尉。孝文且崩時，誡太子曰：「即有緩急，周亞夫真可在將兵。」聖天子留心邊務紀錄人才如

文帝崩，拜亞夫為車騎將軍。

竇太后曰：「皇后兄王信可侯也。」自此一句起，綫連綿五百餘字，一線穿成，景帝讓曰

始南皮章武侯。先帝不侯，及臣即位，乃侯之。信未得封也。心實欲之，托詞于竇氏，妙甚。南皮章武二侯俱竇太

弟。竇太后曰：「人主各以時行耳。自竇長君在時，竟不得侯。」似家人口角，死後乃封

其子彭祖。願得侯，吾甚恨之。說得動人，加帝趣侯信也。景帝曰：請得與丞相議之。

帝初讓之，根景丞相議之。亞夫曰：「高皇帝約，非劉氏不得王，非有功不得侯，不如約。」天

下共擊之。今信雖皇后兄，無功，侯之非約也。在亞夫固為守正，然不得謂非文帝時

柳一節，亞夫以此胎禍。景帝默然而止。漸來如畫，其後匈奴王徐盧等五人降，景帝欲侯之以

勸後。此段忽離開其實，仍為前事陪筆也。丞相亞夫曰：「彼背其主降陛下，陛下侯之，則何以責人臣不

守節者乎？」此亞夫過執難通處。景帝曰：「丞相議不可用。」一步緊一步，此不可用一

截然闕開，不論乃悉封徐盧等為列侯。亞夫因謝病。景帝中三年，以病免相。頃之，景

帝居禁中，召條侯。以病免相，則封建之權已不關亞夫矣。乃又賜食，獨置大戴，無切

乎後世之寇準夏言均是正人卒以是費禍可以鑒矣  
為條侯計者宜於不用其議輒封向奴降王之後王信而自贊成之則於朝廷初無所損且實氏已侯必不能禁王氏之終不侯也乃至召食面諱而猶然辭色怏怏尚縱驕子置買尚方禁物又與工人競錙銖之利德出納之期以致身死國亡為天下俸夫索伯取災于悼直宣尼致痛

肉又不置播論頭條侯心不平描出顧謂尚席主要取權景帝視而笑曰此非不足君

所乎以嬉笑為怒罵危哉言人欲有所為而不嫌于意猶人之欲食而不足于具也明指足阻后弟之封條侯免冠謝上起條侯因趨

出景帝以目送之曰此怏怏者悼直難馴貌非少主臣也言非子孫所能制馭也一居無步緊一步而殺之意決矣

何條侯子為父買工官尚方甲楯五百被可以葬者取庸苦之不予錢庸知其盜買

縣官器工官造作之府尚方甲楯猶後人所云內府器物也庸工也上庸字即指工人怒而上變告

子事連汙條侯上云可以葬者先為條侯出罪下云連汙條侯見其書既聞上上下下

吏吏簿責條侯條不對景帝罵之曰吾不用也召詣廷尉一步緊一步蓋條侯大臣恐帝復用故吏不敢窮究

其罪帝特言此明示吏以必殺之機也廷尉責曰君侯欲反耶亞夫曰臣所買器乃葬器也何謂反耶

吏曰君侯縱不反地上即欲反地下耳深文周內却更侵之益急皆自帝不初吏捕

條侯條侯欲自殺此數語只為篇首相夫人止之以故不得死遂入廷尉因不食五

日嘔血而死國除強項人至此可歎絕一歲景帝乃更封絳侯勃他子堅為平曲侯此下仍

續絳侯後十九年卒諡為共侯子建德代侯十三年為太子太傅坐酎金不善元鼎

五年有罪國除二句未定宜云元鼎五年坐條侯果餓死法後景帝乃封王信為

蓋侯此以語結條侯傳妙明明死在王信也

子鄙夫如條  
侯者亦何足  
為君子所惜  
哉

從來高世之  
行必微信于  
古人書藉而  
古人遺文散  
逸不少故又  
必得古聖人  
稱許而後可  
斷其必傳通  
篇只是此意  
到底惟天道  
無親以下六  
行乃因一怒  
字而別發其  
胸中感慨平  
又以禍福之  
輕而名譽之  
重引歸傳世  
正旨其文如

太史公曰。絳侯周勃。始為布衣時。鄙樸人也。勃終身不出此語才能不過凡庸。及從高祖定天下。在將相位。諸呂欲作亂。勃匡國家難復之。平正。雖伊尹周公。何以加哉。此事獨用極贊  
亦公。亞夫之用兵。持威重。執堅刃。六字斷定穰苴。曷有加焉。足已而不學。真守節不道語遂。中終以窮困悲夫。前後榮辱

伯夷列傳

夫學者。載籍極博。猶者信於六藝。詩書雖缺。然虞夏之文可知也。六書六藝皆孔子手定之文。此處已

暗伏堯將遜位。讓於虞舜。舜禹之間。岳牧咸薦。此虞夏之文信而可知之實所以特引此專為一個讓字為伯夷之

讓國作乃試之於位。典職數十年。功用既興。然後授政。示天下重器。王者大統。傳天

下。若斯之難也。而許者曰。堯讓天下於許由。許由不受。恥之逃隱。再引一輩讓天下之人是不見於虞

夏之書者而其人則亦虞及夏之時。有卞隨務光者。此何以稱焉。似虛而夏間人故不應獨缺也

太史公曰。引其父余登箕山。其上蓋有許由冢云。既有冢又似實而可信孔子序列古之仁聖

賢人。方明點如吳太伯。伯夷之倫。詳矣。言伯夷又陪一太余以所聞。由光義至高

其文辭。不少概見。何哉。以如許之人不應見遺于虞孔子曰。伯夷叔齊不念舊惡。怨

是用希。本意謂人之怨伯夷者希此處求仁得仁。又何怨乎。余悲伯夷之意。睹軼詩

只作伯夷自己怨恨之情解

草蛇及線處  
處照應乃知  
其奇而不說  
於正也  
較詩即采薇  
之歌也詩既  
較則亦將埋  
沒不傳矣終  
賴孔子嘗稱  
之所以獨得  
不休此特插  
孔子于前之  
故也而其文  
勢却以孔子  
兩稱其不怨  
及睹軼詩則  
又深似有怨  
者故曰可異  
惟其立意在  
彼而文勢在  
此所以令人  
目迷得其脈  
則瞭如指掌  
矣  
不知其非正  
指天下宗周  
言舉世載之  
而莫知其非

可異焉其傳曰伯夷叔齊孤竹君之二子也他傳皆史公自己撰述獨此只引舊傳之文所以謂傳中變體父欲立

叔齊及父卒叔齊讓伯夷伯夷曰父命也遂逃去叔齊亦不肯立而逃之國人立其

中子於是伯夷叔齊聞西伯昌善養老盡歸往焉及至西伯卒武王載木主號為文

王東伐紂伯夷叔齊叩馬而諫曰父死不葬爰及于戈可謂孝乎古者天子七月而葬諸侯五月而葬

三代之通義也武王伐紂之時距文王之卒十三年矣而諫者猶云父死不葬此理殆不可曉以臣弑君可謂仁乎左右欲兵之太

公曰此義人也扶而去之武王已平殷亂天下宗周而伯夷叔齊恥之義不食周粟

隱於首陽山讓字恥字逃字隱字俱是首段埋伏一一應出古人文律之細如此而後世猶以離奇目之何也采薇而食之及餓且

死作歌其辭曰登彼西山兮采其薇矣以暴易暴兮不知其非矣神農虞夏忽焉沒

兮我安適歸矣於嗟徂兮命之衰矣曰易暴則固亦以紂為暴也曰虞夏而不及商亦非其所歸也然則周粟既不可食而舊朝亦

不足思以死為歸更遂餓死於首陽山由此觀之怨耶非耶遙接孔或曰天道無親

無別法其怨深矣此下乃言其不得不其伯夷叔齊可謂善人者非耶語不說積仁澤行如

常與善人怨之故別是一義此而餓死且七十子之徒仲尼獨薦顏淵為好學尋一陪客即伏然回也屢空糟糠

不厭而宰蚤天天之報施善人其何如哉其窮類伯夷也試想而餓死句下即接天

案又加仲尼獨薦四字便令收處有根何等慘淡經營盜跖日殺不辜肝人之肉暴戾恣睢聚黨數千人橫行

是怨盡一也  
之人也

前半將許由  
下隨務光伴

伯夷借三人  
之不得戴于

詩書幾欲浪  
沒而重為伯

夷幸也後半  
將顏淵伴伯

夷美顏淵孔  
獨見稱于孔

子其賢益顯  
而更為伯夷

幸也文雖萬  
折千回而大

勢截然不亂  
昧目者妄說

其奇而不識  
其脈則亦何

奇之有  
倖富貴而與

草木同腐甘  
貧賤而與日

月爭光各從  
其志而已以

下只發此意  
所引經書當

天下竟以壽終是遵何德哉此其尤大彰明較著者也宕過一筆不覺暢發胸中之憤此實借酒盪澆礪砥非傳

伯夷之本意矣須分別思之至若近世操行不軌專犯忌諱而終身逸樂富厚累世不絕或擇地

而蹈之時然後出言行不由徑非公正不發憤明指救李陵一事而遇禍災者不可勝數也

余甚感焉倘所謂天道是耶非耶借題發意止此以天道起以天道結自成章法子曰道不同不相為謀亦

各從其志也故曰富貴如可求雖執鞭之士吾亦為之如不可求從吾所好歲寒然

後知松柏之後凋舉世混濁清士乃見豈以其重若彼其輕若此哉所重者名聲所輕者富貴君

子疾沒世而名不稱焉賈子曰貪夫徇財烈士徇名夸者死權眾庶馮生同明相照

同類相求言德同則樂相稱引雲從龍風從虎聖人作而萬物觀之以自見與經之本義不同

伯夷叔齊雖賢得夫子而名益彰顏淵篤學附驥尾而行益顯岩穴之士趨舍有

時若此類名堙滅而不稱悲夫即由光等推之為萬世一嘆問卷之人欲砥行立名者非附青雲

之士惡能施於後世哉

### 老莊申韓列傳

老子者楚苦縣厲鄉曲仁里人也既註其縣又詳其鄉里先寫其鑿鑿為後文一片迷離作反激也姓李氏名耳字

伯陽諡曰聃周守藏室之史也此為問禮作引孔子適周將問禮于老子老子曰子所言者

此段莫認作  
貶詆仲尼乃  
直是千古知  
己良朋愛而  
以意會不得  
將宋儒訓話  
強合之  
上段兩下相  
較而擇所重  
此段則單就  
所重一邊言  
之從名字說  
切劇之雅自  
聖人之則  
溫良恭儉讓  
也自老子言  
之則驕氣與  
多欲態色與  
淫志也若謂  
唐突聖人何  
翅說夢  
伯夷屈原二  
傳及此傳則  
史公變體伯  
夷傳故舊傳  
于中而後  
作議論屈平  
傳夾叙夾議

其人與骨皆已朽矣。實是施項開亦獨其言在耳者腦後一針且君子得其時則駕駕車而行也與

下蓬藜而行相對今人多誤解不得其時則蓬藜而行吾聞之良賈深藏若虛君子威德容貌若愚

子之來儀若虛若愚正是蓬藜作用蓋孔去子之驕氣與多欲態色與淫志是皆無益於子之

身吾所以告子若是而已去其無益者則本體明而孔子去謂弟子曰鳥吾知其能

飛魚吾知其能游獸吾知其能走走者可以為罔游者可以為綸飛者可以為矰至

於龍吾不能知其乘風雲而上天得此一番贊嘆遂令千古而下不復聞譽議老子

眼異同豈非缺事吾今日見老子其猶龍邪相視而笑莫逆於心惟老子修道德其學以自

隱無名為務不露首尾作用具此居周久之見周之衰乃遂去不知何處去至關關令尹喜曰

子將隱矣彊為我著書可謂多事看彊為我三字妙於是老子乃著書上下篇著書本為尹喜若

言道德之意深意字五千餘言而去莫知其所終一筆收過却另起無數風或曰老萊

子亦楚人也著書十五篇言道家之用與孔子同時云意謂老萊蓋老子百有六十

餘歲或言二百餘歲以其修道而養壽也修養之名實造端于此自孔子死之後百二十九年

而史記周太史儋見秦獻公錯落離奇曰始秦與周合而離離五百年而復合合七十歲而霸王者出焉此四句無謂而文勢得或曰儋即老子或曰非也世莫知其然否

雙管互下此  
傳則於莫知  
所終以下傳  
文既非別綴  
異聞忽明忽  
晦忽實忽虛  
寫來全是畫  
龍之法風雲  
晦冥之中乍  
露鱗爪而其  
中莫非龍也  
殆亦因孔子  
猶龍之喻撰  
成此篇異文  
史公之神行  
千古夫豈易  
識耶

針鋒猴簇老子隱君子也總斷一句高極東坡論黃石公本此老子之子名宗宗為魏將封於段干宗

子注注子宮宮玄孫假假仕於漢孝文帝而假之子解為膠西王卬太傅因家於齊

馬此段歷叙世次與起處詳書鄉里官誼相應皆以整肅東離奇之法世之學老子者則絀儒學儒學亦絀老子道不

同不相為謀豈謂是邪語無軒輕李耳無為自化清靜自正結得奇即所謂道德之意也

太史公曰老子所貴道虛無因應變化於無為此即一傳文體定評故著書辭稱微妙難識推

一第莊子散道德放論要亦歸之自然次于老子一等中子卑卑中韓總作一等施之於名實韓子引

繩墨切事情明是非其極慘礫少恩皆原於道德之意千古卓識是合傳本旨何曾肯放過老子也而老

子深遠矣

玩篇末歷叙世次則孝文朝之李假上距伯陽纔七世固與史公同朝比肩者也

子孫世系名位秩然絕非舍衛恒河荒遠難徵之比然則青牛度谷有託而逃不

過蒿目周衰潔身避世謂之隱君子真不易之定論矣篇中一詳鄉里一記胤嗣

去跡來蹤瞭如指掌而偏要於著書隱去之後憑空駕出許多傳聞異詞來幻忽

錯綜令人操摸不定蓋文章狡獪貴稱其人所謂春蠶作繭隨遇成形太史之書

所以無奇不備若不得其命意之所存幾何不等於癡人說夢也

司馬穰苴列傳

史公作文必胸有成竹故

每于叙斷之語管攝全傳

如文能附眾武能威敵八

字實穰苴一

傳提綱非孟浪語

按監軍之名始見于此名

為監軍而實受將之節制

乃一時權宜之計耳後世

至以刑餘統之雖大帥元

熱無不掣肘憤事一何其

味于建置之初心也

表以測日景漏以驗時刻

出色畫日中二字殺機可

司馬穰苴者田完之苗裔也伏篇末案齊景公時晉伐阿甌而燕侵河上齊師敗績景公

患之詳記連兵為苴責莊賈數言張本晏嬰乃薦田穰苴曰晏嬰此舉甚高不見本傳史家互見法穰苴雖田氏庶孽

玩此語知當時支不獲進身者多然其人文能附眾武能威敵浪譽無一字願君試之景公召穰苴與語

兵事大說之以為將軍驥將兵扞燕晉之師任重穰苴曰臣素卑賤君擢之間伍之中

謂問問之下卒伍之壽加之大夫之上士卒未附百姓不信人微權輕願得君之寵臣國之所

尊以監軍乃可孫武殺寵妃穰苴誅莊賈總是一副辣手皆以羈於是景公許之使

莊賈往穰苴既辭與莊賈約曰旦日日中會於軍門領出殺機夫苴則何藉于莊賈

得將軍之頭可以集事正此類也穰苴先馳至軍立表下漏待賈賈素驕貴請監軍本意以為將

君之軍而已為監不甚急親戚左右送之留飲驕貴本邑日中而賈不至穰苴則仆表決

漏殺機遂決入行軍勒兵申明約束既定手仆表決漏之下補此夕時莊賈乃至穰苴曰

何後期為賈謝曰不佞大夫親戚送之故留驕貴聲穰苴曰將受命之日則忘其家臨

軍約束則忘其親援枹鼓之急則忘其身一番議論能使三軍之士忠憤激發即賈亦百喙難辭故行法而能令人心服若孫

武於兵王二妃徒以免戲殺人要不可同日語矣今敵國深侵邦內騷動士卒暴露於境君寢不安席食不

殺人要不可同日語矣

怖  
意與項羽責  
宋義之辭勢  
辭然彼是私  
憾而曲加之  
罪此却說得  
慷慨動人所  
謂文能附眾  
者良不誣矣  
只是自請監  
軍意  
看此段益見  
殺賈之志久  
有成心縱不  
後期亦必求  
他過以誅之  
總欲借以立  
威而已  
穰直之用兵  
頗有雍容之  
度非專尚威  
武者也但以  
起于燕魯會  
迹戎行倘即  
極意拊循終  
為其下所易  
故不得已借  
一驕賈之夫

甘味百姓之命皆懸於君何謂相送乎召軍政問曰軍法期而後至者云何寫得嚴

凡此等處俱對曰當斬莊賈懼使人馳報景公請救既往未及返詳寫於是遂斬莊

賈以徇三軍三軍之士皆振慄久之景公遣使者持節赦賈馳入軍中此只是文章

意妙已非正義須分輕重看穰直曰將在軍君令有所不受問軍正曰軍中不馳今使者馳云何

正曰當斬使者大懼穰直曰君之使不可殺之乃斬其僕車之左馱馬之馱左以徇

三軍軍法雖嚴何嘗不可通融當面轉換遣使者還報然後行士卒次舍井竈飲食

問疾醫藥身自拊循之有前一段之威烈不悉取將軍之資糧享士卒身與士卒平

分糧食最比其羸弱者疊繁寫成一串史三日而後勒兵病者皆求行爭奮出為之

赴戰與前三軍之士皆晉師聞之為罷去先聲奪燕師聞之渡水而解於是追擊之

遂取所亡封內故境而引兵歸寫得淋漓滿志此皆未必未至國釋兵旅解約束誓

盟而後入邑與立表下漏處遙景公與諸大夫郊迎勞師成禮然後反歸寢續既見

穰直尊為大司馬田氏日以益尊於齊傳穰直已完輕輕一筆遮下乃知起處勤叙

已而大夫鮑氏高國之屬害之譖於景公景公退穰直直發疾而死孤單之難振如

案非此幾敗田乞田豹之徒由此怨高國等其後及田常殺簡公盡滅高子國子之

乃公事矣

殺之以為彈壓之本迨其後一戰功成而世家之伎害旋作愈知其前之苦心直與淮陰背水異曲而同工者矣  
穰苴既為大司馬則自可稱為司馬穰苴之名連及法之妙正不必泥  
千古但知王半山天變不足畏人言不足恤祖宗不足法之語為萬世罪人不知開山之祖乃衛鞅已盡發其底蘊也半山處弱勢而所任用

族此何足紀聊為穰苴吐氣耳史公住至常曾孫和因自立為齊威王用兵行威大

放穰苴之法而諸侯朝齊又得一振而穰苴傳方收得不寂寞齊威王使大夫追論古者司馬兵法而

附穰苴於其中因號曰司馬穰苴兵法前並不為司馬二字作所至此補出奇妙純人

太史公曰余讀司馬兵法閱廓深遠雖三代征伐未能竟其義如其文也亦少稟矣

貶語若夫穰苴區區為小國行師何暇及司馬兵法之揖讓乎其意明以揖讓之義為少稟則穰其何暇

及處正是善用其法處也是贊穰苴非抑之也世既多司馬兵法以故不論者穰苴之列傳焉

### 商君列傳

孝公既用衛鞅鞅欲變法恐天下議已可知惟欲抵擱人言衛鞅曰疑行無名疑事無功此先絕其

猶豫之見且夫有高人之行者固見非於世此言人言不足恤有獨知之慮者必見教于民教字借作

警警之義愚者闇於成事知者見於未萌此言不必集思廣益民不可與慮始而可與樂成二句頗當于理

論至德者不和于俗成大功者不謀於眾此要言在獨斷獨行是以聖人苟可以彊國不法其

故苟可以利民不循其禮此四語明明自露破綻而孝公孝公曰善甘龍曰不然聖

人不易民而教知者不變法而治因民而教不勞而成功緣法而治者吏習而民安

其論雖正然亦足以長皆竅衛鞅曰龍之所言世俗之言也常人安於故俗學者

者非其人故  
禍深而其行  
不遠術執據  
強國而一東  
於獨斷故頗  
有效于國而  
徒以自禍其  
身若其立意  
則合若符節  
者也  
以上廷辨之  
言針鋒鏖豎  
文勢亦極可  
觀  
當時諸國爭  
衡游談縱橫  
之際所最忌  
者以國情輸  
敵也秦自立  
告茲連坐以  
法咸陽以內  
重足一迹其  
勢益厚職此  
之由舊解以  
淫奔之說為  
姦諤甚  
先輩言商君  
之法秦之所

溺於所聞。以此兩者居官守法可也。非所與論於法之外也。聖人神而化之使民宜之亦但神化於法之中

耳豈有難法。三代不同禮而王。五伯不同法而霸。知者作法。愚者制。馬賢者更禮。不而求治者乎。

肖者拘焉。獨不謂損益可知。因者居杜摯曰。利不百不變法。功不十不易器。法古無其全變者居其一。二乎。

過脩禮無邪。此亦在功利上起見。如以利則衛鞅曰。治世不一道。便國不法古。看其何所不至。宜其亦不足以折執。衛鞅曰。治世不一道。便國不法古。辦亦

幾窮矣。文故湯武不循古而王。夏殷不易禮而亡。反古者不可非。而循禮者不足多。吾甚贊。

此數語則口給禦人而奸邪亦因之。孝公曰。善以衛鞅為左庶長。卒定變法之令。令畢露矣。奈何。甘杜二子遂無以詰之。

民為什伍而相收司連坐。其連坐之法。見下三句。不告姦者腰斬。告姦者與斬敵首同賞。匿姦

者與降敵同罰。此例斬敵降敵則見下三句。民有二男以上不分異者倍其賦。此益戶富國之本。有軍

功者各以率。與律同。受上爵。為私鬪者各以輕重被刑。此強兵之要。大小僇力本業。耕織此

申言富國之條目。致粟帛多者復其身。免其一。身力役。事未利及怠而貧者舉以為收孳。沒入官宗為奴婢。

室非有軍功。論不得為屬籍。此段申言強兵之條目。可知。明尊卑爵秩等級。各以差次名

田宅。臣妾衣服。以家次。有功者顯榮。無功者雖富無所芬華。即軍功。令既具。未布恐民

之不信。已。對針上恐天下議已。乃立三丈之木於國都市南門。募民有能徙置北門者。予十金。

雖在賞處。寫亦。民怪之。莫敢徙。復曰。能徙者予五十金。有一人徙之。輒予五十金。以

有酷烈之氣。民怪之。莫敢徙。復曰。能徙者予五十金。有一人徙之。輒予五十金。以

以興亦秦之所以亡身之所以榮亦身之所以僂諒哉夫秦之民固郊岐豐鎬之舊民也即使地氣高涼性饒勁悍然尊君親上孝友樂是之風亦漸厚甚深卒難搖奪至商君以酷烈之氣滌蕩無餘十年之間喪其故我終秦之世不可復回其禍可勝道哉

戰國時夷務侯門者誰非貪士而獨以盜璧疑張儀

明不欺卒下令行於民期年秦民之國都言初令之不便者以千數於是太子犯法既云民不便令不即寫民卻接太子犯法鞅總拿定法行自近之意以起手衛鞅曰法之不行自上犯之將法太子太子君嗣也不可施刑刑其傅公子虔黥其師公孫賈明日秦人皆趨令持之者期年行之十年秦民大說可與樂成之效道不拾遺山無盜賊家給人足民勇於公戰怯於私鬪鄉邑大治秦民初言令不便者轉筆遙接言令之不便者以千數句有來言令便者并言令便者亦遷之方盡獨斷之衛鞅曰此皆亂化之民也盡遷之於邊城其後民莫敢議令

商君變法一事乃三代以下一大關鍵由斯以後先王之流風餘韻遂蕩然一無可考其罪固不可勝誅然設身處地以一羈旅之臣岸然排父兄百官之議任眾怨兼眾勞以卒成其破荒特初之功非絕世之異才不能為也故吾以為古今言變法者數人衛鞅才子也介甫學究也趙武靈王雄主也魏孝文帝明辟也其所見不同而有定力則一惟學究之害最深以其執古方以殺人而不知通其理也

### 張儀列傳

張儀者魏人也始嘗與蘇秦俱事鬼谷先生學術蘇秦自以不及張儀一生履歷兩俱自佔得定張儀已學而游說諸侯嘗從楚相飲已而楚相亡璧門下意張儀插此一段小小點綴全為古存

且於貧字之下生以無行儀必有以取之矣跡其一生所為貪味苟賤有市人奴隸之所不屬為者而儀無不為之則侍飲盜璧猶常事耳儀傳本不足錄變起段辭理致佳猶為小品誠不愧雁宕一峯峨眉片月也

起脈並與范睢小人誣賴不足道曰儀貧無行必此盜相君之壁然儀必有以致之共執張儀掠笞數

百不服釋之其妻曰嘻子毋讀書游說安得此辱乎此致榮亦在張儀謂其

妻曰視吾舌尚在否極自負語但不可明其妻笑曰舌尚在也儀曰足矣蘇秦已說

趙玉而得相約從親然恐秦之攻諸侯敗約後負念莫可使用於秦者蘇秦能用張儀即秦之勝

儀矣而自謂不及者固就大乃使人微感張儀曰子始與蘇秦善今秦已當路子何

不往遊以求通子之願兩辯士必無共事之理儀之比來張儀於是之趣上謁求見

蘇秦蘇秦乃誠門下人不為通又使不得去者數日已而見之坐之堂下賜僕妾之

食搏弄張儀只是推墮于淵升之于膝使因而數讓之曰以子之材能乃自令因辱

至此語未嘗不揚之故妙吾甯不能言而富貴子子不足收也謝去之張儀之來也自以為故

人求益反見辱怒寫張儀入蘇秦玄中意本念諸侯莫可事獨秦能苦趙乃遂入秦

蘇秦已而告其舍人曰張儀天下賢士吾殆弗如也今吾幸先用而能用秦柄者獨

張儀可耳畧逗說明然貧無因以進吾恐其樂小利而不遂故召辱之以激其意子

為我陰奉之說得大方是明告舍人語恰是陰告乃言趙王發金帛車馬使人微隨

張儀與同宿舍稍稍近就之奉以車馬金錢所欲用為取給而弗告術甚淺只是貧

陰握秦柄以窮中易感耳思

伴旦夕無事  
已得保其寵  
榮者乃其隱  
微獨苦之情  
而不可令六  
王窺破者也  
故其激儀之  
詞恐其樂小  
利而不遂語  
意渾融惟儀  
心會苟明明  
以敗從為言  
則趙王亦安  
用此空名無  
實之從親而  
界之相印哉  
故吾謂舍人  
辭去數語為  
非當日之情  
事也

之可張儀遂得以見秦惠王。惠王以為客卿。與謀伐諸侯。蘇秦之舍人乃辭去。秦機妙

張儀曰：賴子得顯，方且報德，何故去也？舍人曰：臣非知君，知君乃蘇君。蘇君憂秦伐

趙，敗從約，以為非君，莫能得秦柄，故感怒君。此數語恐當日未必明明說出，若說出一毫無味矣。史公未檢之筆也，不可不曉。

使臣陰奉給君資，盡蘇君之計謀。今君已用，只此請歸報張儀曰：嗟乎！此吾在術

中而不悟，吾不及蘇君明矣。蘇秦只要討，他這一句。吾又新用安能謀趙乎？是正答却非真言。為吾謝

蘇君。蘇君之時，儀何敢言？此八字方是針鋒相對語。且蘇君在儀甯渠能乎？此又自明不及之意。張儀既相

秦，為文檄告楚，相曰：始吾從若，飲我不盜，而璧若笞我。若善守汝國，我願且盜而城

短簡古雋絕妙古  
文從人安能措手

蘇張同門學術，而蘇秦早自以為不及張儀，迨其後儀以相秦善終，秦以術窮車

裂，雖其人品本無低昂，而迹其成敗之由，秦之不及儀也明矣。雖然，鬼谷之術，吾

不知其何術，度不過揣測人情，縱橫游說而已。今觀國策所載蘇秦說六國之辭，

機局變化，議論精悍，絕無印板氣格，所不欲明言者，連難不能俱棲之一着耳。張

儀說六國事，秦則一味恫疑虛喝，欺昧喪心，文章滉漫亦無好致。然則秦之術何

必不勝儀，正由露穎太早，既不能為用，秦之易則不得，不為用六國之難，自知愧